

★
БОЛЬШАЯ
СОВЕТСКАЯ
ЭНЦИКЛОПЕДИЯ



МОНАДА
Д.
НАГА



БОЛЬШАЯ СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

О. Ю. ШМИДТ

ЗАМЕСТИТЕЛИ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Ф. Н. ПЕТРОВ, Ф. А. РОТШТЕЙН, П. С. ЗАСЛАВСКИЙ

ТОМ СОРОКОВОЙ

МОНАДА — НАГА



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
«СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»



Том сдан в производство 22 мая 1938 г.
Подписан к печати 16 декабря 1938 г.

Адрес Института: Москва, Орликов пер., 3, Дом книги.

16-я типография треста «Полиграфнига», Москва, Трехпрудный п., 9.
Уполномоченный Главлита Б 11631. ГИЗ-6. Э-70 г. Тираж 45.500 экз.
Заказ № 833. Бумага 72 × 108¹/₁₆. 14 бум. л. × 188.302 зн.; 24¹/₂ п. л.
текста × 99.863 знака = 61,1 авт. л.; 3¹/₂ л. вклеек = 4,7 авт. л.
Всего в томе 65,8 у. а. л.

СПИСОК СОТРУДНИКОВ РЕДАКЦИИ Б. С. Э.

Главный Редактор — **О. Ю. Шмидт**, Заместители Главного Редактора — **Ф. Н. Петров**, **Ф. А. Ротштейн**, **П. С. Заславский**, Члены Главной Редакции — **П. И. Лебедев-Полянский**, **А. В. Щеглов**, Ученый секретарь Главной Редакции — **М. И. Тайшин**.

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ, ИСТОРИЯ ВКП(б)

Ответственный Редактор — **Е. Ярославский**
Зам. ответств. Редактора — **И. В. Крылов**

ФИЛОСОФИЯ

Ответственные Редакторы { **акад. В. В. Адоратский**
Б. Ю. Сливвер
Научный Редактор — **В. А. Фомина**

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

Отв. Редактор — **А. Я. Вышинский**
Зам. ответств. Редактора — **А. И. Денисов**

ИСТОРИЯ СССР

Ответств. Редактор — **И. А. Меницкий**
Научные Редакторы { **О. Н. Чадаева**
С. М. Ковалев

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

Ответственный Редактор — **С. А. Гольденберг**

Научные Редакторы { **проф. М. О. Косвен** (этнография и археология), **проф. Н. А. Кун** (Древняя история), **Я. Я. Зутис** (Средние века), **С. М. Лесник** (Новая история—Германия, Польша, Финляндия, Латвия, Норвегия, Швеция), **Б. Г. Вебер** (Новая история—Америка и Англия), **В. Д. Вейс** (Новая история—Франция, Италия, Испания), **Е. А. Беляев** (история Востока)

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ

Ответственный Редактор — **А. Лозовский**

ЭКОНОМИКА

Ответственный Редактор — **В. А. Булыгина**
Научные Редакторы { **С. Ф. Тогмалаев**
Ф. В. Ливанская

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Ответственный Редактор — **И. А. Гравин**

Редакторы-консультанты { **акад. И. В. Якушкин**
акад. В. Р. Вильямс
Научные Редакторы { **И. М. Шумилин**
Т. А. Журавлев

ГЕОГРАФИЯ

Ответств. Редактор — **проф. Н. Н. Баранский**
Редактор-консультант — **проф. Б. Ф. Добрынин**

Научные Редакторы { **В. В. Добровольский** (физич. география), **Э. М. Давыдов**, **С. Т. Попова** (география СССР), **М. М. Жирмунский** (география капиталистич. стран)

ЛИТЕРАТУРА, ИСКУССТВО, ЯЗЫКОВЕДЕНИЕ

Ответств. Редактор — **проф. П. И. Лебедев-Полянский**

Зам. ответств. Редактора — **Д. Я. Гершензон**

Редакторы-консультанты { **проф. В. Н. Лазарев**
проф. Р. О. Шор

Научные Редакторы { **Л. Ф. Денисова** (инолит.), **Д. Я. Гершензон**, **П. И. Березов** (литература СССР), **Е. А. Котова** (искусство), **Ю. В. Келдыш** (музыка), **Г. О. Гоан** (театр), **Н. С. Чемоданов** (языковедение)

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Ответств. Редактор — **А. П. Фомичев**

АНТИРЕЛИГИОЗНЫЙ ОТДЕЛ

Ответств. Редактор — **Е. Ярославский**

ТЕХНИКА

Ответственный Редактор—акад. **Г. М. Кржижановский**

Редакторы-консультанты { акад. **А. А. Свочинский** (горное дело), акад. **М. А. Павлов** (металлургия), акад. **В. Ф. Миткевич** (электротехника), проф. **М. В. Шулейкин** (радиотехника), проф. **В. В. Линде** (текстильное дело), проф. **Ф. В. Церевитинов** (технология пищевых продуктов)

Научный Редактор—**А. С. Конардов**

ВОЕННОЕ ДЕЛО

Ответственный Редактор—маршал Советского Союза **К. Е. Ворошилов**

Зам. ответственного Редактора—комбриг **И. Т. Шлемин**

Научный Редактор—**М. Э. Струве**

МАТЕМАТИКА, ФИЗИКА, АСТРОНОМИЯ И ГЕОФИЗИКА

Ответственный Редактор—**Р. Я. Штейнман**

Редакторы-консультанты { проф. **А. Н. Колмогоров**
проф. **Н. А. Капцов**
проф. **А. А. Михайлов**
проф. **С. П. Хромов**

Научные Редакторы { **Г. Ф. Рыбкин**
М. И. Филиппов
Ф. А. Королев

ГЕОЛОГИЯ И ХИМИЯ

Ответственный Редактор—**С. М. Сименин**
Редакторы-консультанты { проф. **Г. Ф. Мирчине**
проф. **К. В. Астахов**

Научные Редакторы { **М. Н. Саидов**
Д. А. Катренко

БИОЛОГИЯ

Ответственный Редактор—проф. **Х. С. Копытов**

Редакторы-консультанты { акад. **А. А. Борисяк** (палеонтология), акад. **И. И. Шмальгаузен** (морфология), проф. **Б. И. Лаврентьев** (гистология), проф. **В. В. Васнецов** (ихтиология), акад. **Б. А. Келлер** (ботаника), проф. **П. И. Валескали** (ботаника), член-корреспондент Академии наук **Б. Л. Исаченко** (микробиология)

Научные Редакторы { **И. Н. Хибарин** (биология), **Н. А. Комарницкий** (ботаника), **С. Ю. Липшиц** (ботаника)

ПСИХОЛОГИЯ

Ответственный Редактор—**Б. Ю. Сливвер**
Научный Редактор—**В. Н. Колбановский**

МЕДИЦИНА

Отв. Редактор—**Ф. Н. Петров**
Зам. ответств. Редактора—**А. А. Земел**
Научный Редактор—**Б. М. Миловидов**

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРИАТ

Ученый секретарь Главной Редакции—**М. И. Тайшин**. Зам. Ученого секретаря Главной Редакции—**В. Б. Булатов**. Зав. Отделом Словника—**З. Л. Шадурская**. Зав. Лит.-Технич. редакцией и Корректорской—**Е. В. Литвин-Молотова**. Старший корректор—**Л. Н. Соколова**. Консультант по иллюстрациям—**К. А. Зеленина**. Зав. Отд. Картографии—**И. В. Шмидт**. Зав. Отделом Библиографии—**М. Д. Денисова**.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ОТДЕЛ

Зам. Директора ГИСЭ по издательской части—**П. И. Шестакова**. Зав. Производственным отделом—**В. А. Маркус**. Зам. зав. Производственным отделом—**М. А. Васильева**. Зав. Графической группой—**П. П. Медведев**. Старшие техн. редакторы при типографии—**С. Д. Кости** и **И. М. Хазак**.

СПИСОК КРУПНЫХ СТАТЕЙ, ПОМЕЩЕННЫХ В XL ТОМЕ

	Столб.		Столб.
Монголия Внутренняя—В. Обручев .	34—40	Москва—Донбасс	415—416
Монголо-татарское иго— <u>М. Симхович</u>	40—48	Москвин И. М.	416—418
Монголо-татарское нашествие — <u>М. Симхович</u>	48—58	Московская область—Н. Дик, Н. Ни- китин, И. Ростовский	419—437
Монгольская народная республика— В. Обручев	68—89	Московская школа живописи	437—439
Монгольские языки—Н. П.	90—93	Московский государственный уни- верситет	439—445
Монгольское искусство—Н. Кюннер .	94—97	Московское государство—С. Бах- рушин	451—474
Моне К.	99—100	МОСПС театр—С. Д.	475—476
Монета	101—102	Моссельпром	476—478
Монетное дело	102—106	Мостовая—А. Страментов	480—484
Монизм	109—110	Мосты—Н. Стрелецкий	484—495
Монокультура	117—120	Мосул	495—496
Монометаллизм	121—122	Мотовогоц—П. Якобсон	499—502
Мономолекулярный адсорбционный слой—А. Таубман	122—124	Моторизация армий	504—506
Монополии капиталистические	124—128	Мотоцикл	508—509
Монополия внешней торговли СССР— М. Тайц	128—131	Моцарт В.—Е. Берлянд	512—515
Монополия государственная	131—133	Мочалов П. С.	521—522
Монро доктрина	139—140	Мрамор	531—533
Монтень М.—В. Пиков, С. Ф.	150—152	Мраморное море	533—534
Монтескье Ш.	152—153	Музеи	541—549
Моор Д.	158—160	Музеи сельско-хозяйственные в СССР	549—552
Мопассан Г.—Л. Галицкий	160—162	Музей А. М. Горького	552—553
Мор Т.—В. Волгин	165—168	Музей В. И. Ленина	553—556
Моравия	168—170	Музыка	559—571
Морган Д.—М. Диканский	173—175	Мукден	575—576
Морган Л.—М. Косвен	175—178	Мукомольно-крупная промышлен- ность—И. Минков, Л. Розенштейн, Н. Р.	576—585
Мордовская автономная советская социалистическая республика— В. Ямушкин	180—193	Мультипликация	591—592
Мордовская литература	193—194	Муниципальный социализм	597—599
Мордовский язык	194—195	Муравьи—И. Ежиков, Н. Кузнецов	605—608
Море—Ю. Шокальский, А. Добро- вольский, К. Гуляева	196—202	Мурильо Э.—К. Малицкая	612—613
Морелли	203—204	Мурманск	614—616
Морлей Д.	215—216	Мурманская область—Г. Рихтер, Э. Давыдов	616—625
Морозовская стачка—В. Бухина	222—224	Мусоргский М. П.—Ю. Келдыш	635—639
Морская артиллерия	227—228	Мутации—П. Рокицкий	651—653
Морская растительность—Т. Щапова .	231—236	Мутационная теория—А. Парамо- нов	653—654
Морские академии	239—240	Муфты—В. Немцев	655—657
Морские войны	240—244	Мухина В. И.	662—663
Морские осадки—П. Авдусин	248—252	Мхи—К. Мейер	668—676
Морские силы	252—256	Мыла—Т. Кефели	678—682
Морской лед—А. Добровольский	261—263	Мышцы—В. Карпов, Б. Миловидов, А. Гинецинский	690—706
Морфогенез—И. Шмальгаузен	271—272	Мышьяк	706—709
Морфология—М. Н. и Р. Ш.	273—276	Мюнхен	722—724
Морфология животных—И. Шмаль- гаузен	276—284	Мюнхер Т.	724—725
Морфология растений—М. Голенкин и Н. Комарницкий	284—292	Мясковский Н. Я.	732—733
Морфотропизм—А. Капустинский	292—293	Мясная промышленность—С. Шни- цер	733—736
Москва—Э. Быковская, Н. Никитин, Ю. Беленький и Н. Рабинович	294—404	Мясо—Д. Злотников	741—745
Москва—Волга канал—С. Жук, Б. Кикодзе	404—415	Набережные	757—758
		Наборное дело	760—763
		Наборные машины—Л. Петрокас	763—769
		Наварра	771—772

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ, ПОМЕЩЕННЫХ В XL ТОМЕ

	Столб.		Столб.
ЦВЕТНЫЕ ИЛЛЮСТРАЦИИ			
Монгольская народная республика.		Музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина. 1. Зал Парфенона. 2. Египетский зал	557—558
1. Здание правительства МНР.		Мурильо. Девочка с фруктами	611—612
2. Монгольский национальный музей.		Мусоргский М. П.	635—636
3. Промкомбинат для переработки продуктов животноводства.		Мхи (черная)	671—672
4. Здание нового клуба	75—76	Мышцы (черная)	697—698
Моне. 1. Завтрак на траве. 2. Скалы в Бель-Иль.	99—100	КАРТЫ	
Монета	103—104	Монголы. Государства чингисидов (цветная карта)	59—60
Моор Д. 1. Колониальная «политика».		Монгольская народная республика. Обзорная карта (черная)	69—70
2. Иллюстрация к книге А. Барбюса «В огне». 3. Плакат «Черные вороны готовят разбойничий набег на СССР»	159—160	Мордовская автономная советская социалистическая республика. Экономическая карта (черная)	183—184
Москва. 1. Вид Кремля со стороны Москворецкого моста. 2. Охотный ряд. Дом СНК Союза ССР и гостиница «Москва»	375—376	Морские осадки. Распространение современных морских осадков (цветная карта)	247—248
1. Котельническая набережная.		Москва. План Москвы по чертежу царевича Федора Борисовича Годунова (черный)	305—306
2. Вид Моховой улицы и Манежной площади	383—384	Схематический план (цветной)	335—336
1. Здание Президиума Академии наук СССР. 2. Гос. ордена Ленина академический Большой театр СССР.		Схема планировки города Москвы по проекту реконструкции 1937 (цветная)	367—368
3. Краснознаменная ордена Ленина военная академия РККА имени М. В. Фрунзе. 4. Здание редакции газеты «Правда»	391—392	Москва—Волга канал. Москва—порт пяти морей (черная карта)	405—406
1. Ул. Горького. 2. Здание Публичной библиотеки Союза ССР им. В. И. Ленина. 3. Ярославский вокзал.		Московская область. Экономическая карта (цветная)	427—428
4. Жилой дом на Краснопрудной ул.	399—400	Полезные ископаемые и физико-географические районы (на обороте карты Московской области)	427—428
Москва—Волга канал. 1. И. В. Сталин. Скульптура С. Д. Меркурова в аванпорте канала Москва—Волга.		Московское государство (цветная карта)	463—464
2. В. И. Ленин. Скульптура С. Д. Меркурова в аванпорте канала Москва—Волга	407—408	Мраморное море. Изобаты (черная карта)	533—534
1. Химкинский вокзал. 2. Вид на аварийные ворота. 3. Вид на канал с террасы Химкинского вокзала	407—408	Мурманская область. Физико-географические районы (черная карта)	617—618
1. Водосброс Пироговской плотины. 2. Шлюз № 9. 3. Волжская плотина	415—416	Экономическая карта (черная)	621—622
1. Шлюз № 5. 2. Теплоход «Вячеслав Молотов». 3. Шлюзование катеров.		ПОРТРЕТЫ	
4. Башня управления и заградительные ворота шлюза № 5	415—416	Моне К.	99
Моцарт Вольфганг Амедей	511—512	Монж Г.	107
Музей. 1. Гос. Третьяковская галерея. 2. Гос. музей А. С. Пушкина. 3. Гос. Эрмитаж. 4. Музей Революции СССР	543—544	Монтескье Ш.	153
1. Гос. Русский музей. 2. Музей нового западного искусства. 3. Музей А. М. Горького. 4. Гос. исторический музей	543—544	Мопассан Г.	160
Музей В. И. Ленина. 1. В. И. Ленин в подполье. 2. Сталинский план разгрома Деникина	553—554	Мор Т.	166
		Морган Л.	176
		Морзе С.	210
		Морозов Н. А.	220
		Москвин И. М.	417
		Моцарт В.	511—512
		Мочалов П. С.	521
		Мурильо Э.	612
		Мусоргский М. П.	635—636
		Мюссе А.	729
		Мясковский Н. Я.	732
		Навашин С. Г.	773

МОНАДА (греч.—единство), философский термин, первоначально арифметическое понятие. У Пифагора термин М. получил метафизическое значение как сущность всех вещей. В новую философию слово М. введено Николаем Кузанским и Джордано Бруно. Особенное значение термин М. имеет в философской системе *Лейбница* (см.).

МОНАКО (Монасо), «карликовое» княжество на побережье Средиземного моря, граничащее со всех прочих сторон с франц. департаментом Альпы Приморские. Территория—1,57 км²; население — 22,1 тыс. чел. (1933), из которых подданными М.—монегасками—являются всего лишь 1.754 чел. М. состоит из трех слившихся друг с другом городков: столицы княжества—Монако (2 тыс. жит.), Монте-Карло (9,4 тыс. жит.) и Ла-Кондамин (10,7 тыс. жит.). Монако — излюбленный курорт международной буржуазии, притягиваемой в Монако его исключительно живописным местоположением, крайне мягким климатом и широко поставленным игорным домом (казино) в Монте-Карло (открыт с 1856). Доходы от туризма служат основным источником существования жителей М. Бюджет княжества строится в основном на доходе от концессии на игорный дом, переданной особой компанией сроком до 1947 (в 1933 доходы по бюджету — около 100 тыс. долл., в том числе доход от концессии—90 тыс. долл.). Подданным Монако игра в казино воспрещена. В М. имеется крупный океанографический музей с богатыми коллекциями и аквариумом. Монако соединено железной дорогой со всеми пунктами Ривьеры, с которыми оно связано также оживленным автобусным и трамвайным сообщением.

Первое поселение на месте города М. было основано еще финикийцами. В Средние века права на сеньерию М., принадлежавшую с 10 в. дому Гримальди и с 16 в. ставшую княжеством, оспаривали Марсель и Генуя. С 1641 М. находилось под протекторатом Франции; в 1792 власть князя была уничтожена, и княжество было присоединено к Франции. Восстановленное в 1815 решением Венского конгресса, оно было отдано под протекторат Сардинского королевства. В 1848 принадлежавшие М. города Ментона и Рокебрюн восстали с требованием конституции; пьемонтские войска воспользовались этим предложением, чтобы занять оба города. В 1861, после передачи Франции соседней Ниццы, М. уступило Ментону и Рокебрюн Франции (за 4 млн. франков); территория М.,

сведенная к ныне существующим границам, была поставлена под «защиту» Франции при сохранении «суверенитета» княжества. Новый договор 1918 детально урегулировал отношения между М. и Францией.

Княжество М. лишено, конечно, всякой тени политической самостоятельности. Таможенное и почтово-телеграфное управления примыкают к французским, но М. сохранило собственную монету и почтовую марку.

По форме государственного устройства М.—конституционная наследственная монархия. По конституции М., принятой 5/1 1911 и действующей сейчас с изменениями, внесенными в нее 18/XI 1917, главой государства является принц, обладающий законодательной инициативой, правом санкции законов и роспуска Национального совета. Национальный совет (Conseil national) состоит из 12 членов не моложе 25 лет, избираемых на 4 года непрямыми выборами и обладающих правом совещательного голоса. Национальный совет и Правительственный совет (Conseil de gouvernement), в составе 3 советников под председательством назначаемого принцем государственного министра, всецело зависят от принца и ответственны перед ним. Суд осуществляется мировыми судьями, трибуналом и апелляционным судом и в основном (за небольшими исключениями) по французским законам. Во главе столицы М.—Монако—стоит выборный мер и избираемый всеобщим голосованием Совет коммуны (Conseil communal). Вооруженные силы М. исчерпываются 1 ротой карабинеров.

МОНАНОВ, Константин Николаевич (1853—1930), выдающийся ученый в области неврологии. Родился в Вологодской губ.; в раннем детстве переехал вместе с родителями в Швейцарию, где получил медицинское образование и где протекала вся последующая его жизнь. До 1885 М.—ассистент в психиатрической больнице в Цюрихе. В 1891 он основал в Цюрихе институт по изучению мозга, в 1894 получил профессуру. Своими работами (свыше 130) М. оказал большое влияние на развитие неврологии, особенно в области учения о локализации функций в мозговых центрах; но М. не ограничивал отдельные функции строго определенными участками мозга. Среди других выдающихся трудов М. следует назвать его книгу, содержащую обзор всех его главных работ, «Biologische Einführung in das Studium der Neurologie und Psychopathologie», Stuttgart, 1930 (совместно с R. Mourgue).

МОНАКСОННЫЕ ФОРМЫ, животные с одной главной осью, вокруг к-рой симметрично располагаются по нескольким радиусам одинаково построенные части тела. М. ф. являются многие *зубки, кишечнополостные и иглокожие* (см.).

МОНАРХ (от греч. monarchos—единовластный, единодержавный), означает главу государства, наследственного или выборного. В зависимости от той или иной формы государственного строя обычно различают М. неограниченного (абсолютного) или М. ограниченного, конституционного.

МОНАРХИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ. Русская М. п. оформилась осенью 1905 в результате проведенной газетой *«Московские ведомости»* (см.) кампании за создание дворянских организаций в целях борьбы с революционным движением. Во главе М. п. стояли реакционный публицист В. А. Грингмут, протоиерей И. Восторгов, князь Д. Долгоруков, барон Розен, князь Цертелев. Близок к М. п. был Иоанн Кронштадтский. В состав М. п. входили крупные землевладельцы, сановники, высшее духовенство. М. п. отстаивала самодержавие и сословный строй, отрицала какие бы то ни было законосоветательные учреждения, требовала сохранения незыблемой дворянской земельной собственности, привилегированного положения дворянства, православной церкви и великорусской национальности. В отличие от ряда других монархических организаций М. п. оставалась все время партией дворянской, не включая в свой состав лиц других сословий. С оформлением в 1907 Совета объединенного дворянства как самостоятельной политич. сословной дворянской организации М. п. растворилась в ней, перестав существовать как самостоятельная партия.

МОНАРХИЯ (греч.—единовластие), такая форма правления эксплуататорских государств, при которой верховная государственная власть формально принадлежит монарху или царю. «Монархия вообще не единообразное и неизменное, а очень гибкое и способное приспособляться к различным классовым отношениям господства, учреждения» (Ленин, Сочинения, т. XV, стр. 247). М. делится на абсолютные, или самодержавные, при которых верховная власть всецело и нераздельно принадлежит монарху или царю, на сословные и конституционные, или ограниченные. М. как форма правления встречается в истории рабовладельческих государств Древнего Востока (деспотия), в Греции и в императорском Риме, но она наиболее характерна для феодального общества. Монарх в Средние века—верховный глава феодальной иерархии; он ограничен волей наиболее владетельных феодалов (светских и духовных) и с известного периода—верхушки горожан. Это находит свое выражение в создании сословно-территориальных представительств, например, парламента в Англии, кортесов в Испании, Генеральных штатов во Франции и рейхстага в Германии, в ряде случаев—в обычае избирать монарха, как это было в Священной Римской империи (Германия) и в Польше.

М. и даже абсолютная М. при известных историч. условиях может делать шаги в сторону превращения в буржуазную М. (во Франции после 1789, в Германии после 1848, в России в 1861 и 1907). Но борьба буржуазии с феодализмом могла быть доведена до конца не в старой абсолютной М., а только в конституционной

М. или республике. «Конституционная монархия является адекватной формой господства буржуазии: 1) вначале, когда буржуазия еще не вполне справилась с абсолютной монархией, и 2) в конце, когда пролетариат уже делает демократическую республику слишком опасной» (Маркс и Энгельс, Соч., т. XXVII, стр. 368).

Монархия абсолютная, такая форма правления эксплуататорских государств, при к-рой издавать законы, назначать и контролировать чиновников может только монарх. «Самодержавие (абсолютизм, неограниченная монархия),—писал Ленин,—есть такая форма правления, при которой верховная власть принадлежит всецело и нераздельно (неограниченно) царю. Царь издает законы, назначает чиновников, собирает и расходует народные деньги без всякого участия народа в законодательстве и в контроле за управлением. Самодержавие есть поэтому самовластие чиновников и полиции и бесправие народа. От этого бесправия страдает весь народ, но имущие классы (особенно богатые помещики и капиталисты) оказывают очень сильное влияние на чиновничество» (Ленин, Соч., т. II, стр. 540).

Марксистско-ленинская теория государственного права видит классовые корни старой, т. е. средневековой М. а. в относительном равновесии сил феодальной дворянства и буржуазии. М. а. возникает в переходные эпохи, когда старые феодальные сословия разлагаются, а средневековое сословие горожан складывается в класс буржуазии и когда ни одна из борющихся за власть сторон не имела еще перевеса над другой. В период позднего Средневековья, когда феодальное дворянство стояло поперек дороги экономич. и политич. прогрессу общества, развитие крупных национальных государств было возможно только в монархич. форме. М. а. наиболее рельефно развилась во Франции, где она возникла, как указывает Энгельс в своем письме к Каутскому от 20/II 1889, «в качестве естественно складывающегося компромисса между дворянством и буржуазией и как она поэтому принуждена на обе стороны защищать интересы, раздавать доказательства своего благоволения. При этом на долю дворянства, отставленного от политических дел, выпадает грабег крестьян, государственной казны и косвенное политическое влияние через двор, армию, церковь и высшую администрацию; на долю буржуазии—защита путем пошлин, монополий и относительно упорядоченное управление и судопроизводство».

При М. а. действительная правительственная власть находится в руках особой военной и чиновничьей касты, пополняемой из рядов дворянства, а также и из среды буржуазии. «Самостоятельность этой касты, которая кажется стоящей вне и, так сказать, над обществом, придает государству видимость самостоятельности по отношению к обществу» (Энгельс, К жилищному вопросу, в кн.: Маркс и Энгельс, Соч., т. XV, стр. 53). На деле бюрократия и постоянная армия—эти два главных характерных для М. а. учреждения—подчинены классу собственников, т. е. крупным помещикам-феодалам. В рамках М. а. не могла завершиться до конца борьба буржуазии и феодального дворянства. М. а. в Англии была в зародыше задушена двумя буржуазными революциями в 17 в., и ее место заняла

конституционная монархия, т. е. государство буржуазии и обуржуазившегося дворянства. Французы свергли М. а. в буржуазной революции 1789—94.

М. а.—как учит история—в определенные историч. периоды обнаруживала способность приспособления к различным классовым отношениям господства. В дореволюционной России М. а. дважды делала шаги по пути превращения в буржуазную монархию. Первый шаг в этом направлении был сделан 19/II 1861, когда крепостническое самодержавие провело отмену крепостного права. Вторым шагом явилась столыпинская аграрная «реформа». Но в существенном царская монархия оставалась себе верна. «Наше положение и история нашей государственной власти—особенно за последнее десятилетие—показывают нам наглядно, что именно царская монархия есть средоточие той банды черносотенных помещиков (от них же первый—Романов), которая сделала из России страшилище не только для Европы, но теперь и для Азии,—банды, которая довела ныне произвол, грабежи и казнокрадства чиновников, систематические насилия над „простонародьем“, истязания и пытки по отношению к политическим противникам и т. д., до размеров совершенно исключительных» (Ленин, Соч., т. XV, стр. 247). М. а. с ее военно-полицейским аппаратом служила надежным прикрытием для российской буржуазии против пролетариата. Как писал Ленин, «слишком нужен им царизм с его полицейски-бюрократическими и военными силами против пролетариата и крестьянства, чтобы могли они (капиталисты. —Ред.) стремиться к уничтожению царизма» (Ленин, Соч., т. VIII, стр. 62). Буржуазные революции, освободив народ от цепей М. а., наложили на него новые цепи, цепи буржуазного конституционного государства—конституционной монархии или буржуазной республики. Они сохранили в неприкосновенности и усовершенствовали эксплуататорский угнетательский государственный аппарат, созданный при М. а., создали соответствующий капиталистич. системе эксплуатации «правовой строй».

Рабочий класс всегда вел борьбу против М. а., препятствующей его борьбе за свое полное освобождение. В 1894 Ленин писал: «Когда передовые представители его (класса рабочих. —Ред.) усвоят идеи научного социализма, идею об исторической роли русского рабочего,....—тогда русский рабочий, поднявшись во главе всех демократических элементов, свалит абсолютизм и поведет русский пролетариат (рядом с пролетариатом всех стран) прямой дорогой открытой политической борьбы к победоносной коммунистической революции» (Ленин, Соч., т. I, стр. 194).

История полностью подтвердила правильность Ленинского плана борьбы с абсолютной М. и капитализмом. Февральская буржуазно-демократическая революция свергла царизм, а Великая Октябрьская социалистич. революция свергла власть капиталистов и установила диктатуру пролетариата.

А. Денисов.

МОНАРХОМАХИ (т. е. борцы против монархов), или т и р а н о б о р ц ы—политические писатели второй половины 16 и начала 17 вв., доказывавшие верховный суверенитет народа, договорное происхождение монархич. власти и право народа бороться против королевско-тиранов и убивать их. Идеи М. сложились

и распространились в условиях резкого обострения классовой борьбы во всех европейских странах во время *религиозных войн 16 века* (см.); они отражали настроения тех слоев поднимающейся буржуазии и части дворянства, к-рые не склонны были восставать против монархии в принципе и становиться на революционный путь, но хотели ограничить монархов властью сословно-представительных учреждений и угрозой убийства неугодных «тиранов». Характерно, что под «народом» М. понимают не народные массы, а только сословия, имеющие политич. права, и борьбу против «тирана» изображают отнюдь не как народную революцию: Готман и Дюпlessи-Морне видели в Генеральных штатах воплощение народного суверенитета. Все М. восставали против учения о божественном происхождении королевской власти. По учению М., политич. суверенитет, принадлежащий народу, передается народом монарху на определенных условиях договора. Пока эти условия соблюдаются, народ не вмешивается в управление; но если договор нарушен или если монарх правит без «титла», т. е. без договора, он является узурпатором, стоит как бы вне закона и может быть безнаказанно убит. Несмотря на отрицательное и презрительное отношение М. к народным массам и их политич. выступлениям (Дюпlessи-Морне называет низшие классы «многоголовым чудовищем»), несмотря на сохранение ими принципа абсолютной монархии, учение М. сыграло большую революционизирующую роль. Их сочинения подвергались преследованиям и сжигались. Сторонники М. находились как в лагере протестантов, так и в лагере католиков. Особенно страстно выступали М. во Франции, где полемика вокруг их идей была очень оживлена и наложила глубокий отпечаток на дальнейшее развитие политических идей вплоть до буржуазной революции 18 в. Крупнейшими представителями французских М. являются Готман, Дюпlessи-Морне (см.)—псевдоним «Юний Брут»—и Буше. В Шотландии выдающимся представителем М. был Бьюкенен (см.), в Испании—Мариана и Суарес, в Германии—Альтуэйг.

МОНАСТИР (у сербов Б и т о л и—Bitoly), город в Югославии, в Зап. Македонии, недалеко от границы с Грецией; железнодорожная станция; 33 тыс. жит. (1931). Крупный стратегический и торговый пункт, центр района с развитым сельским хозяйством (лучшие в Сербии породы рогатого скота, хлебные злаки, табак, мак для опиума). В М. имеются кожевенные заводы, сыроварни; развито производство позументов, ковров, ювелирных изделий и др. В древности на месте М. был город Гераклея-Линкестида.

МОНАСТИР (Monastir), город и хорошо укрепленный морской порт в Тунисе (фактической колонии Франции в Северной Африке, заселенной в основном арабами и бедуинами), в 20 км к Ю.-В. от г. Сузы; 9,4 тыс. жит. (1930), из них ок. 300 европейцев. Мыловарение, торговля оливковым маслом.

МОНАСТЫРИ, см. *Монашество*.

МОНАСТЫРСКИЕ КРЕСТЬЯНЕ, крестьяне, жившие на землях монастырей и других церковных учреждений. Монастырские крестьяне появились с начала 11 в. ка вследствие пожалований князьями и боярами в пользу монастырей земель, населенных «вольными смердами», и в результате заселения монастырями

пожалованных им или занятых ими пустых земель. Свободные смерды (с 14 в. они получают название «крестьяне»), жившие на землях, переходящих во владение монастырей, а также свободные люди, поселявшиеся на пустых монастырских землях, неся повинности в пользу монастырей, становились крепостными М. к. Процесс их дальнейшего закрепощения развивался до 18 в. в полном соответствии с общим ростом феодально-крепостнич. отношений в стране. Рост монастырского землевладения, к-рое, по свидетельству Ад. Климента, составляло ок. 1553 одну третью часть государства, стал невыгоден для государства и для сложившегося в 15—16 вв. дворянского сословия. Отсюда попытки положить конец этому росту, начавшиеся с неудачных стремлений Ивана III конфисковать населенные монастырские владения и закончившиеся запрещением монастырям приобретать населенные земли каким бы то ни было способом (Уложение 1649). Точные данные о числе М. к. отсутствуют. По данным же Котошихина, в середине 17 века во владении патриарха, 4 митрополитов, 10 архиереев, 1 епископа и монастырей находилось 118 тыс. крестьянских дворов. Петр I имел намерение отобрать монастырские земли в казну, но сделала это только Екатерина II в 1764 (см. *Монашество*). К этому времени число М. к. в Центральной России и Сибири составляло более 910 тыс. чел. Они перешли в число государственных крестьян, составив особый разряд экономических крестьян по имени коллегии экономии, ими управлявшей.

Лит.: М и л ю т и н В. А., О недвижимых имуществах духовенства в России, кн. 1—4, М., 1859—61; П а в л о в А. С., Исторический очерк секуляризации церковных земель, ч. 1, Одесса, 1871; С е м е в с к и й В. И., Крестьяне в царствование Екатерины II, т. II, СПб, 1901; Г р е к о в Б. Д., Новгородский дом святой Софии, СПб, 1914.

МОНАСТЫРСКИЕ ШКОЛЫ, были основным типом школ в Зап. Европе с 7 по 11 вв. М. ш. разделялись на две части: внутреннюю—для мальчиков, с раннего детства предназначенных к монашеской жизни, и внешнюю—для мальчиков «со стороны», из знатных семейств. Были школы и при женских монастырях. Преподавались в М. ш. латинское чтение и письмо, церковное чтение и календарь, а в качестве повышенного курса—семь «свободных искусств» (грамматика, риторика, диалектика, арифметика, геометрия, астрономия, музыка). Догматизм, суровая дисциплина и безусловное послушание, подавление личности, культ аскетизма—характерные черты монастырского воспитания. Главное значение имели школы при бенедиктинских монастырях (особенно знамениты были Фульдатур, Клони, Сент-Галлен, Рейхенгау, Кентерберн, Монте-Кассино). М. ш. существовали во всех странах до эпохи Реформации; во Франции монастырские пансионы для девушек из аристократических семейств сохранились до конца 19 в. В древней Руси при монастырях также были школы, вплоть до 16 в. они играли значительную роль.

МОНАСТЫРСКИЙ ПРИКАЗ, см. *Приказы*.

МОНАХ, ч е р н ы й г р и ф, *Aegypus monachus*, птица из сем. ястребиных. Длина тела—до 110—115 см, в размахе крыльев—до 220—230 см; самки обычно несколько крупнее самцов. У взрослых птиц верхняя часть тела, зоб и нижняя сторона темнобурые, маховые перья черные, хвост черноватый; у молодых особей голова и нижняя сторона тела черные. Голова широкая, покрытая пухом; клюв вы-

сокий с округлыми ноздрями. Задняя сторона и бока шеи голые; вокруг основания шеи—«ожерелье» из коротких широких перьев. Гнездится черный гриф в странах Средиземноморья и далее на восток до с.-з. Монголии и окраин Тибета; в пределах СССР—в Крыму, на Кавказе, в Туркестане и на Алтае. Залетает довольно далеко от области своего гнездования. Гнезда строит на деревьях или обрывах скал. В кладке обычно одно яйцо. В воспитании потомства принимают участие оба родителя. Питается черный гриф падалью и лишь в редких случаях нападает на живую добычу.

МОНАХОВ, Николай Федорович (1875—1936), народный артист РСФСР. Родился в Петербурге; сын ламповщика. Окончил низшую школу, М. в дальнейшем не получил никакого театрального образования и всеми своими достижениями обязан собственному труду. В 1896—1903 М. выступал на эстраде в «комических дуэтах лапотников и босяков». В 1904—13 с огромным успехом работал в оперетте, где его исполнение отличалось тонкой музыкальностью, изящностью, веселостью и правдивостью. В 1913—14 М. был ведущим актером в Свободном театре *Марджанова* (см.), где выступал в опере, оперетте и драме. В 1915—17 М. вновь выступал в оперетте.

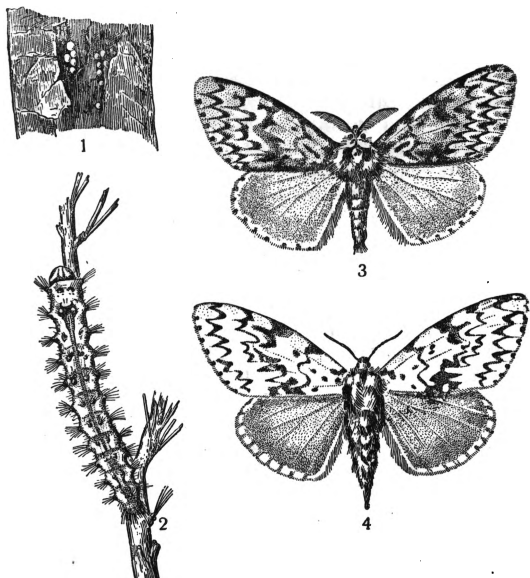
Только Великая Октябрьская социалистич. революция дала М. возможность осуществить его мечту—стать драматич. актером. В 1918 М. принял участие в организации Большого драматического театра в Ленинграде. Театр был открыт в 1919 постановкой «Дон Карлоса» Шиллера. Монахов блестяще исполнил в этой драме роль Филиппа II. М. сделался главным актером нового театра и был назначен его художественным руководителем.—Как драматический актер М. был одинаково силен в трагедии и комедии: трагич. фигуры Филиппа II и Ричарда III явились такими же блестящими созданиями М., как и образ искрометно-веселого Труффальдино («Слуга двух господ» Гольдони). Яркие и правдивые образы создавал М. и в советских пьесах (Годун в «Разломе» Лавренева, Егор Бульчев в одноименной пьесе Горького). Отчетливое изображение характера действующего лица, тонкое мастерство в отделке деталей, законченность речевой и пластической формы образа составляют лучшие особенности сценического творчества Монахова.

Лит.: М о н а х о в Н. Ф., Повесть о жизни, лит. ред. и вводная статья С. С. Мокульского, Л., 1936; Большой драматический театр, [Сб. статей], [Л., 1935].

МОНАЦИТ, минерал химического состава [Ce, La, Nd, Pr(PO₄)], безводный фосфат церия, лантана, неодима и празеодима, изоморфно замещающих друг друга. В состав М. всегда входит торий (ThO₂) в количествах от 0,05% до 23%. Кристаллизуется в моноклинной системе, спайность—частью совершенная; излом неровный. Удельный вес 4,9—5,3. Твердость 5—5,5. Блеск смоляной или жирный. Цвет желтоватили красновато-бурый, гиацитово-красный. Полупрозрачен или просвечивает по краям. Порошок минерала растворяется при нагревании в концентр. H₂SO₄. Встречается монацит вкрапленным в граните, в пегматитовых жилах и в россыпях, откуда он обычно и добывается. М. используется в промышленности для получения тория, применяемого для изготовления газокалильных колпачков, а также в сплавах, идущих на изготовление нитей электроламп; М. служит источником добыва-

ния редких земель (окислы церия, лантана и др.) и радиоактивных элементов—мезатория и радиотория. Монашительные россыпи известны в США (Сев. и Юж. Каролина, Виргиния), в Бразилии, в Юж. Индии (Траванкора), в Канаде, Колумбии, Аргентине, Трансваале, в Новом Юж. Уэльсе (Австралия). Главным поставщиком М. на мировой рынок являются Бразилия, Индия и отчасти США. В СССР М. встречается в пегматитовых жилах Карелии, Адуя и Ильменских гор, на Алтае и в Забайкалье, в россыпях бассейна р. Каменки на Юж. Урале, в горах Кара-Тюбе близ Самарканда, в Узбекской ССР, Борщовочном кряже, в басс. р. Унды, на Шерловой горе, в Приамурьи и на Памире.

МОНАШЕНКА, *Porthetria monacha*, бабочка из семейства волнянок. В размахе самок—до 40 мм, самка—до 50 мм; переднее крыло белое, с зазубренными черными параллельными поперечными линиями; заднее—серовато-белое; брюшко сверху розовое с черными пятнами.



Монашенка: 1 — яйца, 2 — гусеница, 3 — самец, 4 — самка.

Гусеница (до 50 мм) буровато-зеленоватая, с 6 продольными рядами голубоватых бородавок, несущих длинные и короткие волоски. М. распространена во всей Европе (кроме севера), в западных и центральных районах Европейской части СССР, в Малой Азии, в Приамурьи и Японии и является одним из главнейших вредителей леса. Размножается массами и совершает перелеты; объедает как лиственные, так и хвойные породы. Яйца в неправильных кучках на коре—с осени, гусеница—с апреля—мая, окукливание—в июне—июле, бабочка—через 2—3 недели. М. преимущественно опасна для еловых лесов: ель после объедания М. подвергается нападению *короедов* (см.) и погибает; особенно страдают леса Средней Европы. Меры: раздавливание яиц осенью и молодых гусениц весной, наложение ловчих колец из гусеничного клея при уничтожении подраста. Размножение М. часто прекращается от развития среди гусениц бактериальных болезней, преимущественно от флашери или «полиэдреной» болезни.

МОНАШЕСТВО (от греч. *monachos* — живущий уединенно), термин, обозначающий как

особую форму религиозной идеологии, так и определенную часть духовенства и соответствующие организации (монастыри, монашеские ордена, конгрегации). Задолго до появления М. в Западной Европе оно было известно на Востоке, особенно в странах распространения религий брахманизма и буддизма, а также в древнем Египте (культ Сераписа), и не случайно христианское М. впервые возникло в Египте. Идеи восточного М. находили приверженцев в первых христианских общинах. В результате подавления ряда восстаний рабов и колонов в Римской империи 3—4 вв. хр. э. происходило бегство из ненавистного рабовладельческого общества тех элементов, к-рые потеряли веру в успех дальнейшей борьбы. Если на Рейне и на Дунае недовольные рабы и крестьяне уходили к германским варварским племенам, то на востоке империи они находили убежище в пустынях Сирии и сев.-вост. Африки, к-рые и стали древнейшими очагами христианского М. В 3 в. христианское М. носило еще характер отшельничества (анакоретство), а в 4 в. появились первые формы организации анакоретов—зародыши монастырей в пустынях Египта (напр., *Антоний Фивский*, см.). Основателем монастырской жизни считается бывший римский солдат Пахомий (умер в 348), основавший монастырь на берегу Нила около г. Фив; с его именем связан древнейший монастырский устав. Демократический и оппозиционный характер первоначального христианского М. особенно усилился после Никейского собора (325), к-рый, по словам Энгельса, христианство приспособил «к званию государственной религии» (Энгельс, Людвиг Фейербах, в кн.: Маркс и Энгельс, Соч., том XIV, стр. 674). До того в идеологии первоначального христианства «было выражено отрицательное отношение всех людей пред богом как грешников» (Энгельс, Из подготовительных работ к «Анти-Дюрингу», в кн.: Маркс и Энгельс, Соч., т. XIV, стр. 367); это учение «вытекало из роли христианства как религии рабов, изгнанных, отверженных, гонимых, угнетенных. После победы христианства этот момент отступил на задний план» (Энгельс, там же). Представители перечисленных Энгельсом социальных групп рабовладельческого общества (а также других классов в римских провинциях и даже отдельные выходцы из высшей знати в самом Риме) в 4—5 вв. уходили в монастырские коммуны, чтобы путем сурового аскетизма и тяжелым физическим трудом сохранить равенство, от к-рого отказалась официальная церковь. С 4 в. идеи М. распространились вплоть до отдаленной Ирландии и Шотландии, но церковные власти в Италии попрежнему относились с явным недоверием, а то и с открытой враждой к оппозиционному по отношению к ним движению социальных низов. Лишь в 6 в. наступил перелом в истории западного монашества. К этому времени оно превратилось во внушительную общественную силу, союз с которой соответствовал политическим расчетам римских пап. Вместе с этим монастыри успели оправдать себя в экономич. отношении. Они оказались наиболее совершенной формой крупного производства с сохранением некоторых слабых зачатков разделения труда в условиях хозяйственного упадка раннего Средневековья. Подчинение М. власти римских пап свя-

зано с деятельностью Бенедикта Нурсийского (480—543), обыкновенно называемого отцом западного М. Возле Неаполя он основал монастырь (Монте-Кассино), к-рый послужил образцом для других. В этих монастырях отказались от сурового аскетизма первоначального М., и устав Пахомия был изменен настолько, чтобы монашескую жизнь сделать приемлемой для представителей господствовавшего класса. В монастырях Бенедиктинского ордена (см. *Бенедиктинцы*) наряду с физич. трудом признавали чтение, педагогическую деятельность и научные занятия. Благодаря этому монастыри стали центрами духовной культуры феодального общества, единственными рассадниками грамотности в раннее Средневековье. При них находились школы. В них занимались переписыванием богослужебных книг и сочинений отцов христианской церкви. Благодаря деятельности отдельных монахов до нас дошли многие сочинения писателей античного мира. В монастырях зародились и велись хроники важнейших историч. событий. Превращение М. в организацию господствовавшего класса все более вытесняло физич. труд из жизни монахов. С 11 в. появились конверсы—особый вид монастырских слуг и работников, на к-рых и возлагается тяжелый физич. труд. От монахов Бенедиктинского ордена требовалось строгое повиновение своим монастырским властям, к-рые в свою очередь подчинялись руководству римских пап: «монахи не могут владеть не только своим телом, но и своей волей». С этого времени папы всячески покровительствовали М., и удельный вес его в общей организации католич. церкви, как и в феодальном обществе вообще, усиливался с каждым столетием. Успехи М. в первой половине Средних веков в значительной степени определялись дальнейшим ростом монастырского хозяйства. Монастыри превратились в крупнейших землевладельцев, особенно во Франции, где короли выступали союзниками папской власти. «Короли соперничали между собой в том, кто из них делает больше дарений в пользу церкви» (Энгельс, Франкский период, в книге: Маркс и Энгельс, Сочинения, том XVI, часть 1, стр. 394). Для 9 века известны колоссальные богатства отдельных французских монастырей: Сен-Жермен-де-Пре (429.987 га), Сен-Дени, Люксейль и Сен-Мартен (810.000 га). Многие монастыри Англии, Италии и Германии также владели большими богатствами. На обширных монастырских землях жило многочисленное крестьянское население, в суровой эксплуатации к-рого монахи могли считаться учителями даже для светских феодалов; при этом монастыри не брезгали торговле рабами. Иногда монастырские хозяйства являлись образцовыми в смысле распространения более совершенных агрикультурных приемов и знаний (см. *Цистерцианцы*). Монастыри сыграли большую роль в расширении культурной площади и внутренней колонизации в феодальном обществе, основывая новые обители в малодоступных местностях среди лесов и болот. У торговле раннего Средневековья, как и позднее, М. принимало активное участие. В монастырях находили убежище и защиту странствующие купцы. Благодаря основанию монастырей на путях через Альпы поддерживалась связь между Италией и остальной Зап. Европой. У монастырских стен велась торговля, особенно во время притока богомольцев

по праздничным дням. Сами монастыри вели обширную европейскую торговлю продуктами своего хозяйства—вином (как бы для причастия), солью, красящими травами, а также различными реликвиями, предметами культа и т. д. Естественно, что монастыри как наиболее связанные с рынком ячейки феодального общества выступали и застрельщиками различных попыток умиротворения феодального общества: установления «мира божьего» и пр. Исключительно большую историческую роль сыграло М. в территориальном расширении феодального способа производства, что было неразрывно связано с миссионерской деятельностью. Основные миссионеры монастыри являлись очагами христианизации языческих племен, но обычно они служили опорными пунктами и для военных захватов и феодальной колонизации. Миссионерская деятельность св. Бонифация в Германии и основанные им монастыри содействовали военным успехам Карла Мартелла и подготовили почву для покорения саксов Карлом Великим. Несколько позднее подобная же роль принадлежала М. в захвате и колонизации германскими феодалами славянских земель к В. от Эльбы.—Междоусобия после распада монархии Карла Великого оказали влияние на судьбы М. в 9—10 вв. Во время набегов норманнов и сарацин многие монастыри оказались разграбленными и уничтоженными. Немало приходилось терпеть и от насилий со стороны местных феодалов. Заметно ослабела дисциплина в рядах М. Но католическая церковь и совместно с нею М. продолжали оставаться жизненно необходимым и существенно важным учреждением для развивавшегося феодального общества (см. *Католицизм*). «Церковь с ее феодальным землевладением служила реальной связью между различными странами; феодальная организация церкви освящала религией светский феодальный государственный строй. Духовенство к тому же было единственным образованным классом» (Энгельс, Юридический социализм, в кн.: Маркс и Энгельс, Сочинения, том XVI, ч. 1, стр. 295). Поэтому наступившие затруднения носили временный характер и привели в 9—10 вв. к ряду попыток реформировать монашество; наиболее удачной из них оказалось движение, исходившее из монастыря Клоньи (см. *Клонийская реформа*). Восстановление более строгой дисциплины и тесная связь с папством придали монашеству новую силу. В начале 11 века возникла обширная конгрегация монастырей разных стран, примкнувших к сторонникам реформы; даже в отдаленной Палестине появились монастыри с клонийским уставом. Наряду с клонийской конгрегацией образовались и др. союзы; 11—12 вв. в истории западного М. являются временем конгрегаций. Они придали М. невиданное до этого могущество, и с этим фактом приходилось считаться как римским папам, так и германским императорам. По своему значению выделялся орден *цистерцианцев* (см.).

На Востоке (Византия) также происходило приспособление М. к требованиям господствовавшего класса. Соборы 6 в. вели борьбу со странствующими и др. монахами, к-рые уклонялись от выполнения предписаний церковных и светских властей и не подчинялись официально признанным монастырским уставам. Юстиниан подчинил монахов судебной власти епископов. Однако в рядах вост. М. 6—7 вв. про-

должали существовать различные течения, поддерживаемые соперничеством Александрии и Антиохии с политическим центром империи—Константинополем. В самой столице выступления монахов по религиозным и политич. вопросам обуславливались групповой борьбой за власть в рядах господствовавшего класса. Арабские завоевания в 7—8 вв. нанесли тяжелые удары М. в его старинных центрах—в Сирии и Египте. Зато в центральных областях империи количество монастырей, их богатство и политич. влияние даже превосходили аналогичные явления в истории Зап. Европы. Для середины 7 в. количество монахов в Византии определяют в 100 тыс. и считают, что монастыри завладели не менее $\frac{1}{3}$ всех земель. *Иконоборство* (см.) императора Исааврийской династии (8 в. и первая половина 9 в.) вызвало сокращение монастырей, но при императорах Македонской династии, в связи с общей религиозной реакцией, М. приобрело исключительно большое политич. влияние. К этому времени (9—11 вв.) относится успешная миссионерская деятельность вост. М. среди славянских и других народностей Балканского п-ова и Вост. Европы. В области хозяйственной и культурной деятельности вост. М. успешно соперничало с западным.—Положение изменилось, начиная с первого крестового похода. В государствах, основанных крестоносцами, вост. М. подвергалось всяким притеснениям. Для западного же М. наступил период наивысшего расцвета. В крестовых походах зап. М. принимало самое активное участие. В условиях продолжительных войн, при этом вдали от Зап. Европы, ранее существовавшие организационные формы М. оказались мало пригодными и уступили место рыцарско-монашеским орденам в Палестине (см. *Иоанниты, Тамплиеры, Тевтонский орден*). В более или менее аналогичной обстановке возникли рыцарско-монашеские ордена на Пиренейском полуострове в борьбе с маврами. Покорение Прибалтики немецкими феодалами в 13 в. привело к организации Ливонского ордена меченосцев, потом слившегося с Немецким, или Тевтонским орденом, который с 1226 перенес свою деятельность в Пруссию (см. *Ордена монашеские*). Все рыцарские ордена выступали в захваченных землях организаторами крупнейших для своего времени хозяйственных предприятий. Не брезгуя торговлей и ростовщичеством, они стали обладателями огромных доходов. По возвращении с Востока в Европу они принесли с собою свои богатства. Наряду с ними для борьбы с ересями (см. *Католицизм*), отражавшими начавшееся разложение феодального строя и обострение классово-борьбы, понадобились новые формы организации М. В связи с походом против *альбигойцев* (см.) появились ордена *францисканцев* и *доминиканцев* (см.). Эти старейшие из т. н. *нищенствующих орденов* (см.) означают начало нового этапа в истории М. Они были направлены, гл. обр., против внутренних врагов папства и феодального общества. Для более успешного воздействия на массы члены нищенствующих орденов сосредоточивались в самых густонаселенных пунктах, проповедывали на рыночных площадях и в др. местах скопления народа. В демагогических целях странствующие проповедники-монахи выставляли напоказ свою бедность и выпрашивали подаяния на содержание монастырей и церкви. Но главной обязанностью членов нищенствующих орденов был

шпионаж и доносы на всех подозрительных с точки зрения официальной церкви. В этом отношении особенно прославились доминиканцы, в ведение которых с 1232 перешли дела, рассматривавшиеся в трибуналах *инквизиции* (см.). Существенно важным в деятельности нищенствующих орденов считался захват в свои руки дела воспитания и образования. При монастырях теперь не только открывались школы, но из подобных школ выросли целые университеты. В других случаях члены нищенствующих орденов монополизировали преподавание наиболее ответственных с точки зрения церкви дисциплин. Доминиканцы прославились и в этом отношении, из их среды вышли столпы средневековой схоластики (напр., *Альберт Великий, Фома Аквинат*, см.).

Монастырская организация совместной жизни монахов сложилась в продолжение ряда столетий и подвергалась значительным изменениям при возникновении новых орденов. Но в большинстве случаев бенедиктинский устав продолжал оставаться основой монастырской жизни на Западе. В продолжение приблизительно годичного срока каждого кандидата подвергали как «новicia» испытанию. Для членов всех орденов обязательным был обет бедности, послушания и целомудрия. Но монахи весьма произвольно толковали эти понятия, например, по учению католич. церкви, бедность делили на три ступени: первая, низшая, сводилась к отказу—фактически в пользу церкви—от имущества, излишнего по сравнению с необходимым минимумом средств существования; следующая высшая ступень была обязательной для членов нищенствующих орденов и требовала полного отказа от недвижимого имущества; третья, наивысшая ступень бедности была принята францисканцами (калуцинами) и предполагала полный отказ от всякой личной собственности. Значительное разнообразие наблюдалось в поисках верного способа сохранить обет целомудрия. Составители монастырских уставов проявили немало изобретательности в поисках средств умерщвления плоти. Бенедиктинский устав предписывал монахам продолжительный пост, утомительные ночные молитвы и чтение скучного «устава», что вместе с бессонницей действовало притупляющим образом на сознание. Спали в общих помещениях и обязательно одетыми, отсюда ходячим стало выражение «воющий монах». Тех же целей еретики пытались достигнуть, соблюдая «покой, безмолвие и пост», или, по выражению их теоретика Дамьяни: «Сиди в келье своей, удерживай язык и живот свой и спасешься». Он же признавал спасительную роль самобичевания и 3.000 ударов плетью приравнивал к одному году покаяния. В кельях монастырях высоко ценилось молчание, и особенно усердные монахи объяснялись между собою жестами или др. знаками. В продолжение веков выработалась довольно стройная организация монастырской администрации, возглавляемой аббатом и осуществлявшей надзор за каждым шагом монаха. Кроме препозита или приора, как своих непосредственных помощников, аббат имел в своем распоряжении т. н. старших монахов, или деканов, каждый из к-рых наблюдал за 10 вверенными его попечению монахами. Обширный штат по управлению монастырским хозяйством, начиная от эконома, келлария и кончая привратником, также следил за поведением монахов. Суще-

ствовала особая должность циркатора, наблюдавшего за монахами во время сна и т. д. С ростом городов и денежного хозяйства усиливались «мирские соблазны» для монахов, и никакие правила не могли охранить монастырский быт от нравственного разложения и разврата. Еще Ричарду Львиное Сердце приписывали слова, что он выдал замуж трех сестер: «Гордость—за тамплиеров, Похотливость—за черных монахов (клянуийцев) и третью—Скупость—за белых монахов» (цистерцианцы, бернардинцы), а в 14 в. народ приравнивал женские монастыри к публичным домам. Конец Средних веков был во всех отношениях для М. временем упадка. Хотя в 14—15 вв. возникали даже новые ордена, но все они оказались мало популярными. Общий процесс разложения феодального общества отражался на судьбах М. Экономический подъем городской буржуазии, изобретение книгопечатания и распространение светского образования уничтожили прежнюю монополию духовенства. «Разделение труда наступило и в интеллектуальной области. Вновь образовавшееся сословие юристов вытеснило духовенство из ряда влиятельных должностей. Оно также начало становиться в значительной степени лишним, само подтверждая это своею все возрастающей леностью и невежеством» (Энгельс, Крестьянская война в Германии, в книге: Маркс и Энгельс, Сочинения, том VIII, стр. 120). Разоблачение невежества монахов с 14 века стало самой популярной темой в сочинениях гуманистов (произведения Боккаччо; «Похвала глупости» Эразма Роттердамского; «Письма темных людей» Гутена и других гуманистов, и др.). Монашество стало синонимом не только невежества, но и жадности. «Для того, чтобы вырвать у подданных последний пфенниг и умножить владения церкви, пускались в ход наряду с грубым насилием все ухищрения религии, наряду с ужасами пытки—все ужасы анафемы и отказа в отпущении грехов, все интриги исповедальни. Подделка документов являлась у этих достойных мужей обычным и излюбленным средством мошенничества... Чтобы вырвать у народа еще большее количество денег, прибегали к изготовлению чудотворных икон и мощей, устройству благочестивых паломничеств, торговле индульгенциями, долгое время имея в этом большой успех» (Энгельс, там же). Богатство церкви и отдельных монашеских орденов служило большим соблазном для феодалов и королей; Филипп IV в начале 14 века уничтожил орден тамплиеров и конфисковал его несметные богатства, а руководители были отправлены на костер как чародей и еретики. Но решительные удары М. были нанесены развитием буржуазии и буржуазных отношений. Реформация (см.) и сопровождавшие ее народные движения в странах Зап. Европы расправлялись с ненавистным М., а монастырские богатства обыкновенно подвергались секуляризации со стороны светских властей. При Генрихе VIII в Англии было уничтожено 616 монастырей, их земли были конфискованы и частью розданы, частью распроданы. Реформация в отдельных немецких княжествах и в Скандинавии также привела к ликвидации монастырей и М. Еще более решительная расправа с М. последовала в тех странах, в которых победил кальвинизм (Нидерланды, Шотландия, часть Швейцарии). Но в 16—17 вв. силы

католической церкви и М. оказались далеко не сломленными. Спешно перестраивались на новый лад старые конгрегации и ордена М. Несмотря на громадные потери, понесенные в Западной Европе, доминиканцы и др. ордена успешно использовали великие географические открытия. Ко всем самым ужасам грабежа колоний присоединялись костры инквизиции для устрашения непокорных туземцев, особенно в испанских и португальских владениях, и в этих случаях М. косвенно оказывало некие услуги буржуазии в деле первоначального накопления. Но в самой Зап. Европе передовая буржуазия держалась непримиримо по отношению к католич. церкви и М. «Вместе с расцветом буржуазии шаг за шагом шел вслед гигантский рост науки. Возобновился интерес к астрономии, механике, физике, анатомии, физиологии. Буржуазии для развития ее промышленности нужна была наука, которая исследовала бы свойства физических тел и формы проявления сил природы. До того же времени наука была смиренной служанкой церкви, и ей не было позволено выходить за пределы, установленные верой: короче—она была чем угодно, только не наукой. Теперь наука восстала против церкви; буржуазия нуждалась в науке и приняла участие в этом восстании» (Энгельс, Введение к английскому изд. брошюры «Развитие социализма от утопии к науке», в кн.: Маркс и Энгельс, Соч., т. XVI, ч. 2, стр. 296). На наступательное движение буржуазии М. ответило попыткой овладеть наукой и подчинить ее целям церкви. Особенно горячо за это взялись особые общества монахов-бenedиктинцев, напр., общество *мауристов* (см.), сыгравшее известную роль в разработке приемов историч. исследования и публикации текстов. Для борьбы с буржуазией был создан орден *иезуитов* (см.), пользовавшийся большим политич. влиянием. Во второй половине 18 в. против воинствующих организаций М. и религиозного мракобесия во многих странах выступил т. н. просвещенный абсолютизм. Но наиболее ощутительный удар М. и монастырям был нанесен в результате буржуазных революций и торжества капиталистич. строя. Победившая буржуазия уничтожила вместе с феодальными порядками М. и монастыри, но не всегда и не везде проявила одинаковую последовательность. Наиболее решительно проводилась политика ликвидации М. во время французской буржуазной революции. Менее последовательной по отношению к М. была политика в Германии, Италии, Испании и Португалии, что объясняется экономической и политич. отсталостью этих стран в первой половине 19 века. В Португалии (1834), Испании (1835) и Италии (1866 и 1873) были изданы законы о ликвидации монастырей, а в Германии во время «культуркампфа» (1875) были закрыты все конгрегации и ордена М. за незначительным исключением, но закон 29/IV 1887 снова разрешил их существование. В 1878 во Франции насчитывалось ок. 250 тыс. монахов и монахинь; особенно же благоприятные условия для сохранения М. оказались в Бельгии, где в 1890 насчитывалось 1.775 монастырей. Подобная живучесть М. в новейшее время объясняется страхом буржуазии перед революционной борьбой пролетариата. Многие круги буржуазии не прочь использовать М. как сугубо реакционную силу против пролетариата. Во Франции реакционная часть буржуазии

охотно отдает своих детей на воспитание в монастырские школы. В Испании, Португалии и Италии остатки М. соединяются с фашизмом в борьбе против пролетариата. *А. Зутис.*

Монастыри на Руси появились одновременно с принятием христианства. На первых порах русские монастыри подражали греч. образцам своего времени. Наиболее важную роль в насаждении монастырей сыграли Киево-Печерская лавра и ее основатели Антоний и Феодосий. В 12 в. в Киеве насчитывалось уже полтора десятка монастырей, в Чернигове и Переяславле—по 4, в Смоленске—5, в Галиче и Полоцке—по 3. Набеги степных кочевников на Киевскую землю заставляли население искать более безопасных мест и способствовали развитию монастырей в Северо-восточной Руси. При завоевании русской земли монголами некоторые монастыри были разрушены, но развитие их во время *монголо-татарского ига* (см.) не прекратилось. До половины 15 в. было основано до 180 новых монастырей. Они находились обыкновенно в городах и пригородах и были в полной зависимости от основавших их князей, епископов. Такие монастыри получали от основателей на содержание хлебную и денежную ругу, различные доходные статьи, право собирать на торгу пошлины. Под покровительством и на содержании знатных людей монастыри заводили школы, списывали и переводили с иностранных языков книги. В первые века после крещения Руси монастыри были рассадниками письменности, вели летописи и постольку являлись центрами культуры.

Начиная с 14 века возникают монастыри нового типа, монастыри-колонизаторы. На севере и востоке был основан ряд монастырей, захвативших земли и закрепивших за собой выгодные угодья, соляные варницы, рыбные ловли. Эти монастыри становились центрами торговой и промышленной жизни края, устраивали пристани с торговыми, вели крупную торговлю своими и чужими товарами (Соловецкий, Кирилло-Белозерский, Антониев-Сийский, Киево-Печерский, Троице-Сергиев, Пыскорский, Успенский, Трифонов и другие монастыри). Крестьяне враждебно встречали монахов, искавших новых земель и угодий, стремившихся захватить крестьянские земли. Одним из наиболее ярких представителей монастырей-колонизаторов был монастырь, основанный Сергием Радонежским. Троице-Сергиев монастырь основал ряд новых монастырей на окраинах Московского государства и направлял миссионеров для колонизационной и христианизаторской деятельности среди народов Заволжья, Двинской области и в Пермской земле. За вторую половину 14 века и в 15 веке было основано не менее 150 монастырей, причем около одной четверти их принадлежало последователям Сергия. Для поднятия значения вновь основанных монастырей, превращения их в центры распространения христианства и укрепления княжеской власти основатели их объявлялись затем «святыми».

В процессе создания русского национального государства и усиления власти великого князя монастыри играли значительную роль, поддерживая и обосновывая эти тенденции, разрабатывая «теорию» «божественного» происхождения власти, поддерживая принцип прямого наследования власти, выдвигая версии о Москве как «третьем Риме» и великом князе московском как преемнике византийских им-

ператоров. Монастыри в этот период широко поддерживались властью, одарялись землями и деньгами. Вскоре они сосредоточили в своих руках крупную, все увеличивавшуюся недвижимость, получили финансовые и судебные привилегии (несудимые грамоты, тарханы и т. п.). Поддержка монастырей правящими классами феодального общества способствовала росту их богатств и влияния. Рост монастырских богатств происходил за счет пожалования от князей, в результате ростовщической деятельности монастырей, опутывавших крестьян сетью долговых обязательств, и пр. Наконец, монастыри «сильно» и «ложно» захватывали земли крестьян. Вскоре экономическая сила монастырей достигла таких размеров, что они стали угрожать боярскому вотчинному землевладению. Иван III стремился обратить населенные монастырские вотчины в собственность государства. Эти стремления, поддерживавшиеся боярством, нашли сочувствие и в некоторой части М., гл. обр. у монахов заволжских монастырей («заволжские старцы», см. *Нил Сорский*)—противников церковного землевладения и стяжания. Иван III на соборе 1503 поставил вопрос об отобрании всех населенных монастырских земель. Собор отверг эти предложения. Царь не решился на открытую борьбу с могущественным М. и иерархами церкви, защищавшими церковное землевладение. Попытки ограничить монастырское землевладение возобновились при Иване IV, но они были непоследовательны, ибо монастыри тогда представляли силу, нужную феодальному государству, с которой оно вынуждено было считаться. Стоглавый собор 1550 постановил уничтожить несудимые грамоты, выданные монастырям и ставившие их в привилегированное положение перед царской властью. Этот же собор вынес решение об установлении контроля за приобретением земель монастырями, обусловив всякое приобретение ими земель докладом царю и разрешением. В 1580 и 1582 церковные соборы под диктовку царя Ивана IV запретили монастырям приобретать земли какими бы то ни было способами без особого на то разрешения царя. При Федоре Ивановиче в 1584 были отменены тарханные грамоты. Но это не оказало влияния на практику, т. к. Иван IV в интересах колонизаторской деятельности Московского государства поощрял основание новых монастырей. Превращая монастыри в форпосты не только распространения православия, но и подчинения и освоения земель, точнее, ограбления крестьян, Иван IV превратил такие крупные монастыри, как Троице-Сергиев, Кирилло-Белозерский и Соловецкий, в крепости с постоянными гарнизонами, предоставив им за это различные льготы. После завоевания Казани в тех же целях, по указу царя, Троицкий монастырь выделил из своей братии монахов и основал в Казани, Свияжске и Алатыре свои филиалы. Монастырское землевладение непрерывно росло также в связи с разрушением боярского землевладения при Иване IV.

Крестьянские войны 17 в. нанесли сильный удар монастырскому хозяйству. Многие монастыри были разрушены, их имущество во многих местах уничтожено и разграблено, монастырские крестьяне разбежались. При Алексее Михайловиче правительство делает попытку провести широкую реформу в положении монастырей. Уложение 1649 запретило

монастырям покупать, брать в заклад и принимать в дар какие бы то ни было вотчины. Монастыри были подчинены монастырскому приказу, к-рому были поручены судебные функции «во всяких исповных исках» на монастыри и духовенство. На самом деле монастырский приказ сделался административно-финансовым и даже политич. учреждением по церковным делам. Под давлением духовенства, возмущенного этой реформой, правительство вынуждено было монастырский приказ в 1667 упразднить, а дела его передать в приказ большого двора. В том же 1667 были окончательно уничтожены несудимые грамоты. Несмотря на противодействие церкви, в течение последующих лет был проведен ряд мер, все сильнее ограничивавших рост монастырского землевладения и подчинявших население церковных вотчин общему законодательству.—Петр I указом 1701 отдал все монастырские владения в хозяйственное управление восстановленного монастырского приказа. Рост церковного землевладения затрагивал интересы помещиков, поэтому Петр I запретил монастырям скупать земли и увеличивать свои владения. Монастырский приказ в 1718 переписал церковные земли и сильно ограничил возможность монастырей бесконтрольно распоряжаться своими огромными доходами. Отдельные промышленные предприятия, бывшие в распоряжении монастырей, были отобраны в казну. При Петре I была сделана попытка перевести монахов, к-рые «чуждые труды поядаше», на определенное содержание, а доходы монастырей использовать на общегосударственные нужды. Петр I принял также меры по ограничению дальнейшего роста М. При Анне Ивановне был возобновлен закон об уменьшении числа монахов и подтверждено запрещение монастырям приобретать каким бы то ни было способом земельную собственность.

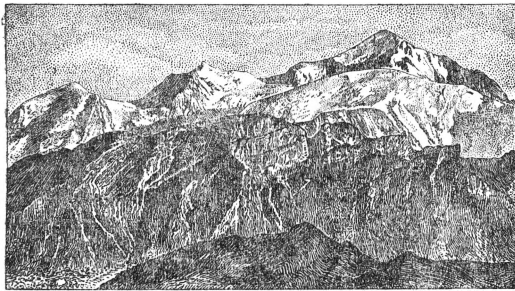
В 1764 произведена секуляризация монастырских земель и крестьян. Монастырскому землевладению был нанесен решительный удар. К этому времени монастыри владели огромным количеством земли и крестьян—всего за церковными помещиками к моменту секуляризации было св. 910 тыс. крестьян. Отняв у монастырей, в интересах помещиков, земельные владения, самодержавие посягнуло на монастырские капиталы и перевело монастыри на «штатное расписание», но не лишило их права владения землей. После секуляризации каждый монастырь получил по 30 десятин земли, но очень скоро монастыри вновь приобрели значительные количества земельных владений. В 1905 редкие монастыри имели меньше ста десятин земли. 388 монастырей имели к этому времени до 500 дес. земли каждый, 100 монастырей—до 1.000 дес., 150 монастырей—до 10.000 дес. земли каждый. Саратовской пустыне принадлежало 26 тыс. десятин земли, Кожеезерскому монастырю—24 тыс. дес., Соловецкому—66 тыс. десятин земли. В руках монастырей вновь сосредоточилась огромная земельная собственность, к-рую они использовали для организации крупного хозяйства, для эксплуатации крестьян. Во время революции 1905—07 крестьяне во многих местах расправлялись с монастырями так же, как с помещиками: захватывали монастырскую землю, посеяв, поджигали постройки, рубили лес. Крестьяне повсеместно требовали конфискации монастырской земли. Но самодержавие заинтересовано было в росте монастырей, и с каж-

дым десятилетием число их возрастало. В 1840 в царской России было 547 православных монастырей, а в 1914 число их составляло 1.025. В монастырях находилось в 1914 св. 94 тыс. монахов и монахинь. Эта огромная армия церковников жила за счет трудового народа, эксплуатируя его невежество, насаждая суеверия, воспитывая в нем чувство покорности к эксплуататорам.—На содержание монастырей правительство отпускало значительные средства, но основной доход монастыри получали от эксплуатации принадлежавшей им недвижимой собственности—домов, земли, гостиниц, от промышленных предприятий, от ограбления народа под видом всякого рода «тарелочных», «кружечных», «свечных» и других сборов. Доход Троице-Сергиевой лавры в 1914 составлял 724 тысячи рублей, а в 1917 он составил около 1,4 млн. рублей. Значительная часть монастырских доходов шла в пользу «князей церкви», получавших свою «долгу» в дележе монастырской добычи. Так, петербургский митрополит получал около 250 тыс. руб. в год. На текущих счетах монастырей были миллионные вклады; огромные средства монастыри вкладывали в процентные бумаги; отдельные монахи были обладателями больших средств, лично им принадлежавших.

Монастыри были центрами реакционной и контрреволюционной деятельности. В крупнейших монастырях были организованы типографии и издательские отделы, распространявшие в миллионах экземпляров монархическую черносотенную литературу. В 1905 монастыри использовались для расправы с революцией. На колокольне ныне снесенного Страстного монастыря в 1905 были установлены пулеметы, из которых расстреливались восставшие рабочие. Во время первой мировой империалистич. войны монастыри являлись очагами шовинистической агитации: издававшаяся в монастырях литература пропагандировала войну в качестве священной и угодной богу; в монастырях были организованы мастерские по изготовлению снарядов.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции монастыри служили опорой контрреволюции. Особенно гнусную контрреволюционную роль сыграли такие монастырские центры, как Троице-Сергиева, Киево-Печерская лавры и др. Монахи активно выступали против Советской власти, организовывали темные элементы, руководили контрреволюционными выступлениями, борьбой против Советской власти; монастыри являлись центрами контрреволюционных кулацких восстаний. Во время гражданской войны в монастырях формировались белогвардейские отряды для борьбы с Советской властью. Монахи оказывали белобандитам денежную помощь. Декрет Советской власти от 18/I 1918 об отделении церкви от государства, вызвавший бешеное сопротивление всех церковников, объявил монастыри и все многомиллионное имущество, накопленное в них в результате многовекового ограбления народа, народным достоянием. Монастыри—эти очаги религиозного дурмана и контрреволюции—были закрыты, монастырские здания были использованы для культурно-просветительных учреждений—школ, клубов, коммун, под рабочие жилища, для организации медицинских учреждений. Огромные земельные владения монастырей были переданы трудовому крестьянству. С. Веселовский.

МОНБЛАН (Mont Blanc—Белая гора), горный массив в Западных Альпах и высшая точка (высота Монблана—4.810 м) Альп. Северная часть массива принадлежит Швейцарии, юго-зап. и главная вершина—Франции (Савойя), юго-вост.—Италии (Пьемонт). Массив вытянут



с Ю.-З. на С.-В. на 45 км и является водоразделом систем Роны и По. Массив резко обособлен от остальных гребней Альп глубокими долинами: на С.-З.—долиной Арвы (Шамони), на З.—долиной Монжуа, на Ю.-В.—истоками Доры-Балтеа (долинами Алле Бланш и Ферре), на С.-В.—долиной Дрансы и на С.—долинами Триенты и Роны. Помимо главной вершины (мало выделяющегося плоского снежного свода), массив имеет еще ряд острых пиков, называемых «иглами»: пик Верт (высота 4.127 м), Гран-Жорас (4.206 м), Моды (4.471 м), д'Аржантьер (3.901 м) и др. Всего на водораздельном гребне имеется 14 вершин выше 4.000 м и 45 от 3.000 м до 4.000 м. Средняя высота водораздельного гребня—3.850 м, причем на протяжении 30 км высота самого низкого перевала—3.500 м, что характеризует большую замкнутость и слабую расчлененность массива. С массива М. на С.-З. спускаются 10 долинных ледников и на Ю.-В.—8. Кроме того, он несет множество всяких ледников. Главные ледники спускаются в долину Шамони—наибольший *Мер-де-Глас* (см.), де Боссон, д'Аржантьер и др. Центральное ядро массива М. сложено гранитами; на С.-З. и Ю.-З. они одеты кристаллическими сланцами, гнейсами и амфиболитами, на Ю. переходящими в слюдястые сланцы и гнейсы; на Ю.-В., в долине Ферре, непосредственно к гранитам примыкают юрские сланцы. Вершины М. (особенно легко доступная главная) привлекают массу альпинистов. Принято считать, что первым поднялся на Монблан Сосюр в 1787. Однако в действительности до Сосюра в августе 1786 на М. поднялись швейцарские проводники Бальма и Паккар.

МОНГАЛЛА (Mongalla), провинция в ю.-в. части Англо-Египетского Судана. Территория—142 тыс. км²; население—349 тыс. чел. (1931). Местечко М. расположено на берегу Белого Нила; до 1929 оно было гл. городом провинции. После переселения губернатора в местечко Джуба, в 34 км выше по Нилу, утратило свое значение.

МОНГОЛИЯ, обширная область в Центральной Азии, населенная, гл. обр., монголами. В физико-географич. смысле охватывает обширное Монгольское плоскогорье (Хангай) высотой до 1.000 м над ур. м., окаймленное почти со всех сторон горными хребтами: на С.—Сайлюгетом (в Алтае), Тангу-Ола, пограничными хребтами Забайкалья; на В.—Большим Хин-

ганом и его ю.-в. продолжениями; на Ю.—северной излучиной Хуанхэ и хр. Алашань; на З. плоскогорье доходит до восточных окраин Тянь-шаня и сливается с плоскогорьями Китайского Туркестана (Синьцзяна) и Джунгарии. В наст. время М. делится в основном на Монгольскую народную республику или М. Внешнюю, занимающую большую, северную часть области, и на Монголию Внутреннюю, принадлежащую Китаю. Северо-западная часть Монголии гориста (Монгольский *Алтай*, *Хангай*, см.); здесь в котловинах между горными хребтами—крупные бессточные озера. Северная часть Монголии также довольно гориста (см. *Кентей*), но имеет сток в Енисей (система р. Селенги) и Амур (р. Онон, временами—р. Керулен). Южная часть М. в значительной мере занята пустынями, известными под общим названием Гоби. Климат М. типично континентальный. В Сев. М., более влажной,—луговые пастбища, а по склонам гор, лучше орошенным, встречаются леса (более подробное описание природы М. см. в статьях: *Монголия Внутренняя* и *Монгольская народная республика*).

МОНГОЛИЯ ВНУТРЕННЯЯ. Содержание:

I. Физико-географический очерк	34
II. Экономический очерк	35
III. Исторический очерк	37

М. В.—историческое наименование части *Монголии* (см.), охватывающей китайские провинции Нинся, Суйюань, Чахар, Жэхэ и примыкающую к последней часть провинции Ляонин; граничит на С. и С.-З. с Монгольской народной республикой, на С. и В.—с провинциями Маньчжурии, на Ю.-В., Ю. и Ю.-З.—с китайскими провинциями Хэбэй, Шаньси, Шэньси и Ганьсу. Территория—ок. 1.050 тысяч км², население, по различным данным,—от 7 млн. до 10 млн. чел.; состоит большей частью из китайцев, переселившихся в Монголию в порядке издавна происходившей колонизации ее Китаем, и в меньшей—из монголов (ок. 2 млн. чел.). Наиболее крупные города: Калган, Баотоу, Гуйсуй, Чэндэ, Чифы, Долон-нор, Нинся.

I. Физико-географический очерк.

Рельеф. М. В. занимает плоскогорье, приподнятое на 1.000 м абс. высоты; более высокие горные цепи: на В. в пров. Жэхэ—хребет Большой Хинган (см. *Хинган Большой*), на Ю.—скалистые гряды Иншаня в провинции Суйюань и меридиональный хребет Алашань (Холашань) в пров. Нинся, на левом берегу Хуанхэ (Желтой реки). Большой Хинган—несколько приподнятый уступ высокогорья Монгольского плато к более низкой Маньчжурии; он возвышается на 500—600 м над первым и на 1.000—1.200 м над последней и имеет 1.500—1.800 м абс. высоты; формы его мягкие по водоразделу и скалистые на вост. склоне. Гряды Иншаня, простирающиеся с З. на В., имеют 1.500—1.800 м абс. высоты и на 600—800 м приподняты над окружающими равнинами. Хребет Алашань, также скалистый, поднимается до 1.600—2.500 м (600—1.500 м над равнинами). Вечных снегов и ледников на горах М. В. нет. Остальное пространство М. В. представляет равнины, усеянные цепями и группами плоских холмов и скалистых кражей различной длины, редко превышающих 200—300 м относительной высоты. В Ордосе широкие долины чередуются с плоскими широкими увалами; вдоль правого берега Желтой

реки поднимаются скалистые вершины хребта Арбисо-ула. В южной части Алашаня и Ордоса, вдоль широтной части Желтой реки и зап. подножья Большого Хингана, расположены площади сыпучих песков; последние имеются и на берегах р. Эдзингола, вдоль Иншаня и в вост. части Гоби. Остальные пространства равнин и долин имеют в наиболее пустынной части, вдоль Эдзингола и в Гоби, песчано-щебневые или глинисто-щебневые почвы со скудной растительностью, в провинциях Чахар и Суйюань имеются плодородные лёссовые почвы, покрытые степями и пашнями.

Орошение М. В. скудное. Наиболее многоводна Хуанхэ, огибающая Ордос с З. и С.; она используется для местного судоходства и орошения полей. На западе М. В. протекает река Эдзингол, питаемая ледниками хребта Нань-шань; разбиваясь на рукава, она кончается в озерах Гошун-нур и Сого-нур у сев. границы М. В. На одном из восточных, ныне пересохших, рукавов этой реки в Средние века стоял город Хара-хото, остатки которого открыты П. К. Козловым. В южной части Большого Хингана на территорию М. В. врзаются верховья рек Ляохэ и Луаньхэ, впадающих в Желтое море. Больших озер немного: Гошун-нур и Сого-нур, питаемые р. Эдзингол, Далай-нур и Байн-нур в Чахаре; много небольших озер в Ордосе, имеется ряд озер западнее хребта Алашань; все они соленые. На остальном пространстве—небольшие ключи в холмах и кряжах, несколько речек в хребте Алашань и многочисленные колодцы в песках и на равнинах.

Геологическое строение. Большой Хинган сложен из кристаллических и метаморфических сланцев докембрия, кое-где из карбона, угленосной юры и обширно развитых меловых андезитов и риолитов и четвертичных базальтов. У Калгана докембрий покрыт нижней юрой, прорванной риолитом и покрытой базальтом. В цепях Иншаня вдоль Желтой реки и в хребте Алашань докембрий (синийская свита) образует громадный надвиг с З. и С. на опрокинутые складки карбона и перми в хребте Алашань и юры, триаса, перми и карбона в цепях Иншаня. В хребте Арбисо-ула синийская свита надвинута на архей, а в остальном Ордосе древнее основание скрыто под толщей слабо складчатых юрско-меловых отложений, причем на юж. окраине его—под толщей лёсса и четвертичных осадков с богатой фауной млекопитающих и первобытного человека. В южном Алашане и на р. Эдзинголе в кряжах, параллельных Нань-шаню, выступают сланцы докембрия, осадки девона, угленосного карбона, перми и юры; к ним прислонены пестрые пласты гобийской меловой—третичной свиты. Строение равнинной части М. В. такое же, как и соседней гобийской части *Монгольской народной республики* (см.).

Климат, растительный и животный мир—см. *Китай*.

Лит.: Teilhard de Chardin, Étude géologique sur la région du Dalai-Noog (Mémoires de la Société géologique de France, t. III, fasc. 3), P., 1921; Обручев в В. А., Ордос, Орографический и геологический очерк, в кн.: Памяти И. В. Мушкетова, Сборник статей, СПб, 1905. См. также литературу к ст. Центральная Азия.

В. Обручев.

II. Экономический очерк.

Земледелие и скотоводство являются основой экономики М. В. В южной части М. В., наибо-

лее сильно подвергшейся китайской колонизации, распространено земледелие; кочевое скотоводство, прежде основное занятие монголов, утратило здесь свое былое значение. Лишенные пастбищ монголы частью отгеснялись со своими стадами на С., в районы, по естественным условиям менее благоприятные для скотоводства, частью переходили на оседлое положение и земледелие. Граница китайской колонизации в основном является одновременно и сев. границей земледелия, причем земледельческая полоса, широкая в Жэхэ, постепенно суживается на З.—к Суйюани. Подавляющая часть земель в колонизированных районах принадлежит феодалам-помещикам, кулачеству, китайскому купечеству и монгольским монастырям, сдающим земли в аренду китайским переселенцам и монгольскому крестьянству на началах издольщины (помещики и монастыри забирают до 70% урожая), отработки, натуральной и частью (вблизи городов) денежной оплаты. Японский империализм, захватывая М. В., поддерживает феодальные формы и методы эксплуатации крестьянства, пытается опереться в своей захватнической политике на светских феодалов и высшее ламство. В Жэхэ, занимающей первое место в М. В. по развитию земледелия, основными культурами являются просо, гаолян и бобы; в Чахаре—овес, пшеница, просо и картофель; в Суйюани—овес, пшеница, просо и гаолян; в Нинся—пшеница, рис и просо. С захватом Жэхэ японский империализм начал усиленно насаждать там культуру опиумного мака с целью расширения своей монопольной торговли наркотиками. Земледельческие орудия китайского и монгольского крестьянства примитивны, земля обрабатывается плохо и быстро истощается. В условиях усиленной экономической эксплуатации маломощное крестьянство сильно страдает от периодически повторяющихся стихийных бедствий (засухи, буранов, наводнений, саранчи), ведущих к массовой гибели беднейшего с.-х. населения от голода.

Скотоводство в юж. части М. В. отгеснено земледелием на второй план; развито оно, гл. обр., в сев. части, не затронутой или мало затронутой колонизацией, однако и там скотоводство переживает упадок в связи с малоблагоприятными естественными условиями, а также в результате зверской эксплуатации аратства (арат—пастух-скотовод, имеющий свое хозяйство) монгольскими духовными и светскими феодалами и китайским торговоростовщическим капиталом. В М. В. насчитывается св. 10 млн. голов скота, из них св. 5 млн. овец, ок. 3 млн. крупного рогатого скота, св. 2 млн. лошадей. Для монгольского аратства скот является источником существования, служит ему средством передвижения и транспорта и, наконец, товаром, обмениваемым на другие предметы потребления.

Добывающая промышленность М. В. основное значение имеет добыча угля; шахты принадлежат японским и китайским капиталистам. Угольные месторождения разбросаны по всей территории М. В.; основная их разработка ведется в Жэхэ, в меньших размерах в Чахаре и Суйюани. Заметное значение имеет добыча соды и соли, ведущаяся в разных частях М. В. В небольших размерах добывается серебро и золото—в Жэхэ, свинец и графит—в Суйюани. В Жэхэ

имеются также запасы железа и нефтеносные сланцы. Горнодобывающая пром-сть захвачена в основном японским капиталом.

Обрабатывающая пром-сть М. В. представлена, гл. обр., кустарными и домашними промыслами. Развито мелкое шерстоткацкое, войлочное, ковровое, кожевенное, мукомольное, маслобойное, винокуренное и др. производства, а также сыроварение и маслоделие (гл. обр. в Чахаре). Массовые голодовки, периодически поражающие крестьянские массы М. В. и подрывающие их покупательную способность, тяжело отзываются и на положении мелкокустарного и домашнего производства. Но особенно тяжело положение рабочих мелкой пром-сти. Разбросанные по тысячам мелких предприятий, они подвергаются беспощадной эксплуатации, работая по 16 час. в сутки и больше при нищенской зарплате.

Торговля М. В. захвачена китайским торгово-ростовщическим капиталом, скупающим за бесценок продукты крестьянского хозяйства и извлекающим громадные барыши путем неэквивалентного обмена с крестьянством. Огуптывая крестьянство цепями долговой кабалы, торгово-ростовщический капитал служит в то же время агентурой иностранного капитала по выкачке из М. В. с.-х. сырья. Вывозит М. В. кожи, шерсть, пушнину, соду, соль; ввозит, гл. обр., ткани, чай, сахар, керосин, табак, спички.

Транспорт. Железнодорожной магистралью М. В., существовавшей и до японской оккупации, является Бэйпин-Суйюаньская линия, в своей зап. части проходящая по территории М. В. и захватывающая Калган, Гуйсуй, Баоту. Эта ж.-д. линия находилась и раньше под влиянием японского капитала. С захватом Жэхэ японский империализм построил там новые железные дороги стратегич. значения и выдвинул проект постройки ж. д. Калган—Долон-нор—Чифын, чтобы непосредственно соединить М. В. с маньчжурской ж.-д. сетью и тем облегчить крупные военные переброски. Между важнейшими пунктами захваченной территории М. В. японцами установлена также и авиасвязь. Недостаток в железных дорогах способствовал развитию автотранспорта; наиболее приспособленными для него являются тракты: Калган—Улан-Батор (Монгольская народная республика) и Калган—Долон-нор. Кроме того, грузы перевозятся по колесным и караванным дорогам на быках, лошадях, верблюдах и мулах. Судходство в М. В. совершается на небольших судах, гл. обр. по р. Хуанхэ.

Стратегическое и экономич. значение М. В. определило крупную ее роль в планах агрессии японского империализма, рассматривающего М. В. как плацдарм для нападения на СССР, Монгольскую народную республику и Китай и как серьезный источник продовольствия и сырья, в особенности в условиях войны. Захватывая М. В., японский империализм ведет там усиленную разведку ее естественных богатств, наводняет рынок своими товарами, организует монопольную скупку местного сырья и ведет постройку стратегич. путей сообщения—шоссеиных и железнодорожных—для своих дальнейших захватнических целей.

III. Исторический очерк.

После подчинения М. В. маньчжурам (см. *Маньчжурия и Маньчжурская династия*) упра-

вление этой страной было передано губернаторам ближайших к ней провинций Китая, что способствовало усиленной колонизации монгольских земель китайцами. Китайская колонизация проводилась путем принудительного заселения монгольских земель сельными китайцами, устройства военных поселений и переселения китайских крестьян в Монголию в государственном порядке. Немалую роль в усилении колонизации сыграл китайский торгово-ростовщический капитал, который проникал во Внутреннюю Монголию вслед за маньчжурскими завоевателями. Китайское правительство легализовало колонизацию указом 1878, и волны китайских колонистов разлились по всей М. В. В конце-концов сами монголы превратились в меньшинство по сравнению с китайским населением М. В. Китайская колонизация и вытеснение аратов с пастбищных угодий вызывали их возмущение, нередко принимавшее форму массовых восстаний. В 1842 монголами Горлоса, во главе с хошунным князем, было изгнано несколько сот семей китайских колонистов, а их посевы были вытоптаны монгольским скотом. То же произошло в Ордосе. Дальнейшее усиление феодальной эксплуатации монгольского аратства, гнета китайского торгово-ростовщического капитала и широкая китайская колонизация монгольских земель вызвали массовое народное т. н. догуйланское движение, получившее начало в 1858 в хошуне Ушин (Ордос). В 1904 монголы пытались силой остановить работу колонизационного бюро в районе Таонань. В 1906 монголы сев. Горлоса заставили прекратить работы по размежеванию земель под колонизацию. В 1905—07 под командой монгола Токтохо организовался отряд, боровшийся против богатых китайцев-колонизаторов. Для борьбы с этим отрядом вызваны были китайские войска.

Под сильным влиянием русской революции 1905 (а позднее китайской революции) в М. В. развернулось нац.-освободительное движение. Догуйланское движение принимает более широкие размеры. Догуйланы (народный круг) становятся органами аратской власти во многих хошунах. Они нередко прогоняли князей, уничтожали феодальные оброки и повинности и принимали решительные меры против китайской колонизации. После китайской революции (начиная с 1912) национально-освободительное движение в М. В. приняло еще более массовый характер (вспыхнули одновременные восстания в Ордосе, Жэхэ, Улан-Цабе). В 1917 оно было жестоко подавлено китайскими карательными отрядами. В 1925 монгольские массы, под влиянием революционных событий в Китае, снова пришли в движение—создалась монгольская народно-революционная партия (1-й съезд в октябре 1925 в Калгане), взявшая установку на увязку нац.-освободительного движения М. В. с нац.-освободительным движением Китая и направившая борьбу за полную автономию М. В. и за ликвидацию в ней феодализма. В том же году создается революционный союз молодежи М. В. Монгольские князья, опасаясь революционного взрыва внутри страны, искали сближения с нанкинским правительством, устраивая бесконечные съезды и конференции, где разрабатывались меры для борьбы с «красной опасностью». Аратские же массы все более убеждались в необходимости поддержки народно-революционной

партии М. В. в борьбе за национальное освобождение.

Особенностью административного устройства М. В. до вторжения японских войск являлось наличие в ней одновременно двух систем управления: 1) китайской (см. *Китай*, Государственный строй) и 2) монгольской с ее делением на знамена, или хошуну, возглавляемые наследственными монгольскими князьями. В результате административной реформы, произведенной в Китае вскоре по установлению республиканской формы правления, монгольские знамена и их объединения в лице сеймов (или лиг), стоявшие до этого в административном отношении вне провинций и лишь подчиненные контролю провинциальных китайских властей, оказались разделенными между различными китайскими провинциями и прямо подчиненными администрации последних. При китайском центральном правительстве было создано бюро по делам Монголии и Тибета, ведавшее управлением М. В. В каждой провинции, включающей монгольскую территорию, был создан свой департамент по монгольским делам. Монгольские князья, возглавляющие знамена и сеймы, были подчинены этим провинциальным департаментам и центральному бюро по делам Монголии и Тибета. После захвата Маньчжурии в 1931 японский империализм приступил к захвату всего Северного Китая и М. В. В 1933 была захвачена провинция Жэхэ, в 1935—Чахар. Захват Жэхэ и оккупация Чахара японцами означали решительный шаг к превращению М. В. (по примеру Маньчжурии) в колонию Японии и плацдарм для нападения на СССР, Монгольскую народную республику и Китай. Формы и методы проникновения японского империализма в М. В. в основном состоят в подкупе монгольских князей и высших лам, в разжигании национальной розни между монголами и китайцами, в создании монгольских отрядов и использовании их в борьбе с монголами (захват Долоннура) и, наконец, в прямом вооруженном захвате территории М. В. Подкупая феодальную верхушку и обманывая монгольские массы, японский империализм в некоторых случаях пытается использовать борьбу монгольского народа за национальную независимость, поощряя пропаганду идей панмонголизма.

В 1932 японцы выдвигали план создания «Да-юань-го»—«Великого монгольского государства» по образцу Юаньской империи, а в 1933 они, применяя новую тактику, начали усиленно стимулировать движение за «автономию» М. В. под своим протекторатом, поставив во главе этого движения монгольского князя Дэвана из Силингола. Дэван, по указке японцев, объединил некоторую часть монгольских князей и предъявил нанкинскому правительству требование о предоставлении автономии М. В. Нанкинское правительство учредило в 1934 г. н. политический комитет местного самоуправления Монголии и Бэйлинмяо и создало местное правительство с министерствами, сохраняя, однако, верховное управление за собой. Это правительство было свергнуто в 1936 восставшим против нанкинского правительства китайским военным корпусом, после чего японцы создали в Чахаре военное правительство во главе с Дэваном. Одновременно нанкинским правительством создается в Суйюани (Эзингол) автономное правительство во главе с монгольским князем Шагдар-

чжабом. «Правительство» Дэвана перешло в Гуйсуй вскоре после захвата последнего японскими империалистами, раскрыв этим до конца свою предательскую роль. С 1936 япон. империалисты ведут усиленное наступление на Китай, захватывают пять его северных провинций и к 1938 фактически оккупируют большую часть М. В. (кроме Алашани и Ордоса).

Ряд восстаний монгольского народа и развернувшееся за последнее время партизанское движение в М. В. против япон. агрессии ярко свидетельствуют о стремлении монгольских трудящихся масс влиться в единый антияпонский антиимпериалистич. народный фронт и освободить от захватчиков М. В., участь к-рой ныне в значит. мере зависит от исхода развернувшейся борьбы китайского народа против япон. империализма за полное национальное освобождение Китая.

МОНГОЛОВЕДИЕ, термин, к-рым обозначают комплекс филологич. наук, изучающих языки, литературу, историю и этнографию монгольских народов. См. *Монгольские языки*.

МОНГОЛО-ТАТАРСКОЕ ИГО, тягчайший режим феодальной эксплуатации, установленный в 13 в. монголо-татарскими завоевателями в покоренных странах (см. *Монголо-татарское нашествие*). Тяжесть М.-т. и. испытывали государства Средней Азии, Азербайджан, Грузия, Армения, Крым, Болгар на Волге, Русь. При нек-ром различии форм М.-т. и. в отношении разных народов оно повсеместно выражалось в жестокой эксплуатации населения завоеванных государств (взимание дани, пошлин, требование войска, отбывания натуральных повинностей), замедлявшей их экономическое и культурное развитие. Первоначально от населения покоренных стран монголо-татары требовали десятины (десятой части всего имущества). Впоследствии десятинный сбор был заменен подушным—данью (на Руси—число, оклад, ордынский выход, в Грузии и Армении—тагар, мали). Известна поголовная подать, введенная монголами в Туркестане, изменявшаяся смотря по состоянию плательщиков от одного до пятнадцати динаров. Данью облагались поголовно все мужское население без различия возраста. С этой целью монголо-татары производили переписи. Сохранились сведения о переписях населения Киевской Руси в 1245, Суздальской, Рязанской, Муромской земли—в 1257, Новгородской—в 1259, Грузии и Армении—в 1254—1255. Дань вначале взималась натурой—на Руси мехами, в Армении и Грузии тагар состоял из ряда продуктов и предметов: пшеницы, вина, риса, дзензда, стрел, подков, скота и т. п. Впоследствии дань стала взиматься исключительно серебром и золотом. За полный сбор оклада, назначенного по переписи, перед ханом отвечали его представители в покоренных землях—баскаки. Они приезжали с военными отрядами и располагались в важнейших городах завоеванных стран. Войска обеспечивали вооруженную поддержку ханским чиновникам—дарутам, данщикам, численникам, десятникам, сотникам и др., раскладывавшим дань на покоренное население и непосредственно собиравшим ее. Монгольские военные отряды, находившиеся в распоряжении баскаков, терроризировали население и беспощадно расправлялись с ним в случае неповиновения. Недоимщиков пытали, истязали, их детей забирали в рабство. Нередко

сбор дани ханы передавали откупщикам, обычно вербовавшимся из хорезмских купцов. Они сразу вносили хану требуемую сумму, а сами собирали дань с населения при поддержке военных отрядов, находившихся в распоряжении баскаков. Откупщики в обеспечение исправного взноса дани практиковали взимание с населения залогов и порук. Не довольствуясь данью, определенной переписью, ханы через специальных послов требовали чрезвычайную дань—запрос, часто бывавший выше обычного оклада. В Грузии и Армении завоеватели обычно требовали в запрос золотоканье материи, лошадей, соколов. Этим, однако, не ограничивались поборы завоевателей. Сохранились сведения о более чем 20 различных видах платежей и повинностей, тяжелым бременем лежавших на русском народе. Помимо дани и запроса, на Руси монголы взимали также тамгу—пошлину со всех продаваемых товаров, мыт—проезжую пошлину, побережное—пошлину с пристававших к берегу рек судов, мостовщину—пошлину за провоз товаров через мосты, ям—обязанность предоставлять средства сообщения монгольским послам и сборщикам дани, корм—обязанность предоставлять довольствие проезжающим ханским послам, гонцам, ханскому войску. На Руси существовала также ловитва ханская—служители ханской охоты свободно охотились по всем лесам и рекам русской земли, выводили русских ловцов на охоту в пользу хана, распорядились их орудиями охоты, отнимали самый лов, выгоняли на охоту для хана целые селения. Во время охоты селения должны были содержать кормом ханских ловцов, их лошадей, собак и ловчих птиц. Сохранились упоминания и о ряде других повинностей: на Руси—дары, почестья, поминки, поклонное, становое, въездное и пр.; в Грузии и Армении—гочгур, ахартымара, сусун.

В поступлениях, получаемых членами ханского дома с их улусов в Средней Азии и на Кавказе, большую роль играли поборы с ремесленных заведений. В Хорезме, Грузии и Армении все ремесленники в городах и деревнях были обложены налогами. Лучших ремесленников монголы заставляли работать на себя, поставлять казне и двору определенное количество изделий. Монгольские царевичи и ханчи раздавали землевладельцам, чиновникам и купцам особые грамоты (пайцзы и ярлыки), дающие право на получение с населения различных служб и повинностей, к-рые ложились тяжелым бременем на крестьян и ремесленников. В Грузии налогами были обложены пруды и озера с рыбными ловлями, железные рудники, каменоломни, соляные копи. Кроме того, монголы взимали налог со скота (от каждого 20 одну штуку). Для восстановления разрушенных городов монголы требовали от каждого населенного пункта выставления 2—3 рабочих. По первому требованию завоевателей население завоеванных земель было обязано давать воинов в монголо-татарское войско. Это особенно тяжело отражалось на народах Грузии и Армении. Расположенные довольно близко к Сирии, Месопотамии и другим объектам бесчисленных военных экспедиций монголо-татар, Грузия и Киликийская Армения чаще, чем другие страны, служили монголам базой для пополнения их войска. Грузинский и армянский народы принуждены были вместе с их поработителями совершать далекие

походы в Сирию, Палестину, Месопотамию, воевать против сараинов и мамелюков,—это втягивало Грузию и Армению во враждебные отношения их с восточными соседями.

Поборы монголов совершенно разорили Грузию. Большие размеры дани, к-рой обладалось население, привели к тому, что земля перестала оправдывать производимые на нее затраты. Сократилось ремесленное производство. Золото в стране почти совсем исчезло. Торговля упала. Население разорялось и бежало с насиженных мест. В Ср. Азии монголы уничтожили плотины на Аму-дарье, разрушили оросительную систему, превратили многие обработанные земли в пастбища, подорвали земледелие, опустошили города. Разрушения, произведенные монгольскими завоевателями, не поддаются учету. О ценностном выражении поборов, взимавшихся монголо-татарами с покоренных земель, можно судить лишь приблизительно. Дошедшие до нас отрывочные сведения о размерах дани, взимавшейся на Руси, указывают, что она составляла весьма значительную сумму. Вообще о размерах дани на Руси того времени можно судить, исходя из того, что в 1316 новгородцы обязывались заплатить князю Михаилу Тверскому 25.000 гривен серебром. Великий князь Владимир Дмитриевич платил монголо-татарам «выход» в 7.000 руб., Нижегородское княжество—1.500 руб. По словам летописца, во Владимирском княжестве в 1384 «бысть дань тяжелая... со всякие деревни по полтине». Деревней в 14 в. назывались 3—4 стоящих рядом двора, а тогдашний рубль составлял более 100 рублей конца 19 в. Этот пример показывает всю тяжесть М.-т. и для экономич. жизни Руси и других государств. Учитывая роль церкви в феодальном обществе, монгольские ханы привлекли на свою сторону ее авторитет. Духовенство всех стран, покоренных монголами, без различия религии, было совершенно освобождено от каких бы то ни было даней, пошлин и повинностей. Имущество церкви было объявлено неприкосновенными. За это церковь воспитывала народ в духе смирения и подчинения ханской власти и публично молилась за завоевателей. Привилегии церкви и духовенства подробно записывались ханами в тарханых ярлыках, выдаваемых высшему духовенству в Орде и удостоверявших эти льготы. Главные тяготы М.-т. и ложились на крестьянство и низы городского населения. При сборе дано «творяху бояре себе легко, а меньшим зли» (Новгородская летопись). Это вызвало восстания против поработителей. В 1259 новгородцы учинили «мятеж велик», «не хотеша дати числа». Они решительно отказались подчиниться требованию хана. Посадник, уговаривавший народ выполнить требование монголо-татар, был убит. Когда в город за данью приехали ханские чиновники, началось восстание. Такие же восстания произошли в 1262 в Ростове, Суздале, Владимире, Переяславле-Залесском, Ярославле, в 1327—в Твери. Известна попытка организовать отпор монгольским завоевателям в Грузии (1249—1250), предупрежденная монголами, жестоко расправившимися с инициаторами. Города Средней Азии неоднократно восставали против завоевателей в 1211—22 (восстания в Мерве, Герате, Балхе). В 1238 вспыхнуло восстание крестьян и ремесленников в Бухаре и ее округе, известное под именем восстания Тараби. В разгар междоусобий, вспыхнувших

среди монгольских завоевателей (в 50-х гг. 13 в.), восстали городские низы Самарканда. Монголо-татары беспощадно подавляли народные движения, опустошая целые области, грабили и истребляя непокорное население.

В отличие от народных масс, не желавших покоряться завоевателям, высшие, правящие классы в странах, покоренных монголо-татарами, стремились ужиться с завоевателями, чтобы сохранить свое привилегированное положение по отношению к народу. Феодалы Киликийского армянского царства во главе с царем Хетумом I добровольно подчинились монголо-татарам, платили дань и вступали в войско, заключив на унижительных условиях союз с монголами, не пытаясь оказать им ни малейшего сопротивления. Армянский историк Киракос отмечал, что в Армении владельцы областей—феодалы—содействовали монголо-татарским сборщикам дани «при мучениях и вымогательствах, причем сами наживались». В Ср. Азии хорезмские купцы извлекали из владычества монголо-татар немалые выгоды, беря на откуп взимание дани. Туркестан и другие культурные области Ср. Азии были отданы ханом Угедэ (Угедей) (1229—41) в управление крупнейшему хорезмскому купцу и ростовщику Махмуду Ялавачу. В областях и городах Хорезмского государства сохранялись свои правители из наследственных княжеских родов домонгольского происхождения—мелики и садры, собиравшие дань и поборы и пересылавшие их в ставки монгольских ханов. На Руси князья и бояре поддерживали татарских данщиков против восставшего народа, стремясь удержать народ в повиновении.—Частые восстания разоряемого откупщиками и баскаками населения заставляли ханов изменить систему сбора дани. С конца 13 века они перестают посылать на Русь своих баскаков и откупщиков. Сбор дани и пошлин поручается русским князьям. Переписи населения не возобновляются. Хань на основании соглашения с великими князьями определяли подлежащие платежу суммы по княжествам и выдавали великим князьям финансовые реестры (дефтеры) для записывания дани, представляющая им ее сбор и доставку в ханскую казну. С этого времени каждый князь в своем княжестве собирал все дани и пошлины для себя как феодал данного княжества и для хана как его вассал, раскладывая их по «сохам» и «плугам» подвластного ему населения. Крестьяне испытывали двойной гнет от «лютого томления бесурменьского».

Общее наблюдение за всеми русскими князьями ханы поручили великому князю Владимирскому, отозвавшему собранную со всей русской земли дань в Орду. С 1328 хан передал сбор дани на Руси московскому князю Ивану Калите. Сделавшись посредниками между монголо-татарами и удельными владельцами, великие князья использовали это положение в своих интересах и ревниво оберегали его. Договоры, заключенные между великими и удельными князьями, постоянно содержат обещания удельных князей «не вступаться в Орду» и «Орды знати одному великому князю». В качестве вассалов монгольских ханов русские князья получали от них ярлыки на занятие княжеских столов—на владение княжествами. Так же утверждались монгольскими ханами цари Грузии и Армении. Соперничая из-за ярлыков, стремясь «выслужиться» перед

ханом и получить великокняжеское достоинство, князья нередко набавляли количество дани завоевателям, усиливая тяжесть золотоордынских поборов, лежавшую на народе. Совершая поездки в Орду, князья заискивали перед ханской властью для успеха своих дел, отвозили ханам, их женам и приближенным богатые подарки—«проторы». Часто князья апеллировали к Орде в своих усобицах, искали поддержки ханов, добивались помощи монголо-татар в своих междоусобных войнах. Ханские послы вмешивались во взаимные отношения князей и разбирали их тяжбы, возводили князей на стол; помогая враждующим соперникам, приводили с собой войска и совершали походы на Рязань, Муром, Тверь, Ростов и другие города, опустошая русские земли и разоряя население (1277, 1278, 1279, 1293). Маркс в «Секретной дипломатии 18 века», говоря о «кровоавой грязи» монгольского ига, писал, что это иго не только давило, оно оскорбляло душу народа, ставшего его жертвой. Монгольские татары установили режим систематического террора, причем разорение и массовые убийства стали его постоянными институтами. Покоренные страны рассматривались монголо-татарами как составные части Монгольской империи и включались в состав ее улусов, родных Чингисханом своим сыновьям.

Большая часть завоеванной монголами территории Туркестана вошла в улус второго сына Чингисхана—Джагатая. Ставки монгольских ханов в Средней Азии, являвшейся военно-политич. центром империи Чингисидов, были расположены преимущественно среди чуждого им оседлого населения. Подвергаясь влиянию более высокой оседлой культуры и стремясь упрочить свою власть в завоеванных странах, монгольские ханы—потомки Джагатая—в начале 14 в. стали переходить к городской жизни и принимать мусульманство. В этой же связи стоят попытки ханов создать в Средней Азии централизованное управление. Выражением этих попыток было введение в 20-х гг. 14 в. при хане Кебеке общегосударственной монетной системы. Монета стала чеканиться от имени хана, а не как прежде—от имени местных меликов. Все эти перемены вызывали резкое противодействие находившихся в восточных областях улуса Джагатая кочевых монголов, цеплявшихся за старый уклад кочевья; эта борьба сочеталась с междоусобиями местных правителей, не желавших уступать свое положение главарям пришлых туецко-монгольских родов. Результатом внутренних смут явилось обособление восточных областей улуса Джагатая и ожесточенная борьба переходивших к оседлой жизни «джагатаев», населявших зап. области, с кочевниками «монголами» вост. областей. Золотая Орда постоянно вела войны с Иранским государством Хулагидов.

Империя, созданная монгольскими завоевателями как феодальная деспотия, противоречила требованиям более высокого экономического и культурного уровня покоренных народов. В условиях внутреннего разложения феодальных отношений среди самих завоевателей, базировавшихся на кочевом скотоводческом хозяйстве, это определяло распад империи монголов. Составляя меньшинство среди покоренных народов и жестоко угнетая их, монголы не в состоянии были создать в завоеванных странах спаянный государственный организм. Многочисленные смуты, усобицы,

военные столкновения среди завоевателей знаменуют этот период истории М.-т. и. Они ослабляли ханство, ускорили его распад и превращение в слабую феодальную федерацию. В обстановке феодального разложения Монгольской империи народам, находившимся под игом монголо-татар, постепенно удавалось достичь полного освобождения от власти завоевателей либо значительно ослабить свою зависимость. В первой половине 14 в. восстановила свою политич. независимость Грузия. В 60-х годах вновь стал самостоятельным Хорезм. В этот же период в борьбе многочисленных эмиров-ханств, на которые раздробилось государство Джагатаев в Средней Азии, выдвинулся завоеватель Тимур, или Тамерлан. В 1369—1370, захватив Самарканд, он объявил себя ханом-правителем Мавераннахра. В 1379 Тамерлан завоевал сев. Хорезм (территория Хивы), в 1381—Герат, затем—Иран. Сокрушив в Средней Азии владычество монголов, потомков Чингисхана, Тамерлан совершил в 1391 и 1395 походы против золотоордынского хана Тохтамыша и разгромил его, совершил ряд походов на Грузию, разрушил ее столицу Тбилиси, разорил страну и поверг ее в тяжелые бедствия. Походы Тамерлана положили конец недавно приобретенной независимости Грузии, а после смерти Тамерлана на территориях Грузии и Хорезма начался период новых войн и междоусобий, завершившийся в начале 16 в. завоеванием Хорезма узбеками. Грузия в середине 15 в. сделалась ареной борьбы между турками и персами, поддерживавшими в стране борьбу феодальных группировок. — Армянское государство в Киликии после принятия в 14 в. монголами мусульманства приобрело в их лице открытых противников. Ослабленная вторжением монголов и мамелюков, Киликийская Армения пала в 1375. Территория древней Армении в течение 14 в. переходила от одной монгольской династии к другой. В 15 в. завладевшие этой территорией персы, а в 16 в. турки сокрушили сохранившиеся здесь последние ростки самостоятельной государственной жизни армянского народа. Нашествие монголо-татар на древние государства Средней Азии и Кавказа на многие века прервало независимое существование, свободное экономическое и культурное развитие народов Грузии, Армении, Туркестана. Этим народам и после падения М.-т. и. еще долгое время не удавалось достигнуть независимости, ибо они тотчас же становились объектами новых завоеваний.

Иначе сложилось освобождение от М.-т. и. на Руси, где этот процесс развивался в связи с концентрацией всех ее феодальных сил. В условиях борьбы с татарским игом здесь преодолевалась феодальная раздробленность, складывалось централизованное Московское государство. «На востоке Европы... интересы обороны от нашествия турок, монголов и других народов Востока требовали немедленного образования централизованных государств, способных удержать напор нашествия» (Стал и н, Марксизм и национально-колониальный вопрос, 1938, стр. 73).—В то время как в Золотой Орде вырезали и усиливались элементы распада и разложения, на Руси раздробленные с.-в. княжества превращались во главе с Московским княжеством в крепнущее единое русское государство. Разложение Орды, ускорившееся в результате сокрушительных походов Тамерлана, делало усиливающихся мо-

сковских князей более смелыми по отношению к завоевателям. Уже московский князь Дмитрий Иванович (Донской) (1350—89) игнорирует волю монгольского мурзы Мамаю, предавшего тверскому князю ярлык на великое княжение. Дмитрий Иванович силой подчинил Тверь и предъявил великому князю тверскому Михаилу Александровичу свои требования: «А пойдут на нас татарове или на тебе, битися нам и тебе с одного всем против их: или мы пойдём на них, и тебе с нами с одного пойти на них» (1375) (Собрание государственных грамот и договоров, т. I, стр. 46—47).

Между князьями начали вырисовываться уже совсем другие отношения, нежели во времена вторжения Батыя. В народе, не устывая, жило стремление скинуть ярмо угнетающего ига. В 80-х годах 14 века при княжении Дмитрия Ивановича (Донского) русский народ сделал героическое усилие к освобождению. В 1378 русские войска разбили на берегу реки Вожи отряд монголов, высланный ханом для разорения Московского княжества. Ставший ханом монгольский военачальник Мамай вторгся с полчищами Золотой Орды, в союзе с литовским князем Ягелло, в Русскую землю. Он был разбит объединившимися русскими дружинами в *Куликовской битве* (см.). Свергший Мамай хан Тохтамыш в 1392 вновь взял Москву, ряд русских областей и восстановил зависимость русских от монголо-татар. Это не могло умалить значения победы, одержанной в Куликовской битве. Первая после столетнего порабощения успешная попытка освобождения вдохнула новые силы в русский народ, усилила стремление к решительной победе, укрепила веру в нее. В договорных грамотах кн. Дмитрия Ивановича с его двоюродным братом кн. Владимиром Андреевичем (1388—89) об освобождении от монголо-татарского ига говорится как о близкой перспективе: «А оже ны бог избавит, ослободит от Орды, ино мне два жеребья, а тебе треть». «А ци переменит бог Орду, а не иму давати в Орду» (Собрание государственных грамот и договоров, т. I, стр. 56, 63). Дмитрий Донской оставил великокняжеский стол сыну, не спрашивая согласия Орды. Василий I (1389—1425), пользуясь междоусобиями в Орде и нашествием на Орду Тамерлана, несколько лет не платил дани, не ездил в Орду и не посылал туда бояр. В 1408 монголо-татары во главе с мурзой Эдигеем вторглись в Вост. Русь и осадили Москву. Овладесть городом они не смогли; после безуспешной осады в течение месяца они отошли от Москвы, удовлетворившись выкупом. Василий I, т. о., снова оказался в зависимости от Орды. Иван III (1440—1505) вначале своего княжения, не порывая открыто с Золотой Ордой, вел хитрую и осторожную политику, накаливая силы, чтобы в удобный момент использовать внутренние раздоры Орды и выйти из подчинения монголо-татар. Он не отказывал хану Ахмату в дани, однако не поехал к нему за ярлыком на княжение и постепенно все более игнорировал обязательные отношения к Орде. Покорив и объединив под своей властью Тверское, Рязанское и другие русские княжества, Иван III укрепил централизованное русское государство. В то же время Золотая Орда отложила от Азиатского великого ханства, а затем окончательно распалась. Из нее выделились три ханства—Казанское, Крымское и Ногайское (Астраханское). От Орды отделилось и Сибирское царство на

р. Иртыше. Правители этих ханств вели междоусобные войны. Распавшаяся Орда была уже не страшна укрепившемуся русскому государству. Заключив союз с крымским ханом Менгли-Гиреем — врагом хана Ахмата, Иван III перестал платить Ахмату дань. Попытки Ахмата в 1472 и 1480, в союзе с польско-литовским королем Казимиром, вторгнуться в пределы Московского государства и восстановить свое господство оказались безуспешными. В 1472 Ахмат не решился двинуться дальше Алексина, а в 1480 после долгого выжидания на р. Угре повернул обратно. Тем временем звенигородский воевода Ноздреватый и крымский царевич Нур-Девлет со своими войсками напали на Орду и разгромили ее. Неудача похода Ахмата в 1480 означала крах последних попыток монголо-татар восстановить свое господство над русской землей. Прекращение феодальной раздробленности, образование единого централизованного государства решило дело освобождения русского народа от власти монголо-татарских завоевателей.

По вопросу об оценке влияния М.-т. и. на историю русского народа в историч. литературе существовали различные взгляды. Старая историография (Карамзин, Костомаров) преувеличивала влияние монголо-татар на соц.-политич. и культурную жизнь русского народа. Костомаров, Бестужев-Рюмин, Ключевский, Платонов и Покровский говорили о положительном влиянии ханской власти в истории России как силы, якобы усмирявшей княжеские усобицы и содействовавшей, в конечном счете, образованию централизованного государства. Эта точка зрения на М.-т. и. является в корне ошибочной. Монголо-татарское иго в истории России сыграло лишь отрицательную роль. Завоеватели, вопреки утверждению Ключевского (Курс русской истории, т. II), не усмиряли усобиц, а сами принимали в них участие. Не в интересах завоевателей было дать усилиться какому-либо из русских княжеств. Там, где успехи великокняжеской власти представлялись Орде опасными, монголо-татары поддерживали ее противников. Против Твери они вооружали Москву, позже против Москвы — Рязань и ту же Тверь. К. Маркс в «Секретной дипломатии 18 века» писал, что традиционным приемом татарской политики по отношению к русским князьям являлось натравливание их друг на друга, разжигание их раздоров. Татары старались уравновешивать силы князей и не давать одному чересчур возвыситься за счет остальных.

Покровский считал монголо-татарское завоевание явлением прогрессивным, ибо оно, по его мнению, обусловило разложение Киевской «городской» Руси и формирование «сельской» удельной Руси (см. Покровский, История России с древнейших времен, т. I). На самом деле «городской» Руси в 13 веке не существовало, и ее разложение не могло иметь места. Концепция Покровского, основанная на неправильном понимании экономич. строя Киевской Руси, не соответствует историч. действительности. Не прав был и С. М. Соловьев, вообще отрицавший какое бы то ни было влияние монголо-татар на русскую жизнь. В результате двухсотлетнего владычества монголо-татар влияние их имело место, хотя оно не было значительным. Завоеватели жили обособленно. Уже это определило ограниченный характер и объем их влияния на русскую жизнь. Следы

влияния монголо-татар в создании нек-рых учреждений—ямской гоньбы, переписей населения и др., которые сохранились, являются частными, отрывочными заимствованиями, подобными заимствованиям от Византии. Еще Пушкин, указывая на низкий культурный уровень монголо-татарских поработителей, отмечал: «Татары не походили на мавров. Они, завоевав Россию, не подарили ей ни алгебры, ни Аристотеля» (Пушкин, т. V, стр. 623, 1933). Но монголо-татарское иго обрекло русский народ на тягчайшие жертвы. В результате М.-т. и., воспользовавшись ослаблением Руси, литовцы и поляки в 13 и 14 вв. захватили западные русские земли. В этот период усилили свой натиск на русские земли шведы и немцы, засевшие на берегах Балтийского моря. М.-т. и. замедлило экономическое и культурное развитие Руси, оторвало Русь от Европы, заставило русский народ в течение 250 лет переносить тягчайшие бедствия, притеснения, насилия и вымогательства. В русских былинах народ ярко определил свое отношение к М.-т. и. В былинах восторженно воспеваются свержение власти татарского хана и силы народа (богатырей), одолевшего ненавидимых поработителей. Свержение М.-т. и. было глубоко прогрессивным явлением, освободившим русский народ от тяжелого гнета завоевателей. М. Симонич.

МОНГОЛО-ТАТАРСКОЕ НАШЕСТВИЕ, вторжение монголо-татарских войск и покоренных ими народов в государства Средней Азии, Кавказа и Вост. Европы, начавшееся в 20-х гг. 13 в., приведшее к завоеванию этих стран и установлению *монголо-татарского ига* (см.).

Покорив в начале 13 в. страны от Японского и Желтого морей до реки Иртыша, монголо-татары во главе с Чингисханом в конце 1218 устремились на запад, в Ср. Азию, на завоевание обширного Хорезмского государства. Летом 1219 Чингисхан с 250-тысячным войском достиг Иртыша, осенью выступил дальше и, пройдя зимой Голодную степь, весной 1220 (по нек-рым источникам, осенью 1219), не встречая отпора, подошел к р. Сыр-дарье у Отрара — пограничного города Хорезмского государства. Военные силы Хорезм-шаха Мухаммеда (1200—1220) не были надежными. Они состояли из наемников турок и канкалов, образовавших привилегированную военную аристократию, чуждую населению страны. Народные силы Ирана, Мавераннахра (Туркестан), северо-западного Афганистана и других зависимых от Мухаммеда земель, соединенных силой оружия в единое Хорезмское государство, тяготились этим и стремились к самостоятельности. Мухаммед не мог найти здесь прочной опоры для отпора завоевателям и организовать серьезное сопротивление. Хорезм-шах не доверял своим военачальникам и опасался, что они могут направить военные силы против него и его династии. Поэтому Мухаммед не решался концентрировать войска в одном месте для нанесения монголам сокрушительного удара. Вместо этого он раздробил свои военные силы, расположив их гарнизонами по городам на территории Бухары, решив в случае надобности организовать сопротивление монголам в западных землях своего государства. Все это определило поражение войск Мухаммеда по частям в столкновении с восходящим организованными и сплоченными войсками монгольских завоевателей. Высшие слои господствующего класса Хорезмского государства (чиновники,

купцы, высшие представители мусульманского духовенства) стремились подчиниться власти завоевателей—лишь бы сохранить свое имущество и привилегии. Только народные массы храбро защищали свои селения и города.

Находясь у Отрара, Чингисхан разделил свои войска на 4 корпуса. Первый, во главе с сыновьями Чингисхана Джагатаем (Чагатаем) и Утедэ (Угодеем, Октаем), остался осаждать Отрар. Второй, во главе с сыном Чингисхана Джучи (Чжучи), был послан на Дженд для осады городов по Сыр-дарье ниже Отрара. Третий был отправлен в Бенакет для осады городов выше Отрара. Сам Чингисхан и его младший сын Тулуй с главными силами направились на Бухару. Осажденные города не могли получить никакой помощи. Гарнизонам, расположенным в городах к Востоку от Бухары, был отрезан путь к отступлению. После 6-месячной осады монголы взяли Отрар и разрушили город, сравняв его с землей. Присутствуя к осаде г. Бухары, монгольские войска делали непрерывные приступы в течение нескольких дней. Отчаявшись спасти город, оборонявший его гарнизон решил прорваться сквозз осаждавшее войско, но был почти весь истреблен. В феврале 1220 (10/II или 16/II) Бухара пала. Жителям было приказано выйти из города, ничего не вынося с собой, затем в Бухару вошли монголы и предали ее разграблению, убивая всех, кто остался там. «Это был день ужаса,—писал арабский историк Ебн-уль-Етир,—монголы подожгли все кварталы города, который, состоя из деревянных строений, был уничтожен весь, за исключением большой мечети и нескольких дворцов, построенных из кирпича». Покинув дымящиеся развалины Бухары и оставив часть войск для осады фортов Дебуссийе и Сертеля, Чингисхан двинулся к Самарканду. Для осадных работ монголы использовали десятки тысяч бухарцев, обращенных в рабство. Пленные подносили метательные камни к осадным орудиям и шли на приступ впереди монголов, прикрывая их от стрел противника. Самарканд защищался 40-тысячным гарнизонам. Когда часть гарнизона предприняла вылазку, монголы притворным отступлением завлекли его в засаду и истребили. Это ослабило осажденных. Не имея сил продолжить оборону, Самарканд в апреле 1220 (по нек-рым источникам, 17/III 1220) сдался монголам. Огромное количество жителей было перерезано, оставшиеся были переписаны. Из них монголы взяли 30.000 мастеров и ремесленников. Столько же людей было взято для военных работ за Сыр-дарьей и для обслуживания войск, отправлявшихся во главе с Джучи, Джагатаем и Утедэ на центральные области Хорезмского государства, лежавшие по нижнему течению Амударьи (собственно Хорезм—территория Хивы). 50.000 жителей Самарканда были освобождены монголами за выкуп в 200.000 золотых монет. Самаркандское духовенство, призывавшее народ не оказывать сопротивления завоевателям, было оставлено монголами в неприкосновенности. Весной 1220 вся территория Бухары была в руках монголов. Завоеватели превратили страну в груды развалин. Плодородные оазисы были заброшены, земледельцы и ремесленники разогнаны или уведены в рабство. Культурная жизнь в стране замерла. Богатейшие библиотеки Бухары и Самарканда погибли в пожарищах. «В мусульманских странах, опустошенных Чингисханом,—писал Джувеини,—

не осталось и тысячной доли их населения». Завоевание монголами Ср. Азии, писал крупнейший арабский историк начала 13 в. Ибн-ал-Асир, являлось событием, «искры которого разлетелись во все стороны и зло которого простерлось на всех; оно шло по весям, как туча, которую гонит ветер». Опустошения, произведенные монголо-татарами в Ср. Азии, встревожили и Византию, принявшую спешные меры к усилению своих укреплений.

В то время как монголы опустошали Бухару, Хорезм-шах Мухаммед держался вдали от театра военных действий. Отступая от Самарканда, он предполагал направиться в Ирак-и-Аджеми (древняя Мидия—область в с.-з. Иране, по берегам Тигра и Евфрата) и там собирать силы для отражения завоевателей. Унав об отъезде Мухаммеда из Балха (в Сев. Афганистане) в Нишапур (Хорасан), в апреле 1220 Чингисхан, чтобы не дать ему времени собрать сильную армию, послал из-под Самарканда в погоню за ним 30-тысячное войско во главе с Чжебе (Джебе) и Субутай-багадуром (Субугедай, Субеде). Переправившись через Амударью близ Термеза, это войско стремительно ворвалось в Хорасан и двинулось к Нишапуру, рассылая в города, лежавшие на его пути, гонцов с призывом сдаваться. В города, подчинившиеся завоевателям, назначались монгольские командиры, 5/VI 1220 монголы достигли Нишапура. Тем временем Мухаммед был уже в Ирак-и-Аджеми и, собрав в Казвине (провинция в сев. части Центр. Ирана) 30-тысячное войско, намеревался дать отпор настигавшим его монголам. Но монгольские войска двигались столь стремительно, распространяя при своем приближении такой ужас, что после опустошения Ирак-и-Аджеми, после взятия гг. Кума и Рея и истребления жителей этих городов начальники собранного Мухаммедом войска бежали, не решаясь противостоять монголам. Мухаммед скрылся в провинции Мазандеран, а затем, спасаясь от настигавших его повсюду монголов, укрылся на необитаемом острове Каспийского моря—Абисукун, где вскоре умер (1220 или 1221). Бывшие при Мухаммеде его сыновья прибыли в Хорезм (территория Хивы). Старший, Джелаль-эд-Дин, начал собирать армию против монголов. Тем временем обнаружилось несогласия Джелаль-эд-Дина с его военачальниками. Опасаясь военного заговора, Джелаль-эд-Дин 10/II 1221 с 300 всадников бежал из Хорезма, прорвался через заградительный кордон монголов и проник в Хорасан—в г. Несу, а затем в Афганистан, где занялся собиранием новой армии, готовясь к дальнейшей борьбе с монголами. Братья Джелаль-эд-Дина, также пытавшиеся бежать из Хорезма, погибли в стычке с монгольскими отрядами близ Несы.

Пока Джебе и Субутай преследовали Хорезм-шаха и опустошали зап. области Хорезмского государства, отряды Джучи, оставленные Чингисханом по Сыр-дарье, овладели лежавшими по реке крепостями. После семидневных штурмов монголами был взят Сугнак, а затем Узкенд, Бархалыккенд, Енишкенд (Енигхенд), Ешнасы и др. Сгоняя для осадных работ крестьян окрестных деревень, насылая рвы осажденных городов землей, применяя осадные машины, монголы проламывали городские стены и, врываясь в города, уничтожали все население. Пленников, и прежде всего военных, убивали десятками тысяч, их жилища предавали огню. Ремесленники рас-

пределялись по монгольским сотням и использовались завоевателями для своих нужд.

При приближении монголов к Дженду правители города и губернатор области бежали, покинув жителей. Монголы взяли Дженд (10 или 20/IV 1220), Яныкент (Шехркент). Отряд, направленный для осады городов выше Отрара, взял Бенакет. Получив подкрепление из Отрара и других завоеванных областей, этот отряд двинулся на Ходжент и овладел городом, сломив сильное сопротивление жителей. Вскоре после бегства сыновей Мухаммеда из Хорезма туда ворвалось 50-тысячное войско монголов, которое в январе 1221 продвинулось к богатой столице Хорезмского государства Ургенчу (Гургандж). Монголы толпами приводили население из покоренных провинций и заставляли засыпать рвы, окружавшие город. С приближением монголов городские власти бежали. Народ решил не сдаваться. Для организации сопротивления был избран главным начальствующий Хумар, сумевший организовать оборону города. Лишь в апреле 1221 Ургенч был взят. Все население было истреблено, а город затоплен.

Пока сыновья Чингисхана воевали на территории Хивы, сам он осенью 1220 двинулся в Термез, разорил Бадахшан, а весной 1221 переправил все свое войско через Аму-дарью и взял Балх, истребив жителей и уничтожив город. После 7-месячной осады была взята крепость Нусрет-Кух в горном округе Талеканда (Талькан) и ряд крепостей в верховьях Аму-дарьи. Узнав о сборе Джелаль-эд-Дином в Газни (Южный Афганистан) войска против монголов, жители городов Хорасана, находившиеся под монгольским владычеством, в середине 1220 восстали против завоевателей и убили монгольских наместников. Для подавления этих восстаний Чингисхан в конце 1220 направил в область Хорасана войско во главе с Тулуем. Остальное войско монголов тем временем осаждало горные крепости сев. отрогов Гиндукуша и Паропамиза. 25/II 1221 Тулуй взял Мерв, отложившийся от монголов, Шахиджан, Несу, Харендер и др. восставшие города Хорасана. Взяв Несу, монголы выгнали все население из города на равнину и перестреляли из луков всех. Число убитых доходило до 17 тыс. Необычайное упорство проявил осажденный монголами Нишапур. 10/IV 1221 город пал. Все его жители, кроме ремесленников, были умерщвлены. Разрушение города продолжалось 15 дней. Отсюда войска Тулуя двинулись на Герат и, взяв его, пошли на соединение с войсками Чингисхана в Талекандском округе. Туда же прибыли и другие сыновья хана.

Тем временем Джелаль-эд-Дин, собрав 70-тысячную конницу, двинулся к Кабулу и Бамиану, где стояло 30-тысячное войско монгольского военачальника Кутука, посланного Чингисханом для наблюдения за Джелаль-эд-Дином. Джелаль-эд-Дин напал на Кутука и при Перване нанес его войскам поражение (вторая половина 1221). Осенью 1221 вся армия Чингисхана перевалила через Гиндукуш и двинулась на Джелаль-эд-Дина, к-рый отступил к Газни, а потом к р. Инду. Здесь в декабре 1221 (по нек-рым источникам, 24/XI 1221) в сражении на р. Инде монголы разбили его войска. Джелаль-эд-Дин бежал в Индию. Весной 1222 Чингисхан пошел вверх по правому берегу Инда. Тем временем Утедэ разрушал Газни, чтобы лишить Джелаль-эд-Дина воз-

можной военной базы. После 7 месяцев осады 14/VI 1222 был уничтожен Герат, вторично восставший против монголов после победы Джелаль-эд-Дина при Перване. В ноябре 1221 вторично восстал Мерв. Горожане убили губернатора, назначенного монголами. Город снова был разрушен монголами. Вторично был разрушен и Балх. Так по несколько раз опустошали монголы города Хорезмского государства, возвращаясь к уже опустошенным городам, и на их развалинах снова истребляли собравшихся из окрестностей жителей. Нивы были вытоптаны, плотины разрушены, каналы завалены трупами, города опустошены. В конце лета 1222 восстания против завоевателей были подавлены. Владычество монголов было установлено на территории Бухары, Хивы, Афганистана, Ирана — во всех землях к северу от Аму-дарьи и к востоку от Каспийского моря. В июне 1223 Утедэ вернулся на стоянку Чингисхана на равнине Беруан. Чингисхан пытался вернуться в свои степи через Тибет, но путь, пересеченный высокими горами и покрытый густым лесом, оказался непроходимым. Монголы вернулись в Пешавер, а оттуда направились через Кабул, Бухару, Самарканд в свои улусы, куда и прибыли в феврале 1225.

В то время как Чингисхан громил восточную часть Хорезмского государства, его военачальники, по занятии Хорасана, двинулись со своими отрядами через Северный Иран и Ирак на Кавказ, достигнув его в конце 1220. Предавая все на своем пути огню и мечу, монгольские войска подошли к столице Азербайджана Тебризу. Властитель Азербайджана князь Узбек откупился от монголов серебром, одеждой и лошадьми. Получив дань, монголы покинули Азербайджан и ушли на зимовку в Муганские степи на берег Каспийского моря. По пути они совершили набег на Грузию и разбили 10-тысячное войско грузин. Грузия начала переговоры с правителями Азербайджана и Месопотамии о заключении союза против монголов. Тем временем авангард монгольских войск в феврале 1221 вступил в Грузию и дошел почти до самого Тбилиси. Здесь стояла грузинская армия. Завязалось упорное сражение. Авангардный корпус монгольских войск, состоявший из курдов и туркмен, понес большие потери. Однако грузинские войска были ослаблены атакой. Монголы ударили на них главными силами и разгромили. Весной 1221 монголы оставили Грузию и направились снова к Тебризу, который опять откупился данью, а затем осадили Мегару, взяли ее, перебили всех жителей и сжгли все, что не хотели взять с собой. Отсюда они двинулись обратно на Ирак-Араби (между Тигром и Евфратом). Возвращаясь оттуда на север, монголы взяли и разрушили Ардебиль в Азербайджане, а затем третий раз появились перед Тебризом. Владелец города Узбек бежал в Нахичевань. Оставшиеся горожане приняли настолько удачные меры обороны, что монголы отказались от осады города, согласились получить дань и уйти. Уничтожив Сераб и Байлекан, монголы подступили к столице Аррана (провинция Азербайджана) — Гандже. Получив дань, они продолжили путь в Грузию. Грузинское войско приготовилось к защите государства. 13.000 воинов двинулись на монголов к берегам р. Храм. Около впадения р. Храм в р. Куру произошло сражение. 5.000 монголов

во главе с Джебем отправились в засаду. Субутай, встретившись с грузинским войском, обратился в притворное бегство и завлек его в засаду. Грузинская армия была в значительной части уничтожена. Грузины спешно собрали новую армию, рассчитывая разгромить монголов в самом сердце страны, но монголы боялись забираться в глубь гор. Не приняв сражения, они разгромили Юж. Грузию и, захватив богатую добычу, ушли оттуда; затем они вторглись в Ширван, взяли приступом и разграбили столицу этой страны Шемаху (1222) и, овладев Дербентом, двинулись через Кавказский хребет на север. За хребтом монголы встретили аланов (асов), лезгинов, черкесов и кипчаков (половцев), заключивших союз для отражения завоевателей. Исход возникшего сражения оказался неопределенным. Монголы подарками добились отхода половцев от союза, разбили оставшиеся племена, опустошили обитаемую ими страну и г. Терки. Вслед за тем они справились с половцами, возвращавшимися отдельными отрядами в свои стоянки, и, появившись в черноморских степях, стали теснить половцев к Днепру. В погоне за ними монголы дошли до Крыма и разгромили г. Судак—важный торговый пункт, принадлежащий генуэзцам.

По просьбе половецкого хана Котьяна русские князья во главе с Мстиславом Галицким решили поддержать половцев и общими силами дать отпор монголо-татарам за пределами русской земли. Князья Галицкий, Киевский, Волынский, Северский, Черниговский, Курский, Смоленский и др. со своими дружинами двинулись на восток, к Азовскому морю. За р. Калкой (ныне Калец—приток р. Калмиус) были сосредоточены силы монголов. 31/V 1223 (по некоторым источникам, 16/VI 1224) произошла битва при Калке. Русские дружины не имели общего военного руководства, не были объединены. Каждая из них подчинялась своему князю, а несогласия и усобицы князей продолжались на поле битвы. В этой битве русские дружины были разгромлены монголами. Монголы преследовали их до Днепра, до Новгорода Святополчского, и отсюда повернули обратно. В конце 1223 (или 1224) монголы вторглись в Землю Болгар в Поволжье, но потерпели поражение и отступили вниз по Волге. Они прошли через страну Сакасин к степям у сев. берегов Каспийского моря на соединение с главными силами Чингисхана, возвращавшимися в Монголию. В 1225 монголы двинулись против народов, обитавших на юж. стороне Кавказских гор. Выйдя из Муганской степи, они появились на Кавказе и с Ю.-В. снова вторглись в Грузию. Перебив и взяв в плен десятки тысяч человек, они с большой добычей ушли отсюда, оставив на месте одного из своих военачальников и предписав ему разрушить все завоеванные крепости. Царица Грузии Русудана бежала в Зап. Грузию. Монголы обложили население Грузии данью и заставили грузин поставлять войско. В то же время подчинилось монголам и армянское государство в Киликии. Лишь только монголы, овладевшие частями Сирии, Месопотамии и Каппадокии, подошли в 1226 к пределам Киликийской Армении, ее правитель Хетум I согласился платить монголам дань и предоставлять по их требованию войско—лишь бы предохранить страну от вторжения завоевателей, предававших все страшному опустошению.

С этого времени на Грузию и Армению легло тяжелое бремя *монголо-татарского ига* (см.). После смерти Чингисхана, осуществляя разработанный еще при нем план завоеваний, преемник Чингисхана хан Угедэ отправил своего племянника Батю (Бату) в поход на Европу. В феврале 1236, сосредоточив в верховьях Иртыша 300-тысячное войско, Батый двинулся к средней Волге и достиг ее в июне. «От множества воинов земля стонала; от громады войска обезумели дикие звери и ночные птицы»,—писал мусульманский историк. Часть монгольских войск во главе с Субутаем была отправлена для покорения волжских болгар. Другая часть вторглась в Ганджу, затем в Грузию и древнюю Армению. В 1238 монголы покорили земли, лежавшие между рр. Курой и Араксом. В 1239 овладели Карсом и богатым торговым г. Ани в древней Армении, а затем опять вернулись для кочевки в Муганские степи. Главные силы Батю, двигаясь на З., к средней Волге, покорили земли кипчаков, буртасов, мокшан, мордвы. Часть войска была направлена на камских болгар. В декабре 1237 главные силы монголов достигли рубежа Рязанского княжества. Батый потребовал у рязанского князя Юрия Игоревича выплаты десятины. Князь отказался и обратился к великому князю владимирскому Юрию Всеволодовичу за помощью, чтобы дать отпор монголо-татарам. Юрий Всеволодович имел возможность послать на помощь Рязани не только свои владимирские полки, но и новгородское войско; но так как в условиях феодальной раздробленности князья вели постоянные усобицы, Юрий Всеволодович не захотел помочь рязанскому князю. Отказали в помощи и князья черниговские и северские. Рязанцы оказались предоставленными самим себе. Монголы разгромили рязанскую дружину и вторглись в пределы княжества. Земля Рязанская подверглась страшному опустошению. Завоеватели жгли, грабили, разрушали города, убивали жителей, брали в плен и обращали в рабство. Население завоеванного края бежало и скрывалось в лесах, болотах и пещерах. 16/XII 1237 монголы подступили к Рязани, и после непрерывных приступов 25/XII Рязань была взята и разрушена, а жители вырезаны. «Град и земля Рязанская изменися... и стыде слава ее, и не бы что в ней было ведати, токмо дым, и земля и пепел» (Сказание о нашествии Батю, 14 в.). Отсюда Батый двинулся на Коломну и Москву. Он стремился отрезать прямой путь отступления владимирскому князю Юрию и помешать ему получить помощь западных и южных княжеств. Под Коломной дружина Юрия была разбита. Монголы заняли Москву, разграбили и сожгли ее. Отсюда Батый двинулся на Владимир, куда прибыл 3/II 1238. 7/II 1238 Владимир был взят приступом и разрушен, жители истреблены. Посланные Батыем отряды взяли и сожгли Суздаль. За 3½ недели завоеватели захватили в Суздальской Руси 14 городов. Князь Юрий Всеволодович, отрезанный от Москвы и Твери, отправился собирать войска между Угличем и Бежецком. Он расположился на соединении путей, ведущих из Владимира в Новгород, за р. Ситью. Отряды монголов, двигавшиеся к западу через Тверь и Ярославль, неожиданно обошли на р. Сити правый фланг дружины Юрия Всеволодовича и 4/III 1238 разбили ее. 5/III отряд монголов, посланный к Торжку,

взял его. Батый с главными силами прибыл к Торжку 7/III и двинулся отсюда на Осташков и Старую Руссу к Новгороду, однако не дошел до него, а, опасаясь весенней распутицы, повернул назад и пошел к югу. Взяв после упорной осады (в течение 7 недель) г. Козельск в Черниговском княжестве, монголо-татары направились в половецкие степи к притокам и низовьям Дона, разбили здесь половецкого хана Котяна и ушли за Волгу (май—июнь 1238). Так кончился поход монголо-татар 1236—1238, покоривших северо-восточные русские княжества.

Зимой 1239—40 Батый со всеми силами двинулся из-за Волги в Юж. Русь. Взяв и уничтожив Переяслав и Чернигов, один из отрядов монголо-татар подошел к Киеву. Менгучан (сын Тулуя), стоявший во главе отряда, прибыл для разведки на левый берег Днепра к Песочному городу против Киева и, «видев град, удивился красоте его и величеству его» (Ипатьевская летопись). Вскоре к Киеву подошел Батый «в силе тяжце многим множеством силы своей и окружи град и остолпи сила татарская... стрелы омрачиша свет» (Ипатьевская летопись). Князь Данила Романович, недавно овладевший Киевом, бежал, поручив защиту города тысяцкому Дмитру. Батый начал приступ с юга, у Лядских ворот. Стенобитные машины (пороки) били стены Киева и проломил их. Киевляне продолжали упорное сопротивление. Воевода Дмитр был ранен. Несмотря на стойкую оборону, Киев был взят 6 декабря 1240 и обращен в груды развалин. Такая же участь постигла города на Воляни и в Галицкой земле (Галиции)—Ладыйкин, Каменец, Галич и др.

Лишив русские княжества базы для сопротивления, Батый двинул свои войска в Зап. Европу. Часть монгольских войск под командованием Пайдара вторглась в Польшу и, опустошив Люблинскую обл., вернулась с большой добычей в Галицию. В начале 1241 войска Пайдара вторично вторглись в Польшу, 18/III разгромили объединенные силы сандомирского и краковского воевод; герцог Болеслав V бежал в Моравию, и его примеру последовали многие польские феодалы. Разграбив и предав огню Краков, монголы двинулись в Силезию, перейдя Одер у Ратибора. Город Бреславль был сожжен и покинут жителями при приближении монголов, которые затем взяли штурмом и разрушили цитадель. 9/IV 1241 близ Лигница польско-немецкое войско под командованием герцога Генриха II было наголову разбито монголами. Затем войско Пайдара направились в Моравию, к-рая и была им опустошена до грании Богемии и Австрии. Войско Пайдара повернуло к Венгрии, чтобы соединиться с войсками Батыя, к-рые еще в марте 1241 вторглись в эту страну и двинулись прямо на Пест; в Венгрии монголы были поддержаны тюрками-куманями, к-рые незадолго до вторжения Батыя перекочевали сюда (с разрешения венгерского короля Белы) из Молдавии (Кумании). Разбив мадьярские войска под Пестом и взяв штурмом этот город, монголы летом и осенью 1241 продолжали опустошать и грабить страну к востоку и северу от Дуная и истреблять ее жителей. Суевой зимой 1241 монголы, перекочевавшись через Дунай по льду, разрушили город Гран, но не могли овладеть его цитаделью. После разрушения Грана монгольский царевич Кадан был

отряжен для захвата короля Белы, к-рый после поражения его войска под Пестом бежал через Австрию в Загреб в Хорватии. Узнав о движении Кадана, Бела покинул свое убежище и направились в Далмацию, к берегу Адриатического моря. Отряд Кадана двинулся через Хорватию, а оттуда прямым путем дошел до Адриатического моря, где разрушил ряд городов (в то время как Бела спасался на одном из островов), и через Сербию вернулся на соединение с войсками Батыя. Последний, получив известие о смерти великого хана Угеда (умер в Каракоруме 11/XII 1241) и о происшедших в связи с этим переменах в Азии, решил покинуть Венгрию. Весной 1242 войска Батыя двинулись через Куманию (Молдавию) к берегам Нижней Волги, совершив завоевания по Западному Бугу.

Пройдя через южно-русские степи, в 1242 Батый приступил к устройству на нижней Волге г. Сарая—резиденции Золотоордынского ханства. Оттуда он господствовал над покоренными русскими княжествами и другими землями, вошедшими в его улус (см. *Монголо-татарское иго*).

Монголы, кочевники-скотоводы, всеми условиями своей жизни были превосходно приспособлены для создания первоклассной в период Средневековья армии. Природные наездники, весьма искусные в «малой войне», с вошедшей в их быт общей воинской повинностью, необходимой, чтобы оберегать и отстаивать стада, представлявшие единственное их достояние, монголы создавали превосходную по числу и дисциплине армию, в отличие от других армий того времени. Это превосходство становилось особенно явным, когда во главе монголов оказывались талантливые организаторы—*Чингисхан* или *Тамерлан* (Тимур) (см.). Эти организаторы монголов умели сочетать природные качества пастуха-кочевника со всем тем, что могла дать военному искусству городская культура того времени и, стоявшая в то время выше других китайская и средне-азиатская наука и техника, к-рые были приобщены Чингисханом к монгольскому военному искусству. В штабе его были китайские ученые; в народе и армии насаждалась письменность. Покровительствуя торговле и охраняя ее, Чингисхан уделял огромное внимание созданию безопасных торговых магистральных путей, распределяя по ним особые военные отряды и на каждом переходе—этапы (гостиницы). Для управления движением войск были созданы «юри-джи», род офицеров генерального штаба.

При огромном масштабе расстояний операционных линий, при господстве преимущественно вьючного транспорта было невозможно организовать правильное снабжение с тыла; поэтому в своих походах монголы базировались на области, лежавшие впереди, являвшиеся объектом их захвата. Базирование, гл. обр., на местных средствах определяло зависимость монгольского войска, состоявшего преимущественно из конницы, от подножного корма; это также отражалось на стратегии монголов. Чем беднее был подножный корм, тем быстрее и на более широком фронте надо было стремиться поглотить пространство. Концентрация сил на короткое время на поле сражения являлась невозможной при отсутствии местных средств. Преодоление пространства большими массами даже в собственных

пределах требовало тщательной подготовки. На поле сражения монголы стремились к окружению неприятеля, чтобы дать решительный перевес метательному оружию. Это окружение легко получалось из широкого походного движения, ширина к-рого позволяла монголам распускать преувеличенные слухи о многочисленности наступающей армии. В организации армии Чингисхан ввел раньше, чем это произошло в Европе, систему всеобщей воинской повинности, основанную на родовом начале. Завоевания монголов произведены были преимущественно подвижной и маневренной конницей, она была разделена на легкую и тяжелую. Легкая применялась для охранения, разведки, завязки боя, расстраивания рядов противника и его преследования. Тяжелая конница применялась для нанесения решительных ударов. Вооружение монголо-татар состояло из лука, стрел с металлич. наконечниками, секир, железных палиц, копий с крючьями для стаскивания с седла противников, кривых сабель. Монгольские воины носили кожаные или железные каски, кожаные латы и имели хворостяные щиты. При войске было много запасных лошадей для замены усталых и выбывших из строя. Вступая на территорию противника, монголо-татары посылали вперед разведочные отряды. Эти отряды стремились на своем пути перебить как можно больше жителей и захватить пленных, но они не опустошали страны, чтобы не лишать продовольствия приближающиеся главные части войска.

Бой монголо-татары начинали издали стрельбой из луков. Затем сближались с противником и атаковали его. Встретив сильный отпор, притворно отступали, утомляли преследовавшую их конницу противника, а затем, пересев на свежих лошадей, стремительно переходили в наступление. В бою часто применяли засады и различные военные хитрости. Приступая к осаде укрепленного города, монголо-татары прежде всего опустошали его окрестности, чтобы лишить осажденных продовольственных ресурсов. Самую осаду и прикрытие осадных работ осуществляли преимущественно силами пленных и окрестных жителей. При вылазках монголо-татары стремились завлечь гарнизоны в засаду или в сражение, чтобы, истребив часть его, ослабить оборону осажденного города. Монголо-татары хорошо умели брать осажденные города, применяя осадные орудия — пороки, баллисты, катапульты, зажигательные составы, греч. огонь (нефть). Были знакомы с саперными работами — отводили реки от городов или затопляли города, устраивали подкопы, защитные сооружения.

Нашествие монголо-татар застало Грузию, Армению и русские княжества в состоянии феодальной раздробленности, ослабленными междоусобицами. Ни одно из этих государств не было способно правильно организовать оборону и дать всеми своими силами отпор завоевателям, шедшим сплоченной, хорошо организованной массой. Несмотря на это, народ героически и упорно сопротивлялся завоевателям. Города редко сдавались врагу. Даже будучи покинуты своими военачальниками, они организовывали ожесточенное сопротивление. Почти все города завоеватели принуждены были брать длительными осадами, многократными приступами. — Сопротивление народа завоевателям было длительным и настойчивым. Чтобы отнять у побежденных во-

можность снова начать борьбу против завоевателей, монголо-татары, вторгаясь в страну, истребляли жителей, разоряли города, разрушая все на своем пути. Подавив в завоеванных странах силы сопротивления, монголо-татары устанавливали особый режим феодальной эксплуатации монголо-татарскими ханами, царевичами и их вассалами населения покоренных земель (см. *Монголо-татарское иго*).

Лит.: Беляев И., О монгольских чиновниках на Руси, упоминаемых в ханских ярлыках, в кн.: Архив историко-юридических сведений, относящихся до России, издаваемый Н. Калачовым, кн. 1, М., 1850; Погодин М., Татарское нашествие, «Журнал Министерства народного просвещения», СПб, 1869, январь; Карамзин Н. М., История государства Российского, т. IV—V, Москва, 1803; Ключевский В., Курс русской истории, ч. 2, М., 1937; Костомаров Н., Начало единодержавия в древней Руси, в его кн.: Исторические монографии и исследования, т. XII, СПб, 1872; Рихтер А., Исследования о влиянии монголо-татар на Россию, СПб, 1825; Соловьев С. М., История России с древнейших времен, 3 издания, том II—V, СПб, [1914]; Бартольд В. В., История Туркестана, Ташкент, 1922; его же, Туркестан в эпоху монгольского нашествия, ч. 1—2, СПб, 1898—1900; Брюсов В., Летопись исторических судеб армянского народа, М., 1918; История монголов по армянским источникам, пер. и объясн. К. П. Патканова, вып. 1—2, СПб, 1873—74; Gosset M. F., L'histoire de la Géorgie, p. 1—2, P., 1849—57; Бартольд В., Образование империи Чингиз-хана, «Записки Восточного отделения имп. Русского археологического общества», СПб, 1897, т. X, 1896; Березин И., Очерк внутреннего устройства Улуса Джучиева, «Труды Восточного отделения имп. Археологического общества», СПб, 1864, ч. 8; Веселовский Н. И., Заметки по истории Золотой Орды, П., 1916; Владимирцов Б. Я., Общественный строй монголов, Монгольский кочевой феодализм, Л., 1934; Греков В. и Якубовский А., Золотая Орда, [Л.], 1937; Д'Оссон К., История монголов. От Чингиз-хана до Тамерлана, т. I, Иркутск, 1937; Тивенгаузен В., Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды, т. I, СПб, 1884; Иванин М. И., О военном искусстве и завоеваниях монголо-татар и средне-азиатских народов при Чингиз-хане и Тамерлане, С.-Петербург, 1875.

М. Симзович.

МОНГОЛЫ. Содержание:

I. Этнографический очерк	58
II. Исторический очерк	59
III. Военное искусство монголов	64

I. Этнографический очерк.

М. в широком смысле—группа родственных по языку народов, в к-рую входят: 1) западно-монгольские народы—*ойраты* (см.) и калмыки, 2) северные М.—*буяраты* (см.) и 3) восточные, или собственно М. Последние—М. в узком смысле—также не представляют собой единого народа и в свою очередь распадаются на ряд народностей и племен, к к-рым относятся: халхасы (халха-М.)—основное население Монгольской народной республики; южно-монгольские племена, населяющие Внутреннюю Монголию,—чахары, суниты, харачины (харчины), тумуты, ураты, ордосские М.; племена Вост. Монголии и Маньчжурии—горлосы, хорчины (корчины), дурбуты и др.; несколько особняком стоят баргуты, дагуры, широнголы и др. Вопрос о происхождении М. недостаточно изучен. В старой литературе (Дегинь, Паллас, Иакинф Бичурин и мн. др.) М. считались древнейшим населением степей Центр. Азии; предполагалось, что уже хунны, упоминаемые в китайских источниках с 3 в. до хр. э., были М. и что в последующей истории Монголии менялись лишь названия племен (сяньбийцы, жуужане и др.), выступали же под этими названиями в большинстве случаев те же М. Нет сомнения, что в состав современных М. вошли потомки древнейших обитателей Центр. Азии. По своему хозяйственному укладу большинство М. доныне остается кочевниками-скотоводами; типичное жилище М.—кочевая войлоч-

ная круглая юрта на деревянной решетке. Лишь часть юж. М. под китайским влиянием перешла к оседлости и земледелию. В области религии у М. с 17 в., а местами и раньше, получил преобладание *ламаизм* (см.), распространявшийся из Тибета; с этим связано и сильное тибетское влияние в языке и культуре М. Народное творчество М. очень богато (цикл легенд о Гесер-хане и др. богатырские эпические произведения). Численность М.: халха — около 1 млн., южно-монгольских племен — около 2 млн.

Лит.: Грум-Гржимайло Г. Е., Западная Монголия и Урянхайский край, т. I—III, СПб—Л., 1914—30; Майский И., Современная Монголия. Отчет Монгольской экспедиции..., Иркутск, 1921; И а к и н ф [Б и ч у р и н], Записки о Монголии, т. I—II, ч. 1—4, СПб, 1828; е г о ж е, Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена, ч. 1—3, СПб, 1851; И н о с т р а н ц е в К., Хунну и гунны, 2 изд., Л., 1926; П о з д н е е в А. М., Монголия и монголы, т. I—II, СПб, 1896—98; [Ч ж а н м у], Ман-гу-ю-му-цаи, Записки о монгольских кочевьях, перевод с китайского П. С. Попова, СПб, 1895 («Записки имп. Рус. географич. об-ва по отделению этнографии», т. XXIV); П о т а н и н Г. Н., Очерки Северо-западной Монголии, вып. 1—3, СПб, 1881—83; П р ж е в а л ь с к и й Н., Монголия и страна таугутов, т. I—II, С.-Петербург, 1875—76; P a l l a s P. S., Sammlung historischer Nachrichten über die Mongolischen Völkerschaften, Т. 1—2, St.-Petersburg, 1776—1804; S c h o t t W., Älteste Nachrichten von Mongolen und Tartaren, Berlin, 1846.

С. Токарев.

II. Исторический очерк.

Впервые название «монголы» встречается в китайских источниках 10 в. хр. э., когда предки нынешних М. занимали долины рек Орхона и Керулена. В 10—12 вв. это название распространяется на значительную группу кочевых племен, живших к Востоку от Алтая до нынешней Маньчжурии; на Западе их соседями были турецкие (тюркские) племена, на востоке — тунгусы. Монгольские племена к 12 веку распались на две основных группы: «лесные» и «степные» племена. У лесных племен преобладал общинно-родовой строй и процесс разложения родовых отношений происходил гораздо медленнее, чем у степных. Основным занятием лесных племен была охота, а степных — скотоводство. Хозяйство тех и других имело натуральный характер. Основной общественно-экономической клеткой являлся род, внутри которого выделялись так называемые ясуны (отдельные родственные группы) и отдельные семьи. Роды объединялись в племя (улус); из племен составлялись племенные союзы.

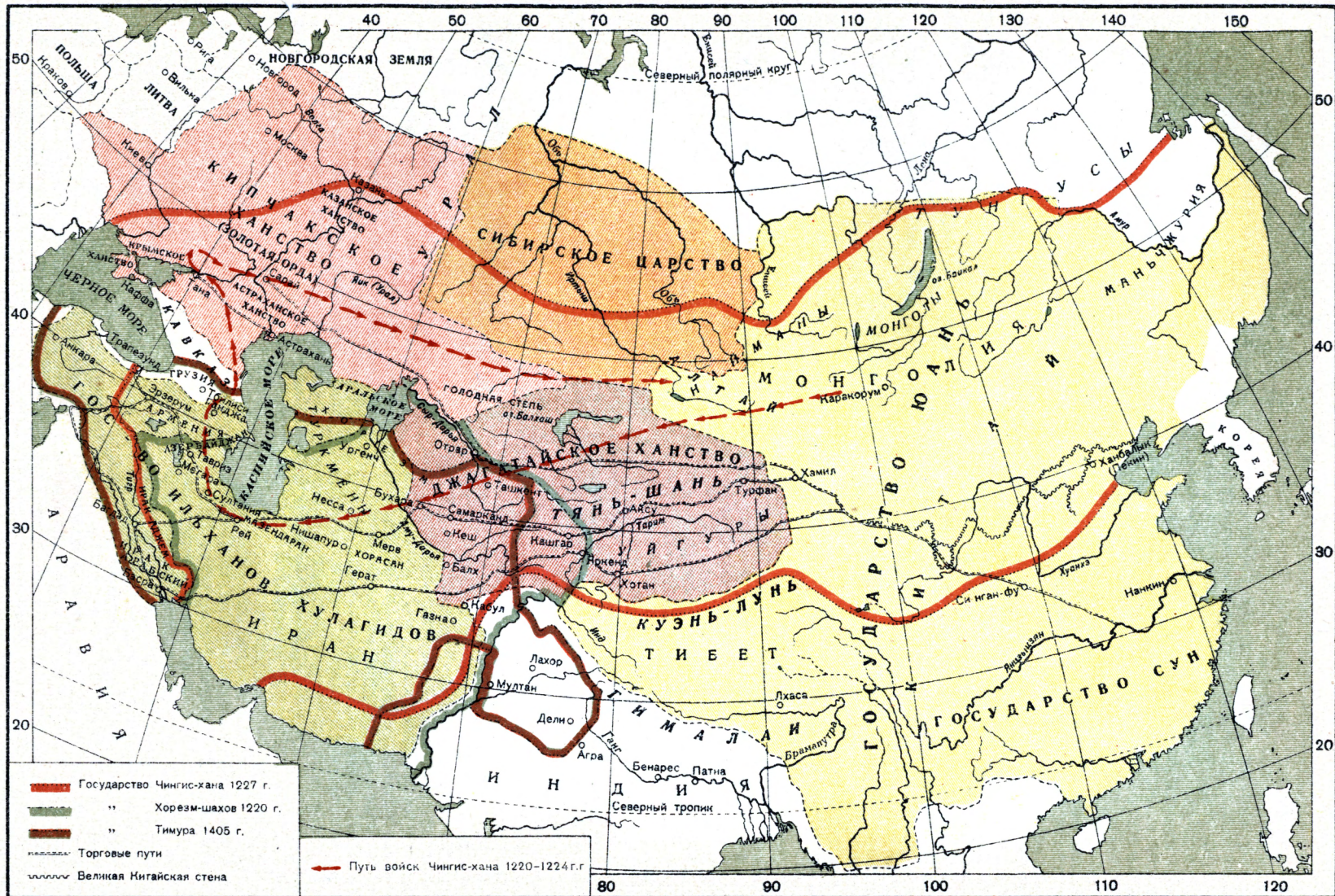
С 11 в. уже можно наблюдать процесс классового расслоения. Основными общественными слоями являются родовая аристократия (князья, тайджи) и племенная масса. Третий слой — рабы, образовавшиеся из бедняков-должников и из пленных (как одиночных, так и целых групп). Особо стояла группа дружинников (нукуры, нухуры), составлявших охранный отряд князя, а во время войны превращавшихся в помощников князя, получавших от него часть завоеванных территорий и людей и становящихся вассалами князя. Процесс образования личной собственности начинается с личной собственности на юрту и завершается установлением собственности на скот, землю путем захвата лучших пастбищ и мест для охоты; постепенно значительная часть скота сосредоточивается в руках родовой аристократии — князей, начальников дружин. Наряду с «куреным» способом ведения хозяйства, при к-ром 1.000 и более юрт одного рода кочуют

вместе, появляется «айльный» способ, т. е. самостоятельное кочевание мелкими группками (хотонами), выделившихся из рода его богатых членов. Наряду с этим начинает развиваться торговый обмен как внутри племен, так и между отдельными племенами и с соседними странами, а именно с Китаем и со Средней Азией. Разложению родов сопутствует объединение племен в крупные военные союзы на базе защиты собственности степных аристократов и пастбищ племен от нападений других племен. В связи с этим выделяются крупные военачальники — ханы.

К началу 13 века завершился процесс разложения родового строя и развития новых общественных отношений, соответствующих феодальному способу производства. Еще в 11 в. из монгольских племен выделились собственно монголы и заняли господствующее положение. Наиболее видными представителями правящей верхушки М. в то время были Кабулхан и его внук Есугей-Багатур (из рода Борджигин). В начале 13 в. произошло объединение нескольких монгольских племен, во главе к-рых великим хуралданом этих племен был поставлен представитель собственно монголов, сын Есугея — Темучин, получивший в 1206 титул *Чингисхана* (см.). Темучин, сделавшись великим ханом, организовал хорошо обученное конное войско, укрепил свою ставку, после чего приступил к завоеванию соседних племен и народов. Монголы совершили ряд успешных походов (см. *Монголо-татарское нашествие*), в результате которых еще при жизни Чингисхана создалось огромное Монгольское государство со столицей в Каракоруме, на берегу р. Орхон.

Незадолго до своей смерти Чингисхан разделил Монгольское государство на 4 улуса (удела) между своими 4 сыновьями. Монголию получил в удел младший сын Тулуй, а верховную власть наследовал Угедэ. Династии Чингисидов было дано наименование Татань. Великий хан Угедэ умер в 1241. В 1246, после 5-летнего междуцарствия, на ханский престол вступил его сын Гуюк и правил империей до 1248. После его смерти престол перешел к другой ветви дома Чингиса — к внуку его младшего сына Тулуя — Монке (Мунху). В период своего царствования (1251—59) Монке и его брат Хулагу предприняли ряд походов: в Иран, Сирию, Месопотамию, Тибет и Индо-Китай. Во 2-й половине 13 в., при Монке (1251—59) и Хубилае (1259—94), пределы Монгольского государства достигали на Ю. р. Ганга и Персидского залива, на З. — Египта, Черного моря и берегов Днестра, на С. — Средней России и оз. Байкала, на В. — китайских и корейских берегов Тихого океана. После смерти Хубилая основанная им династия Юань в Китае господствовала также и над племенами Монголии, основным занятием к-рых было скотоводство. Монгольские араты имели свой скот и самостоятельно вели свое хозяйство; феодалы же отчуждали продукт труда аратов в свою пользу. В Монголии вся земля номинально была собственностью императора, феодалы же имели право регулировать пастбища, этим самым противостоя непосредственному производителю — арату. Домашняя промышленность в условиях монгольского хозяйства соединялась со скотоводством. Кроме того, значительное развитие получила торговля с соседними странами, особенно с Китаем и Хорез-

ГОСУДАРСТВА ЧИНГИСИДОВ



Главлит № Д/0375 Тираж 46000 Заказ № 8119

Масштаб 1:40.000.000
 400 200 0 400 800 1200 км

1-я Образцовая тип. Отгиз РСФСР, Москва

мом (торговые караваны, набеги и конские ярмарки).

Основными классами в Монголии того времени были феодалы в лице высшей аристократии из дома Чингиса и их вассалов-военачальников («темники», «тысячники» и т. д.) и монгольские кочевники (араты). Был в Монголии и третий (правда, немногочисленный) класс—рабы, к-рые использовались в ремеслах, на различных постройках и для личных услуг. Политическая организация Монгольского государства совпадала с военной. Во главе государства и армии стоял великий хан. Государство делилось на улусы, которые управлялись начальниками войск—«темниками» (тумен=10.000)—и «тысячниками», подчинявшимися темникам. Бесправный монгольский народ был обязан выполнять военные и другие повинности и платить натуральную ренту в виде скота (особенно лошадей) и продуктов животноводства. Завоеванными же областями и странами монголы пытались управлять централизованным порядком через наместников, сохранив, однако, туземный господствующий класс (см. *Монголо-татарское иго*).

В 14 веке завершился распад Монгольского государства. В 1368, в результате восстания народных масс Китая (см.), династия Юань была разгромлена, и последний монгольский император Тогон-Темур был изгнан из Пекина. В Китае воцарилась династия Мин. Хотя в течение еще многих лет продолжалась борьба М. с Китаем с переменным успехом, но восстановить свою власть над Китаем М. уже не смогли. Монголия (т. е. территория между Великой китайской стеной и Сибирью) в период Минской династии (1368—1638) представляла собой сумму разрозненных самостоятельных феодальных объединений, к-рые вели между собой постоянные войны за преобладающее положение одной феодальной группы над другой, за ханский престол или за преимущество в торговых связях с Китаем.

К 15 в., в процессе этой феодальной борьбы, монголы распались на две группы: восточную (халха, буряты, чахары, туметы) и западную, или ойратскую, группу (дурбеты, ойраты, олеты). Несколько позднее восточные монголы в свою очередь разделились на южных монголов, кочевавших к Ю. от пустыни Гоби (чахары, туметы и др.), и северных (халха, буряты), кочевавших к северу от нее. Все восточные монголы первое время подчинялись бежавшему из Пекина хану Тогон-Темуру, а затем его сыну Биликту (1370—78), снова сделавшему Каракорум монгольской столицей. Потомки Тогон-Темура получили у китайцев название «ляо-ван-цзы», т. е. «малых», или «ничтожных», ханов. Гун-Темур в 1402 восстановил прежнее название монгольской династии—Татань. В это время завязалась борьба с западными монголами. Китай, воспользовавшись враждой между западными и восточными монголами, направил свои войска против каждой группы в отдельности и, разбив их, окончательно ослабил военную мощь монголов.

В дальнейшей борьбе между восточными и западными М. последние (ойраты) под командой хана Махаму разбили вост. М. и захватили верховную власть над всеми М. (1425). В борьбе за сохранение власти над вост. М. создается военный союз ойратских феодалов

под названием Дурбун-ойрат. После победы над вост. М. ойраты предприняли попытку захватить северные пограничные области Китая; тогда минский император для борьбы с ойратами заручился поддержкой вост. М., к-рым удалось разгромить ойратское войско. Однако через нек-рое время ойратам удалось снова восстановить свое господствующее положение (1434). В правление ойратского хана Эсэня (1449—53) была сделана попытка объединить все монгольские племена и восстановить господство над Китаем. Эсэнь выступил в поход на Китай, одержал победу и даже взял в плен самого китайского богдыхана при местечке Ту-Му (1449); вскоре он объявил себя ханом всех М. (1453). Но в том же году он погиб в борьбе с феодалами за ханский престол; с его смертью кончилось господство ойратов. На сцену снова выступили вост. М., среди к-рых с 1453 по 1644 фигурировало очень много ханов, не обладавших ни экономической ни политич. силой; это—«период малых ханов». В последний раз все М. были объединены под властью вост. хана Даяна (считавшегося потомком Чингиса в 15 колена). Однако после его смерти (1544) монгольская территория была разделена на 11 совершенно самостоятельных уделов, по числу его 11 сыновей. Из представителей малых ханов следует упомянуть туземского хана Алтана (16 в.) и чахарского хана Лигдана (17 в.).

Основным занятием М. попрежнему продолжало быть кочевое животноводство. С приходом к власти в Китае Минской династии М. оказались изолированными от Китая, где они получали хлеб, железные изделия и т. д. в обмен на лошадей, рогатый скот и прочие продукты скотоводства. Враждебные отношения с Китаем препятствовали установлению регулярного обмена, поэтому М. прибегли к обычному для кочевых народов способу: они занялись набегами и грабежами пограничных областей минского Китая. Наряду с набегами и войнами М. засылали своих представителей в Пекин с целью добиться согласия китайского правительства на открытие конских ярмарок, на обмен дарами и на установление мирных торговых сношений. Алтан-хан, стоявший во главе тумет-монголов в 16 в., добился от Китая установления мирных отношений, титула «Шунь-ивана», открытия пограничных конских ярмарок в проходах Великой китайской стены, торговли с китайцами в особых пунктах и поднесения взаимных даров, являвшихся одной из своеобразных форм обмена. Потомки Алтана ежегодно поставляли пекинскому двору 52.000 лошадей, за что получали 320.000 лан серебром (лан=1,50—2 руб.). Вытеснивший же их с китайского рынка чахарский хан Лигдан получал со своими вассалами в 30-х гг. 17 века ежегодно более 1 млн. лан серебром. Разгром Лигдана маньчжурами в 1634 временно прекратил установившиеся между М. и Китаем торговые отношения.

Северная Монголия—Халха,—как наиболее отдаленная от Китая, вступила в сношения с ним позднее других монгольских областей. Название «Халха» Сев. Монголия получила в 16 в., после того как один из сыновей Даяна—Гересенцэ-Джалаир (1479—1543), получив от отца в наследство аймак к С. от Гоби с населением в 10.000 семейств, разделил их между своими 7 сыновьями, создав 7 «знамен» и поставив над ними трех ханов. Этим своим владениям

Гересенцэ дал название «Халха», что означает «щит» (барьер). Халха граничила на С. с Россией, на Ю.—с Гоби, на В.—с Хулуи-Буиром (Барга), на З.—с Алтаем—ойратами. Сношения Халхи с Китаем были завязаны внуком Гересенцэ—Абатай-Туптеу-ханом, первым из халхасских князей принявшим ламаизм. Халха долго подвергалась нападениям со стороны зап. ойратов. Об ойрат-монголах (зап. М.) после смерти Эсена история не имеет сведений вплоть до 16 в., когда, теснимые халхасами, ойраты двинулись частично на север—в Зап. Сибирь, частично на юг, к Тибету. В начале 17 в. (1630) часть ойратов из племени торгоут перешла в сибирские степи, на Урал и на Волгу и образовала Калмыцкое ханство. Ойрат Гуши-хан овладел Тибетом (1637), духовную власть передал далай-ламе, а светскую оставил за собой. Через нек-рое время один из ойратских феодалов—Батур-хан—попытался объединить ойратские племена, созвав в 1640 съезд ойратских князей. Съезд принял ряд законов («ойратские законы»), ставя своей задачей сглаживание противоречий между крупными и мелкими феодалами и стремясь объединить силы для борьбы против усилившихся маньчжуров. Однако съезду лишь на короткое время удалось сгладить противоречия между отдельными феодалами; реального объединения съезд не добился. Батур умер в 1663, и его место занял его сын Сэнгэ (ум. в 1671), а после него на сцену выступил его брат Галдан (Бошокту-хан), к-рый в 1679 захватил Вост. Туркестан, а с 1688 повел борьбу с халхасами. Основной причиной этой борьбы являлся захват торговых путей, проходивших в Халхе,—из Средней Азии в Россию и Китай и из Китая в Россию (Кяхтинский тракт). После долгих войн Галдан наносит поражение халхасам у озера Ологой. Тогда халхасы бежали в пределы Южной Монголии, а частью—в Россию, где они получили название селенгинских бурят. Маньчжуры во главе с императором Канси предприняли несколько походов против Галдана и в 1758 уничтожили Ойратское ханство, присоединив оставшихся ойратов к своим владениям.

С 1643 по 1758 происходит завоевание М. маньчжурами. В начале 17 в. (1618) маньчжуры, обитавшие к востоку от М., объединившись под руководством Нурхади, провели успешные войны за захват Китая. В 1634 они разгромили чахарского хана Лигдана, сделавшего попытку оказать помощь китайцам против вторжения маньчжуров. После разгрома все южные монгольские князья вошли в подданство маньчжурам, в силу чего получили название внутренних М. в отличие от северных, не вошедших в подданство и получивших название внешних М. В 1644 маньчжуры, воспользовавшись гражданской войной в Китае, заняли его столицу Пекин и основали там новую, Дайцинскую династию, объявив императором Шунь-Чжи. После разгрома Лигдана маньчжуры обратили свое внимание на борьбу между халхасами и ойратами, завязали торговый обмен с Халхой и вмешались в борьбу против ойратов с целью предупредить объединение М. После разгрома Халхи Галданом маньчжуры помогли халхасам развить его и принудить вернуться в свои кочевья.

Халхасам не оставалось иного выхода, кроме подчинения маньчжурам. Это подчинение халхасов (т. е. внешних монголов) было при-

нято на Долон-норском сейме (1691) маньчжурским императором Канси. В Халхе (или Внешней Монголии) маньчжуры поставили 3 наместников—цзянь-цзюней: в гг. Урге, Уляс-Сутае и Кобдо.

С 1756 против маньчжуров началось восстание под руководством Амурсаны, связанное с неудачными попытками последнего захватить Джунгарию. Это восстание, протекавшее сначала успешно, потерпело, однако, поражение, и Амурсана бежал в Сибирь к казакам. Таким образом, к концу 18 в. как восточные (сначала южные, потом северные), так и западные М. (ойраты, или джунгары) подпали под власть маньчжуров. С окончательного подчинения всех монголов маньчжурам (1758) начинается история монголов нового времени. Историческое развитие внутренних и внешних монголов пошло по двум самостоятельным путям, а потому и дальнейшая история Монголии Внутренней и Монголии Внешней должна изучаться раздельно.

П. Старичкина.

III. Военное искусство монголов.

Чингисхан был владельцем небольшого улуса, кочевавшего по обе стороны Хинганского хребта. Обладая исключительными природными дарованиями—проницательным умом, сильной волей, умением ясно ставить себе цели и упорно идти к их достижению, он постепенно покорил все монгольские племена. В организованном обширном монгольском государстве Чингисхан ввел военное устройство. Все мужское население, способное носить оружие, составляло армию Чингисхана. Армия делилась по десятичной системе. В каждом племени кибитки-семейства составляли десятки, сотни, тысячи. Во главе каждого подразделения стоял особый начальник. Смертная казнь была обычным взысканием за проступки.—Суровая дисциплина позволяла армии Чингисхана ставить обширные задачи, заинтересованность же масс в будущей добыче поднимала их готовность на ведение борьбы. Для питания в походах гнали за войсками стада и использовали награбленный скот. Когда ввали, что войска будут возвращаться по тем же местам, по которым шли, заставляли покоренное местное население сеять хлеб. Вооружение М.: луки, стрелы, кривые сабли, копьё с крючьями для стаскивания всадников, латы и щиты. Войска состояли исключительно из конницы, разделявшейся на легкую и тяжелую. Легкая несла службу разведывания и охранения, тяжелая вела бой. Преследование возлагалось на легкую конницу, причем задачей ставилось полное уничтожение отходившего противника. Боевой порядок состоял из нескольких линий всадников—авангард, войска правого и левого крыла (главные силы) и резерв. Впереди авангарда ставились сторожевые части и разведка. Бой начинали стрельбой из луков, после чего стремительно атаковали, охватывая противника с флангов и выходя к нему в тыл. Встретив сильное сопротивление, притворно отступали, чтобы вновь атаковать с флангов и разгромить расстроенные силы противника; из общего резерва часть сил назначали в засаду, к-рая неожиданно вступала в бой и довершала его поражение. Встретив на своем пути города и укрепленные пункты, М. притупали к их осаде. Для этого прежде всего изолировали данный пункт от остальных районов, сжигали и истребляли все в окрестностях. Применяли осадные средства—

баллисты, катапульты, тараны и пр. При штурме впереди атакующих часто гнали военнопленных и местных жителей. Пленных частью избивали, частью вербовали в свои войска, благодаря чему армия Чингисхана при своем движении вперед не только не уменьшалась, но даже увеличивалась.

В период 1202—22 Чингисхан завоевал обширные и сильные государства Средней Азии—Тангутское, Хорезм и др. Преследуя хорезмского султана, тридцатитысячный отряд М. под командованием Джебе и Субутая прошел Иран, вторгся в Грузию, оттуда, двигаясь к северу, перевалил Кавказский хребет и проник в южно-русские степи. Здесь на реке Калке в 1224 произошла первая встреча русских с монголами-татарами, закончившаяся полным разгромом феодально-княжеского ополчения русских и открывшая начало периода татарского господства на Руси. Джебе и Субутай вернулись к Чингисхану, произведя обширную разведку земель, лежащих к западу от Каспийского моря (см. также *Монголо-татарское иго*). На основе этой разведки и данных собственных походов Чингисханом был задуман обширный план новых завоеваний—Руси, Китая и Индии, но смерть помешала ему выполнить такой план. В части завоевания русских земель это сделал через несколько лет (в период 1237—40) его внук Батый. Государство, созданное Чингисханом, вскоре после его смерти распалось. Владетели отдельных земель вели между собой войну, ослабляя тем крепость своих государств и усиливая попытки покоренных народов к своему освобождению. Через сто пятьдесят лет после смерти Чингисхана одна из таких попыток (русских) увенчалась первым разгромом монголо-татарских сил на Куликовом поле в 1380. В это же время подобные попытки делались и со стороны покоренных узбекских племен в средне-азиатском Джкагатайском ханстве. Попытки эти были разбиты новым крупным вождем монголов Тамерланом (1333—1405).

Начав борьбу с узбеками в качестве одного из феодалов Джкагатайского ханства, Тамерлан вскоре завоевал всю территорию между р. Аму-дарья и Сыр-дарья. В дальнейшем, округляя свои владения, он покорил весь Туркестан, Иран, совершил большие походы в Индию, Сирию и Турцию. Здесь в 1402 под Ангорой он нанес тяжелое поражение войскам турецкого султана Баязида. Походы Тамерлана сопровождалась уничтожением цветущих городов и полным истреблением жителей, оказывавших ему сопротивление. При завоевании Туркестана войска Тамерлана столкнулись с войсками Тохтамыша, хана другого большого монголо-татарского государства—Золотой Орды. Тамерлан организовал поход на Золотую Орду. Поход подготовлялся 7 лет, и в течение этих 7 лет шли разведка и политич. разложение противника. Поход из Самарканда—столицы Тамерлана—начался в январе 1391 и происходил не по кратчайшему направлению к нижней Волге, где была столица Золотой Орды—город Сарай, а таким путем, где он мог прокормить свои стада: от Самарканда к верховьям Тобола и Ишима, оттуда мимо современного Оренбурга в район нынешнего г. Куйбышева (бывш. Самара); там 18/VI 1391 встретились войска Тамерлана и Тохтамыша. Бой длился три дня и закончился полным разгромом Тохтамыша. Разграбив его сто-

лицу—Сарай, Тамерлан не преследовал бежавшего за Волгу Тохтамыша, так как многочисленной коннице Тамерлана невыгодно было вести борьбу с мелкими отрядами противника, укрывшимися в лесах. В 1395 Тамерлан вновь разбил Тохтамыша на реке Тереке. Походами Тамерлана закончилось развитие монгольского военного искусства. Оно характеризуется своеобразной стратегией и тактикой: вовлечение в ряды армии покоренных народов, перенос базирования (снабжение всех видов, укомплектование армии, размещение) на области, лежащие впереди и противника, политическое разложение противника и организация союзников в его тылу. Отсюда соответствующая тактика: глубокая разведка, стремительные атаки с ударами по слабому месту противника, расчленение его боевого порядка и разгром по частям, умение вести осаду укрепленных пунктов и использование при их штурме захваченных пленных. Боевая деятельность Чингисхана и Тамерлана дает в этом отношении ряд блестящих военных примеров. *Н. Подорожный.*

МОНГОЛЬСКАЯ ЛИТЕРАТУРА. Народное творчество монголов существует с незапамятных времен в форме улигеров (былин), песен, загадок, сказок, пословиц и т. д. Героические улигеры (былины) до 5.000 стихов каждый, антифеодальные сатирические рассказы и анекдоты, песни, оды в честь коней, поговорки, загадки и «иоролы» (благопожелания) пользуются большой любовью всего народа. До революции 1921 народное творчество, отражая чаяния и настроения трудовых масс Монголии, воспевало лучших сынов народа, борющихся с чудовищами-мангусами, в образе которых рапсолы (исполнители народных песен) изображали иноземных поработителей и своих угнетателей—феодалов; недаром народное творчество преследовалось господствующими классами. Дореволюционная письменная М. л. является в основном переводной. С тибетского языка переводились сочинения различных буддийских писателей и поэтов, особенно поэмы мистика Милараибы, а также многочисленные легенды и притчи, повествования о похождениях Молон-тоина. В них воспеваются подвиги буддийских монахов и «жития святых». Из Индии разными путями проникали в Монголию и получали большое распространение многие повести и рассказы, как, напр., «Волшебный мертвец», сказание о царе Викрамдितья, сказки «Панчататра» и т. д. На монгольский язык было переведено большое количество китайских романов и повестей, как, напр., романы «Сань-го-джи» (История трех стран), «Эль-думей», сказание о Тансан-ламе и др. Последнее получило в свое время большое устное распространение в Монголии. Переводы китайских романов отличались высокими художественными достоинствами. До революции М. л. была известна только княжеско-клерикальным слоям Монголии и печаталась ксилографским способом.

Собственно монгольская оригинальная литература появляется только после революции 1921. В первые годы революции преобладают драматические произведения и стихи. Первые пьесы представляли собой либретто, составлявшиеся любителями. По этим либретто артисты-любители, энтузиасты своего дела, изображали на сцене гнет феодалов, муки аратства (крестьян), злодеяния иностранных купцов-ростовщиков и рус. белобандитов, освободитель-

ную борьбу монгольского народа против феодализма и иностранного милитаризма, героев этой борьбы. Авторы таких либретто давали только сюжет и расстановку действующих лиц. Режиссеры и актеры по либретто должны были сами импровизировать пьесу на сцене по ходу действия, так что одна и та же пьеса менялась от одной постановки к другой в зависимости от текущих общественных событий и от таланта исполнителей. Лишь позднее, в 1925—26, появляются пьесы, написанные по европейскому образцу. В настоящее время мы имеем на монгольском языке подлинную драматич. литературу и национальный театр, в строительстве к-рого принимают участие и советские специалисты. Этот театр настолько вырос, что в 1933 совершил с большим успехом заграничное турне. После революции появляется антиимпериалистическая и антифеодалная по своему содержанию поэзия. Первоначально она ничем не отличалась по форме от народных песен, построенных на аллитерации и рифмовке начальных и конечных слогов. Знакомство монгольской общественности с советской поэзией помогает дальнейшему росту М. л. Примерно с 1926 в М. л. появляются первые образцы прозы, к-рая в наст. время добилась очень серьезных успехов. Эта проза показывает нам современную Монголию, ее типы, гл. обр., представителей революционной молодежи. Большое развитие получает избобличительная проза, в к-рой бичуются язвы прошлого: бюрократизм, косность быта и т. д. С большой отчетливостью показаны переделка людей и их рост в процессе революционной борьбы. На монгольский язык переведены сочинения Пушкина (к юбилею издан том, специально посвященный Пушкину), Горького, Боккаччо, Жюль Верна и мн. другие произведения классиков мировой литературы. Несколько лет тому назад создан Союз монгольских писателей, с успехом ведущий свою творческую работу в контакте с Союзом советских писателей. Выходят книги и журналы, посвященные художеств. литературе («Шине толи»—«Новое зеркало»).

После революции особенное развитие получает и песенная поэзия; в ней освобожденный монгольский народ воспевает своих лучших сынов, борцов за национальную независимость. Она живо откликается на все то, что ныне волнует монгольский народ и чем живет Монгольская народная республика. Образы вождей мирового пролетариата и угнетенных народов всего земного шара Ленина и Сталина, вождя монгольской революции Сухе-Батора в песенной поэзии являются наиболее любимыми. Широкой известностью пользуются в Монгольской народной республике певцы героических улигеров. Среди них наиболее выделяется певец Лубсан-Хурчи, популярный ныне по всей Монголии.

Лит.: В л а д и м и р ц е в Б. Я., Монгольская литература, в сб.: Литература Востока, вып. 2, П., 1920; его же, Монголо-ойротский героический эпос, П., 1923; его же, Монгольский сборник рассказов из Панчатантра, П., 1921; П о п л е Н. Н., Халха-монгольский героический эпос, М.—Л., 1937; С а н ж е е в Г. Д., Монгольская повесть о хане Харангуй, М.—Л., 1937; П о з д н е е в А. М., Лекции по истории монгольской литературы, вып. 1—3, СПб, 1896—98; то же, Владивосток, 1908. Г. Санжеев.

МОНГОЛЬСКАЯ ЛОШАДЬ, разводится во Внутренней Монголии. М. л. компактна, имеет широкую грудь, хорошую спину (низкая холка), прочные ноги, широкую голову, вынослива, мало требовательна к корму, зимой

и летом живет на пастбище (без подкормки) в косяках, борясь с хищниками. М. л.—гл. обр., верховая, хотя хорошо работает и в упряжке. В СССР имеются породы лошадей, происходящих от М. л.—киргизская, донская и др.

МОНГОЛЬСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА (МНР). Содержание:

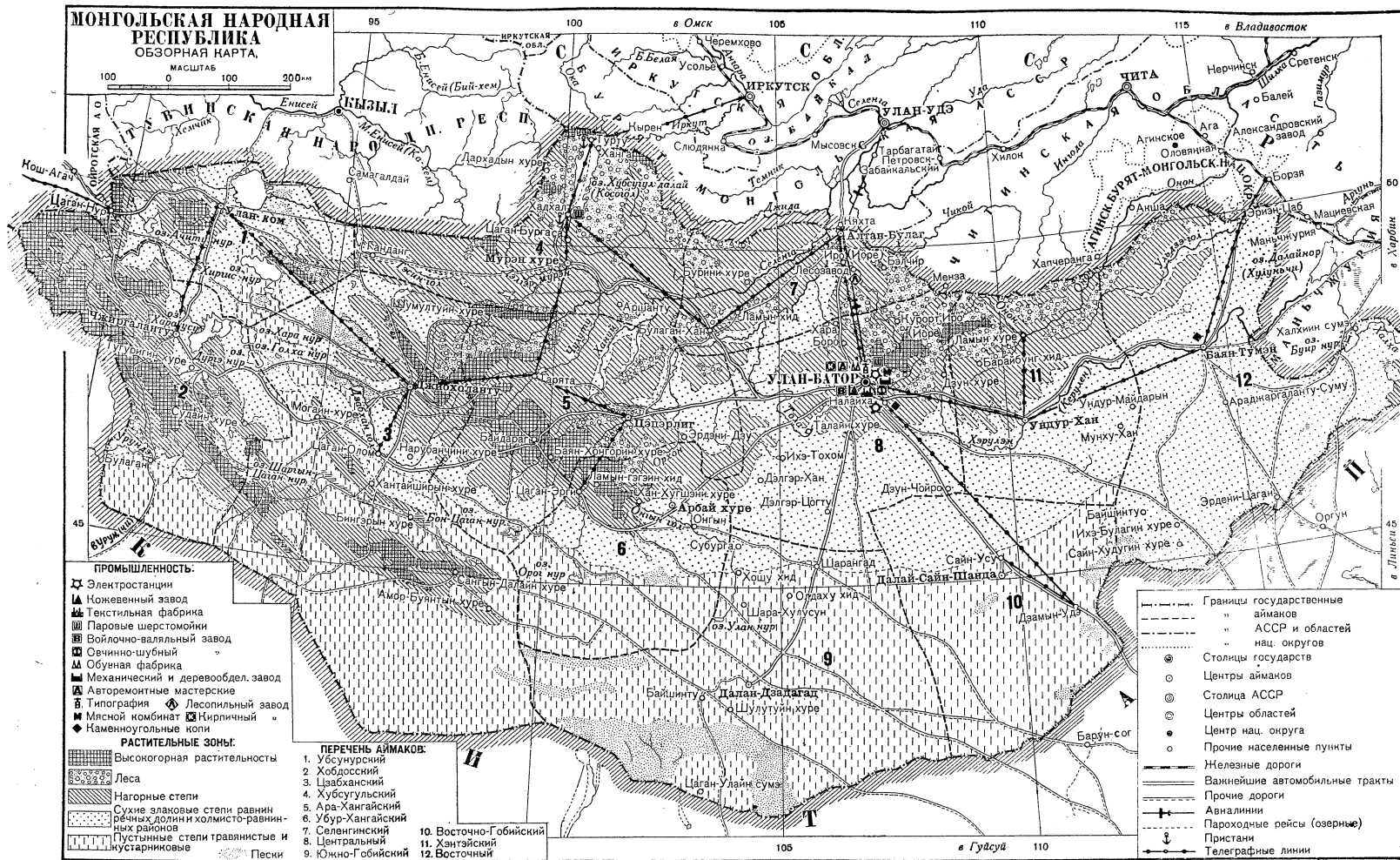
I. Физико-географический очерк	68
II. Население и административное деление	74
III. Экономический очерк	74
IV. Исторический очерк	79
V. Народное образование и культура	85
VI. Здравоохранение	88

Монгольская народная республика (по старой китайской терминологии—Внешняя Монголия), бурж.-демократич. республика нового типа, рожденная в результате революционной борьбы народных масс против империализма и против монгольских феодалов и развивающаяся как республика антиимпериалистическая. МНР ликвидирует и уже в значительной степени ликвидировала феодальные отношения в стране, чем создает предпосылки для некапиталистич. пути развития.

I. Физико-географический очерк.

МНР расположена в сев. части Центр. Азии между 88—120° в. д. и 42—52° с. ш.; граничит на С. с СССР и Тувинской народной республикой, на З., Ю. и В.—с китайскими провинциями Синьцзян, Ганьсу, Нинся, Суйюань и Чахар, на С.-В.—с населенной монголами Баргой (Хулуьбуир)—частью Китая, захваченной Японией и включенной ею в состав Маньчжоу-Го. Территория—1.503 тыс. км², почти равна площади Великобритании, Франции, Германии и Италии вместе взятых; население—около 900 тыс. чел.

Рельеф МНР занимает плоскогорье до 1.000 м абс. высоты. В северной части его расположено высокое нагорье Хангай и хребет Кентей (Хентей); южнее тянется длинная цепь краевой Монгольского Алтая (Эктаг-Алтай) и расстилаются пустыни и степи Гоби, изборожденные цепями и группами холмов и скалистых невысоких гор. Нагорье Хангай, протянувшееся с С.-З. на Ю.-В. на 1.000 км, расчленено б. или м. широкими долинами на гряды и группы гор округленных форм, местами скалистых; их средняя абс. высота—ок. 2.500 м, наибольшая—3.885 м (высшая вершина на В.-С.-В. от г. Джибхаланту). В северной части нагорья почти сплошь покрыто лесами лиственницы; меньше сосны, кедровой сосны, ели; южнее леса редуют и встречаются лишь на северных склонах, южные же склоны и дно долин заняты степью и лугами. На В., к рр. Толе и Орхону, горы понижаются, на Ю. они довольно круто спускаются к Долине озер, отделяющей Хангай от Монгольского Алтая; на З. Хангай распадается на отдельные скалистые цепи: Хан-хухей, Хульджинь-нуру, Хара-аргалинту и др., разделенные широкими пустынными долинами с солеными озерами. К З. от меридиана г. Уланком местность опять поднимается, переходя в Хобдоское нагорье, примыкающее на С.-З. к хребту Сайлюгем, на Ю.—к Монгольскому Алтаю и расчлененное долинами на отдельные гряды и группы гор; высшие—Тургун и Харкра—имеют 3.600—3.750 м; на них, а также на высших вершинах вост. Хангая имеются ледники. Восточнее рр. Орхоны и Толы расположена горная система Кентей; высшая, водораздельная цепь тянется по параллели, остальные имеют разные направ-



вления; цепь достигает 2.200—2.300 м, высшая точка—гора Асаралгу—имеет 2.750 м, к окраинам высота падает до 1.500 м. Север Кентея занят тайгой сибирского типа, юг и окраины—редким лесом на северных склонах и степями. Монгольский Алтай тянется с З.-С.-З. на В.-Ю.-В. почти на 1.500 км (от смычки с южной цепью Русского Алтая до 106° в. д.). На З. он представляет одну очень широкую цепь, северный склон к-рой переходит в Хобдоское нагорье, а южный спускается длинными отрогами к долинам Черного Иртыша и Урунгу. Средняя абс. высота—3.300 м, высшая точка—4.500 м в группе Табын-богдо на границе с Русским Алтаем; в этой группе много больших ледников, восточнее—отдельные ледники. Близ 94° в. д. Монгольский Алтай распадается на несколько цепей, разделенных речными и сухими долинами; абс. высоты здесь ниже, и ледники имеются только на нек-рых вершинах и группах (Батыр-хаирхан, Мункуцасату, Ихэ-богдо, Бага-богдо). В восточном конце хребет представляет уже совершенно разрозненные и более короткие цепи и группы (Арце-богдо, Гургун, Цзолин), разделенные широкими протечками. Западная часть Монгольского Алтая покрыта лесами на обоих склонах; восточнее 94° в. д. леса ограничены северными склонами и затем все более реднеют; восточный конец безлесен.

Орошение. Орошение МНР в гористой северной части достаточно обильное, в южной—пустынно-степной—скудное. Нагорье Хангай орошено р. Селенгой и ее притоками (главные: Эдер, Телгермурен, Эгин-гол, Орхон), а в зап. части—р. Тесин-гол, впадающей в оз. Убус-нур. С южного склона стекает несколько рек в долину озер; наибольшая—р. Дзобхан-гол—течет на З. в оз. Айрик-нур, сообщающееся с оз. Хиргис-нур. Хобдоское нагорье орошено системой р. Хобдо-гол, впадающей в оз. Хараусу, и несколькими более мелкими, впадающими в другие озера. Монгольский Алтай орошен на сев. склоне притоками р. Хобдо-гол, на южном—притоками р. Черный Иртыш и р. Урунгу. От 94° до 98° в. д. имеется несколько небольших рек, восточнее—только ключи и колодцы. Кентей орошен рр. Иро, Тола, Хара-гол, притоками р. Орхона, на северном склоне—левыми притоками р. Чикой, в вост. части—верховьями р. Онона и р. Херулун (Керулун); последняя, выйдя из гор, поворачивает на В.-С.-В. и впадает в оз. Далай-нур (Хулуньчи). В юж. части МНР имеются только ключи и колодцы. Озер в МНР довольно много; наиболее крупное—озеро Хубсугул-далай или *Косогол* (см.) на севере, у границы; оно очень глубокое, пресное и имеет сток в реку Эгин-гол; в долинах между западными цепями Хангай расположены озера Убса, Киргиз-нур, Хара-усу (Ихэ-арал), Дурга-нур (Хара-нур) и более мелкие, все соленые; на Хобдоском нагорьи—оз. Урюн-нур, Ачиту-нур, Даин-гол, Толбо-нур (пресные, кроме первого); внутри Хангай—несколько небольших озер. В долине озер и в долинах между цепями Монгольского Алтая расположено довольно много озер разной величины, питаемых речками, стекающими с гор; все они соленые, нек-рые самосадочные.

Геологическое строение. В дополнение к сказанному в ст. *Центральная Азия* (см.) укажем, что хангайская (граувакковая) свита, по новым данным, представляет не только докембрий, но также и палеозой, во всяком случае,

карбон и пермь; судя по найденной в нескольких местах фауне; прорывающие ее граниты частью также верхне-палеозойские. Предполагают, что нек-рые граниты МНР еще моложе (юрские); базальты—частью меловые, частью четвертичные. В Хангае имеются также кембрий и силур, в зап. части сильно развит девон; в Кентее есть континентальная пермь с углем. В Монгольском Алтае—кристаллические сланцы (докембрий), нижний карбон и пермь (морские), в зап. части—также девон и верхний силур. Правительство МНР начало геологические исследования территории, поиски руд и угля, определение водоносных горизонтов при содействии Академии наук СССР и советских геологов.—Историю геологического развития МНР см. в статье *Центральная Азия*. В. Обручев.

Климат. Климат МНР отличается резкой континентальностью. Муссонные ветры, дующие в теплое время года с Тихого океана, осаждают влагу на равнинах и горах Китая, не достигая МНР; иногда лишь эти ветры доносят сюда влагу, осаждая ее в виде ливней, воды к-рых стекают в низины и скоро переиспаряются. Зимой господствуют ветры северных направлений—холодные и сухие. Средняя годовая темп. в Улан-Баторе—2,9°, в Джибхаланту—0,2°, средняя январская темп. соответственно—27,8° и—24,2° (но морозы достигают—45°), средняя июльская темп. соответственно +17,6° и +19,2° (жара достигает 34°). Очень резки изменения температуры в течение суток. Суточная разница температуры весной часто достигает 30°, после дневной жары (св. 20°) бывают морозные ночи (—18° и ниже). Осадков мало (в Улан-Баторе—239 мм в год), особенно принимая во внимание сильную испаряемость; чем далее к югу, тем климат засушливее. Меньше всего осадков зимой, снеговой покров незначительный.

Растительность. Преобладающим растительным ландшафтом МНР являются степи. Помонгольски они называются нарицательным именем «гоби» и противопоставляются «хангаю», что значит—лес, лесистый. Поэтому обычное представление о вост. части МНР, называемой Гоби, как о градиозной пустыне, неправильно. Это типичная сухая степь, лишь в немногих участках обедненная в сравнении со степями центр. нагорья Халхи. Растительный покров степей сложен исключительно многолетними дерновинными злаками, полукустарниками и кустарниками. Наиболее обычен злаковый состав из ковылей, с преобладанием волосатика (*Stipa capillata*), типчака (*Festuca sulcata*), востреца (*Agropyrum pseudoagropyrum*) и различных волоснецов (*Elymus*). Также обильны участки степей, образованных массовыми зарослями всего одного вида ковыля (*Stipa splendens*). На почвах песчаных или каменистых находятся кустарниковые степи, составленные различными видами деревьев—караганы (*Saragana*), в расчленении видов к-рой наблюдаются географические закономерности. Солонцеватые степи встречаются только к западу от Джибхаланту, где представлены польноью (*Artemisia frigida*), и у подножья Гобийского Алтая—другим господствующим видом полыни (*A. xerophytica*).

Леса МНР сосредоточены лишь в горах. По северной горной системе Кентея в пределы МНР еще распространяется хвойная тайга Забайкалья. В нижних поясах она предста-

влена светлыми разреженными лесами из лиственницы (*Larix sibirica*), обитающими исключительно на северных склонах, и зарослями сибирской ели (*Picea obovata*) по долинам рек. Вдоль границы с СССР на песчаных почвах выпадают и сосновые (*Pinus silvestris*) боры. Выше лиственница переходит на склоны всех экспозиций, а на вершинах гор сменяется зарослями кедровой сосны (*P. sibirica*) и изредка пихтовым (*Abies sibirica*) лесом. Верхняя граница леса здесь на высоте 2.100—2.200 м над ур. м., нижняя—700—800 м. Ниже еще распространены нек-рые лиственные породы, как-то: береза (*Betula platyphylla*, *B. Hippolytii*) или тополь (*Populus laurifolia*), но лесов они не образуют. В южной полосе МНР все эти породы исчезают, и в сухих временных руслах Гоби встречаются только приземистые деревья монгольского вяза (*Ulmus pumila*), внутри же страны леса занимают самое ограниченное пространство. Так, ими покрыт северный склон знаменитого государственного заповедника, горы Богдо-ула вблизи Улан-Батора. Другой, более обширный массив покрывает склоны горной страны Хангая на западе МНР, в истоках р. Орхона. Леса эти составлены только лиственницей и кедровой сосной. В соответствии с южным положением Хангая верхняя граница леса поднимается до 2.600—2.700 м, и начинается он с 1.600—1.700 м.

В наименьшей степени в МНР распространены луга. Они занимают наиболее пониженные места в рельефе: долины рек, берега озерных впадин и т. п. Чаще всего луга бывают солонцеватыми и перемежаются с мокрыми солончаками. Настоящие заливные поемные луга известны лишь на востоке МНР, в долинах рр. Онона и Керулена. Здесь они составлены злаками и двудольными травами, покрыты зарослями тополей, ив и черной березы (*B. dahurica*). Западнее, обыкновенно в долинах рек, распространены ирисовые луга, состоящие из зарослей касатика (*Iris ensata*) или с примесью солончакового ячменя (*Hordeum brevisubulatum*) и волоснецов. Выше границы леса и кустарникового пояса по вершинам гор находятся ничтожные участки горных или альпийских лугов, составленных злаками, осоками и низкорослыми, ярко цветущими двудольными травами.

Животный мир. В лесах сев. части МНР водятся медведь, соболь, куница, белка, лютяга, бурундук; в общем фауна здесь напоминает сибирскую. В степях распространен сурок, к-рый держится на возвышенных плоскогорьях; из копытных в большом количестве встречаются стада дзеренов и хара-сульта и в меньшем количестве—дикие ослы; на западе попадает дикая лошадь Пржевальского. Летом по большим озерам водится огромное количество птиц: утки, гуси, лебеди, чайки, цапли; залетает сюда индийский гусь, на горько-соленых озерах встречается красный гусь. В сухих степях водятся бульдук и саксаульная сойка; на альпийских лугах довольно многочисленна красноногая галка, спускающаяся зимой в степи. Ящерицы из рода *Phrynoscephalus* водятся в сухих степях, в некоторых песчаных местах встречается слепая ящерица. Из рыб встречаются сибирские и амурские формы. Фауна моллюсков очень бедна; в нек-рых озерах водится вид *Unio gersulea* величиной с чайное блюдце; наземные моллюски встречаются только в лесных частях МНР.

Лит.: Morris F. K., Central Asia in Cretaceous time, «Bulletin of the Geological Society of America», Washington, 1936, т. 47, № 9; Манганов А. А., Основные черты тектоники и геологической истории района Гобийского Алтая, «Проблемы советской геологии», М.—Л., 1935, № 1; Чайковский В. К., Новые данные о геологии центральной части Монгольской Народной Республики, там же; Труды Монгольской комиссии, изд. Акад. наук СССР, М.—Л., 1932—1937, №№ 6, 15, 18, 27—30; Усов М. А., Орография и геология Кентейского хребта в Монголии, «Известия Геологического комитета», П., 1915, № 8. См. также лит. при ст. Центральная Азия.

II. Население и административное деление.

В МНР насчитывается ок. 900 тыс. жит.; подавляющее большинство из них (до 90%) относится к *халхасцам* (см.) — народу северной монгольской ветви. В западной части МНР живут монголы западной ветви (дербеты и торгоуты), казахи и урянхайцы, а также небольшая группа тюрков-узбеков. Кроме того, в МНР проживает несколько десятков тысяч китайцев. Основная часть населения сосредоточена в центральных и северных районах. В связи со скотоводческим характером экономики МНР количество городов в стране невелико. Важнейшим из них является столица МНР—Улан-Батор, насчитывающий до 70 тысяч жителей; прочие города: Алтан-Булаг, Мурен, Хаджал—на севере, Баян-Тумен—в восточной части, Цэцэрлиг—в центре республики, Джибхаланту (Улясуутай) и Джиргаланту (Кобдо)—на западе. Своего рода центрами являются также многочисленные ламаитские монастыри. Наследием окончательно еще не изжитого влияния ламства на духовную жизнь монгольского народа является значительный процент взрослого мужского населения, сосредоточенного в этих монастырях и не занятого производительным трудом. До национально-демократической революции 1921 ламство насчитывало 120 тыс. чел., или 40% всего взрослого мужского населения, в настоящее время, в результате революционных мероприятий монгольского правительства, количество лам значительно сократилось.—С 1931 территория МНР делится на 12 аймаков (округов); каждый аймак—на сомоны (всего в МНР 319 сомонов); сомоны делятся на первичные административные единицы—баги.

III. Экономический очерк.

Общая характеристика народного хозяйства. Основой народного хозяйства МНР является кочевое скотоводство, в к-ром решающую роль играет мелкое аратское (арат—пастух, скотовод) единоличное хозяйство. Скотоводство дает ок. 70% всего народного дохода МНР. Будучи до 1921 колониальным придатком Китая (бывшего, в свою очередь, полуколонией империалистич. стран), Монголия в прошлом не имела собственной промышленности. Промышленное развитие Монголии началось лишь по ее освобождению от колониальной зависимости, а с постройкой первых промышленных предприятий в МНР стали создаваться и национальные рабочие кадры. Феодальные отношения, господствовавшие в экономике дореволюционной Монголии, постепенно устраняются мероприятиями правительства республики, ведущего решительную борьбу с светскими и духовными феодалами. Вслед за отменой крепостного права, ликвидацией феодальных повинностей аратов, объявлением земли государственной собственностью революционное правительство провело конфискацию скота и ценностей у феодалов.

лов и ограничило хозяйственную мощь монастырей и ламства (специальный налог на монастырское имущество, ликвидация каменных условий сдачи арадам монастырского скота на выпас).

В настоящее время все хозяйство МНР делится на три основные группы: а) частное хозяйство; б) государственное хозяйство (государственные предприятия, транспорт, торговля, финансы); в) кооперативное хозяйство (потребительская, кустарно-промышленная кооперация, товарищества по совместному выпасу скота, сенокосению и др.). Проводя политику ликвидации феодальных отношений в стране, ограничивая рост капиталистических элементов и развивая формы кооперирования аратских хозяйств, революционное правительство МНР закладывает основы для постепенного перехода страны на путь некапиталистического развития, опираясь на государственные и кооперативные предприятия и на находящиеся в его руках важнейшие экономические высоты: промышленность, кредит, внешнюю и внутреннюю оптовую торговлю, автотранспорт. Подготовка основ для постепенного перехода на путь некапиталистического развития осуществляется Монгольской народной республикой при братской помощи Союза Советских Социалистических Республик—страны пролетарской диктатуры, неизменно содействующей Монгольской народной республике в деле ее хозяйственного и культурного строительства.

Богатства недр МНР мало изучены и по наст. время. Лишь в последние годы, при содействии научных сил Советского Союза, ведутся изыскания, направленные на дальнейшее выявление минеральных ресурсов Монголии. МНР обладает в различных районах залежами угля, из которых обследованы месторождения «Налайха» вблизи Улан-Батора с запасами до 500 млн. т угля и около Баян-Тумена с запасами ок. 2 млн. т. Известны также месторождения золота, серебра, железной руды, свинца, самосадочной соли (в озерах), графита и пр. ископаемых. Естественные богатства МНР, ее значительные скотоводческие ресурсы играют не малую роль в формировании захватнических планов японского империализма в отношении Монгольской народной республики (см. Исторический очерк).

Скотоводство. Кочевое скотоводство является главным источником благосостояния трудящихся масс МНР. Мясные и молочные продукты как основное питание, шерсть как материал для жилища (юрты) и одежды, средства передвижения, топливо (сухой помет)—все это монгол получает от скотоводства.—В Монголии разводятся верблюды, лошади, крупный рогатый скот, овцы и козы. Крупный рогатый скот преобладает на С., овцы—на В., З. и Ю.-З., верблюды—на Ю. и Ю.-В.—По переписи 1936, количество скота на душу населения составляло 23,7 голов. Освобождение Монголии от колониальной зависимости и феодального гнета резко преобразило лицо монгольского скотоводства. Широко организованная государственная помощь аратскому скотоводству вывела его из состояния застоя и деградации, характерного для дореволюционного периода (в период захвата Монголии белогвардейщиной грабежи и насилия над населением привели к уничтожению $\frac{2}{3}$ аратского стада), и предопределила значительный рост поголовья скота в стране.

Поголовье скота в МНР (в тыс. голов).

Годы	Крупн. рог. скот	Овцы и козы	Верблюды	Лошадки	Всего
1918	140	9.500	300	1.300	11.240
1924	1.512	10.649	275	1.340	13.776
1937	2.410	18.370	576	1.909	23.265

Вместе с тем произошли значительные изменения в распределении скота между отдельными социальными группами и классами. Конфискация имущества светских и духовных феодалов, проведенная в 1929, подорвала их экономич. базу, а раздача-конфискованного скота аратской бедноте значительно содействовала ее хозяйственному подъему и уменьшению количества бедняцких хозяйств. Скотоводческое хозяйство светских феодалов почти полностью ликвидировано, а монастырское стадо, составившее в 1925 20% всего скота в стране, резко сократилось, и его удельный вес упал в 1936 до 0,7%. В то же время количество скота на одно аратское хозяйство возросло почти вдвое против дореволюционного времени—с 60 голов в 1918 до 107 голов в 1936.

Мероприятия правительства по подъему аратского скотоводства направлены на внедрение более культурных методов кочевого животноводства, на охрану пастбищ и скота. С этой целью аратским хозяйствам, осуществляющим мероприятия по охране скота, предоставляется от 5% до 20% скидки с налога; малочисленные хозяйства совершенно освобождаются от налога, проводится долгосрочное кредитование государством аратских хозяйств на их производственные нужды—сенокосение, строительство утепленных помещений для скота—«хошанов», постройку колодцев и т. п.; широко организуется совершенно отсутствовавшая до революции ветеринарная помощь аратскому скотоводству. В результате этих мероприятий в стране насчитывалось в 1936 свиней 135 тыс. «хошанов», тогда как в 1932 их было всего 26,5 тыс.; скошено сена в том же году с площ. в 83.500 га (в 1924/25—1.650 га); имеется 11.500 колодцев (в 1932—8.877). Неуклонно растет количество ветеринарных пунктов (13 в 1924, 72 в 1936), врачей и фельдшеров (24 в 1924, 127 в 1936). Растут национальные ветеринарные кадры, прежде совершенно отсутствовавшие,—значительное количество монголов получает высшее ветеринарное образование в Советском Союзе.

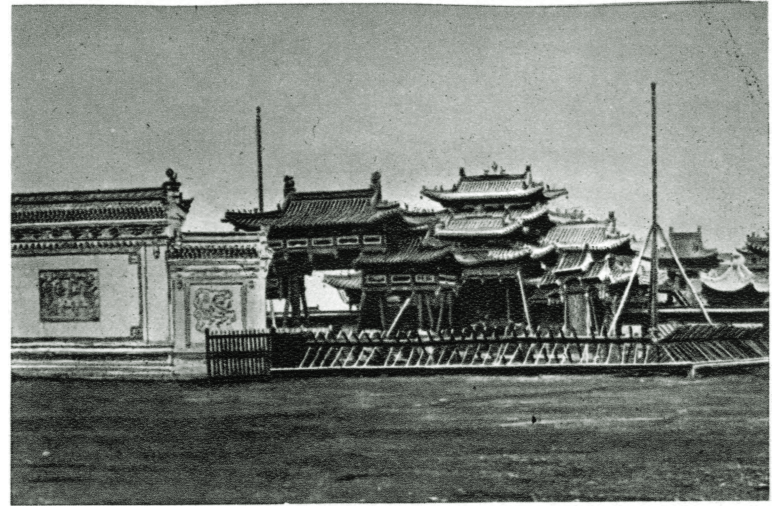
Земледелие. Монгольское население до 1924 почти не занималось земледелием, в настоящее время монгольское правительство поощряет оседание кочевого населения и развитие аратского земледелия. Основные культуры: овес, пшеница, рожь, ячмень. Посевная площадь расположена в северных и отчасти в западных районах на высоте ок. 500—600 м над уровнем моря. В настоящее время земледельческая продукция МНР покрывает потребность страны в зерне лишь в небольшой части, остальное зерно завозится из СССР.

Охота. Огромные степные, горные и лесные районы Монголии богаты пушным зверем, и охотничий промысел составляет важный источник доходов аратского хозяйства. Удельный вес пушнины в экспорте доходит до 20%. Наиболее значительную роль играет охота на сурка (тарбагана), к-рого добывается 1,5—2 млн. штук в год, затем белку, корсука, лиси-

МОНГОЛЬСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА



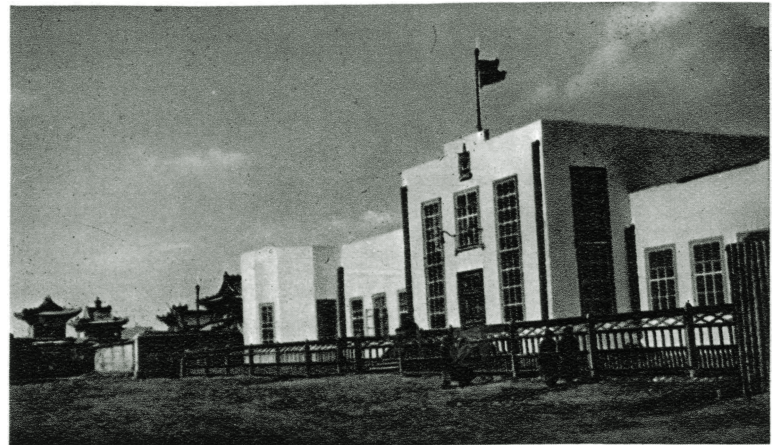
Здание правительства МНР в г. Улан-Баторе.



Монгольский национальный музей в г. Улан-Баторе



**Промкомбинат для переработки продуктов животноводства
в г. Улан-Баторе.**



Здание нового клуба в г. Улан-Баторе.

цу и волка. Водятся в Монголии и более ценные породы зверя: соболь, россомаха и др. Государство поощряет охотничий промысел, но ведет борьбу с хищническими способами охоты, характерными для дореволюционной Монголии.

Промышленность. До монгольской национальной революции почти все фабрично-заводские изделия ввозились в Монголию из-за границы. Внутри страны существовали незначительные кустарные промыслы по производству мелких предметов домашнего обихода и религиозного культа. Добывалось небольшое количество золота на севере и каменный уголь в «Налайхе». Основы монгольской национальной промышленности начали закладываться лишь в 1927—28. Развитие промышленности протекало по линии создания предприятий для обработки монгольского сырья, разработки каменноугольных месторождений, постройки электростанций. Добыча угля на копях «Налайха» возросла к 1936 до 74 тыс. т против 8 тыс. т в 1927. Кроме того, ок. 10 тыс. т угля в год добывается в восточной части Монгольской народной республики в 20 км от Баян-Тумена. На копиях «Налайха», имеющих свою электростанцию, добыча угля частично механизирована. Крупнейшим для Монголии предприятием является выстроенный в 1934 при помощи Советского Союза кожевенно-текстильный комбинат в Улан-Баторе. Комбинат состоит из кожевенного завода, обувной, овчинно-шубной и суконной фабрик, паровой шерстомойки, войлочно-валяльной фабрики и электростанции. Комбинат оборудован новейшими машинами, занято в нем свыше 1.300 рабочих, из которых свыше 80%—монголы. Продукция комбината в 1936 составила 9,4 млн. тугриков. При помощи Советского Союза выстроена в 1934 паровая шерстомойка в Хадхыле. Кроме того, после революции построены: типография, мясной комбинат, кирпичный завод, механический и деревообделочный завод, авторемонтные мастерские, завод минеральных вод и электростанция в Улан-Баторе, лесопильный завод на р. Иро.

Промышленная продукция МНР в 1936 составила 18 млн. тугриков против 1,8 млн. тугриков в 1927, общее количество рабочих в гос. промышленности возросло с 225 в 1927 до 3.492 в 1935. С ростом национальной промышленности создавались и устойчивые национальные рабочие кадры—вместо 60 чел. монголов, занятых на предприятиях в 1927, в гос. промышленности в 1936 работало 2.400 монголов, или ок. 70% всего количества рабочих. Общая сумма вложений в государственную промышленность к 1934 достигла 26 млн. тугриков против 318 тысяч тугриков, вложенных к 1921.

Кустарно-промысловая кооперация, возникшая в 1931, объединяет около 1.000 членов. Изготавливая обувь, кожу, платье, телеги, железо-скобяные изделия и т. п., кооперация выпускает в год продукции на сумму св. 4 млн. тугриков.

Торговля. В борьбе государства с торговлоростовщической эксплуатацией аратства, широко проводившей до революции иностранным и китайским капиталом, крупнейшую роль играет кооперация, созданная в 1921. К настоящему времени монгольская потребительская кооперация вытеснила иностранный

капитал из товарооборота страны и заняла в нем доминирующее положение. За период 1924—34 товарные операции кооперации возросли более чем в 10 раз, достигнув 47 млн. тугриков, а ее уд. вес в торговом обороте страны поднялся с 20% до 70%. Стремясь к развитию товарооборота в стране как с помощью кооперации, так и через национальную частную торговлю, правительство организовало специальное гос. торговое общество для оптовой продажи товаров частным торговцам и закупки от последних заготовленных ими скота, сырья и пушнины.

Внешняя торговля МНР является по конституции 1924 государственной монополией. Правом ввоза и вывоза товаров пользуются кооперация и гос. торговое общество. Свою внешнюю торговлю МНР ведет преимущественно с Союзом Советских Социалистических Республик. Ежегодно возрастающая в результате развития производительных сил страны, внешняя торговля МНР увеличилась с 37,5 млн. тугриков в 1924 до 74 млн. тугриков в 1935. Импорт МНР коренным образом изменился по сравнению с дореволюционным периодом; резко сократился ввоз предметов роскоши, потреблявшихся ранее светскими и духовными феодалами, и ввозятся, гл. обр., предметы широкого потребления для трудового аратства, товары производственного и культурно-бытового назначения: автомашины, сельскохозяйственные и прочие машины, телеграфная и телефонная аппаратура, металлы, электроизделия, ткани, мука, крупа, сахар, чай и пр. пищевые продукты и т. п. Экспорт Монгольской народной республики состоит в основном из скота, кожсырья, шерсти, волоса, пушнины.

Транспорт. Железных дорог в Монголии нет. Основная масса грузов перевозится гужом и вьючным способом. Государственный автотранспорт, существующий с 1929, имеет в своем распоряжении значительное количество автомобилей, автомастерские, гаражи, бензиновые колонки и занимается перевозкой грузов на наиболее оживленных и благоустроенных авто-трактах: Алтан-Булаг—Улан-Батор, Эриэн-Цаб—Баян-Тумен, Улан-Батор—Баян-Тумен. Регулярное почтовое автосообщение производится по трактам, соединяющим Улан-Батор с важнейшими аймачными центрами. Из монгольских рек судоходны Селенга и ее приток Орхон на территории, прилегающей к советско-монгольской границе. На С.-З. пароходное движение поддерживается в течение навигационного периода по озеру Косогол между Туртой и Хадхылом. Гражданская авиация обслуживает авиалинию протяжением в 500 км, соединяет Улан-Батор с Улан-Удэ через Алтан-Булаг.

Финансы. Бюджет МНР в 1934 составил 35 млн. тугриков. Основными статьями дохода являются: косвенные и прямые налоги, доходы от гос. предприятий и налог с оборота кооперации. В расходной части растет доля расходов на хозяйственное и культурное строительство, падает уд. вес административно-управленческих расходов. Монгольский торговый-промышленный банк существует с 1924, пользуется правом эмиссии и проводит кредитование всех отраслей народного хозяйства. Собственная национальная валюта существует с 1925. Денежной единицей является тугрик (в 1938—131,4 коп.)=100 мунгу.

IV. Исторический очерк.

До 1924 территория МНР называлась Внешней Монголией. Попавшая под власть маньчжуров (см. *Маньчжурская династия*) Внешняя Монголия была разделена на 8 хошунов—уделов, во главе к-рых были поставлены монгольские правители «цзасаки». Во Внешней Монголии маньчжуры со времени ее формального подчинения (1691) преследовали 3 основных задачи: 1) использование внешних монголов в качестве пограничного барьера против царской России, 2) использование монголов как военной силы для ликвидации опасности со стороны западных монголов, 3) использование монгольского войска для дальнейших завоеваний, а также для подавления крестьянских восстаний в самом Китае. Все это достигалось мероприятиями по укреплению военно-феодальной структуры монголов, а также дроблением хошунов (к 19 в. число их возросло до 84), подкупом князей, взаимными браками. Кроме того, в целях дальнейшего закабаления монголов маньчжуры поощряли развитие буддийско-ламаистской церкви, санкционировав систематическое «перерождение» главы ламаистской церкви — Богдо-Гегена. Во Внешней Монголии китайская колонизация не допускалась, вследствие чего в этой стране сохранилось кочевое животноводство в качестве основной отрасли производства.

Маньчжурские законы, относящиеся к Внешней Монголии («Уложение китайской палаты внешних сношений»), строго регламентировали китайскую торговлю и колонизацию до тех пор, пока сами маньчжуры не ассимилировались с китайцами. Запретительные законы маньчжуров, однако, не помешали китайскому торгово-ростовщическому капиталу пустить глубокие корни во Внешней Монголии. В основном торговля приняла кредитно-ростовщическую форму и закабалила аратов неоплатными долгами (проценты нередко вырастали до 400 годовых). Одним из результатов долговой кабалы был переход основных средств производства—скота—из рук арата в руки представителей торгово-ростовщического капитала, монастырей и феодалов и превращение монголов-аратов в пастухов чужих стад. Огромную помощь в деле закабаления оказало наличие круговой поруки, благодаря к-рой за должника платили родственники, соседи, сомон, хошун и даже аймак в целом. Долговое рабство усугублялось наличием огромного количества феодальных податей и повинностей, носивших общее название «алба»; в период автономной Монголии (1912—19) насчитывалось до 18 видов албы. Несколько десятков владетельных феодалов-цзасаков и верхушка ламства безгранично эксплуатировали в своих хошунах-уделах аратские массы. В половине 19 в. во Внешней Монголии появился русский капитал (с центрами: Кяхта, Тунка, Бийск). К концу 19 века, в результате закабаления Китая иностранным капиталом, Внешняя Монголия, при посредничестве китайского капитала, превратилась в сырьевой придаток европейского, американского и японского капитала. В условиях господства империализма, при сохранении феодально-теократич. строя, монгольское народное хозяйство к началу 20 в. пришло в состояние полной деградации, а монгольские трудящиеся массы оказались в состоянии обнищания и вымирания.

Под влиянием русской революции 1905 (а впоследствии и китайской революции 1911) во Внешней Монголии поднялось национально-освободительное движение. После первых вспышек аратского движения в Барге и Восточной Монголии в 1909—10 (монгольские отряды под командой Баира и Токтохо) произошло вооруженное восстание в Хобдоском округе (ноябрь 1911). Это движение монгольскими князьями было направлено против китайского торгово-ростовщического капитала. Оно вылилось в форму разгрома китайских торговых фирм, уничтожения товаров и сожжения торговых книг. Повстанцы (монголы и тувинцы) начали свои операции с севера от р. Тес и за 6 месяцев (ноябрь 1911—май 1912) дошли до г. Хобдо, к-рый, после осады, взяли штурмом. Весь Хобдоский округ был очищен от китайских торговцев и от представителей китайской власти с их гарнизонами. Под напором масс все кабальные долги китайцам были аннулированы. Князья и высшее ламство, при поддержке русского империализма, притязавшего на Внешнюю Монголию, отвели от себя удар в сторону борьбы против китайского капитала. В 1911 в Урге был созван съезд князей и высших лам, декларировавший отделение Внешней Монголии от Китая и превращение ее в «Автономную Внешнюю Монголию»; во главе нового правительства был поставлен Богдо-Геген с титулом «многими возведенный». В августе 1912 Россия подтвердила секретный договор 1907 с Японией о распределении сфер влияния во Внешней и Внутренней Монголии, и 1/X 1912 в Урге было подписано русско-монгольское соглашение, обеспечившее России целый ряд привилегий и преимуществ. В ноябре 1913 была опубликована русско-китайская декларация, в к-рой Китай признал автономию Внешней Монголии.

Все эти предварительные соглашения и декларации были подтверждены тройственным русско-китайско-монгольским соглашением в мае 1915 в Кяхте, где была провозглашена автономия Внешней Монголии. В состав ее территории вошли области, находившиеся в ведении китайского амбана в Урге, цзяньцзюня в Улясугае и китайского амбана в Хобдо, т. е. 4 халхаских аймака и Хобдоский округ. В результате движения 1911 выиграли монгольские князья, получившие нек-рые prerogatives власти, и рус. империализм, создавший «буферное государство» между Россией и Китаем и получивший в Монголии новый рынок.

Период существования автономной Внешней Монголии длился с 1912 по 1919. До 1917 она находилась в сфере влияния рус. империализма, подвергаясь эксплуатации русского капитала и вновь вернувшегося и завоевавшего свои старые позиции китайского торгово-ростовщич. капитала. За годы первой мировой империалистич. войны влияние царской России в автономной Монголии ослабело; курс рус. рубля резко упал, рус. торговля сократилась.

Великая Октябрьская социалистич. революция сыграла исключительную роль в судьбах народа Внешней Монголии. В период гражданской войны и интервенции в РСФСР японские империалисты пытались захватить Внешнюю Монголию, используя для этой цели бело-гвардейских генералов Семенова и Уггерна, а также панмонгольские настроения бурятских и монгольских феодалов, мечтавших о создании феодальной «Великой Монголии». В 1919 в

г. Чите, при содействии Японии, было декларировано создание нового Монгольского государства от «Байкала до Тибета» со столицей в Дарурии; во главе правительства был поставлен крупный теократ Внутренней Монголии Нейсе-Геген. Это фиктивное «государство» и правительство прекратили свое существование в связи с ликвидацией белогвардейщины на Дальнем Востоке частями доблестной Красной армии. После провала панмонголистской затеи японцы подкупили китайского генерала-японофила Сюй Ши-чжена («маленький Сюй»), к-рый в конце 1919 оккупировал Внешнюю Монголию и принудил князей подписать петицию об отказе от автономии. Автономия Внешней Монголии была аннулирована 22/XI 1919 декретом китайского президента. Сюй, сделавшись военным диктатором Внешней Монголии, отдал страну на разграбление китайским оккупационным войскам, восстановив старые долги китайским купцам, введя высокие налоги и тяжелые повинности. Такая политика встретила решительное сопротивление всех слоев населения страны. В Урге создалась подпольная группа монгольских революционеров (во главе с Сухэ-Батором), впоследствии составившая ядро монгольской народно-революционной партии. После бегства Сюй Ши-чжена в Китай и провала японофильского клуба «Аньфу» (одним из руководителей к-рого был Сюй) японцы выдвинули белогвардейца Унгерна. Китайские войска, оставшиеся после Сюя, быстро разложились. Унгерн, после двух попыток (окт. 1920 и февр. 1921), захватил Ургу и по указке японцев создал правительство во главе с Богдо-Гегеном и реакционными ламами.

Новые неслыханные зверства, погромы и грабежи вызвали ожесточенное сопротивление аратских масс. 1/III 1921 в Кяхте (Маймачене) был созван 1 съезд монгольской народной партии, поставивший задачу освобождения Монголии от иностранных угнетателей и создание нового демократич. строя. В то же время было создано временное правительство, к-рое обратилось к Советскому правительству с просьбой о помощи. Советское правительство, приняв предложение о совместной ликвидации белых банд во Внешней Монголии, помогло монгольским партизанам и армии ликвидировать банды Унгерна и, оставшись по просьбе монгольского правительства в стране до 1925, помогло окончательно уничтожить остатки белогвардейщины.

Временное правительство провозгласило самостоятельность нового государства и до созыва Великого хурала поставило во главе государства Богдо-Гегена в качестве монарха с ограниченными правами. В этот период борьбы против иностранных агрессоров образовался единый национальный фронт народных масс и феодалов. Однако в дальнейшей борьбе монгольского народа со стороны феодалов, потерявших надежду на восстановление своего прежнего положения, было оказано сопротивление в виде целого ряда раскрытых заговоров под руководством Богдо-Гегена. За этот период правительство провело отмену привилегий феодалов, ввело единую налоговую систему и т. д.

После смерти Богдо-Гегена народное правительство Монголии 13/VI 1924 декларировало независимую Монгольскую Народную республику (МНР), постановив: 1) перенести печать Богдо-хагана в правительство для хра-

нения; 2) ввести в стране республиканский строй без президента как главы государства, передав всю верховную власть Великому народному хуралу и избираемому последним правительству; 3) праздновать годовщину Монгольской республики одновременно с образованием монгольского государства в 6-й день 6-й луны нашего года; 4) год правления «многими возведенного» переименовать с того же числа в год «Монгольского государства», продолжая его с 14 сего года (т. е. 1924). Это постановление было одобрено (август 1924) 3 съездом монгольской народно-революционной партии (МНРП) и утверждено 1 Великим хуралом в ноябре 1924. Монгольская народно-революционная партия возглавляет национально-революционное движение в Монголии; единственная партия, организующая народные массы. На 3 съезде МНРП была проведена решительная борьба с так называемой данзановщиной—течением, выражавшим интересы капиталистич. элементов в стране. Во главе течения стоял один из руководителей партии Данзан, оказавшийся врагом монгольского народа (по решению 3 съезда он был осужден и расстрелян за связь с враждебными иностранными государствами, т. е. за измену родине).

1 Великий хурал (съезд), созванный в ноябре 1924 из представителей всего монгольского народа (включая части монгольской армии), принял конституцию МНР. Он вынес также специальное решение, подтвердившее тесную связь и дружбу МНР с народами СССР.

Связь и дружбу МНР, принятой 1 Великим хуралом, лишены политических прав, т. е. избирательных прав и права участия в управлении государством: феодалы светские и духовные, ламы, находящиеся в монастырях, и вообще эксплуататоры. Конституция оформляет государственную власть трудового аратства. Высшим органом государственной власти является Великий народный хурал (ВНХ), который созывается раз в три года, в промежутке между ВНХ—Малый хурал, ежегодно созываемый на сессии, а в период между сессиями Малого хурала—президиум последнего и правительство, т. е. Совет министров. Правительство, возглавляемое премьер-министром, осуществляет руководство страной посредством следующих министерств: 1) скотоводства и земледелия, 2) торговли, промышленности, транспорта, связи, 3) финансов, 4) внутренних дел, 5) иностранных дел, 6) просвещения, 7) здравоохранения, 8) военных дел и 9) юстиции. Местными органами государственной власти являются: баговый дарга (старшина) в багах; самонные и аймачные хуралы и управления—в самонах и аймаках (последних 12). Все органы власти как центральные, так и местные—выборные. Возрастной избирательный ценз—18 лет. Избирательным правом пользуются женщины на общих основаниях с мужчинами.

Основной задачей МНР является полное уничтожение остатков старого феодально-теократич. строя и укрепление основ нового республиканского строя на базе полной демократизации государственного управления. Вся земля, ее недра, леса и воды объявляются общенародным достоянием. Аннулируются насильственно навязанные международные договоры и обязательства, заключенные до 1921; аннулируются все долги учреждений и частных лиц представителям иностранного капи-

тала; уничтожается система круговой поруки. Конституция подтверждает вооружение трудящихся МНР, путем образования народно-революционной армии, для защиты республики от иностранного вторжения, равно как и от попыток реставрации старого строя. Церковь отделена от государства. Введена монополия внешней торговли. Отменены княжеские и дворянские титулы и звания. Конституция предоставила избирательные права всем гражданам МНР обоюго пола с 18-летнего возраста, исключая лиц, эксплуатирующих чужой труд, и бывших феодалов (князей, дворян и высших лам), а также лам, постоянно проживающих в монастырях. 1 Великий хурал принял решение о переименовании быв. столицы Внешней Монголии—Урги (монгольское Да-Хурен) в Улан-Батор-Хото («город красного богатыря»). С 1924 борьба в стране приняла ярко выраженный антифеодальный характер. С 1924 по 1928 правительство МНР провело ряд мер по выкорчевыванию остатков феодализма: ликвидируется власть владельцев князей (цзасакв), ограничивается влияние монастырей, запрещается насильственное взимание поборов в пользу духовенства. Часть руководства, извратив решения 3 съезда МНРП и 1 хурала, взяла ставку на развитие капиталистических и реставрацию феодальных отношений в стране. Однако 7 съезд МНРП (1928) при полной поддержке масс решительно пресек эти попытки, привлек к руководству представителей широких аратских масс и принял историч. решение о конфискации имущества и скота у феодалов и об ограничении роста монастырских владений (джас). Съезд наметил ряд мероприятий для дальнейшего улучшения материального положения аратских масс и их культурного роста (в частности, о развитии скотоводства); принял специальное решение о дальнейшем укреплении экономических и культурных связей с СССР. После съезда эти решения приняты практич. осуществление; в частности, из 729 крупных феодальных хозяйств было конфисковано (в 1929) 670 на сумму 4.450.000 тугриков. МНРП и правительство МНР приступили к очищению госаппарата от быв. феодалов, крупных чиновников, к перевыборам местных органов и проведению нового налогового обложения в интересах трудящихся масс.

С 1929 по 1932 партия и правительство МНР выдержали упорную борьбу с «левацкими» перегибами в экономич. политике, носившими, по существу, вредительский характер. Эти перегибы т. н. «левых», объявивших строительство социализма в МНР совершившимся фактом, на практике выразились во вредительской установке на сплошную коллективизацию без учета конкретных условий современного аратского хозяйства, в фактич. ликвидации частной торговли в стране и установлении монополии Мошценкопа (центрального кооператива) при слабой организации его торговой сети, во вредительской политике в отношении среднего и зажиточного аратства, выразившейся в неправильном налоговом обложении, прекращающем всякий рост этих хозяйств, в подмене борьбы против высшего контрреволюционного ламства издевательствам над религиозными чувствами аратов, в нарушении революционной законности, в игнорировании скотоводства и т. п. Вредительская политика «левацких» перегибщиков (главари которых впоследствии

были раскрыты как враги народа, шпионы и диверсанты) вызвала недовольство некоторых элементов в стране. Это недовольство при оживившейся в 1932 международной обстановке (в связи с агрессией японского империализма) попытались использовать контрреволюционные элементы во главе с ламской верхушкой.

29/VI 1932 был созван 3 чрезвычайный пленум ЦК МНРП, а 2/VII 1932—17 сессия Малого хурала, к-рые, резко осудив контрреволюционную политику «левых» перегибщиков, пытавшихся перепрыгнуть через непройденный этап, восстановили генеральную линию на создание основ некапиталистического развития. 3 пленум и 17 сессия Малого хурала установили, что на современном этапе развития МНР основные усилия партии, правительства и трудящихся масс должны быть направлены на укрепление республики как независимого государства, на усиление роста производительных сил страны, в соответствии с чем могут быть заложены основы для перехода на некапиталистический путь развития, на поощрение частно-хозяйственной инициативы аратства, всемерное укрепление и развитие кооперации, допущение развития частной торговли. Основной отраслью народного хозяйства является скотоводство, и должны быть приняты все меры для его развития, в частности, всемерное содействие и поощрение частно-хозяйственной инициативы самого аратства; наряду с этим необходимо развивать и поощрять простейшие формы коллективизации (товарищества по совместному выпасу скота, сенокосению и т. д.). В области налоговой политики была взята линия на предоставление всяческих льгот бедноте и возможности развития середняцким и зажиточным хозяйствам при известном ограничении роста последних; более жесткая налоговая политика в отношении монастырских хозяйств (джас), ограничение в приеме новых лам в монастыри.

9 съезд МНРП (1934), 6 Великий хурал (1934) и 7 Великий хурал (1936) подтвердили правильность взятого курса и подвели итоги борьбы и строительства МНР за последние годы. Одним из показателей правильной политики явился значительный рост поголовья скота, увеличившийся с 1932 по 1934 на 3,5 млн., а к 1936 (15-летию МНР) достигший 22.500 тыс. голов. Укрепилась и развилась монгольская кооперация, наряду с ней в качестве подсобной получила развитие частная торговля. Значительно развился транспорт, к строительству которого были привлечены аратские массы. Значительно укрепилась национальная промышленность (промкомбинат и др.). Получила свое дальнейшее развитие монгольская нац. культура.

Японский империализм не оставил своих притязаний на территорию МНР после неудачных вылазок 1919—20. В меморандуме япон. генерала Танака захват Маньчжурии, Внутренней и Внешней Монголии намечался как преддверие к захвату всего Китая и нападению на СССР. После захвата Маньчжурии в 1931 и вторжения на территорию Внутренней Монголии в 1933—34 японцы попытались захватить МНР. С этой целью японский империализм развил свою агрессию на вост. границе МНР со стороны Маньчжоу-Го. В течение 1935—36 японская военщина спровоцировала целый ряд пограничных конфликтов в районе озера

Буир-нур, в местностях Халхин-Сумэ, Булун-Дересу, Адык-Долон, Тамсык-Булак, сделала ряд попыток для уничтожения пограничных знаков между Маньчжурией и Монгольской народной республикой, установленных более 200 лет назад. Монгольская красная армия героически отстояла границы Монгольской народной республики, дав самый решительный отпор агрессорам.

МНР и СССР. 7 Великий хурал отметил особую радость трудящихся масс МНР по поводу еще большего укрепления братских отношений между аратскими массами Монгольской народной республики и народами СССР. Рожденная под влиянием Великой Октябрьской социалистич. революции, МНР пользуется постоянной экономической и культурной помощью и моральной поддержкой СССР. Соглашение 5/XI 1921 между СССР и МНР о дружбе и аннулировании всех прежних неравных договоров России с Монголией; помощь в деле организации кооперативной торговли в МНР; техническая и кредитная помощь в создании монгольской нац. промышленности (промкомбинат, мясокомбинат, паровые фабрики механич. обработки шерсти и др.); помощь в области обучения монгольской молодежи, здравоохранения и т. д. Поддержка СССР позволила МНР развивать свою внешнюю торговлю в период мирового экономич. кризиса и оградила монгольское хозяйство от его разрушительного влияния. При помощи СССР МНР механизмирует свой транспорт, проводит промышленное и дорожное строительство. Советский Союз завозит в МНР на льготных кредитных условиях все необходимые для этого материалы, машины и оборудование, оказывает технич. помощь и содействие. Наиболее ярким проявлением дружеского расположения СССР к монгольскому народу является заявление т. Сталина, сделанное в беседе с американским журналистом Рой Говардом 1/III 1936: «В случае, если Япония решится напасть на Монгольскую народную республику, покушаясь на ее независимость, нам придется помочь Монгольской народной республике... Мы поможем МНР так же, как мы могли ей в 1921 году». Дзентльменское соглашение 17/XI 1934 и протокол о взаимной помощи между СССР и МНР 12/III 1936 в Улан-Баторе предусматривает конкретную обстановку, в к-рой может быть оказана взаимная помощь и поддержка в случае нападения на МНР или Союз Советских Социалистических Республик какого-либо третьего государства. Статья 2-го протокола гласит: «правительства СССР и МНР обязуются в случае военного нападения на одну из договаривающихся сторон оказать друг другу всяческую, в том числе и военную помощь».

V. Народное образование и культура.

Культурная отсталость трудящихся дореволюционной Внешней Монголии представляла особые выгоды для беспрепятственного ограбления и эксплуатации их своими и иностранными порабителами. МНР при помощи СССР получила возможность быстрого культурного и экономического расцвета. Разительный контраст с прошлым Внешней Монголии представляют культурные завоевания трудящихся масс МНР.

До народной революции 1921 на всю страну имелась только одна светская школа на 50 чел.

(в Урге). Наряду с этим существовали многочисленные религиозные школы при монастырях для подготовки лам с преподаванием на чуждом народу тибетском языке, родному же монгольскому языку они не обучали.

Конституция МНР декларирует в качестве одной из задач МНР организацию для трудящихся масс всестороннего и бесплатного образования. Монгольская народно-революционная партия ведет борьбу за осуществление поставленной в ее программе задачи отделения школы от церкви, введения всеобщего бесплатного обязательного обучения детей обоого пола и ликвидации неграмотности среди трудящихся.—В 1924 в МНР организуется министерство народного просвещения. Бюджет культурного строительства непрерывно растет: в 1934 он составлял 5.047 тыс. тугриков против 2.820 тыс. тугриков в 1928; в 1924 вся смета по народному образованию выражалась в 17 тыс. тугриков, в 1936 она составляла уже 3,1 млн. тугриков.

В 1936/37 учебном году в МНР имелось 75 народных 3-классных школ с 4 тыс. учащихся, а в 1937/38 учебном году уже—81 школа с 4.575 учащимися (в 1923 было всего 12 нач. школ с 600 учащимися). В 1936/37 учебном году в МНР имелось 8 средних школ с 880 учащимися, в 1937/38 учебном году—9 средних школ с 975 учащимися. Существуют специальные учебные заведения: педагогическое училище, медицинская, ветеринарная школы, кооперативный техникум, вечерние годичные учительские курсы и ряд других учебных заведений по подготовке кадров. В МНР существует также сеть детских садов. Особенность монгольской начальной и средней школы заключается в том, что она должна быть, в современных условиях МНР, школой-интернатом. Начальная школа-интернат, обслуживающая 2—3 сомона радиусом в 100—150 км и больше, в условиях еще преобладающей кочевой жизни населения является единственно возможной формой стационарной школы. Каждому учащемуся предоставляется бесплатно (за счет государства) питание, одежда, обувь, учебники и пр. Грамотность населения на родном монгольском языке еще в 1934 по МНР (без столицы Улан-Батор) составляла 3,4%. А по данным переписи 1937 (см. журн. «Современная Монголия», 1938, № 1), среди населения Улан-Батора—культурного центра страны—грамотных по-монгольски—22,1%, в т. ч. среди светских мужчин грамотных—43,3%, среди женщин—8,1% и среди лам—11,6%. Наряду с этим процент грамотности в провинции среди светских мужчин—14,3, среди женщин—1,1 и лам—7,7.—Среди аратских трудящихся масс наблюдается большая тяга к образованию на родном языке. В 1936 на средства и по инициативе аратской общественности в местах аратских кочевков работает 29 двухгодичных легких добровольных школ с охватом 518 аратских детей, а в 1937—уже 74 школы с охватом 1.236 учащихся. Добровольные школы ставят своей задачей дать знание родного монгольского языка и арифметики. В МНР развернута большая сеть культурно-просветительных учреждений: 67 пунктов ликвидации неграмотности среди взрослых, 18 клубов, 26 «красных юрт» и пр. Правительство МНР и народно-революционная партия, преодолевая противодействие феодалов, ламства и их агенты, осуществляют революционное преобра-

зование страны и просвещение аратских трудящихся масс. В 1930 был запрещен прием в монастырские школы детей и подростков (до восемнадцати лет); 21/ХІ 1934 правительство МНР издало постановление об обязательном обучении национальной грамоте (на монгольском языке) несовершеннолетних, проживающих в монастырях (к тому времени в 467 монастырях имелось до 16 тыс. несовершеннолетних лам). Преподавание религиозных предметов в учебных заведениях карается по уголовному кодексу лишением свободы или штрафом. В 1937 началось изъятие из монастырей детей, для которых было открыто 12 особые школ на 739 учащихся. Задачи дальнейшего укрепления монгольской школы и развития сети народного просвещения выдвигают на первый план борьбу за повышение качества работы и полное обеспечение школы вполне подготовленными и преданными интересам народа учительскими кадрами. Правительство МНР уделяет особое внимание народным учителям, много уже сделано для улучшения материальных и культурных условий их жизни. При правительстве состоит Ученый комитет, ведающий научно-исследовательской работой в МНР.

Во Внешней Монголии в дореволюционный период газеты и журналы не издавались. В МНР издаются на монгольском языке и в массовом тираже (3—10 тыс. экз.) газеты: «Унен» («Правда») — орган ЦК МНРП, «Арадын ундесэн эрх» («Народное право») — орган правительства МНР — и «Улан одо» («Красная звезда») — газета монгольской народно-революционной армии. Кроме того, выпускаются 9 журналов (научные, художественные и др.), издается оригинальная и переводная научно-популярная и художественная литература, в том числе произведения Пушкина, Горького. Переводятся на монгольский язык произведения Маркса, Ленина, Сталина. — На смену религиозно-мистериальным зрелищам пришли монгольский народный театр в Улан-Баторе, 28 кинопередвижек по МНР, радио, клубы, спорт, хоровые и музыкальные кружки художественной самодеятельности и пр. Создается революционный репертуар из истории борьбы монгольского народа против его угнетателей. Спектакли даются на родном монгольском языке, на темы, близкие народным массам; театр использует монгольскую народную музыку и песни.

Монгольская народно-революционная армия представляет замечательную политическую и культурную школу для аратской молодежи. Среди призываемых в армию ежегодно поступает до 85% неграмотных, а при демобилизации этот процент снижается до нуля. Вместе с тем армия является отличной школой подготовки квалифицированных кадров для растущей гос. промышленности и сельского хозяйства. Среди цирков проводится большая политико-просветительная работа. Еще в 1934 в армии было 23 клуба, 100 красных уголков, 19 кинопередвижек.

Путь, пройденный трудящимися аратскими массами под руководством монгольской народно-революционной партии за 17 лет, характеризуется огромными достижениями в деле развития монгольской культуры. Эти успехи были достигнуты при братской поддержке народов СССР, в ожесточенной борьбе трудящихся со своими эксплуататорскими классами

и интервентами, в решительной борьбе с буржуазным национализмом, панмонголизмом, с правыми и «левыми» предателями своего народа, агентами японских империалистов и монгольских феодалов. Достижения в области культурного строительства МНР имеют огромное значение для успешного завершения монгольской антифеодальной революции, для постепенного перехода МНР на путь некапиталистического развития и для укрепления независимости страны.

VI. Здравоохранение.

Санитарное состояние МНР в первые годы после национально-демократической революции 1921 оставалось весьма тяжелым. Бытовые навыки населения, сохранявшиеся неизменными на протяжении веков, были крайне антисанитарны. Тибетская медицина, занесенная в Монголию еще в 17 в. в период развития и укрепления в стране ламаизма и сохранившая ряд примитивных представлений о человеческом организме и о сущности заболеваний, внедряла в сознание народных масс антигигиенические взгляды (характерны, напр., следующие: «одежду следует носить, пока не истлеет», «грязь — символ счастья» и т. д.). Функции тибетских лекарей в основном были монополизированы безграмотными и невежественными ламами, к услугам которых и вынуждены были обращаться широкие круги населения Монголии; немногие опытные тибетские лекари обслуживали лишь феодальную аристократию. Таким образом, тибетская медицина, по существу, являлась тормазом культурного и политического развития аратских масс Монголии.

Национально-демократическая революция вывела страну на путь экономич. возрождения и оздоровления. Революционное правительство развернуло широкую программу социальных реформ, улучшающих экономич. положение широких масс и обеспечивающих их культурный подъем. Революция нанесла сильный удар ламаизму, а вместе с тем и тибетской медицине. 1925 является началом развития научной медицины в МНР. Министерство здравоохранения приступило к работе в обстановке ожесточенного сопротивления со стороны верхушки ламства. Исключительное значение в деле культурной помощи МНР имели экспедиции Наркомздрава РСФСР, послышавшиеся в 1927, 1928 и 1929. Окончательное закрепление научной медицины началось в 1930, когда она была принята постановлением 6 Великого хурала на государственный бюджет, а тибетская медицина была снята с него. Впервые в истории Монголии был издан ряд постановлений санитарного характера — по борьбе с эпидемиями, с венерическими болезнями, по вопросам охраны материнства и младенчества и др.

Начавшееся в 1929 развертывание сети медицинских учреждений получило значительное развитие в 1934—35. В наст. время в МНР имеется ок. 60 врачебных и фельдшерских районных медицинских учреждений с сотнями коек в стационарных учреждениях. В 13 аймачных центрах построены специализированные больницы, поликлиники с рентгеновскими кабинетами и лабораториями; в Улан-Баторе построена новая больница на 400 коек. Амбулаторная помощь, выразившаяся в 1925 в 5.655 посещениях, в 1936 достигла более 800 тыс. посещений. Особое внимание уделяется

охране матери и ребенка путем открытия во всех аймачных центрах родильных отделений, консультаций и яслей. Построены санатории и дома отдыха. Много внимания уделяется и организации курортной помощи; МНР обладает большим количеством источников, к-рые в наст. время оборудуются и обслуживаются медперсоналом. Широкое развитие получили санитарно-профилактич. мероприятия и борьба с эпидемич. болезнями—наследием феодального строя. Большинство населения охвачено прививками против оспы, брюшного тифа и других инфекционных заболеваний. В Улан-Баторе организован прививочный пункт против бешенства. Построена хорошо оборудованная чумная станция, что повело к уничтожению имевшихся в стране постоянных чумных очагов.

Громадное значение придается вопросу подготовки медицинских кадров, к-рая осуществляется частично в мединститутах СССР, частично же на месте. В 1934 в Улан-Баторе был открыт медтехникум с трехлетним сроком обучения, в к-ром к концу 1937 обучалось ок. 250 чел.; при крупных лечебных учреждениях организован институт практикантов без отрыва от производства (на 100 чел.). В 1937 министерство здравоохранения МНР сумело полностью обеспечить всю лечебную сеть подготовленным средним медицинским персоналом из монгольского населения. Широко развернута при активном участии революционного союза молодежи санитарно-просветительная работа среди населения: организованы санитарные уголки (более 200) в клубах и красных юртах, устроены выставки, издается популярная медицинская литература на монгольском языке. Широкое распространение среди молодежи МНР получили физкультура и спорт.

В результате народно-революционной борьбы с остатками феодализма, роста благосостояния и культурного уровня населения и проведенных оздоровительных мероприятий достигнуто заметное снижение заболеваемости инфекционными болезнями (в частности, оспой), сократилась смертность (в том числе и детей до года) и повысилась рождаемость. Бесплатная квалифицированная медицинская помощь, оказываемая стационарными учреждениями и кочевыми медицинскими пунктами, завоевала значительное доверие монгольского населения.

МОНГОЛЬСКАЯ РАСА, в широком смысле—одна из основных расовых групп, на к-рые делится человечество. М. р. характеризуется слабым третичным волосяным покровом (см. *Волосы*) лица и тела, жесткими и прямыми волосами головы, желтоватой окраской кожи, уплощенной формой лица, обусловленной выступающими вперед скуловыми костями и наличием кожной складки во внутреннем углу глаза, т. н. эпикантус, или «монгольское веко». Последнее, впрочем, встречается не у всех индивидуумов, а в нек-рых группах только у молодых. К М. р. относятся эскимосы, ряд народов Сибири, Казахстана, Монголии, Кореи, Японии (кроме айнов), Китая и Индо-Китая. В последних трех странах отмечается примесь индонезийской расы. В Индонезии М. р. распространена преимущественно среди малайцев, но также смешана с индонезийской. Спорным является вопрос об американских индейцах, которых одни авторы

причисляют к М. р., другие выделяют в особую группу. Происхождение М. р. принадлежит к числу наименее исследованных вопросов расоведения. Древнейшие ее представители найдены в неолитических погребениях Сибири и Китая, тип же верхне-палеолитического населения Северной и Восточной Азии остается невыясненным. По степени выраженности типичных признаков М. р., по головному указателю, по росту и пр. она делится на ряд более мелких расово-систематических единиц. К числу последних относится и М. р. в узком смысле слова, иначе называемая центрально-азиатской. Кроме вышеперечисленных признаков, проявляющихся в сильной степени, М. р. в узком смысле слова характеризуется умеренной брахцефалией (81—84), большими размерами черепа, ростом ниже среднего (161—163 см), очень длинным и широким лицом и плоским носом. Ее представителями являются большинство монголов, бурят, калмыков, значительная часть танну-тувинцев, ойратов, якутов; варианты у орочей и ненцев. Г. Дебен.

МОНГОЛЬСКИЕ ЯЗЫКИ. Группу М. я. образуют бурят-монгольский, калмыцкий, халха-монгольский, харачинский, ордосский, чахарский, уратский, дагурский, монгорский и монгольский, а также нек-рые мало исследованные языки, распространенные в провинции Китая Ганьсу и в Сев. Тибете. Наиболее крупными из них являются халха-монгольский, основной язык Монгольской народной республики, где на нем говорят св. 600 тыс. чел.; бурят-монгольский в Бурят-Монгольской АССР (около 220 тыс. говорящих), калмыцкий в Калмыцкой АССР (около 150 тыс. говорящих), чахарский и харачинский во Внутренней Монголии (точная статистика отсутствует). Значительную часть монгольских народов обслуживает единый письменный язык. Письменность возникла у монголов в начале 13 в. Алфавит по происхождению уйгурский, восходящий к согдийскому и далее к арамейскому. Язык монгольской письменности нигде не совпадает с разговорной речью и, повидимому, сильно отличался от нее уже в первый период своего существования (13—17 вв.). Окончательное приспособление алфавита к требованиям языка было произведено лишь в 17 в.; тогда же наметился второй период истории языка, очистившегося от устаревших и малопонятных слов, вытесненных новыми, возникшими в новой обстановке после маньчжурского завоевания. Большую роль сыграло возникновение многочисленных буддийских монастырей, где сильно развились переводческая деятельность и книгопечатание ксилографич. способом. Язык письменности был наводнен буддийскими терминами и различными словами, относящимися к административной области. Этот этап (17—20 вв.) сменился современным после национального освобождения Внешней Монголии, или Халхи, где возникла Монгольская народная республика. Язык обогатился новыми терминами, в том числе—имеющими советское и интернациональное происхождение. Большое влияние на язык письменности оказывает живая речь.

В 18 в. письменность стала распространяться среди бурят, пользовавшихся до самого последнего времени монгольским письменным языком. С 1930 буряты перешли на литературный язык на базе разговорного бурятского.

Возникла пресса, национальная литература, в том числе художественная. Сильно возросла школьная сеть.—В 17 в. у западных монголов—о й р а т о в—возникла своя письменность, базирующаяся на монгольской. Письменность эта существует до сих пор. Ею пользовались также к а л м ы к и, перешедшие в 1931 на литературный язык, базирующийся на разговорном. И среди калмыков, в условиях социалистич. строительства, возникла своя национальная литература.

По своему морфологич. строю М. я. агглютинативные. Они характеризуются слабой дифференциацией частей речи, большинство из них не имеют личного спряжения. Отсутствует категория грамматич. рода. В области фонетики характерным является сингармонизм гласных, сводящийся к тому, что в одном слове могут встречаться либо только гласные заднего ряда (а, о, и), либо только переднего ряда (е, ё, ü), причем *i* в счет не идет. Морфологически и фонетически очень простые, языки эти обладают довольно сложным синтаксисом. Из особенностей синтаксиса обращают на себя внимание строго определенный порядок членов предложения (напр., причастие плюс имя являются сочетанием определения и определяемого, но обратное сочетание, т. е. имя плюс причастие, является уже сочетанием подлежащего и сказуемого), особая структура того вида предложения, к-рому соответствует в рус. языке сложное предложение: отсутствуют подчиняющие союзы, а потому связь подчиненного и главного предложений выражается особыми причастными оборотами, напр., причастие в дательном падеже выражает логическое сказуемое и переводится по-русски словами «когда сделает (или сделал) то-то». Словарный запас складывается из слов, общих для монгольских языков, и заимствований—тюркских, китайских, тибетских, индийских, иранских, маньчжурских, русских, и слов и терминов интернационального происхождения.

Монгольские языки типологически очень близки к т ю р к с к и м и т у н г у с с к и м языкам и имеют много общего с ними и в морфологии и в лексике; особенно же велики совпадения в синтаксисе.

И з у ч е н и е М. я. Научное изучение М. я. зародилось в первой половине 19 в. в России и развивалось все время преимущественно в ней, достигнув особого расцвета после победы Великой Октябрьской социалистич. революции; этому расцвету способствовали общий хозяйственный и культурный рост нац. республик СССР—Бурят-Монгольской АССР и Калмыцкой АССР, а также большие достижения Монгольской народной республики, ставшей также благодаря Великой Октябрьской социалистич. революции на путь национального независимого развития. Первым ученым монголоведом был академик Я. И. Шмидт, составивший первую грамматику (1832) и первый монгольско-русско-немецкий словарь (1835) и издавший ряд текстов, в том числе наиболее крупную летопись на монгольском языке. Его продолжателем был профессор Казанского ун-та О. Ковалевский, автор самого крупного словаря (1844), грамматик и составитель хрестоматии, опубликовавший также ряд мелких исследований по разным вопросам монголоведения. Из казанских ученых выделяются далее Алексей Бобровников, автор классической грамматики М. я. (1849) и нескольких

ценных работ о древней письменности монголов, в том числе исследования памятников т. н. квадратного письма. В Петербургском ун-те М. я. усердно разрабатывал проф. К. Ф. Голстунский, составитель капитального трехтомного словаря (1895), издавший также ценное исследование свода монгольских законов середины 17 в. Почти одновременно с ним работал проф. А. М. Позднеев, издавший весьма большое количество трудов по истории, литературе, фольклору и языку. Вопросами калмыцкого языка занимался специально А. Попов, издавший довольно подробную грамматику. Начало научному изучению бурятского языка положил М. А. Кастрен (1857).

После победы Великой Октябрьской социалистич. революции Академией наук СССР были предприняты большие экспедиционные работы в Бурят-Монгольской АССР, ставившие своей целью изучение, гл. обр., бурятского языка. Крупным советским ученым-монголоведом был академик Б. Я. Владимирцев (ум. в 1931), создавший школу советских монголоведов, из которой вышли проф. Н. Н. Поппе, проф. Г. Д. Санжеев и ряд молодых монголоведов. Академик Владимирцев поставил на большую высоту изучение живых монгольских языков, дав ряд первоклассных исследований по халха-монгольскому языку, большую сравнительную грамматику и т. д. Его же перу принадлежат многочисленные ценные работы в области литературоведения, фольклора и истории, капитальный труд «Общественный строй монголов». Многочисленные работы по разным монгольским языкам (халха, бурятскому, дагурскому), а также по вопросам древне-монгольского языка принадлежат Н. Н. Поппе, опубликовавшему также несколько работ литературоведческого и фольклористического характера. В настоящее время наиболее крупным центром научного изучения монгольских языков является Институт востоковедения Академии наук СССР. Монгольские языки преподаются в Ленинградском государственном университете, в специальных вост. институтах (в Ленинграде и Москве) и в Педагогическом институте в Улан-Удэ, где развивает свою деятельность Государственный институт языка, литературы и истории, занимающийся изучением бурятского языка, литературы и истории бурят.

За границей научное изучение М. я. развивается в г. Улан-Баторе в Монгольской народной республике, где функционирует Научно-исследовательский комитет с прекрасной библиотекой, насчитывающей несколько тысяч редчайших рукописей. Из зап.-европейских ученых монголоведов наиболее крупными являются акад. П. Пеллио (Франция), автор многочисленных трудов по истории и языку, проф. Г. И. Рамстедт (Финляндия), являющийся основоположником монгольской диалектологии, и А. Мостарт (Бэйпин), исследователь ордосского и монгорского языков.

Лит.: П о п п е Н. Н., Бурят-монгольское языкознание, Л., 1933; В л а д и м и р ц е в В. Я., Сравнительная грамматика монгольского письменного языка и халха-ского наречия, Л., 1929; Р у д н е в А. Д., Хори-бурятский говор, вып. 1—3, СПб., 1913—14; П о п п е Н. Н., Аларский говор, ч. 1—2, Л., 1930—31; П о д г о р б у н с к и й И. А., Русско-монголо-бурятский словарь, Иркутск, 1909; К о т в и ч В. Л., Опыт грамматики калмыцкого разговорного языка, СПб., 1915; R a m s t e d t G. J., Kalmückisches Wörterbuch, Helsingfors, 1935; В л а д и м и р ц е в В. Я., Образцы монгольской народной словесности, Л., 1926; П о з д н е в А., Калмыцко-русский словарь, СПб., 1911; П о п п е Н. Н., Практический

учебник монгольского разговорного языка (халхаское наречие), Л., 1931; Mostaert A. et de Schmedt A., Le dialecte Mongol parlé par les Mongols du Kansu Occidental, «Anthropos», 1930, t. XXV, № 1—6; и х н ж е, Dictionnaire Mongol-français, Pei-p'ing, 1933; Поппе Н. Н., Дагурское наречие, Л., 1930; Бобровников А., Грамматика монгольско-нальмичского языка, Казань, 1849; Ковалевский О., Монгольско-русско-французский словарь, 3 тт., Казань, 1844—49; Голстунский К. Ф., Монгольско-русский словарь, т. I—III, СПб., 1893—95.

Н. П.

МОНГОЛЬСКИЙ АЛТАЙ (Эктаг-Алтай), горная система в Центральной Азии, являющаяся продолжением Алтая на юго-восток в пределы Монгольской народной республики (см.).

МОНГОЛЬСКИЙ ВЕРБЛЮД, широко применяется в качестве вьючного животного, пригоден для верховой езды и в упряжке. М. в. имеет 2 горба (*Camelus bactrianus*); распространен в вост. и юж. гобийских аймаках. М. в. имеет легкую остроносую голову, высокие прямостоящие горбы, широкие лапы при правильной постановке конечностей, широкую грудь, крепкое телосложением. У М. в. туловище длинное. Зад косо срезан. С выюка в 200—250 кг монгольский верблюд способен проходить до 5 км, без выюка—до 6 км в час и до 40 км в сутки. М. в. покрыт хорошей шерстью; с одного верблюда получают 4—10 кг шерсти. Молоко верблюда густо, но сладко и невкусно. Стужу и жару М. в. переносит легко, но боится сырости, вполне приспособлен к пустыне; питается солончаковыми растениями. Живет монгольский верблюд до 40 лет. В Монголии встречаются верблюды иного типа—с тупой, широкой головой, темной шерстью.

МОНГОЛЬСКИЙ ТЕАТР. До создания МНР в Монголии не было профессионального национального театра. Однако в народе пользовались большим успехом бродячие сказочники, музыканты и певцы, к-рые распевали под аккомпанемент сказания о богатырях и народных героях. Их творчество и составило основу для создания нац. народного театра. В феврале 1923 первые монголами на монгольском яз. был сыгран спектакль в Народном доме в Улан-Баторе. Шла пьеса «Санду-Амбан». Вскоре после создания независимого Монгольского государства возникли в стране группы самодеятельных актеров. Они были недостаточно организованы и без художественного руководства. Некоторые из них старались отразить в сценич. форме темы национальной свободы, используя для этого приемы старого китайского театра. Другие, находя, что этот стиль не приспособлен к выражению новой жизни, искали реалистических форм. Популярностью пользовался и пользуется по сей день лозунг «унэн байдль», т. е. «отражение действительности, правды». В 1930 правительство Монгольской народной республики организовало в Улан-Баторе студию с тем, чтобы из нее вырастить национальный М. т. В 1932 постановлением правительства МНР студия была превращена в первый государственный центральный М. т. профессионального типа. Этот театр систематически обслуживает не только жителей Улан-Батора, но также и многочисленных зрителей во время своих ежегодных выездов в различные районы монгольских степей. Там театр играет под открытым небом. Во время этих поездок театр помогает степной аратской театральной самодеятельности. С первых же шагов театр пошел по реалистич. пути, опираясь на систему Станиславского (см.). Театр стал под-

линно народным, т. к. он отражал в спектаклях жизнь и чаяния монгольского народа. Характерный жест, интонация, походка, своеобразные ритмы лаконических движений и их особая выразительность, яркость темперамента, костюмы и, наконец, музыка—все вместе создавали национальные по форме постановки, в которых жила естественность и искренность. С первых дней существования студии молодые монгольские литераторы принимали участие в создании театра, написав целый ряд оригинальных национальных пьес, к-рые были единственным репертуаром театра в первые 4 года его жизни. Эти пьесы в большинстве случаев были направлены против феодального и империалистич. угнетения Монголии в прошлом, насыщены борьбой с остатками феодализма в настоящем или отражали строительство и борьбу сегодняшней Монголии за свое дальнейшее процветание. В 1933 театр приезжал в Москву на Интернациональную олимпиаду и был тепло встречен московским зрителем и критикой. С 1936 театр начал работать над классич. репертуаром, поставил «Ревизора» Гоголя, а затем «Овечий источник» Лопе де Вега. Этот спектакль был посвящен героической борьбе испанского народа за свою независимость.

Артисты монгольского государственного театра принимали участие в съемке известной картины «Сын Монголии», выпущенной в 1933 на монгольском языке.

МОНГОЛЬСКИЙ ЯЗЫК, см. Монгольские языки.

МОНГОЛЬСКОЕ ИСКУССТВО, последовательно складалось из различных элементов, отражавших различные формы хозяйства и общественного строя и принадлежавших нередко народам различного племенного происхождения. В значительной части эти элементы возникали не на месте (как, напр., образцы искусства Хуннской эпохи в памятниках погребений Ноин-ула, раскопанных экспедицией Козлова в 1923—25), но явились в результате внешнего воздействия или были вывезены извне—отражение скифо-сибирского (сарматского) искусства со включением греч. элементов и китайского искусства того времени (1 в. хр. э.). К числу таких же заимствованных форм принадлежали образцы персидского и отчасти европейского искусства Монгольской эпохи, тибетское (индо-тибетское) и снова китайское—со времени проникновения в Монголию буддизма (ламаизма) и упрочения китайского торгово-ростовщического капитала.

История М. и. распадается на два неравных периода: более ранний—от первобытно-коммунистического до родового общества и более поздний—феодальный. Переходный период между ними характеризуется высокоразвитой бронзовой культурой, остатки к-рой найдены, гл. обр., на территории Забайкалья. В этих образцах искусства содержание и форма определяются господством шаманистических воззрений. Упомянутые памятники Ноин-улы отмечены присутствием своеобразной формы звериного стиля, характерного для скифо-сибирского искусства и отразившегося в древнем искусстве Китая. Помимо того, искусство Китая нашло себе здесь самостоятельное выражение в образцах тканей и вышивок, металлических и прочих изделий (из дерева, нефрита, лака). Многочисленные изображения (рисунки) на скалах, находящиеся во многих местах Монголии, относятся к буддийскому периоду монгольской истории (буддийские барельефы

и надписи на тибетском и других языках); но в северо-западной Монголии, как и на соседней территории Сибири, встречается немало наскальных изображений своеобразного стиля, восходящих к доисторич. времени и отражающих, повидимому, тотемистические воззре-

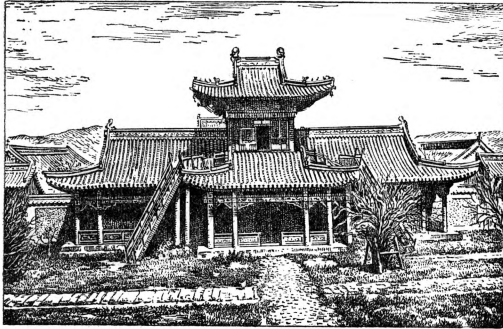


Рис. 1. Здание тибето-китайского стиля в Улан-Баторе.

ния раннего родового общества. От феодального периода сохранились уйгурские надписи на камнях, сближаемые с средне-азиатскими образцами, уйгурский орнамент и другие элементы средне-азиатского искусства в городах того времени: Байбалык, Хараболгас и т. д.

Создание Великой Монгольской империи на базе эксплуатации завоеванных монголами оседлых стран, с одной стороны, было отмечено строительством больших городов, постройкой огромных валов и прочих защитных сооружений: т. н. вал Чингисхана от верховья реки Ульдзя на восток внутри с.-з. Маньчжурии, вал Юншобу-хэрэм, построенный Тангутским государством (Сися) для защиты своей столицы (города Хара-хото) от нападения кочевников, в том числе и монголов. Этот город, ныне мертвый, сохранил под засыпавшими его песками много замечательных памятников китайско-тангутской культуры, в том числе искусства, открытых экспедицией Козлова и ныне хранящихся в Гос. Эрмитаже в Ленинграде. Падение Монгольской империи повлекло за собой быстрый упадок созданных ею в самой Монголии культурных памятников, разрушение городов, исчезновение ремесел и прочих культурных навыков, находивших себе выражение также в произведениях искусства местных и приезжих мастеров. Только в 16—17 веках началось культурное возрождение страны, постройка крупных монастырей и т. п.



Рис. 2. Изображение дракона.

Подчинив себе Монголию, маньчжурское военно-феодалное правительство использовало буддизм (ламаизм) в качестве орудия для полного закрепощения Монголии, к-рая была разорена совместной эксплуатацией маньчжурского чиновничества и его верных союз-

ников—монгольских князей. За счет обнищания широкой массы скотоводов создавалось внешнее великолепие княжеских дворцов (дворец Дурбет-вана в Улангоме, Санбейсэ в Баиянтумен, Цеценхана в Ундурхане и др.) и бесчисленные монастыри и прочие ламайские сооружения в Урге (ныне Улан-Батор), по соседству с Кяхтой (ныне Алтан-булаг) и многие др. Стиль этих построек и их внутренней отделки и убранства был исключительно тибето-китайский, правда, уступавший лучшим образцам этого стиля в самом Китае и Тибете; в этих дворцах и храмах хранились богатые коллекции художественных, исключительно ценности вещей, вывезенных из этих стран и ныне поступивших в государственный музей в Улан-Баторе. Через посредство ламаизма китайский или тибетский художественный стиль широко внедрялся в народный быт, чему способствовали существовавшие при каждом монастыре или храме мастерские живописцев, резчиков, литейщиков, скульпторов, книгопечатников для изготовления картин и прочих рисованных и печатных изображений ламайских божеств, святых, различных религиозных сюжетов, статуй (так называемых бурханов; металлических, деревянных, глиняных) тех же божеств и святых, различных принадлежностей ритуала (музыкальных инструментов,

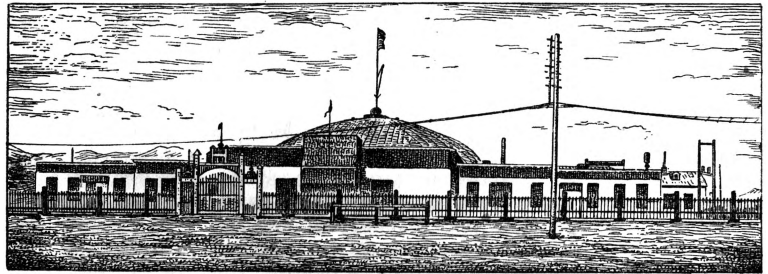


Рис. 3. Здание Государственного монгольского театра в Улан-Баторе. Театр имеет форму монгольской юрты.

сосудов, подсвечников, колоколов и т. д.), ладонки и рисунком и содержащих внутри молитвенные тексты на бумаге, ткани и другом материале. Переходя в быт, образцы чисто религиозного орнамента получали распространение также среди изделий светского мастерства в различных ремесленных производствах, сохранившихся поныне в Монголии, хотя нередко целиком в руках китайских ремесленников: войлочном, шапочном, ковровом, кожевенном, кузнечном, ювелирном (женские украшения и проч. изделия), гончарном, наряду с чисто народными элементами орнамента.

Иноземные элементы обычно подавляли и вытесняли местные художественные элементы из различных областей М. и., т. к. в период столетнего господства в стране китайско-маньчжурского политич. режима они считались слишком «грубыми» для утонченных вкусов господствующих верхов населения (князей, чиновничества, духовенства), воспитанных на китайских или тибетских образцах. Поэтому только после монгольской народной революции, с установлением культурной связи с СССР, возродились и были призваны к дальнейшему развитию лучшие стороны монгольского народного (национального) искусства. В Монголию широкой волной влилась советская культура,

отразившаяся во всех отраслях нового строительства Монгольской республики. Под воздействием ее стали возрождаться лучшие стороны монгольского национального (народного) искусства в театре, литературе, живописи, а также проникать в него отдельные элементы революционного (социалистического) искусства.

Культурное общение с СССР укрепляет новые формы монгольского искусства, в частности новой монгольской живописи. Культурная помощь СССР М. и. выражается во многих видах, в частности в устройстве выставки картин на монгольские темы художников Померанцева и Шаршуна в 1928. В современном монгольском городском строительстве также нашли применение лучшие формы советского архитектурного стиля (ряд новых построек в Улан-Баторе). При участии советских работников в Улан-Баторе организован музей для хранения художественных и историч. предметов, собранных из старинных храмов, княжеских дворцов, монастырских сокровищниц, частных коллекций. В большинстве это предметы феодального китайско-тибетского искусства, социальные корни к-рого уходят в существовавший в Монголии до 1921 феодально-крепостнический строй с его светскими и духовными князьями, многочисленным чиновничеством и духовенством. Ныне, с ликвидацией этого строя, образцы старого национального искусства используются в процессе широкого строительства нового монгольского народного искусства и национальной культуры в различных областях.

Н. Кюнер.

МОНГОЛЬФЬЕ (Montgolfier), братья Жозеф (1740—1810) и Жак Этьенн (1745—99), французские изобретатели первого воздушного шара, наполнявшегося нагретым воздухом.



Публичное испытание первого монгольфьера.

Этот *аэростат* (см.) получил по имени изобретателей название «монгольфьера». Братья М., происходившие из состоятельной буржуазной семьи, получили основательное физико-математич. образование. Знакомство с работами физиков, изучавших свойства атмосферного воздуха, натолкнуло их на мысль создать летательный аппарат, оболочка которого наполнялась бы более легким нагретым воздухом. После предварительных опытов братья М. построили воздушный шар, который 5/VI 1783 совершил благополучный полет около

г. Анноней в присутствии большого количества народа. 21/XI 1783 на монгольфьере был совершен благополучный полет с людьми. Жозеф М. изобрел, кроме того, парашют (1784), гидравлический таран (1796). Этьенн М. принимал участие почти во всех работах брата; занимался также архитектурой. Памятник обоим братьям открыт в 1883 в г. Анноней.

МОНД (Mond), позднее—лорд Мелчетт, Альфред Мориц (1868—1930), один из крупнейших капиталистов Англии, глава химического и никелевого трестов. Сын известного немецкого химика Людвига М., эмигрировавшего в Ан-

глию и основавшего химич. фирму Бруннер, Монд и К^о. М. по окончании университета короткое время занимался адвокатурой, но потом вступил в отцовское дело. С 1906 по 1928, с небольшим перерывом, состоял членом парламента—первые 20 лет в качестве либерала и фритредера, после всеобщей забастовки 1926—в качестве консерватора. Был одно время также собственником либеральной вечерней газеты «Вестминстер газетт». В 1916—21 был в правительстве Ллойд Джорджа министром общественных работ, в 1921—23—министром здравоохранения. В 1928 был возведен в пэры. В 1928 его фирма соединилась с амер. никелевым концерном, образовав International Nickel Co of Canada. До первой мировой империалистич. войны боролся против протекционизма, покровительствовал сионизму, занимался филантропией; после войны резко выступал против социализма и сочинил план водворения «социального мира», прозванный по его имени *мондизмом* (см.).

МОНДИЗМ, система (названная так по имени ее инициатора—Монда) классового сотрудничества в национальном масштабе под лозунгом «мира в промышленности», возникшая в Англии в период, последовавший за всеобщей забастовкой 1926. М. знаменовал собой стремление правительственных и предпринимательских кругов и реформистского руководства профсоюзов сделать невозможным повторение событий 1926. По инициативе сэра Альфреда Монда (получившего титул лорда Мелчетта), организатора англ. химич. треста, состоялся ряд совместных конференций Генсовета тред-юнионов и части предпринимателей, в результате к-рых был организован Национальный промышленный совет со сложным аппаратом примирительных камер, занимавшийся, гл. обр., вынесением арбитражных решений. Проти-вопоставляя лозунгу «класс против класса» лозунг «классовое сотрудничество», реформисты добровольно превращали профсоюзы в органы помощи предпринимателям при проведении ими капиталистической рационализации. Классовая борьба англ. пролетариата взорвала, однако, планы Монда и мондистских вождей Генсовета. М. оказал известное влияние на Австралию и Скандинавские страны, где также были сделаны попытки установления классового сотрудничества типа М. Но и в этих странах борьба рабочих привела к краху всех этих попыток.

МОНДИНО (Mondino, в латинизированной форме—Mundinis), итал. анатом начала 14 в. (ум. ок. 1325). Болонский ун-т, где преподавал М., благодаря ему стал по значению одним из первых центров медицинской науки того времени. М. по справедливости считается отцом новой анатомии. Свое преподавание он сопровождал хорошо поставленными демонстрациями частей человеческого тела. Со времени древних греков он первый применил рассечение человеческих трупов. Труд М. «Anatomia Mondini» (Bologna, 1316) несколько раз переиздавался и переводился и в течение двух столетий служил руководством. М. дал довольно удовлетворительное описание кишечника, брыжжейки, сальника, брюшины; довольно аккуратно им описана печень и ее сосуды. Лучшим же у него является описание сердца, причем, судя по нек-рым его фразам, он был недалек от правильного понимания процесса кровообращения. Описание головного мозга

и черепномозговых нервов было неплохим для своего времени; остеологию черепа М. понимал неправильно.

МОН-ДОР (Mont Dore), вулканический массив на центральном плато Франции в Оверни. Представляет огромный разрушенный вулкан с диаметром основания в 30 км, возникший в течение плиоцена. Изрезан радиально расходящимися во все стороны долинами. Края потоков из трахитов, базальтов и андезитов дают острые пики, самый высокий из к-рых—Шюи де Санси—1.886 м. На восток от М.-Д. лежит широкая и длинная впадина, по к-рой протекает р. Аллье.

МОНЕ (Monet), Клод (1840—1926), известный франц. живописец, основоположник импрессионизма. Первые уроки живописи получил у Бюдэна (см.), вместе с к-рым устроил в 1856 свою первую выставку в Руане; в 1857 учится в Париже; в 1860 отбывает воинскую службу в Алжире;



после краткого пребывания в Гавре переезжает с 1862 в Париж, нек-рое время работает в академии Глейра, где сближается с группой молодых живописцев—Базилем, Сислеем, Ренуаром. В Салоне выставки впервые в 1865. Ранние работы Моне обнаруживают влияние реализма Курбе, отчасти Кору; колорит их несколько тяжел. Несомненно также воздей-

ствие Э. Мане, vedшего в эти годы под лозунгом правдивой передачи природы борьбу с условностями академич. школы. Для первого периода М. характерен интерес не только к пейзажу, но и к фигурным композициям («Камилла», 1866, Бремен; «Женщины в саду», 1867, Париж, Лувр; «Завтрак», 1868, Франкфурт). В большой композиции «Завтрак на траве» (1866) М. делает первую попытку трактовки многофигурной группы в пленере (картина полностью не сохранилась; в Гос. музее нового зап. искусства в Москве имеется большой проработанный эскиз композиции). Во время Франко-прусской войны Моне находился в Голландии и в Лондоне, где увлекался Тернером, под влиянием которого палитра М. просветляется. Для последующего периода характерен исключительный интерес М. к пейзажной живописи. В качестве ведущей проблемы он выдвигает передачу световой и воздушной среды, отрицая четкую объемность формы и контурную, замыкающую предметы линию. Основным изобразительным средством живописи у М. становится свободно положенное цветовое пятно; композиция отвергает всякую преднамеренную построенность, подчеркивает естественность как бы случайной вырезки из природы. Художник стремится передать свое первое, общее впечатление. Эта установка типична и для Писсарро, Сислея, Гильомена, Ренуара, выступающих вместе с М. сплоченной группой на выставках (первая их выставка в 1874) и получающих наименование импрессионистов (см. *Импрессионизм*). В этой группе М. принадлежит ведущая роль. В работах М. наиболее ясно сказывается аналитическое начало импрессионизма. Начиная с 1890 Моне переходит к писанию «серий» — пейзажей, по-

следовательно изображающих один и тот же мотив в разное время дня. Он ставит своей задачей уловить мельчайшие изменения (в природе и окружающей обстановке), происходящие под влиянием смены условий освещения и атмосферы (серии: «Стога», 1890, «Гополья», 1890, «Руанский собор», 1894, «Нимфеи», начиная с 1899; лондонская серия: «Парламент», «Мост Ватерлоо», «Чарринг Кросс», 1901—1903, и т. д.). В работах М. изображение природы все более дематериализуется, лишается осязательности; с другой стороны, в творчестве М. заметно постепенное нарастание декоративных тенденций, цвет начинает трактоваться им не с изобразительной, а с декоративной точки зрения. Его интересуют лишь чисто формальные проблемы живописи. В 60-х, 70-х и 80-х гг. М. много путешествует. С 1886 М. живет в Живерни, где пишет большинство своих поздних пейзажей. В последние годы М. работает над сюжетой больших декоративных панно—«Нимфеи», которую оставляет по завещанию Французскому государству. Произведения М., подвергавшиеся в 70-х гг. нападкам и осмеянию публики и критики, пользуются впоследствии полупризнанием, а затем и успехом у буржуазного зрителя. Первая индивидуальная выставка работ М. была организована в 1880 журналом «La vie moderne», вторая—в 1889 в галлерее Ж. Пти (совместно с работами Родена). Как человек Моне отличался боевым мужественным темпераментом, не шел на компромиссы с официальными художественными кругами Франции, отказывался от официальных наград.

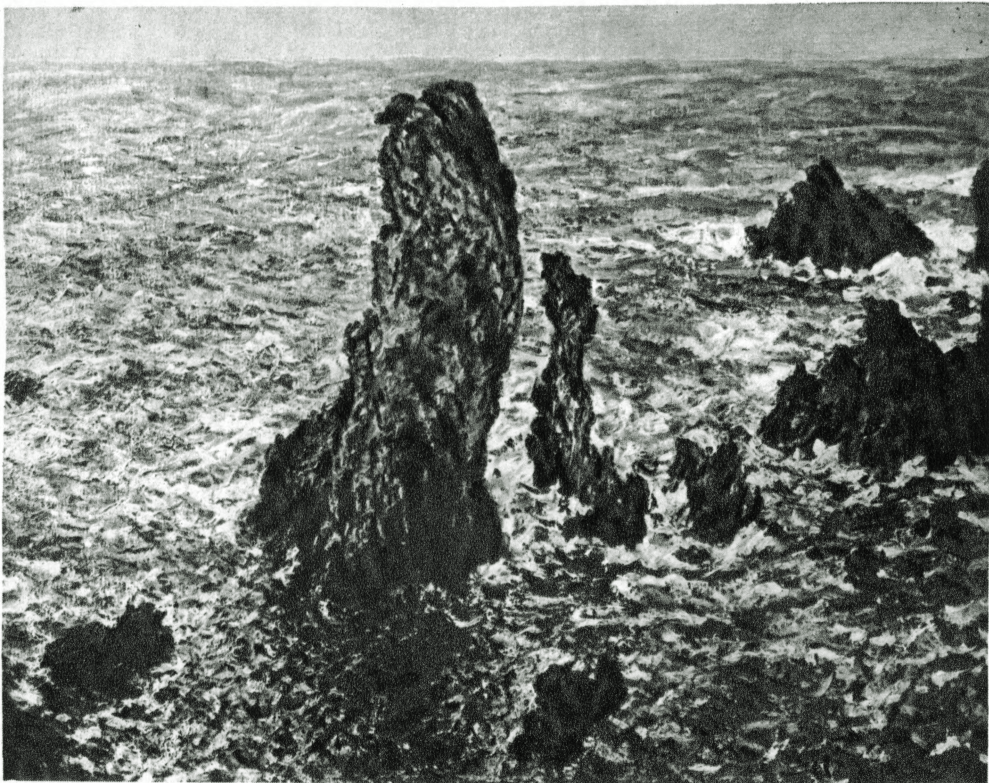
Творчество М.—одно из проявлений начавшегося упадка в искусстве буржуазного общества, того процесса отхода от реализма, к-рый характерен для европейского искусства второй половины 19 века. От полноценного, объективного изображения действительности, к-рое мы встречаем у Курбе и отчасти в ранних работах Э. Мане, М. все больше переходит к фиксации своих субъективных впечатлений, к передаче своего поверхностно-беглого восприятия природы, где главную роль играют свето-цветовые ощущения художника. Отрицание сюжета в искусстве как вредной «литературщины», усиленный интерес к формально-техническим проблемам сопутствуют этому процессу обеднения идейной стороны искусства, подготавливая дальнейшее нарастание формалистических тенденций, нашедших свое крайнее выражение в неоимпрессионизме, фовизме, кубизме. Импрессионизм М. в конце 19 и начале 20 вв. нашел многочисленных подражателей во Франции и за границей. Произведения М. находятся в Гос. музее нового зап. искусства в Москве, в Гос. Эрмитаже в Ленинграде, в Лувре, в музеях Лондона, Нью Йорка, Берлина, Бостона и др. европейских и американских центров.

Лит.: Duret J., Le peintre Claude Monet, notice sur son oeuvre, P., 1880; Alexandre A., Claude Monet, P., 1921; Fels F., Claude Monet, P., 1925; Gelfroy G., Claude Monet, sa vie, son temps, son oeuvre, P., 1922; Gillet L., Trois variations sur Claude Monet, P., 1927; Léger C h., Claude Monet, P., 1930.

МОНЕЛЬ-МЕТАЛЛ, сплав меди с никелем и небольшим количеством железа, марганца и др. примесей, получаемый путем выплавки из сульфидных медно-никелевых руд штата Онтарио в Канаде. Кроме этого сплава, получаемого «естественным» путем из руд, М.-м. изготавливается также путем сплавления меди



Завтрак на траве. 1866. Гос. музей нового западного искусства. Москва.



Скалы в Бель-Иль. 1886. Гос. музей нового западного искусства. Москва.

с никелем и железом. В состав М.-м. входит 69—70% никеля, 28% меди, 1% железа, 0,8% марганца, углерод и кремний. Сопrotивление разрыву М.-м. после наклепа равно 80—110 кг/мм², в отожженном состоянии—48—50 кг/мм², удлинение после наклепа—2—8%, в отожженном состоянии—30—45%. Имея высокий процент никеля, М.-м. обнаруживает высокую устойчивость против коррозии, что в сочетании с высокой механич. прочностью делает его весьма ценным материалом для ряда изделий: детали насосов, вентилей, трубы для хим. пром.-сти, приводы, шестерни, сита, патрубki, кухонная посуда, столовая посуда, различные детали машин в установках коксовальных, газовых, красильных, сахарных, мыловаренных и т. д. Только относительно высокая цена М.-м. ограничивает его распространение.

МОНЕТА, денежный знак, изготовленный из металла—золота, серебра, меди и др. Монетная форма денег вытекает из функции денег как средства обращения. «Весовая часть золота, идеально существующая в цене или денежном названии товаров, должна противостоять последним в процессе обращения как однородный кусок золота, или монета» (М а р к с, Капитал, т. I, 8 издание, 1936, стр. 80). На первых ступенях товарного обращения деньги еще не имели специфической для них внешней формы и циркулировали в обращении в тех формах, какие они имели в качестве товаров (котлы, треножки, кольца, браслеты, ожерелья и т. д.). С переходом от этих «штучных денег» к системе «весовых денег» деньги освобождаются от обычных для товара потребительных стоимостей и функционируют в форме простых слитков. Неудобство обращения денег в виде слитков приводит к чеканке М. Древнейшие европейские М. появляются в 8—7 вв. до хр. э. в торговых городах древней Греции. Первый монетный двор для чеканки М. в Риме был устроен при храме богини Юноны-Монеты, откуда деньги получили название М. В России серебряные чеканные М. появляются впервые в 11 в. в Киеве. Виды и сорта М., образовавшиеся в различные эпохи и у различных народов, отличаются большим разнообразием (см. *Нумизматика*). С прогрессом техники чеканки у всех народов установилась наиболее удобная для обращения круглая, медальной формы монета. В М. различают лицевую (аверс) и оборотную (реверс) стороны и обрез (гурт). Для прочности золотые и серебряные М. изготавливаются с примесью (лигатура) меди. Проба показывает число частей благородного металла в М. Обычно сплав полноценной М. состоит из 9 частей валютного металла и 1 части лигатуры, в разменных серебряных М. проба спускается до 5 частей из 10. Чеканка М., как и установление масштаба цен, является монополией государства (монетная регалия). Государство устанавливает вес, размер и форму М., содержание в ней чистого металла (пробу) и границу дозволенных отклонений М. от образца (терпимость или ремедиум по весу и пробе). Соответственно масштабу цен и практич. нуждам товарного обращения чеканятся М. различного достоинства. Так, напр., в царской России чеканилась золотая М. достоинством в 15, 10, 7¹/₂, 5 руб.; серебряная разменная М. достоинством в 1 руб., 50, 25, 20, 15, 10, 5 коп., медная разменная М. в 5, 3, 2, 1, ¹/₂, ¹/₄ коп. Все М. из валютного металла явля-

ются полноценными, их нарицательная стоимость совпадает с действительной стоимостью заключающегося в них металла. Для обслуживания мелких сделок чеканятся неполноценные разменные (билонные) М. из малоценных металлов и сплавов (низкопробные серебро, никель, медь, бронза и т. п.). Так как действительная стоимость разменной М. ниже ее нарицательной стоимости, то государство ограничивает как общее ее количество в обращении, так и размер ее в частных платежах.

В СССР чеканка монеты Советского образца начата с 1922. 11/Х 1922 Совнарком постановил «приступить к чеканке золотой монеты, именуемой червонцем» и содержащей 1 зол. 78, 24 долей (7,74234 г) чистого золота. Декретом ЦИК и СНК СССР от 22/II 1924 поручается Наркомфину СССР чеканить серебряную и медную М. Серебряная М. достоинством в 1 рубль и 1 полтинник (50 коп.) состоит из 9 частей серебра и 1 части меди, содержит чистого серебра: 1 рубль—18 г, 1 полтинник—9 г. Разменная серебряная М. достоинством в 20, 15, 10 коп. состоит из 5 частей серебра и 5 частей меди, содержит чистого серебра: 20 коп.—1,8 г, 15 коп.—1,35 г, 10 коп.—0,9 г. Медные М. достоинством в 5, 3, 2, 1 коп. чеканились из чистой меди. В целях обеспечения денежного оборота разменной М. декретом ЦИК и СНК СССР от 27/II 1932 поручается Наркомфину СССР выпустить в обращение никелевую М. достоинством в 20, 15, 10 коп. Вес никелевых М. равен лигатурному весу серебряной разменной М. соответствующих достоинств. С 1926 начата чеканка бронзовой М. достоинством в 5, 3, 2, 1 коп. См. рис. при ст. 103—104.

МОНЕТА РАЗМЕННАЯ, см. *Билонная монета*.

МОНЕТАРНАЯ СИСТЕМА, см. *Меркантилизм*.

МОНЕТАРНАЯ ЕДИНИЦА, известное количество денежного металла, выраженное в весовых единицах и положенное в основание монетной системы, напр., в СССР—червонец, содержащий 7,74234 г чистого золота. При денежных реформах М. е. иногда меняется; напр., до революции в России М. е. был золотой рубль, содержащий 0,77423 г чистого золота. М. е. подразделяется на определенное число более мелких частей: напр., червонец=10 р.=1.000 коп.; в Англии—фунт стерлингов=20 шилл.=240 пенсам и т. д.

МОНЕТАРНАЯ РЕГАЛИЯ, монополия государства на чеканку монет, имеющих силу законного платежного средства. Государство в законодательном порядке устанавливает монетную систему, определяет монетный материал, вес и пробу монет, их внешние отличительные признаки—штемпель, чекан и т. п.

МОНЕТНОЕ ДЕЛО, изготовление металлич. монет. Древнейшие металлич. монеты Лидии были сделаны из естественного сплава золота и серебра. В дальнейшем, на протяжении многих столетий, монеты готовились из золота, серебра и меди как в чистом виде, так, гл. обр., в виде разнообразных сплавов этих металлов. Так, напр., первые греч. золотые монеты имели только незначительную примесь серебра—около 3 проб (тысячная проба указывает, сколько тысячных частей драгоценного металла находится в сплаве); римские же монеты 3 в. имели всего несколько проб золота. С 1865, по решению монетной конвенции, была установлена нек-рая стандартизация в пробе монеты, а именно: 900—916,6—проба для золотой монеты (остальное медь) и 560—950—

проба (остальное медь) для серебряной монеты. Сплавы драгоценных металлов завоевали прочное место для производства монеты, т. к. имеют значительно большую стойкость против истирания, чем чистые металлы.—С середины 19 века начинаются систематические искания в замечательной для мелкой монеты драгоценных металлов более дешевыми. Начало принадлежит Швейцарии, выпустившей в 1850 монету из сплавов никеля, меди, цинка с добавкой от 5 до 15% серебра для приближения фактич. стоимости заключенного в монете металла к ее номинальной стоимости. В дальнейшем почти все страны отказались от положения, что в разменной монете фактич. стоимость должна равняться номинальной, и перешли к изготовлению монеты из более дешевых металлов и, в частности,

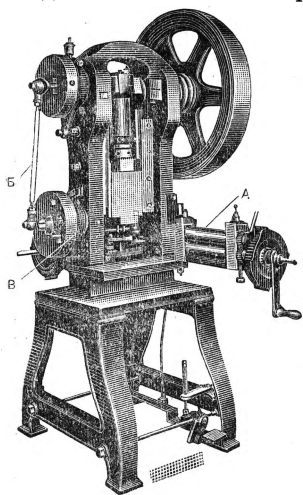


Рис. 1. Прорезной станок.

из никеля или его сплавов. С 1860 Бельгия начала изготовление монет из никелевого сплава с медью (75% меди и 25% никеля), с 1873 Германия, с 1893 Франция, с 1894 Италия и т. д. В настоящее время преобладающее большинство стран перешло на чеканку разменной мелкой монеты из никелевых и бронзовых сплавов. Капиталистические государства используют монополию чеканки разменной монеты для присвоения монетного дохода благодаря тому, что нарицательная стоимость монеты выше рыночной и содержащегося в ней металла.

Постановлениями ЦИК и СНК СССР от 26/I 1926 была установлена чеканка мелкой разменной монеты достоинством в 1, 2, 3 и 5 копеек из сплава алюминиевой бронзы и от 27/II 1932—чеканка разменной монеты достоинством в 20, 15 и 10 копеек из никелевого сплава.—Изготовление монеты производится во всех странах, преимущественно на специальных заводах—монетных дворах. В некоторых странах имеется несколько мест производства монеты

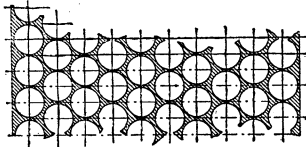


Рис. 2. Расположение пуансонов при вырезке кружков.

(США—в Филадельфии и Сан-Франциско; Германия—в Берлине, Мюнхене, Штуттгарте). В царской России, начиная с 14 в., монета производилась на монетных дворах в Новгороде, Пскове, Рязани, Твери, Кашине, Можайске, Переяславле, Суздале и других городах. При Иоанне III монеты начали изготавливаться на Московском монетном дворе, а Петр I в 1724 устроил монетный двор в Петербурге, в Петропавловской крепости. В Союзе ССР монета производится на Монетном дворе НКФ СССР в г. Ленинграде, который, будучи оборудован наиболее современными станками советского производства, является самым мощным в мире по производительности. Выпуск одного Монетного двора

СССР составляет 37,3% от мирового выпуска монет. Современный процесс изготовления звонкой монеты на всех монетных дворах в общих чертах одинаков и состоит последовательно из следующих операций.

Приготовление монетного сплава зависит от составных частей этого сплава. Сплавы из драгоценных металлов, как правило, плавятся на монетных дворах, где обычно созданы все условия для контроля и охраны этих металлов. Раньше плавка драгоценных металлов производилась на дровяных и коксовых горнах, постепенно заменяемых газовыми и электрич. печами. Электрические высокотемпературные печи являются наиболее удобными для драгоценных металлов в виду небольшого утара в них и чистоты работы. Отливка драгоценных металлов производится в чугунные изложницы. Монетные сплавы из менее ценных металлов изготавливаются часто на посторонних заводах по заказам монетных дворов на плавку сплава и прокатку из него лент.—Прокатка

слитков монетного сплава в ленту производится на прокатных станках, причем драгоценные металлы прокатываются в холодном состоянии. Как для золота, так и для серебра применяются во время прокатки промежуточные отжижки металла при температуре ок. 650° для смятения его. Технологический процесс прокатки монетного сплава из драгоценных металлов может производиться как в холодном, так и в горячем состоянии. Прорезка кружков из ленты производится на специальных прорезных станках (рис. 1), осуществляющих эксцентриковый вырубной процесс с автоматической подачей ленты. Каждым рабочим ударом прорезается от 5 до 10 кружков, в зависимости от сорта монеты. Прорезка производится стальными закаленными пуансонами. Автоматическая подача лент осуществляется двумя парами валков А, приводимыми в движение эксцентриковой тягой Б и храповым колесом В; в промежутках рабочего хода лента протягивается на нужную длину (диаметр кружка плюс зазор между кружками). Производительность станка—до 1.600 кружков в мин. Расположение пуансонов выбирается самое выгодное, в шахматном порядке (рис. 2), чтобы иметь минимальное количество отходов. Диаметр прорезаемых монетных кружков несколько более (на 0,2—0,4 мм) нужного размера, т. к. в последующей операции этот диаметр уменьшается.

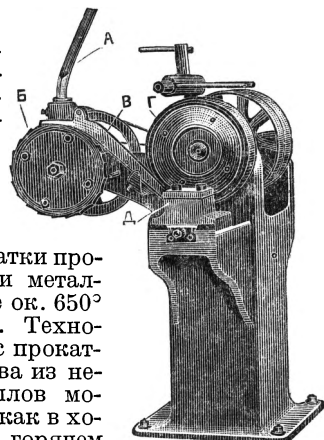
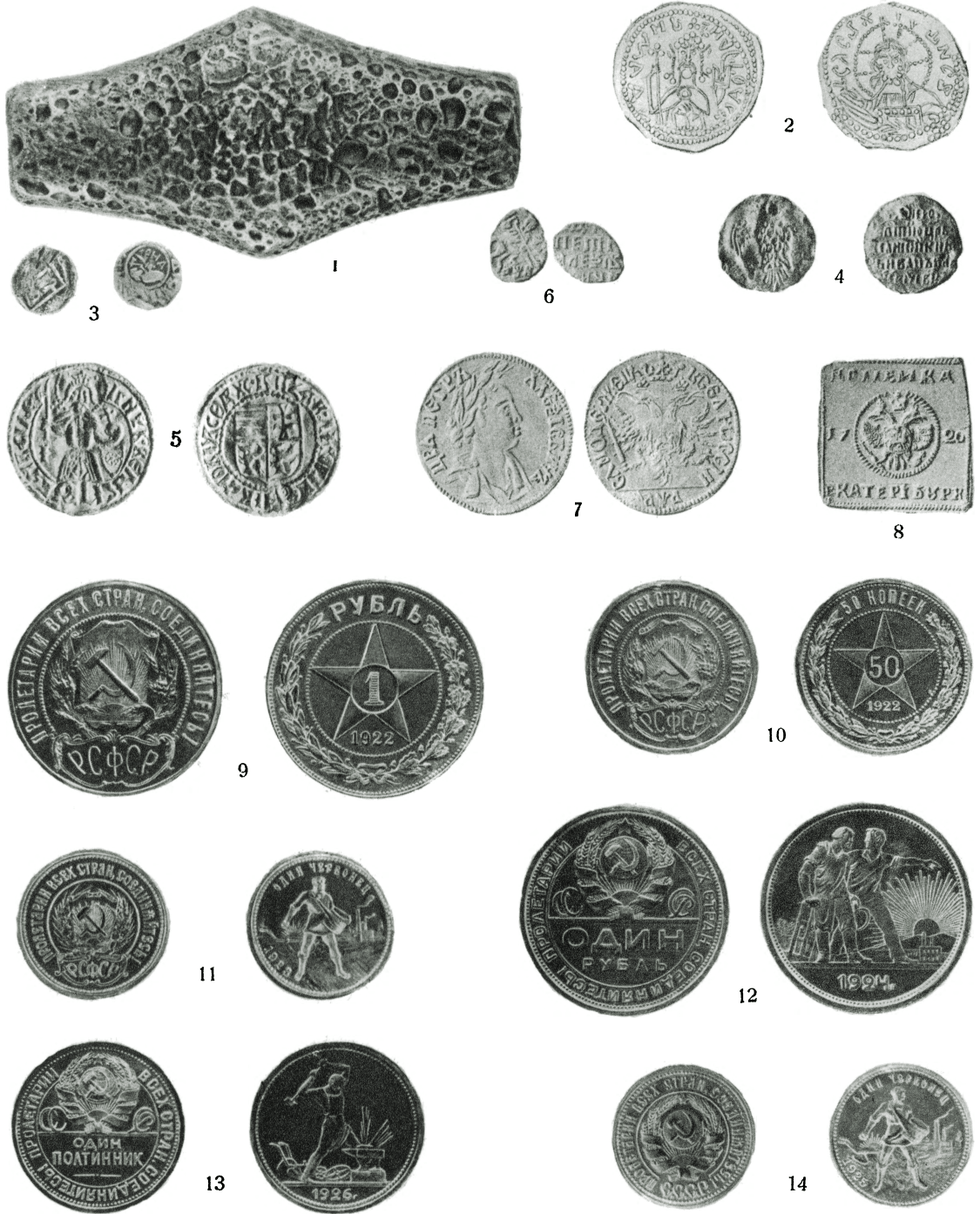


Рис. 3. Гуртильный станок Джонса.

Гурчение называется операция накатки на краях монеты утолщения, т. н. гурта, для облегчения чеканки монеты на печатном станке. Кроме того, эта операция калибрует кружок по размеру. Гурчение производится на гуртильном станке Джонса (рис. 3); кружки закладываются столбиком в трубку А и вращающимся зубчатым диском В направляются в желобок В, скользя по которому, попадают ребром в канавки вращающегося диска Г

МОНЕТА



1. Киевская гривна 12—13 вв. (серебро). 2. Златник Владимира Мономаха (золото). 3. Монета Дмитрия Донского (серебро). 4. Наградная монета вел. кн. Московского Ивана III (золото). 5. Наградная монета царя Ивана IV Грозного (золото). 6. Копейка Петра I (серебро). 7. Червонец Петра I 1701 (золото). 8. Копейка Екатерины I (медь). 9. Рубль РСФСР (серебро). 10. 50 копеек РСФСР (серебро). 11. Один червонец РСФСР (золото). 12. Один рубль СССР (серебро). 13. Один полтинник СССР (серебро). 14. Один червонец СССР (золото).

и неподвижной плашки *Д*. Расстояние между диском *Г* и плашкой *Д* несколько меньше диаметра кружка, и последний, увлекаемый диском *Г*, вращаясь, протаскивается между диском *Г* и плашкой *Д*, получая утолщение гуртика. Производительность гуртильного станка до 2.000 кружков в минуту. Гурчению должны подвергаться кружки из жесткого неотожженного металла. Для чеканки монеты кружки необходимо предварительно отжигать для смягчения жесткого металла после прокатки. Отжиг и г загурченных, т. н. черных, кружков, имеющих сравнительно темный цвет, производится в течение 25—30 минут (для 40—50 кг загружаемых кружков) при темп. 700—800°, в зависимости от металла. Отжиг кружков имеет еще цель выжечь с поверхности следы масла и грязи и окислить тонкий поверхностный слой металла для облегчения следующей операции — отбела кружков. — **О т б е л к р у ж к о в**, операция химич. растворения поверхностного слоя окисленного металла, гл. обр. меди, производится во вращающихся медных дырчатых барабанах, помещаемых в оцинкованные баки с горячим раствором серной кислоты. Затем барабан перемещается в бак с проточной водой для промывки. Отбеленные и промытые кружки сушатся, причем сушка на различных монетных дворах происходит различно. На Монетном дворе в Лондоне сушка производилась в барабанах с опилками, что является неудобным, т. к. мельчайшая пыль опилок остается на кружках и при чеканке залепляет рисунок монетного штемпеля; в Италии — на медных листах, подогреваемых электрич. током. После отбела получаются т. н. белые кружки, с к-рыми производятся операции, уже не загрязняющие их поверхности: обычно браковка кружков по внешнему виду на браковочных полотнах, представляющих конвейер с движением ленты. Отбеленные и отбракованные кружки поступают для чеканки на т. н. печатные станки.

Ч е к а н к а м о н е т н ы х к р у ж к о в производится на станках, которые были изобретены в 1811 русским инженером Неведовским. Тип этого станка, представляющего шарнирный пресс с системой «ломающихся» рычагов, вошел в употребление почти на всех монетных дворах с последующими конструктивными изменениями и усовершенствованиями. Один из типов печатного станка показан на рис. 4. Он состоит из передней и задней станин *А* и *А'*, маховика *В*, системы шарнирных рычагов *В*, печатного стола *Г* с подающим механизмом. Монетные кружки закладываются в коробку *Д*, из которой поступают в трубку *Е*, откуда, захватываясь по одному, подаются в печатное кольцо, имеющее насечки, соответствующие насечкам на гуртах готовой монеты. В этом кольце кружок подвергается чеканке, т. е. нажатию верхнего и нижнего штемпеля, и заполняет также насечки кольца. Отчеканенная монета выталкивается и падает по трубке в ящик *Ж*. Производительность станка достигает до 100 монет в минуту. После чеканки готовая монета подвергается браковке на браковочных полотнах и поступает в так наз. сводку, т. е. для операций счета и навески. **С ч е т** монет производится на автоматических счетных машинах производительностью до 2.000 кружков в минуту. Кроме счета на счетных машинах, применяется счет на т. н. разгонных столах, на к-рых вруч-

ную раскладывается установленного размера прямоугольник монет. После счета монета навешивается на весах и пакуется.

Основным инструментом для чеканки являются монетные штемпеля, изготавливаемые из лучших сортов инструментальной стали, обычно хромистой. Из воска или пластилина лепится изображение рисунка в увеличенном в 10—15 раз виде, затем по слепку отливаются гипсовая форма, на к-рую гальванопластич. путем наносится слой меди толщиной в 2—3 мм, точно воспроизводящий рисунок и легко снимающийся с гипсовой формы. Затем медное изображение, полученное гальванопластинкой, ставится на штемпелерезную копирующую машину, вырезающую на стали уменьшенную до нужного размера копию маточника (штемпеля с рельефным изображением). Маточник заливается, и им производится штамповка на фрикционных прессах рабочих штемпелей из незакаленной стали, которые затем в свою очередь также закаляются и являются готовыми рабочими штемпелями. Стойкость хорошо термически обработанных штемпелей достигает при штамповке монет из мельхиора и алюминиевой бронзы до 40.000—60.000 нажатий (штамповок), а на красной меди — до 100.000—200.000 нажатий.

МОНЕТНЫЙ, рабочий поселок в Свердловской обл.; станция ж. д. им. Л. М. Кагановича, в 35 км к С.-В. от Свердловска, которому поселок административно подчинен; 13;3 тыс. жит. (1935). При Советской власти М. стал крупнейшим на Урале центром торфяной пром-сти, снабжающим торфом Свердловский промышленный узел.

МОНЕТНЫЙ ДВОР, завод, чеканящий монету. Ныне существующий ленинградский Монетный двор основан в 1724. С 1922 Монетный двор находится в ведении НКФ СССР, управляется он на основании положения о М. д., утвержденного НКФ СССР от 29/III 1923. Помимо чеканки монеты, М. д. изготавливает ордена, медали, жетоны, печати, штемпеля и т. п. (Подробнее см. *Монетное дело*).

МОНЕТНЫЙ ДОХОД, доход, получаемый государством от чеканки монет. При чеканке полноценной монеты этот доход может извлекаться как посредством монополизации государством покупки валютного металла, добываемого внутри страны и ввозимого из-за границы, так и при переделе в монету валютного металла частных лиц. По дореволюционному русскому монетному уставу за передел 1 пуда золота в монету взималось 42 руб. 31½ коп., или 0,2% стоимости золота. При чеканке неполноценной разменной монеты М. д. представляет разницу между покупательной способностью неполноценной монеты в обращении и ее реальной стоимостью, включая и расходы по ее чеканке. В 1913—14 фунт серебра стоил ок. 16 руб., пуд меди—12 руб.

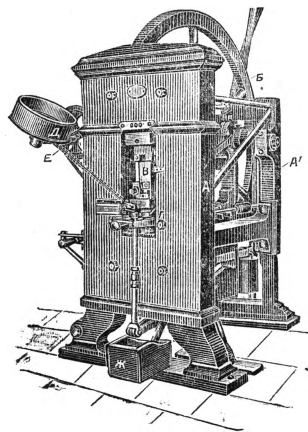


Рис. 4. Печатный станок.

Разница между номинальной и реальной ценностью составляла: для высокопробной серебряной монеты—31—30 коп. на рубль, для разменной серебряной монеты—64 коп. и медной монеты—76 коп. На 1/1 1915 в России обращалось: высокопробного серебра—на 141 млн. руб., разменной серебряной монеты—на 20 млн. руб. и медной—на 18,9 млн. руб. Разница между номинальной и реальной стоимостью этих монет составляет ок. 69,5 млн. руб., включая расходы и по их чеканке. До 19 в. широко применялась в качестве средства извлечения М. д. так наз. порча монеты. Металлич. содержание русского рубля в течение трех столетий (15—18) изменялось 8—9 раз, и его вес понижался с 48 золотников до 4 зол. 21 доли чистого серебра; с 13 по 16 вв. вес англ. фунта стерлингов изменялся 9 раз и понижился на 64,3%. Но подобный способ извлечения М. д. в капиталистич. странах является злоупотреблением со стороны государства своей монетной регалией и приводит к расстройству не только денежной системы, но и всей экономич. жизни страны.

МОНЕТНЫЙ ПАРИТЕТ, отношение монетных единиц различных стран по весовому содержанию золота. По довоенному М. п. 1 рубль = 0,105 ф. ст. = 2,6668 франка = 2,1601 марки = 0,5146 амер. долл. и т. д. Паритет между моне-

Довоенный М. п.

Денежная единица	Рубль	Фунт стерл.	Доллар	Франк	Марка
Рублей	1	9,4576	1,9434	0,3750	0,4629
Пенсов	25,376	240	49,816	9,5157	11,7477
Долларов	0,5146	4,8666	1	0,1930	0,2382
Франков	2,6668	25,2215	5,1826	1	1,2346
Марок	2,1601	20,4294	4,1679	0,8100	1

тами, изготавливаемыми из различных металлов, определяется в зависимости от различной стоимости металла и может быть или постоянным, фиксированным в законе, или же колеблющимся в зависимости от колебания цен на тот или другой металл.

МОНЖ (Monge); Гаспар (1746—1818), знаменитый франц. математик и общественный деятель, сын переселившегося в город крестьянина. После окончания коллежа в родном г. Бонне М. получил должность в Мезьерской школе военных инженеров; в 22 года он уже был профессором математики, три года спустя занял также кафедру физики, а в 1780 был избран членом Франц. академии наук. В Мезьерской школе Монж пробыл до 1784. К этому времени относятся многие работы М. по дифференциальной геометрии и создание *начертательной геометрии* (см.). М. с успехом занимался также механикой, химией



и физикой, изучал теплопроводность металлов, разложил, независимо от Кавендиша, на составные элементы воду и т. д. Интересы его распространялись и на технич. проблемы. Замечательные научные, педагогические и организационные дарования М. могли, однако, найти широкое применение лишь после падения старого режима. Французскую буржуазную революцию М. приветствовал сразу и стал на ее

сторону. В 1790 М. вошел в комиссию по составлению новой системы мер и весов, работы к-рой увенчались введением метрической системы. В 1792 Монж несколько месяцев занимал пост морского министра. В 1793 Монж примкнул к якобинцам. Ему был доверен один из ответственных участков национальной обороны—организация производства пушек и пороха. В это время М. написал выдающийся труд «Искусство литья пушек» и вместе с химиком Бертолле составил «Наставление рабочим-металлургам о производстве стали» (1794). Падение якобинской диктатуры принудило М. скрыться, но вскоре он получил амнистию. Исключительную роль сыграл М. в коренной реформе высшего образования, связанной с созданием в конце 1794 «Политехнической школы». Он явился одним из ее основателей и фактически руководил ее учебной и научной работой двадцать лет. В Италии, где М. выполнял правительственное поручение, он сблизился в 1795 с Наполеоном, в 1798 сопровождал его в экспедиции в Египет. От Наполеона М. получил титул графа Пелузского. После реставрации Бурбонов реакция обрушилась на М. с беспощадной ненавистью. Его лишили имущества и титула, изгнали из Академии и из Политехнической школы. С 1815 физические и

душевные силы Монжа стали резко падать, и последние годы он провел в полубессознательном состоянии.

Монж положил начало глубокому развитию геометрич. методов, повлекшее за собой отход от исключительно аналити-

ческих способов исследования, господствовавших в 18 веке. Исходя из идеи проектирования предметов на две взаимно-перпендикулярные плоскости, Монж поднял начертательную геометрию на высоту подлинной науки. Он решил основные задачи и систематически разработал ее методы, столь важные для инженера и строителя. «Приложение анализа к геометрии» содержало крупные открытия Монжа по *дифференциальной геометрии* (см.). Монж связал различные виды поверхностей (вращения, конических, цилиндрических и т. п.) с соответствующими им дифференциальными уравнениями в частных производных, исследовал развертывающиеся поверхности, огибающие, ввел понятия характеристики и ребра возврата, изучил кривизны поверхностей, эволюты пространственных кривых и т. д. Из первоклассных исследований М. по дифференциальным уравнениям особенно важны работы по дифференциальным уравнениям в частных производных 1-го порядка и уравнениям 2-го порядка, т. н. уравнениям Монжа—Ампера. М. явился главой блестящей школы учеников, продолживших его идеи в научной области и, так же, как и он, деятельно участвовавших в общественной жизни Франции. К числу их относятся Л. Карно, Ж. Менье, Ш. Дюпен, Понселе и др.

Гл. соч. М.: Description de l'art de fabriquer les canons, 1794; Avis aux ouvriers en fer sur la fabrication de l'acier, 1794; Géométrie descriptive, 1799. В рус. пер.: Монж Г., Приложения анализа к геометрии, Москва—Ленинград, 1936.

Лит.: С а н т о р М., Vorlesungen über Geschichte der Mathematik, Bd III, Lpz., 1898; К л е й н Ф., Лекции о развитии математики в 19 столетии, ч. 1, Москва—Ленинград, 1937.

МОНЖЛА (Montgelas), Макс, граф (р. 1860), баварский генерал и политич. деятель. В 1900 участвовал в подавлении боксерского восстания в качестве командира батальона экспедиционного корпуса. В 1901—03—военный атташе при посольстве в Пекине. В 1910—12—ген.-квартирмейстер герм. ген. штаба. К началу первой мировой империалистич. войны—командир 4-й пехотной баварской дивизии. Во время войны выступал против нее, в 1915 получил отставку. Однако после войны писал по вопросу о «виновниках войны», выступая в качестве ярого апологета герм. империализма. Принимал участие в издании «Deutsche Dokumente zum Kriegsausbruch».

МОНЗИ (de Monzie), Анатоль, де (р. 1876), франц. политич. деятель, член партии «Социалистический и республиканский союз». По профессии—адвокат. С 1909 по 1919 был членом Палаты депутатов, с 1920 по 1928—сенатором и затем снова членом Палаты депутатов (все время от департамента Лот). На гос. службе—с 1902, после войны неоднократно был министром. В 1924, будучи председателем парламентской комиссии по русским делам, выступал за признание СССР франц. правительством «де-юре». В 1925—27—председатель франко-советской конференции по вопросу о так н. русских долгах. Впоследствии выступал как сторонник удовлетворения претензий франц. кредиторов по революционным долгам за счет выручки от советского экспорта во Францию, настаивая, т. о., на создании особого торгового режима для СССР. В 1931 выпустил книгу «Petit manuel de la Russie nouvelle». В августе 1933 вошел в правительство Даладье в качестве министра общественных работ; тем самым М. солидаризировался с Шотаном в его враждебных программах народного фронта попытках в угоду крупному капиталу отменить социальное законодательство, в частности, закон о 40-часовой рабочей неделе.

МОНИЗМ (греч. monos—единый), философский термин, характеризующий систему взглядов, к-рая исходит из одного основного принципа, в противоположность *дуализму* и *плюрализму* (см. о.). Монистическим называется всякое философское направление, объясняющее действительность из единого начала. Философы, признающие за единый принцип материю, природу, поддерживающие ее примат (первенство) над духом, сознанием,—монисты-материалисты, т. е. д., становятся на позиции монизма идеалистического.

Только материалистич. М. дает возможность понять мир как единое целое. Единственно научной формой монизма является диалектический материализм. «Единая и неделимая природа, выраженная в двух различных формах—в идеальной и материальной,—вот как нам надо смотреть на развитие природы. Единая и неделимая жизнь, выраженная в двух различных формах—в идеальной и материальной,— вот как нужно нам смотреть на развитие жизни. Таков монизм материалистической теории Маркса» (С т а н и н, Анархизм или социализм, в кн.: Б е р и я, К вопросу об истории большевистских организаций в Закавказьи, 3 изд., 1937, стр. 80). В этом единстве двух сторон природы первенство принадлежит материи. «Материалистическое устранение „дуализма духа и тела“ (т. е. материалистический монизм),—говорит Ленин,—состоит в том, что

дух не существует независимо от тела, что дух есть вторичное, функция мозга, отражение внешнего мира» (Л е н и н, Соч., т. XIII, стр. 73).

МОНИНО, поселок в Щелковском районе Московской обл.; конечная станция электрифицированной ж.-д. ветки, отходящей на В. от ст. Мытищи Ярославской ж. д. Шерстепрядка фабрика, одна из крупнейших в Московской обл., при Советской власти реконструирована и расширена.

«**МОНИТОР ОТТОМАН**» («Moniteur ottoman»), первая турецкая официальная газета, основанная в 1831 в Турции. Создание газеты связано с политической реформ, проводимой султаном Махмудом II (см. *Турция, Танзимат*). Издавалась на франц. языке.

МОНИТОРЫ, класс кораблей военно-морского флота. М. бывают морские и речные. Первые основным своим назначением имеют борьбу с береговыми укреплениями и объектами военного характера, а речные, кроме того,—действия по живым сухопутным целям и бой с М. и другими речными боевыми кораблями противника.—Современные морские М. достигают 10.000 т водоизмещения, вооружены 2—4 орудиями крупного—до 381—406 мм—калибра в башнях, имеют противоминную и противосамолетную артиллерию и сильную броню борта, палубы и башен (от 152 мм до 330 мм). Для того, чтобы близко подходить к берегу, морские М. имеют малую осадку—до 3 м. Скорость хода М.—11—26 км в час. М. отличаются, по сравнению с другими боевыми кораблями, низкорботностью.—Речные мониторы достигают 800—1.000 т водоизмещения. Калибр артиллерии не превышает 203 мм. Артиллерия устанавливается в башнях или на открытых палубных установках с броневыми щитами для защиты личного состава от осколков снарядов и бомб. На речных М. бронируются боевые рубки и палуба в жизненных частях. Речным М. стараются придать минимальную осадку (до 1 м), скорость хода их достигает 21 км в час.

МОНК (Monk), Джордж, герцог Албемарл (1608—69), англ. генерал, организатор реставрации Стюартов. Во время гражданской войны вначале поддерживал Карла I, в 1644 был взят в плен парламентскими войсками и вскоре перешел на сторону парламента. С 1650 М. воевал в Шотландии сначала как помощник Кромвеля, с 1651 в качестве главнокомандующего и фактического наместника Шотландии. По смерти Кромвеля М. поддерживал его сына Ричарда. После переворота 1659, окончательно отдавшего власть генералам армии во главе с Ламбертом, М. не пожелал подчиниться им и потребовал восстановления разогнанного парламента. Располагая достаточными военными силами и имея независимую финансовую базу в виде оккупированной Шотландии, М. смог победить Ламберта и захватить Лондон (январь 1660). Здесь М. тесно сблизился с пресвитерианами и вскоре восстановил Долгий парламент. Беспринципный, менявший не раз свои политич. взгляды и своих хозяев, М. учел реставраторские настроения крупной буржуазии и джентри, тяготившихся военным деспотизмом и опасавшихся новых демократических выступлений в условиях кризиса власти. Вступив в переговоры с уполномоченными Карла II, М. быстро договорился с ними об условиях реставрации. 25/IV 1660 созданный по инициативе М. новый парламент, носивший

название Конвента, официально провозгласил восстановление монархии. В награду за свою измену М. был щедро награжден Стюартами.

МОН-КМЕР, условное обозначение (по двум важнейшим языкам) группы языков, разбросанных островками от Ассамы на В. до Аннама на З., от среднего течения рр. Салуэна и Меконга до полуострова Малакки включительно; наиболее сплошной массив языки М.-к. образуют в Сиаме и Индо-Китае. Языки М.-к. причисляются к циклу *австроазиатских языков* (см.) и включают: а) языки древней цивилизации (мон, известный в памятниках с 10 в., кмер, древнейшие надписи к-рого восходят к первой половине 7 в.) и соприкасающиеся с ними бесписьменные наречия (мои—в горах Аннама—и ка, куй, пенонг и другие—по течению Меконга), образующие центральную группу языков М.-к.; б) древне-письменный язык чам и соприкасающиеся с ним языки раде, джараи, сданг, образующие ю.-в. группу М.-к. и подвергшиеся сильному воздействию *малайского языка* (см.); в) группу языков по среднему течению р. Салуэна (палонг, ва, рианг); г) кхаси в Ассаме; д) никобарский на Никобарских о-вах; е) т. н. протомалаккские языки—семанг и сеной. Впрочем, языки групп «в»—«е» некоторыми учеными рассматриваются как самостоятельные члены австроазиатского цикла, не входящие в группу М.-к. Языки М.-к. характеризуются агглютинативным строем с развитой системой префиксов и инфиксов (кмер: *kät*—резать, *sänkät*—деление, *kōpnät*—кусок; мон: *put*—резать, *pnut*—резец). В значительной части языков М.-к., в частности в языках древне-письменных, наблюдается стирание аффиксов. По синтаксич. строю языки М.-к. принадлежат к языкам изолирующим: слово в предложении не изменяется, отношения слов и их грамматич. роль выражаются служебными частицами и постоянным порядком слов (подлежащее, глагол, дополнение); с помощью словообразования и служебных слов выражаются и такие грамматич. категории, как время и наклонение в глаголе, число в имени. Наличие древних памятников и архаический характер некоторых бесписьменных наречий дают материал для сравнительно-историч. исследования языков М.-к.; сопоставление древних форм М.-к. с современным их состоянием позволяет установить ряд фонетич. изменений (переход звонких взрывных в глухие и озвончение глухих), а также предположить, что изолирующий строй этих языков является результатом их длительного развития и что ему предшествовал иной строй, более синтетический, допускавший изменения отдельного слова.

Лит.: Литературу по языкам М.-к. см.: Cordier H., *Bibliotheca indo-sinica*, Part 1—Birmanien et Assam, Leide, 1908; Skeat W. and Blagden Ch., *Pagan races of the Malay peninsula*, N.Y., 1906; Schmidt W., *Die Sprachfamilien und Sprachenkreise der Erde*, Heidelberg, 1926. Схема распространения языков М.-к. дана на карте к ст. *Индонезийские языки*.

МОНЛОЗЬЕ (Montlosier), Франсуа Доминик де Рейно, граф де Монлозье (1755—1838), франц. публицист и политич. деятель. Депутат дворянства в Генеральных штатах 1789, где примкнул к крайней правой. В 1790 эмигрировал и издавал в Англии газету «*Courrier de Londres*». Вернулся во Францию при Консульстве, сотрудничал в «*Bulletin de Paris*» и получил пенсию от Наполеона. По поручению Наполеона написал «Историю француз-

ской монархии», однако неумеренное восхваление автором феодально-абсолютистского строя привело к запрещению этой книги цензурой; напечатана она была лишь после первой Реставрации. В 1812 М. эмигрировал; вернувшись во Францию после Реставрации, он поселился в своем поместье и занялся литературной деятельностью. В 20-х гг. выступил с рядом резких памфлетов против деятельности иезуитов, чем завоевал себе большую популярность. В 1832 Луи Филипп ввел М. в палату пэров, где он неоднократно выступал с прокламацией июльской монархии.

МОНЛЮСОН (Montluçon), город в департаменте Аллье в центральной части Франции, расположен на р. Шер; 39 тыс. жит. (1931). Ж.-д. узел. Значительный промышленный центр: металлургия, металлообрабатывающая, химическая, стекольная, текстильная, мукомольная промышленность, производство искусственного шелка и др. Торговля зерном, лесом. Собор 15 века.

МОНМАРТР (Montmartre), пригород Парижа. Бывшая коммуна, в 1860 включенная в черту города и с тех пор образующая в административном отношении два квартала XVIII округа. Занимая выгодное стратегич. положение благодаря тому, что находится на возвышенности, М. играл крупную роль в военных и революционных событиях, особенно во время Парижской Коммуны 1871, одной из цитаделей к-рой он являлся. В 1873, по решению реакционно-монархического Национального собрания, на вершине М. был воздвигнут храм *Sacré Cœur*, символ торжествующей реакции. С 1880-х гг. на склонах холма М. появляются и множатся существующие и новые артистические и литературные кафе и кабаре, и район этот становится центром притяжения интеллигентской богемы, а также иностранных туристов.

МОНМОРАНСИ (Montmorency), Матье Жан Фелисите, граф, позже герцог М.-Лаваль (1767—1826), франц. государственный деятель. М., избранный в 1789 в Генеральные штаты как представитель от дворянства, после заседания 23/VI примкнул к третьему сословию и оставался в Учредительном собрании в числе немногих представителей от дворянства. По его инициативе, между прочим, был издан закон об отмене феодальных гербов. В 1792 Монморанси был адъютантом Люкнера, но после провозглашения Республики бежал в Швейцарию. Вернулся во Францию в 1795. В 1812 принимал участие в заговоре Мале против Наполеона. При Реставрации М. возглавлял крайние реакционные группировки и играл руководящую политич. роль; в 1821—22 был министром иностранных дел.

МОНМУССО (Monmousseau), Гастон (р. 1882), видный деятель французского революционного рабочего движения. До 1916 примыкал к различным анархистским группам. По профессии—железнодорожник. В 1920 избирается секретарем Федерации железнодорожников. За возглавление революционной оппозиции в Федерации железнодорожников и во Всеобщей конфедерации труда он подвергается всевозможным гонениям. В 1921 его как секретаря исключают вместе с Федерацией железнодорожников из состава Всеобщей конфедерации труда (ВКТ), в 1922 он на съезде подвергается вторичному исключению из Сенской окружной федерации железнодорожников. В 1922, когда произошло организационное отделение рево-

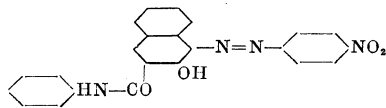
люционной профессиональной оппозиции от ВКТ, М. стал одним из секретарей Унитарной всеобщей конфедерации труда. Член коммунистической партии Франции с 1922, М. активно защищал необходимость вступления УКТ в Профинтерн. Участвовал во всех конгрессах Профинтерна, неоднократно был докладчиком; член Исполкома Профинтерна. С 1926—член ЦК и Политбюро КПФ. За свою революционную деятельность неоднократно подвергался репрессиям. В 1920, 1923 и 1929 сидел в тюрьме по обвинению в участии в «противо-государственном заговоре», в 1927—за нарушение законов о печати. В 1921 был оправдан после 9-месячного заключения, в 1923 после 4-месячного предварительного заключения был освобожден временно; в 1929—30 провел в заключении 10 месяцев. На VII Конгрессе Коминтерна в 1935 избран членом Интернациональной контрольной комиссии (ИКК). С 1936—депутат франц. парламента по списку компартии. В настоящее время—один из секретарей Объединенной всеобщей конфедерации труда, насчитывающей более 5 млн. членов.

МОНМУТ (Monmouth), город в одноименном графстве в Англии; ок. 5 тыс. жит. Расположен в живописной, излюбленной туристами местности, на слиянии рек Монну и Цай. Торговля с.-х. продуктами.

МОНМУТ (Monmouth), Джемс, герцог (1649—1685), «незаконный» сын англ. короля Карла II. Стремясь достичь престола, М. вступил в союз с оппозиционными элементами, представлявшими зародыш будущей партии вигов. Дважды изгнанный из Англии, он в 1685, с вступлением на престол Якова II, сделал попытку восстания, высадившись с небольшим отрядом на ю.-з. берегу Англии, в графстве Дорсет. В своих прокламациях М. обещал восстановление «свободы и протестантской религии», ежегодный созыв парламента, демократизацию местного управления. К М. присоединились в большом количестве крестьяне и рабочие суконной пром.-сти. М. захватил несколько местных промышленных городов. Однако разнородный состав участников движения, испуг джентри и буржуазии перед массовым движением и колебания самого М. привели к поражению восстания. Высланное Яковом II регулярное войско разбило повстанцев. М., взятый в плен, был публично казнен. Множество участников восстания было казнено и сослано.

МОНОАЗОКРАСИТЕЛИ, органические соединения, являющиеся простейшими представителями многочисленного класса *азокрасителей* (см.). В составе их молекул находится лишь одна азогруппа—N=N—в качестве *хромофорной группы* (см.) в отличие от ди- и полиазокрасителей, в к-рых эта группа повторяется два или большее число раз. Все М. получаются путем сочетания соответствующих диазосоединений с аминами и фенолами или некоторыми их производными и замещенными. Обычно они подразделяются на основные, ледажные, кислотные и протравные в зависимости от их свойств и методов применения при крашении. Основные М. характеризуются наличием одной или нескольких аминогрупп в качестве ауксохрома при отсутствии кислотных групп (COOH и HSO₃). Ледажные (нерастворимые), так же как и предыдущие, не имеют в своем составе кислотных групп, в качестве же ауксохрома встречается только OH-группа. Эти красящие вещества отличаются от всех осталь-

ных М. нерастворимостью в воде, вследствие чего их получают непосредственно на ткани, т. е. синтез их объединяют в одну операцию с крашением. Они обладают в большинстве случаев хорошей прочностью и применяются для окраски хлопчато-бумажной ткани. Пример прочного ледажного М. красного цвета:



Кислотные М., в отличие от предыдущих, имеют в своем составе сульфогруппу (реже—карбоксылную) и применяются для окраски шерсти. Некоторые из них служат *индикаторами* (см.) (метилоранж, метилрот). Протравные М. близко стоят к кислотным, от которых отличаются только способностью давать с протравами прочные лаки, что зависит от некоторых особенностей их строения.—М. дают почти всю гамму оттенков. Производство их сравнительно просто и зависит, гл. обр., от наличия сложных исходных полупродуктов. Некоторые М. применяются для изготовления позитивной киноплёнки и светокопировальной бумаги. Некоторые медикаменты представляют собой М. (пиридиум и др.).

МОНОВАРИАНТНАЯ СИСТЕМА, термодинамическая система, обладающая одной степенью свободы (см. *Фаз правило*).

МОНОГАМИЯ (от греческого monos—единый и gamos—брак), единобрачие, то же—м о н о г и н и я (от греческого gune—жена), единоженство—последняя историческая форма брака и семьи. Возникнув еще в распаде родового общества, моногамия составляет господствующую и типическую форму брака в классовом обществе. Как указывал Энгельс, М. возникает из *парного брака* (см.) на рубеже между средней и высшей ступенью варварства, быстро развиваясь с падением материнского права; «ее окончательная победа служит одним из признаков начала цивилизации» (Э н г е л ь с, Происхождение семьи, частной собственности и государства, в кн.: М а р к с и Э н г е л ь с, Сочинения, т. XVI, ч. 1, стр. 44). Моногамия, говорит Энгельс, «основана на господстве мужа с определенно выраженной целью рождения детей, происхождение которых от отца не подлежит сомнению, а эта бесспорность происхождения необходима потому, что дети в качестве прямых наследников должны наследовать имущество отца. Она отличается от парного брака гораздо большей прочностью брачных уз, которые теперь уже не расторгаются по желанию любой из сторон. Теперь уже, по общему правилу, только муж может их расторгнуть и развестись со своей женой» (там же). Указав, что М. явилась первой формой семьи, в основе к-рой лежали не естественные, а экономич. условия, и установив тесную связь М. с частной собственностью, Энгельс разоблачил условность и ложность М. в классовом обществе и подчеркнул, что М. явилась осуществлением явного или замаскированного рабства женщины в семье, сделала брак неразрешимым и оставила за мужем право на супружескую неверность, вследствие чего, в условиях классового строя, постоянным спутником М. оказалась проституция. Подлинная М., основанная на свободной любви, возможна только в том случае, когда семья перестанет

быть хозяйственной единицей общества. «Мы идем,—говорил Энгельс,—навстречу общественному перевороту, когда существовавшие до сих пор экономические основы моногамии столь же неминуемо исчезнут, как и основы ее дополнения—проституции» (там же, стр. 56). «При этом,—отмечает далее Энгельс,—от моногамии безусловно отпадут те характерные черты, которые навязаны ей ее возникновением из отношений собственности, а именно, во-первых, господство мужчины и, во-вторых, нерасторжимость брака» (там же, стр. 63). Эта подлинная моногамия как высшая и совершенная форма брака и семьи, форма, освобожденная от ее экономической обусловленности, основанная на полном равенстве и полной свободе мужчины и женщины, нашла свое первоначальное развитие в Советском Союзе—стране социализма—и полностью осуществится в коммунистическом обществе. М. Косвен.

МОНОГЕННАЯ ФУНКЦИЯ, в первоначальном смысле функция комплексного переменного (см. *Функции комплексного переменного*), определенная в нек-рой области (см.) и имеющая определенную производную. В этом смысле понятие моногенности совпадает с понятием аналитичности. Э. Борель распространил понятие моногенности на функции, определенные на множествах, и создал своеобразную теорию таких функций.

Лит.: B o r e l E., *Leçons sur les fonctions monogènes uniformes d'une variable complexe*, P., 1917.

МОНОГИБРИД, термин, к-рым принято обозначать помесь любой пары родителей, отличающихся друг от друга одним каким-либо признаком (греч. *monos*—единый). Потомство М. расщепляется либо в отношении $3:1$ ($3/4$ потомков, сходных с одним родителем, и $1/4$ —сходных с другим родителем), либо в отношении $1:2:1$ (т. е. $1/4$ потомков, сходных с одним родителем, $1/4$ —сходных с другим родителем, и $1/2$ —промежуточных). В тех случаях, когда скрещиваемые родительские формы отличаются между собой по двум, трем или многим признакам, получается помесь, называемая соответственно ди-, три- или полигибридом. Каждому из них свойственна своя закономерность расщепления в потомстве, как, напр., расщепление в отношении $9:3:3:1$ в случае дигибрида или в отношении $27:9:9:9:3:3:3:1$ в случае тригибрида и т. д. В подобных же случаях расщепления гибридов каждый из признаков, к-рыми отличались родители, якобы обуславливается одним независимым наследственным фактором—*геном* (см.). Такие расщепления принято называть менделевскими. Но очень часто признаки, которыми отличаются дающие помесь родители, имеют более сложную генотипическую природу, и расщепление получающихся в этих случаях гибридов протекает не по приведенным выше схемам, а значительно сложнее. В природе, практически, все получающиеся помеси являются полигибридами, т. е. любая пара родителей всегда отличается, по крайней мере, несколькими признаками, часть из к-рых обычно ускользает от глаз наблюдателя. Понятие М. поэтому весьма условно. Любой гибрид, расщепляющийся согласно менделевским законам, можно рассматривать как моно-, ди- или тригибрид, смотря по тому, останавливает ли исследователь свое внимание на одном, двух и т. д. признаках, к-рыми отличаются взятые для скрещивания родители. Так, напр., анализи-

руя потомство тригибрида (у гороха), полученного от скрещивания высокорослого родителя с желтыми и круглыми семенами с низкорослым родителем, обладающим зелеными и морщинистыми семенами, мы получаем следующее соотношение классов: 27 высоких с желтыми и морщинистыми семенами, 9 высоких с зелеными и круглыми семенами, 9 низких с желтыми и круглыми семенами, 3 высоких с зелеными и морщинистыми семенами, 3 низких с желтыми и морщинистыми семенами, 3 низких с зелеными и круглыми семенами и 1 низкий с зелеными и морщинистыми семенами. Если при анализе того же потомства пренебречь каким-либо одним из указанных трех признаков, напр., ростом, и произвести разбивку на классы по остальным двум, то получим такой ряд чисел: 36 с желтыми и круглыми семенами, 12 с желтыми и морщинистыми семенами, 12 с зелеными и круглыми семенами и 4 с зелеными и морщинистыми семенами, или $9:3:3:1$, т. е., как и следовало ожидать, дигибридное отношение. Произведя разбивку на классы не по двум, а уже по одному только признаку, напр., по окраске семян, мы получим отношение 48 желтосемянных и 16 зеленосемянных, или $3:1$, т. е. моногибридное (см. *Менделизм*). П. Шкварников.

МОНОГОНИЯ, развитие организма в результате соединения двух одинаковых гамет; противоположно *амфигонии* (см.).

МОНОГРАФИЯ (от греческого *monos*—единый и *графо*—пишу), научное сочинение, имеющее целью исследовать какую-либо отдельную проблему или отдельный вопрос с наиболее возможной полнотой (напр., Костомаров Н. И., Последние годы Речи Посполитой, Историч. монография, 3 изд., СПб, 1886). М., как правило, снабжается обширными научными данными—цитатами, ссылками, указателями и т. п.

МОНОДИСПЕРСНАЯ СИСТЕМА, коллоидная система с частицами одинаковой величины (дисперсности). М. с. является представлением, введенным в химию для облегчения теоретич. рассмотрения поведения коллоидных систем, и может быть осуществлена на опыте лишь приблизительно. Реальные коллоидные системы всегда полидисперсны (см. *Полидисперсные системы*).

МОНОДИЯ (муз.), одноголосное пение. В истории музыки эпохой монодии принято обозначать античную древность. Широко развитие М. получила в восточных музыкальных культурах, откуда она перешла в культовое пение западно-европ. христианской церкви Средних веков (т. н. амвросианское пение и григорианский хорал) и здесь сохранялась до возникновения первых зачатков многоголосия в 9 в. Новый расцвет М. начинается с эпохи Раннего Возрождения (14 в.) и достигает своей вершины на пороге 17 в. в форме речитативного пения и генерал-баса. Высшей формой М. можно считать гомофонно-гармонич. склад, в котором один голос получает ведущее значение, остальные же только сопровождают его.

МОНОДРОМНАЯ ФУНКЦИЯ. Функция комплексного переменного называется монодромной в нек-рой области, если она однозначна и непрерывна в этой области [за исключением отдельных точек, в к-рых она может обращаться в бесконечность (Кюши)]. Так наз. теорема о монодромии утверждает, что аналитич. функция, к-рую можно аналитически продолжать по любому пути, лежащему в данной односвязной области (см.), монодромна в этой области. В на-

стоящее время термин М. ф. почти полностью вытеснен термином «однозначная функция».

МОНОКАРПИЧЕСКИЕ РАСТЕНИЯ, растения, цветущие и плодоносящие один раз в жизни, после чего они отмирают. К М. р. относятся все одно- и двулетники, а из многолетних — лишь очень немногие, напр., нек-рые пальмы (*Corypha umbraculifera*), нек-рые ферулы и др.

МОНОКЛИНАЛЬНАЯ СКЛАДКА, или ф л е к с у р а , односторонний изгиб комплекса слоев, имеющей форму уступа. Образуется под влиянием бокового давления или на границе поднимающегося и опускающегося участков земной коры. В М. с. различают приподнятое (или верхнее) крыло и опущенное (или нижнее) крыло; наклонная часть, соединяющая приподнятое крыло с опущенным, называется соединительным крылом.

МОНОКЛИННАЯ СИСТЕМА, моноклиническая, моногирная система, или сингония (кристаллов). Объединяет все кристаллы, характеризующиеся элементарным параллелепипедом с константами: $a \neq b \neq c$; $\alpha = \gamma = 90^\circ$; $\beta = \pm 90^\circ$. В М. с. входят 3 класса: диэдрический бесосный, диэдрический осевой и ромбо-призматический. В соответствующих видах симметрии (P , L^2 , L^2PC) возможны следующие простые формы: моноэдр, диэдр, пинакоид и ромбич. призма. В отношении структуры к М. с. принадлежат 2 трансляционные группы Γ_n и Γ_m и 13 правильных систем точек. Все кристаллы М. с. оптически двуосны. Из общего числа 6.783 кристаллографически изученных веществ (подсчет по данным на 1918) к М. с. относятся 2.844, или 41,93%. Из трех классов наиболее богат представителями ромбо-призматический (более 80% всех моноклинных кристаллов). К М. с. относится большое количество весьма распространенных минералов — ортоклаз, авгит, роговая обманка, гипс и мн. др. Из основных соединений класса L^2 многие обладают сильными полярно-электрич. свойствами, напр., сегнетова соль, винная кислота и др. При установлении моноклинных кристаллов ось второго порядка принимается за ось Y . В бесосном классе за эту ось принимается нормаль к плоскости симметрии. Оси X и Z выбираются параллельно ребрам наиболее развитых поясов кристаллов с соблюдением соответствующих значений углов.

МОНОКРИСТАЛЛ, кусок кристаллического вещества с правильными наружными гранями или без них, принадлежащий одному индивиду в отличие от поликристалла, т. е. агрегата нескольких или многих кристаллов. М. применяются для измерений анизотропных свойств кристаллов, а также при рентгеновском структурном анализе. М. металлов впервые были получены в 1916. В настоящее время известны М. почти всех металлов. Вольфрамовая нить ламп накаливания представляет собой М.

МОНОКУЛЬТУРА, бессменное возделывание одно- или многолетних с.-х. культур на одном и том же участке в течение ряда лет. В условиях М. повсюду возделываются следующие многолетние, т. н. плантационные с.-х. культуры: чайный куст, кофейное, каучуковое, плодовые деревья, сахарный тростник, кустарниковые ягодушки и др. В СССР из указанных культур в М. возделываются: чайный куст, плодовые деревья и кустарниковые ягодушки. Под М. подразумеваются только однолетние полевые культуры, и понятие М. чаще всего противопоставляется правильному севообо-

роту. Именно в таком понимании М. рассматривается дальше. В условиях хищнического капиталистич. с. х-ва, особенно в колониях и полуколониях, монокультура занимает большое место как признак т. н. вольной системы земледелия или как сохранившийся пережиток примитивного земледелия (залежная, переложная и др.). М. занимает особое место в капиталистич. земледелии стран Дальнего и Ближнего Востока. В колониальных и полуколониальных странах Африки и Азии такие с.-х. культуры, как пшеница, рис, хлопчатник, кукуруза и др., часто возделываются в М., что обусловлено исключительно низким уровнем с. х-ва. В течение ряда лет по залежи или перелогу высевается «хлеб по хлебу», т. е. одни и те же зерновые культуры или культуры одной и той же группы зерновых. В последнем случае монокультура рассчитана исключительно на использование природного плодородия почвы, которое при М. исчерпывается через 5—6 лет, дальше урожайность резко падает, почва быстро засоряется, и посев на этих участках прекращается; участки опять забрасываются под залежь или перелог.

Повышение урожайности с.-х. культур в условиях М. почти невозможно; кривая урожайности, оставаясь вообще на низком или среднем уровне, характеризуется резкими колебаниями и очень частыми полными неурожаями. Капиталистическое с. х-во при всей своей хищности вынуждено по этой причине переходить от М. к правильному плодосмену и к другим культурным системам земледелия. Трехполька и т. н. улучшенные севообороты, как, напр., известные в США пшеница или пар, кукуруза или пар и два года пшеницы (или др. зерновые хлеба) и т. д., являются М., но в смягченной форме. Социалистич. земледелие СССР и его специализация отрицают М., т. к. М. приводит к полному отделению растениеводства от животноводства, к разделению растениеводческих с.-х. предприятий по культурам, а животноводческих — по отраслям. Такая специализация несвойственна социалистическому с. х-ву в СССР. Севообороты в СССР строятся на совершенно других основах. В условиях социалистич. с. х-ва в СССР севообороты устанавливаются на основе плановых заданий государства с учетом естественных, климатических условий, правильного чередования культур и др. факторов.

М. при т. н. вольной системе земледелия, даже при возделывании овощных культур и многолетних кормовых трав в чисто животноводческих с.-х. предприятиях вокруг крупных капиталистич. промышленных и городских центров, не в состоянии обеспечить высокую производительность труда и систематич. повышение урожайности. Таким образом, М., с точки зрения современной агрономии, совершенно не находит никаких оправданий. Наука и практика доказывают нецелесообразность не только М., но даже повторных посевов, т. к. последние обуславливают повторение из года в год одних и тех же приемов агротехники. На полях из года в год создаются условия для усиленного произрастания одних и тех же сорняков, присущих данной культуре, что ведет к быстрому и резкому падению урожайности. Озимые и яровые зерновые хлеба при М. и повторных посевах засоряются: озимые зерновые хлеба — костром, просо — мышеем, рис — куриным просом, лен — горчицей, хлопчатник —

тумаем, кураем, свиноем, молочаем и др. Наряду с засоренностью М. вызывает также бурное размножение специфических для данной культуры вредителей и болезней. Особый вред причиняют те вредители, к-рые обитают в почве, или те, у к-рых стадия развития связана с почвой, причем многие из них сильно размножаются в почве и в связи с наличием при М. растения-хозяина. Накопление почвенных вредителей также ведет к резкому падению урожайности или к полному неурожаю. Многие болезни растений связаны с развитием в почве проволочников (личинки *Elaterridae*), паразитных земляных червей—нематод (*Heterodera schachtii* N. *radicicola*), особенно сильно вредящих свекле, грибок, вредящих всем растениям, в частности (*Fusarium*), вредителя льна, клевера, пшеницы (*Pödsoliophora grasseae*)—паразита, вызывающего килу капусты и вообще крестоцветных. На малых площадях в культуре закрытого грунта борьба с почвенными вредителями проводится путем стерилизации и дезинфекции почвы. В полевой культуре в условиях социалистич. с. х-ва эффективным приемом борьбы с ними является правильный севооборот. М. и повторные посевы способствуют сильному развитию ряда вредителей—насекомых (шведской и гессенской мушек, долгоносиков—свекловичного, клеверного, хлопкового и др.). М. особенно способствует развитию ржавчины, головни, вилты и гоммозы хлопчатника, мильды винограда, корневым гнилям, раку и др. Борьба со всеми видами вредителей—насекомых требует безусловной ликвидации М. и повторных посевов, установления правильных севооборотов и системы в обработке почвы.

М. однолетних полевых с.-х. культур по отношению к почве, как, напр., в США, в колониальных странах, вызывает целый ряд вредных последствий: разрушение структуры почвы, уменьшение органич. веществ и азота в почве. М. является первой и главной причиной выпадения почвы и всех вытекающих отсюда последствий, как-то: водной и ветровой эрозии почв (смылов, размывов, пыльных бурь), наводнений и др. Она нарушает физические и химические свойства почвы. С М. связано повышение гидролитической кислотности, уменьшение т. н. поглощательных оснований. В почвах начинают проявляться: ухудшение водного режима, уменьшение водопроницаемости, увеличение испаряемости, недостаток воды и частая повторяемость почвенных засух. Бесменная культура многолетних трав на одном и том же участке приводит к отрицательным последствиям: в почве накапливаются перегной и органич. остатки, вплоть до развития плотно-кустового дернового покрова, торфа и мховой подстилки на поверхности почвы; нарушается водно-воздушный режим. В таких почвах всегда много органич. веществ, много воды, мало воздуха, вследствие чего разложение органич. веществ происходит анаэробно. Ухудшение структуры почвы резко обостряет антагонизм воды и воздуха в почве в случае однолетних зерновых с.-х. культур в одну, а при многолетних—в противоположную сторону. М. и повторные посевы приводят к частичному или полному голоду с.-х. культур и плохому усвоению ими из почвы азота, фосфора и калия, к-рый лишь частично восполняется применением навоза и минеральных удобрений, последние при М. не дают того

эффекта, как при правильном севообороте. Последствия М. и повторных посевов, проявляющиеся в ухудшении биологич. условий в почве, вызывают резкое падение урожайности с.-х. культур, именуемое: льноутомлением, свеклоутомлением, клевероутомлением и т. д. и т. п. В капиталистич. с. х-ве строились и строятся различные гипотезы, объясняющие «утомления» якобы выделением корнями с.-х. культур особых ядов, накопление к-рых приводит к снижению урожайности. Между тем, развитие в почве вредной микрофлоры и фауны при М. установлено точно. Общим результатом М. в условиях полеводства является господство аэробизиса, что определяет характер всех совершающихся в почвах процессов по типу стеного периода почвообразования (по Вильямсу). В условиях М. многолетних луговых растений устанавливается преобладание анаэробных условий, что определяет тенденцию всех совершающихся в почвах процессов к болотному периоду почвообразования (по Вильямсу). На Ротаметедской опытной станции в Англии ведется опыт бесменной с 1843 культуры пшеницы на одном и том же участке, являющийся единственным в мире по своей длительности. В указанном опыте урожай озимой пшеницы при М. без удобрения в среднем за 8 и 9 десятилетий равнялся 50—53% от первого десятилетия; по навозному удобрению (ежегодно по 35 т на 1 га) урожай равнялся соответственно 79—92% и по минеральному удобрению—46—62%. Даже при наличии применения удобрения М. представляет прием хищнического земледелия, присущего капиталистич. с. х-ву, приводящий к падению урожайности. С точки зрения организации производства и труда М. резко увеличивает в отдельные периоды сезона потребление механич. и живого тягла, с.-х. машин и орудий и рабочей силы.

М. в условиях социалистич. с. х-ва в СССР не может быть допущена ни в полеводстве ни в луговодстве (в последнем случае разрешается с теми исключениями, которые определяются особым природным положением территории—заливаемые луга, поймы, приморские луга, пастбища на песках или горные склоны и пр.). Враги народа—троцкистско-бухаринские выродки—в своей подрывной работе пытались толкнуть сельское х-во СССР на путь М. и капиталистич. специализации с. х-ва и тем самым навредить, напакотить совхозам и колхозам (извращались севообороты, проводилась узкая специализация совхозов и колхозов, не удобрялась почва, истощалось природное плодородие почв, истреблялось животноводство и т. д. и т. п.). Особенно настойчиво добивалась М. троцкистско-бухаринская банда, орудовавшая в хлопковом хозяйстве СССР. Все последствия вредительства должны быть выкорчеваны без остатка. Введение правильных севооборотов и полевой травосеяния многолетних трав, обуславливающих не сокращение, а увеличение зерновых культур, гл. обр. пшеницы, кладет предел всем вредительским ухищрениям. Правильное сочетание полеводства и животноводства обеспечивает систематич. повышение плодородия почв, урожайности, увеличение продуктивности животноводства и поднятие производительности труда на основе методов стахановской работы.

МОНОЛОГ (от греческого *monos* — единый и *logos* — слово), более или менее пространная

речь одного из героев драматич. произведения, произнесенная наедине или обращенная к другим персонажам и, в противоположность диалогу, не зависящая от реплик действующих лиц. В М. герой может рассказывать о событиях, определяющих ход действия, но не показанных на сцене, или выражать собственное отношение к происходящему.—Роль М. в драматургии различных эпох менялась. Античные трагики применяли М. лишь в мелодраме или включая в трагедию лирические отступления хора и рассказы вестников. Аристофан ввел в античную комедию т. н. парабасы—беседы на общественно-моральные темы. У Шекспира М. приобретает значение могучего драматургического орудия, применяемого с самыми различными целями: для выявления внутренней сущности героя («Быть или не быть»—монолог Гамлета), для показа автобиографии героя (монолог Отелло перед сенатом) и т. д. Представители классицизма 17 в. (Корнель, Расин и др.) использовали М. для логической увязки сцен. Значительное место занял М. в буржуазной драме (напр., у Бомарше), где резонеры обличали в М. общественно-бытовой уклад феодализма. В романтических драмах первой половины 19 в., трактовавших проблему личности, М. являлся весьма важным моментом (напр., в «Манфреде» Байрона). Напротив, во второй половине того же века писатели-натуралисты принципиально отрицали М. за его «условность». В рус. классич. драматургии в форме М. часто подчеркивались наиболее характерные черты героев (монологи Скупого рыцаря, Бориса Годунова в одноименных драматических произведениях Пушкина, монолог Осипа в «Ревизоре» Гоголя, монолог Катерины в «Грозе» Островского). В драматургии Горького монолог служит для выражения основных идей пьесы (монолог Сатина в «На дне»). Советская драматургия, соединяющая высокую идейность со сценич. динамичностью, стремится превратить каждый М. в необходимый момент действия.—М. может существовать также в поэмах, рассказах и т. п., если повествование ведется от чьего-либо лица (напр., «О вреде табака» Чехова, «Мцыри» Лермонтова и т. п.). В широком смысле своеобразным психологич. М. является вся лирическая поэзия.

МОНОМЕТАЛЛИЗМ, денежная система, в основе к-рой лежит один определенный валютный металл. В зависимости от валютного металла М. может быть медным, серебряным или золотым. Медный М. мы встречаем в древнем Риме (до 3 в. до хр. э.), а также в России при Алексее Михайловиче и Екатерине II. Преобладание серебряного М. относится к 16—17 вв., однако в своей чистой форме он встречается и в 19—20 вв. Чистый серебряный М. был в России в 1843—52, в Голландии—в 1847—75, в Индии—в 1852—93, а в Китае существует по наст. время. Золотой М. впервые появился в конце 18 в. в Англии, к-рая с 1816 вплоть до 1914 уже ни разу не отходила от золотого М. Другие страны перешли к золотому М. значительно позже (Германия—в 1871—73, Скандинавские страны—в 1872—73, Франция—в 1874, Голландия—в 1875, Россия—в 1897). Наряду с этим встречался золотой М. с серебряным обращением (Индия—с 1893 по 1914) и золотой М. с банкнотным обращением (Австро-Венгрия—с 1892 по 1914). Последняя форма золотого М. повсеместно распространилась в послевоенный период, и золото обраща-

лось внутри страны только крупными слитками, но не в монетной форме. По сравнению с *биметаллизмом* (см.), М., и особенно золотой М., имеет ряд преимуществ и наиболее соответствует природе товарного обращения. Деньги, будучи всеобщим эквивалентом, функционируют как мера стоимости товаров. При биметаллизме мерой стоимости выступают самостоятельно и золото и серебро, и вследствие этого цены раздваиваются на золотые и серебряные. Историческое развитие М. шло от медного М. к золотому. При чистом золотом М. уничтожается полностью двойственность меры стоимости и раздвоение товарных цен, количество денег в обращении регулируется автоматически, национальные деньги представляют в то же время и всемирные деньги, и их интервалютный курс колеблется в узких пределах «золотых точек». Однако в эпоху империализма и общего кризиса капиталистич. системы золотой М. оказался неустойчивой денежной системой. После первой мировой империалистич. войны ни одна капиталистич. страна не восстановила чистого золотого М. Более мощные капиталистич. страны перешли к т. н. золотому стандарту, опрокинутому мировым экономич. кризисом 1929 и до сих пор не восстановленному.

МОНОМОЛЕКУЛЯРНЫЕ РЕАКЦИИ, химич. реакции, характеризующиеся тем, что в каждом элементарном акте процесса превращения подвергается одна молекула исходного вещества. Скорость М. р. в растворах и газах при достаточно высоких давлениях пропорциональна наличной концентрации исходного вещества, т. е. подчиняется т. н. уравнению первого порядка $\frac{dc}{dt} = kc$, где c —концентрация, t —время, k —постоянная (константа скорости). Часто термин М. р. употребляют как синоним термина «реакции первого порядка», однако желательно употреблять первый термин для характеристики механизма процесса, а второй—для характеристики зависимости скорости от концентрации.—Мономолекулярному превращению подвергаются активные молекулы, т. е. молекулы, имеющие определенный избыток энергии над средней энергией молекул при данной температуре. Активация молекул осуществляется при их столкновениях. Между актом активации и актом мономолекулярного превращения проходит известное время (теория Линдемана). Если это время в среднем значительно превышает время между двумя последовательными столкновениями молекул, то устанавливается равновесие между активными и неактивными молекулами, и М. р. протекает по уравнению первого порядка, т. к. концентрация активных молекул пропорциональна общей концентрации. При низких давлениях время между столкновениями возрастает настолько, что скорость активации делается недостаточной. Это приводит к отклонениям от уравнения первого порядка, наблюдающимся у всех газовых М. р.

МОНОМОЛЕКУЛЯРНЫЙ АДсорбЦИОННЫЙ СЛОЙ, слой адсорбированных молекул одного из веществ (компонентов), образующийся при адсорбции этого вещества в пограничном междуфазном слое, например, при адсорбции растворенного вещества из раствора на границе раздела растворитель—вторая фаза (газообразная, жидкая или твердая) (см. *Адсорбция*). Основные представления о строении адсорбционных слоев в растворах даны американ-

скими физико-химиками Ленгмюром и Харкинсом, показавшими, что поверхностная активность (органических) веществ, т. е. способность адсорбироваться, связана с их структурой. Типично поверхностно активными являются вещества, молекулы которых содержат наряду с полярными группами неполярную углеводородную цепь. При этом, чем асимметричнее такая молекула (асимметрия увеличивается с удлинением углеводородной цепи), т. е. чем менее равномерно силовое поле вокруг нее, тем более она поверхностно активна. Попадая в поверхностный междупазный слой, такая молекула стремится расположиться в нем вполне определенным образом, ориентироваться так, чтобы полярная группа ее оказалась в более полярной фазе (напр., в воде), а неполярная цепь повернулась в менее полярную фазу (напр., в неполярную жидкость—бензин, хлороформ и т. п. или в газообразную фазу—воздух). Причина подобной ориентации заключается в том, что адсорбция как процесс самопроизвольный всегда вызывает понижение свободной поверхностной энергии (поверхностного натяжения) пограничного слоя, подобная же ориентация отвечает минимальному запасу поверхностной энергии слоя. При этом слой оказывается заполненным большим числом молекул, нежели при другой ориентации. При достаточной большой концентрации вещества в растворе поверхностный слой оказывается целиком занятым адсорбированными молекулами, ориентированными нормально к поверхности раздела.

В таком насыщенном мономолекулярном, т. е. толщиной в одну молекулу, адсорбционном слое молекулы занимают минимальную площадь. М. а. с. могут быть получены, если на поверхность воды налить нерастворимое в воде поверхностно-активное вещество (стеариновая кислота, цетиловый спирт и т. п.) в виде раствора его в каком-либо легучем органическом растворителе (бензоле, гексане). После испарения растворителя на поверхности воды остается тончайшая пленка этого вещества мономолекулярной толщины, если только поверхность достаточна для размещения всех молекул. Если измерить давление (на специальном приборе, т. н. весах Ленгмюра), к-рог производит такая пленка при растекании, то оказывается, что зависимость его от площади, занимаемой каждой молекулой от поверхности, сходна с зависимостью между давлением и объемом газа ($PV=RT$), и потому можно говорить об особом двухмерном (пленочном) состоянии вещества, в к-ром роль трехмерного давления играет поверхностное натяжение (правильнее—понижение его, вызванное образованием адсорбционного слоя $\Delta\sigma = \sigma_0 - \sigma$, где σ_0 —поверхностное натяжение чистой воды), а объему в трех измерениях отвечает площадь S , приходящаяся на одну молекулу. Таким образом, уравнение двухмерного состояния имеет такой вид: $\Delta\sigma S=RT$. Правильное, ориентированное расположение адсорбированных молекул в слое при тесном сближении их друг с другом уподобляет эти слои кристаллич. решетке твердых тел и придает им механич. прочность (на разрыв). Поэтому образование адсорбционных слоев является основным фактором устойчивости дисперсных систем (суспензий, эмульсий, пен). При образовании М. а. с. на поверхности твердого тела, он резко изменяет природу этой поверхности. На таком изменении свойств твердых тел, при смачивании их водой, основан

флотационный процесс обогащения руд полезных ископаемых (см. *Флотация*). А. Таубман.

МОНОПЛАН, см. *Аэроплан*.

МОНОПЛЕГИЯ (от греческого monos—единный и plege—удар), паралич одной конечности или ограниченной группы мышц. См. *Паралич*.

МОНОПОДИЙ, один из типов ветвления (см.) растений.

МОНОПОЛИИ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИЕ, капиталистические объединения, монополизировавшие путем соглашения между собой отдельные отрасли производства и обращения с целью вытеснения и подчинения своих конкурентов и получения монопольной прибыли. Современные М. к. возникли из всестороннего развития свободной конкуренции. «Свободная конкуренция,—пишет Ленин,—есть основное свойство капитализма и товарного производства вообще; монополия есть прямая противоположность свободной конкуренции, но эта последняя на наших глазах стала превращаться в монополию, создавая крупное производство, вытесняя мелкое, заменяя крупное крупнейшим, доводя концентрацию производства и капитала до того, что из нее вырастала и вырастает монополия» (Ленин, Соч., т. XIX, стр. 142). Вырастая из свободной конкуренции, М. к. не устраняют ее, а существуют над ней и рядом с ней. Это внутреннее единство М. к. и свободной конкуренции обнаруживается на всех стадиях развития капитализма. Первые монополии появляются еще в мануфактурный период капиталистич. производства. Они вырастали из купеческих гильдий и компаний авантюристов в форме различного рода купеческих товариществ и «обществ-монополий» («Gesellschaft-Monopolia»). Товарищества венецианских, генуэзских, ганзейских, голландских кушцов (14—15 вв.) пытались монополизировать торговлю, регулировать цены, коллективно защищать свои интересы от посягательства феодалов и королей, добивались торговых привилегий, строительства гостиных дворов и т. д. Капиталистические монополии получили новый мощный толчок своему развитию благодаря расширению мирового рынка в результате великих географических открытий в конце 15 в. На базе заморской и заокеанской торговли и колониальной системы возникли такие крупные торговые монополии, как голландские Ост-Индская и Вест-Индская компании, английская Ост-Индская компания и т. п., к-рые наряду с политич. властью в колониях добиваются исключительной монополии на торговлю с колониями и транспортировку товаров. Изменяется и форма организации монополий. До этого каждый член купеческого товарищества вел торговлю самостоятельно. С середины 16 века начинает распространяться акционерная форма. Таковы: Московская компания английских кушцов, в 1553 объединившая 240 членов с капиталом в 6.000 ф. ст.; английская Ост-Индская компания, в 1617—28 объединившая 954 члена с капиталом в 1.629.040 ф. ст.; Королевская африканская компания—с капиталом в 1.101.050 ф. ст. (1697) и т. д.

Наряду с торговыми возникают и производственные монополии. В Англии организуются: Общество для рыбной ловли в Великобритании и Ирландии (1660) с акционерным капиталом в 22.682,5 ф. ст.; компания для осушения болот (1631) с капиталом в 93.000 ф. ст.; шерстяная мануфактура в Нью-Милсе (1681) с капиталом в 5.000 ф. ст.; Королевская компания для

изготовления глянцевиных шелковых тканей (1692) с капиталом в 60.000 ф. ст. и т. д. Расширение торговли и развитие крупных мануфактур ускорили процесс концентрации кредитного дела. В 1694 учреждается компания Английского банка, объединившая 1.267 акционеров с капиталом в 1.200.000 ф. ст., в 1695 Гью Чемберлен организует Земельный банк с капиталом в 100.000 ф. ст., в 1719 возникает Лондонское страховое об-во с капиталом в 98.198³/₄ ф. ст. Таким же образом развиваются монополии в Голландии и во Франции. Все эти монополии, возникшие в ранний период капитализма, производства, были в руках буржуазии мощными рычагами первоначального накопления капитала, «средством фабриковать фабрикантов, экспроприировать независимых рабочих, капитализировать национальные средства производства и существования, насильственно сокращать переход от старого способа производства к современному» (Маркс, Капитал, т. I, 8 изд., 1936, стр. 650). Однако, расчищая почву для капиталистического производства, М. к. в 18—19 вв. приходят в упадок. Торжество крупной машинной промышленности и быстрый скачкообразный рост индивидуальных капиталов промышленной буржуазии делают их излишними: под ударами свободной конкуренции они разлагаются, не играя существенной роли в экономике капитализма вплоть до последней четверти 19 века. Всестороннее развитие свободной конкуренции, особенно после буржуазных революций в Европе, ускоряет процесс концентрации производства, создает условия для развития монополий. В последней четверти 19 и в начале 20 вв. концентрация достигает гигантских размеров. Удельный вес крупных заведений (с числом рабочих и служащих более 50) в Германии в 1882 был всего 0,3%, но в них уже тогда концентрировалось 22% всех занятых рабочих и служащих. В США доля предприятий с производством свыше 1 млн. долл. в год в 1904 составляла 0,9%, но в них было занято 25,6% всех рабочих, и ими производилось 38% валовой продукции всей обрабатывающей промышленности. Во Франции в 1906 было 207 заведений-гигантов, составлявших всего 0,008%, но в них было сконцентрировано 0,5 млн. рабочих (8,1%). «Отсюда ясно, что концентрация, на известной ступени ее развития, сама собою подводит, можно сказать, вплотную к монополии. Ибо нескольким десяткам гигантских предприятий легко притти к соглашению между собою, а с другой стороны затруднение конкуренции, тенденция к монополии порождается именно крупным размером предприятий» (Ленин, Соч., т. XIX, стр. 82). Соответственно росту концентрации производства увеличивается как количество М. к., так и их удельный вес. В Германии в 1865 было всего 4 картеля, в 1887—70, в 1895—250, а за 1905—30 количество их увеличилось с 385 до 2.100. Удельный вес корпораций США за период с 1904 по 1929 увеличился: по числу заведений с 23,6% до 48,3%, по числу рабочих с 70,6% до 89,9%, по валовой продукции с 73,7% до 92,2%. Аналогичные процессы роста монополий происходят во Франции, Англии, Японии и прочих странах. Анализируя экономическое развитие капиталистич. стран в последней четверти 19 и начале 20 вв., Ленин пишет: «Итак, вот основные итоги истории монополий: 1) 1860-ые и 1870-ые годы—высшая предельная ступень

развития свободной конкуренции. Монополии лишь едва заметные зародыши. 2) После кризиса 1873 г. широкая полоса развития картелей, но они еще исклечение. Они еще не прочны. Они еще переходящее явление. 3) Подъем конца 19 века и кризис 1900—1903 гг.: картели становятся одной из основ всей хозяйственной жизни. Капитализм превратился в империализм» (Ленин, там же, стр. 86).

Современные М. к. принимают разнообразнейшие формы, начиная от простого нефиксированного договора (джентльменское соглашение) и кончая организациями с полным обезличением функционирующего капитала (трест). Простейшие объединения: *корнер*, *ринг* (см.), *шванц* и пр., основаны на кратковременных неустойчивых соглашениях преимущественно в сфере обращения для устранения взаимной конкуренции между участниками их и для установления общих цен при закупке и продаже, гл. обр., различного рода сырья и сельскохозяйственных продуктов. По сравнению с ними *картель* и *синдикат* (см.) образуют более развитую форму капиталистич. монополии; в первом случае крупные промышленники и торговцы путем договора (*charta*) распределяют между собой рынки или устанавливают единые монопольные цены; во втором—обобществляют самую куплю и продажу, организуя и проводя ее через общую контору или бюро и ликвидируя коммерческую самостоятельность объединяемых предприятий. Развитие синдикатов приводит к трестированию предприятий. В *тресте* (см.) отдельные предприятия полностью обезличиваются и теряют свою самостоятельность, функционирующий капитал обобществляется на принципах акционерного общества, владельцы отдельных предприятий превращаются в простых акционеров, владельцы капитала как собственности. Из сочетания этих форм возникают сложные образования: напр., тресты могут вступать в картельные или синдикатские соглашения с другими трестами и предприятиями или путем скупки акций подчинять и контролировать другие тресты; таким путем возникают различные «контрольные общества» и *концерны* (см.).

Рост М. к. означает гигантский прогресс обобществления производства. Обезличение предприятий, подвижность акционерного капитала и подчинение одних монополий другими приводит к образованию гигантских комбинированных предприятий, охватывающих все звенья производственного процесса—от добычи сырья до выработки готовых изделий (см. *Крунт*, *Морган*). Каких-нибудь 5—6 гигантов монополизуют почти все производства той или иной отрасли. Удельный вес отдельных М. к. достигает 80—100% в производстве соответствующих отраслей. Таково положение в производстве алюминия, синтетического азота и химических продуктов, спирта, мыла, маргарина, резиновых шин в Англии; алюминия, синтетических красителей, минеральных кислот, маргарина в Германии; алюминия, взрывчатых веществ и радиоаппаратуры в США. Рост М. к. в производстве неизбежно вызывает образование банковских монополий, благодаря чему «банки перерастают из скромной роли посредников в всемогущих монополистах» (Ленин, Соч., т. XIX, стр. 93). Монополистический банковский капитал срачивается через систему участия и персональной унии с монополистическим промышленным капиталом, воз-

никает господство финансового капитала и финансовой олигархии. Громаднейшее развитие монополий внутри капиталистических стран неизбежно привело к широкому развитию международных монополий, которые становятся мощным орудием борьбы за раздел и передел мира. «По мере того, как рос вывоз капитала и расширялись всячески заграничные и колониальные связи и „сферы влияния“ крупнейших монополистических союзов, дело „естественно“ подходило к всемирному соглашению между ними, к образованию международных картелей» (Ленин, там же, стр. 124). Первая мировая империалистич. война, дезорганизация мирового рынка привели большинство международных монополий к распаду. Однако в последующие годы международные монополии вновь получили громаднейшее развитие; количество их в 1931 достигло 320, в то время как в 1910 их было 100, а в 1897—40.—Экономический кризис 1929—32 ускорил развитие М. к. Только за 1930—36 в черной металлургии США произошло 26 слияний, усиливших позиции крупнейших монополий. Многочисленные слияния происходили также в угольной, металлургической и других отраслях промышленности Англии. Удельный вес двух мировых концернов «Стандарт ойл» и «Роял дейч» в добыче нефти капиталистич. стран в 1936 был на 25% выше 1929; доля трех крупнейших монополий медной промышленности США за 1929—36 увеличилась с 46% до 57%. В производстве автомобилей США три крупнейших монополии увеличили свою долю за этот же период с 75% до 90%. Особенно быстро растет мощь монополий в связи с жесткой регламентацией хозяйства, к-рая проводится в интересах войны в странах фашизма—Германии, Италии, Японии. В результате принудительного картелирования в Германии доля картелированного производства за 1933—36 увеличилась более чем в полтора раза. В Японии в 1937 было в 2—3 раза больше картелей, чем в 1929. Ведущие войны в Китае и в Испании и гонка вооружений во всех капиталистич. странах усиливают мощь монополий, их гнет и произвол, ограбление и беспощадную эксплуатацию ими широких трудящихся масс.

Из факта гигантского обобществления капиталистич. производства монополиями гнусные агенты фашизма—Троцкий и Бухарин—в унисон с буржуазными экономистами и реакционными вождями 2-го Интернационала пытались создать апологетическую теорию «организованного капитализма», направленную на усыпление рабочего класса, на отвлечение его сил и внимания от борьбы за диктатуру пролетариата. Монополии не только не устраняют противоречий капитализма, анархии капиталистич. производства, кризисов, но с развитием М. к. все противоречия капитализма обостряются. До крайних пределов доводится основное противоречие капитализма: противоречие между общественным характером производства и частным, капиталистическим присвоением. Рост монополий с неизбежностью ведет к обострению конкурентной борьбы, к росту паразитизма и загнивания капитализма, что и находит прежде всего выражение в задержке технического прогресса, в росте класса рантье и т. д.

Монополии, пронизывая все стороны общественной жизни, усиливая господство кучки крупных капиталистов, ведут к все большему усилению гнета капитала, к быстро растущему абсолютному и относительному обнищанию тру-

дящихся, ведут к обострению противоречия между трудом и капиталом. Классовая борьба принимает наиболее острые формы. Крайне обостряются также и противоречия внутри империалистического лагеря, между различными отрядами монополистического капитала. Все это приводит к катастрофическим потрясениям, конфликтам, войнам. Монополистический капитализм—умирающий капитализм—является эпохой пролетарских революций. Монополии ускоряют развитие материальных и субъективных предпосылок социалистической революции. Вместе с ростом монополий возрастает сила, организованность пролетариата, идущего под руководством компартий на штурм капитализма. На основе роста монополий неравномерность развития, присущая капитализму, превращается в закон неравномерности экономич. и политич. развития, обуславливающий невозможность одновременной победы социализма во всех странах и создающий возможность прорыва в отдельных звеньях цепи империализма и построения социализма в одной стране.

МОНОПОЛИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ СССР, сосредоточение в руках социалистич. государства экономич. связей с капиталистич. странами с целью развития производительных сил социализма и защиты его от экономич. наступления капитализма. В СССР М. в. т. является неотъемлемой частью планового хозяйства, опирающегося на сосредоточенные в руках социалистич. государства командные высоты народного хозяйства. Попытки проведения М. в. т. в условиях товарно-капиталистич. хозяйства, которые делаются, напр., Ираном, Афганистаном и другими странами, не идут дальше организации ряда монопольных экспортно-импортных акционерных обществ.

М. в. т. в СССР введена 22/IV 1918 и оформлена в декрете, подписанном В. И. Лениным и И. В. Сталиным. «Вся внешняя торговля национализируется. Торговые сделки по покупке и продаже всякого рода продуктов (добывающей, обрабатывающей промышленности, сельского х-ва и пр.) с иностранными государствами и отдельными торговыми предприятиями за границей производятся от лица Российской Республики специально на то уполномоченными органами. Помимо этих органов всякие торговые сделки с заграничч. для ввоза и вывоза воспрещаются» («Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства», 1918, № 33, ст. 432). В дальнейшем неизбежность М. в. т. СССР неоднократно подтверждалась решениями Советского правительства и коммунистической партии. Декрет Совнаркома от 11/VI 1920 указывает, что «заведывание национализированной внешней торговлей... возлагается исключительно на Народный комиссариат внешней торговли, которому, как единственному уполномоченному на то органу Республики, принадлежит исключительное право... проводить все мероприятия и осуществлять... все операции, связанные с ввозом и вывозом товаров» («Собрание узаконений...», 1920, № 53, ст. 235). Декретом ВЦИК от 13/III 1922 установлено, что «внешняя торговля РСФСР является государственной монополией» («Собрание узаконений...», 1922, № 24, ст. 266). Задачи М. в. т. указаны также в постановлении октябрьского пленума ЦК ВКП(б) в 1925, в решениях XIV, XV и XVI Съездов партии. Неизбежность М. в. т. зафиксирована в Конституции СССР, утвержденной Чрезвычайным

8-м Съездом Советов СССР в 1936. Введение М. в. т. СССР 1) сделало невозможными экономич. интервенцию мирового капитализма и какую-либо экономич. смычку капиталистич. элементов внутри страны с международным капиталом; 2) обеспечило развитие советской внешней торговли в соответствии с планом построения социализма в нашей стране; 3) способствовало централизации всей внешней торговли в одной организации, что дает огромное преимущество СССР в его выступлениях на внешних рынках капиталистич. мира. М. в. т. обеспечила мобилизацию всех валютных ценностей в одних руках с целью правильного их использования, в первую очередь для импорта машин и оборудования, с помощью которых была создана собственная тяжелая пром-сть. Уничтожение М. в. т. означало бы для рабочих, как подчеркнул т. Сталин в 1927, «отказ от индустриализации страны, от постройки новых заводов и фабрик, от расширения старых заводов и фабрик. Это означало бы для них наводнение СССР товарами из капиталистических стран, свертывание нашей индустрии в силу ее относительной слабости, умножение числа безработных, ухудшение материального положения рабочего класса, ослабление его экономических и политических позиций» (Сталин, Беседа с первой американской рабочей делегацией, в его кн.: Вопросы ленинизма, 10 изд., стр. 179). Для трудовых масс крестьянства уничтожение М. в. т. означало бы, в конечном счете, усиление кулаков и прочих эксплуататорских элементов в деревне» (там же, стр. 179—180).

Капиталистические страны ведут все время непрекращающуюся острую борьбу против М. в. т. в СССР. В первые годы существования Советских республик капиталистич. страны объявили экономич. бойкот, не желая ничего покупать и продавать, даже на золото. В 1922 на Генуэзской конференции они ставили условием возобновления торговых отношений с СССР отмену М. в. т. В 1924 англ. капиталисты в своем меморандуме также требовали отмены М. в. т. Все клеветнические кампании против СССР (измышления о т. н. «советском демпинге», запреты ввоза, конфискация советских товаров) преследовали также задачу подрыва М. в. т. СССР. Борьбу против М. в. т. СССР вели как капиталистич. круги за границей, так и капиталистич. элементы внутри страны. Кулачество мечтало пробить брешь в броне М. в. т. и установить контакт внутренней контр-революции с мировым капитализмом. Вредители Кондратьев, Громан, Суханов и др. «профессора» неоднократно выступали с предложением отмены М. в. т. Агенты фашизма—троцкисты и бухаринцы—выступали за отмену М. в. т. Контрреволюционная банда троцкистов, зиновьевцев, бухаринцев, борющаяся против построения социализма в нашей стране, стремившаяся к реставрации капитализма в СССР, рассматривала СССР как придаток к капиталистич. хозяйству и внешнюю торговлю—как форму подчинения экономики СССР мировому капиталистич. хозяйству. Банда троцкистско-бухаринских изменников являлась злейшим врагом М. в. т. В тесном контакте с враждебными СССР иностранными кругами они стремились использовать каналы внешней торговли для проведения своей шпионской диверсионно-вредительской деятельности против страны социализма.

Партия большевиков во главе с Лениным и Сталиным дала сокрушительный отпор всем попыткам нарушения М. в. т. СССР. Благодаря М. в. т. Советское государство использовало внешние торговые связи для строительства социализма в СССР. Во время гражданской войны и в первые годы после ее окончания Советские республики ввозили, гл. обр., продовольствие и топливо. По мере восстановления нашего хозяйства (1922—23) импорт поднимается задача создания собственной тяжелой пром-сти, с 1918 по 1935 85% всего импорта составили орудия и средства производства, причём удельный вес машин и оборудования равнялся почти 50%.

Экспорт и импорт (в млн. руб.).*

Годы	Экспорт	Импорт
1918	35,5	460,8
1919	0,4	14,0
1920	6,1	125,7
1921	88,5	222,9
1922	357,4	1.181,8
1923	954,8	627,2
1924	1.476,1	1.138,8
1925	2.664,4	3.620,9
1926	3.173,7	3.016,5
1927	3.267,0	3.320,5
1928	3.518,9	4.174,6
1929	4.045,8	3.857,0
1930	4.539,3	4.637,5
1931	3.553,1	4.839,9
1932	2.518,2	3.083,5
1933	2.167,5	1.525,1
1934	1.832,4	1.017,9
1935	1.609,3	1.057,2
1936	1.359,1	1.352,5
1937	1.728,7	1.341,3

* По данным советской таможенной статистики.

Особенно важную роль импорт орудий и средств производства сыграл в период первой пятилетки, когда СССР осуществлял огромное промышленное строительство. Более половины машин, ввезенных за 20 лет Советской власти, импортировано в течение первой пятилетки. Успешное выполнение первого пятилетнего плана обеспечило технико-экономич. независимость СССР. Вторая пятилетка выполнена при значительно меньшем импорте. В 1928 удельный вес импортированных машин по отношению к внутреннему производству составил 13,8%; в 1936, при значительном росте потребления машин, он составил только 1%. СССР прекратил импорт тракторов, автомобилей, цинка, значительно сократил импорт черных и цветных металлов, станков и другого оборудования. Опираясь на собственную тяжелую промышленность, СССР, в соответствии с задачей дальнейшего повышения материального уровня трудящихся, использует импорт в целях увеличения ввоза дефицитного сырья для легкой пром-сти. СССР продолжает ввозить наиболее совершенные машины, новинки техники и др. Но это играет вспомогательную роль по отношению к внутреннему производству. В нашем экспорте значительную роль стала играть продукция тяжелой пром-сти—ок. 30%, затем легкой пром-сти—св. 20%. В 1931 иностранная задолженность СССР по краткосрочным и долгосрочным кредитам составляла 6.300 млн. руб.; в 1936 она снизилась до 400 млн. рублей. СССР имеет с 1934 активный торговый баланс и с 1935—активный платежный баланс. Благодаря накоплению валют-

ных резервов СССР перешел в основном к покупке за наличные, отказавшись от фирменных кредитов, вызывавших крупные переплаты по импортным заказам. Доверие к платежеспособности СССР возросло, что выразилось в предоставлении СССР долгосрочных кредитов: в 1935—со стороны Германии, в сумме 200 млн. марок, сроком на 5 лет, в том же году—со стороны Чехословакии, в 250 млн. чешских крон, сроком на 5 лет, в 1936—со стороны Англии, в 10 млн. фунтов стерлингов, сроком на 5 лет. Укрепление внешнеторговых позиций СССР, рост мощи и авторитета СССР позволили осуществить перенос значительной части внешнеторговых операций из-за границы в СССР.

Капиталистические страны, убедившись, что торговля с СССР может осуществляться только в условиях М. в. т., вынуждены были в торговых договорах и соглашениях с СССР юридически признать М. в. т. Так, торговый договор с Германией, заключенный 12/X 1925; с Италией, заключенный 7/II 1924; с Норвегией, заключенный 15/XII 1925; с Чехословакией, заключенный 25/III 1935; торговое соглашение с Англией, заключенное 10/II 1934; с Францией, заключенное 11/I 1934, и соглашения с другими странами признают наши торговые представительства как государственные органы нашей внешней торговли. Советская внешняя торговля всегда являлась и является важнейшим фактором мирной политики Советского Союза. Внешнеторговые отношения СССР с капиталистическими странами служат делу мира. М. Тайц.

МОНОПОЛИЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ, исключительное право государства на эксплуатацию какого-либо производства или торговли. В Средние века особой формой М. г. являлись *регаллии* (см.)—монопольное право королей на разработку рудников, лесов, на добычу соли, на рыбную ловлю, на меха и т. п. Абсолютные монархи были крайне заинтересованы в развитии регалий, поскольку последние укрепляли финансовую мощь и самостоятельность абсолютной монархии. В капиталистич. странах М. г.—явление редкое и чаще всего временное (напр., во время первой мировой империалистической войны). Наибольшее распространение получили М. г. на вино, табак, соль и некоторые другие предметы, например карты. М. г. на продажу спиртных напитков, вводимая обычно по бюджетным соображениям, существовала в конце 19 в. в Швейцарии и Сербии; в Германии она была введена с 1918, в царской России в первый раз—при Иване Грозном, а затем в последний раз—после неоднократной отмены—в 1895 (прекращена в 1914). М. г. на производство, а иногда и на торговлю табачными изделиями осуществляется в ряде стран: в Венгрии, Испании, Италии, Португалии, Румынии, Югославии, Турции, Франции и Японии. Широкое распространение в капиталистических странах табачной М. г., как и винной, объясняется фискальными интересами государств, вводящих эти и иные М. г., поскольку они обеспечивают постоянный и гарантированный доход государственной казне.

Во второй половине 19 в. Бисмарк проектировал введение в Германии государственных железных дорог и табачной монополии. Ф. Энгельс дал всестороннюю и исчерпывающую характеристику этому мероприятию. В письме к В. Бракке от 30/IV 1878 он писал: «Мне кажется, что Вы, рассуждая о государственных железных дорогах и табачной монополии, не-

сколько увлеклись и забежали вперед. Не говоря уже о том, что это необычайно усилило бы мощь пруссачества, обеспечив [правительству], с одной стороны, полнейшую финансовую независимость от всякого контроля, а с другой—непосредственное распоряжение двумя новыми армиями, армией железнодорожных служащих и продавцов табачных изделий, с вытекающими отсюда возможностями раздачи должностей и коррупции,—не говоря уже обо всем этом, не следует забывать, что всякая передача промышленных и коммерческих функций в руки государства может иметь в наши дни двойкий смысл и двойкий результат, смотря по обстоятельствам: либо реакционный—шаг назад к Средневековью, либо прогрессивный—шаг вперед к коммунизму» (М а р к с с и Э н г е л ь с, Соч., т. XXVII, стр. 6). Далее Ф. Энгельс следующим образом характеризует обстановку в Германии и возможные результаты бисмарковских М. г.: «Мы в Германии едва только выкарабкались из Средневековья и в настоящий момент еще только собираемся, при помощи крупной промышленности и благодаря краху, вступить в современное буржуазное общество. У нас в возможно большем развитии нуждается именно буржуазный хозяйственный режим, который концентрирует капиталы и до крайности обостряет противоречия, особенно на северо-востоке... В том-то и заключается, в конце концов, единственная положительная сторона табачной монополии, что она одним ударом превратила бы одно из гнуснейших домашних производств в крупную промышленность. Но зато, с другой стороны, против государственных рабочих-табачников тотчас же были бы введены исключительные законы, они были бы лишены свободы союзов и стачек, а это было бы еще хуже. Нет необходимости в том, чтобы имперские железные дороги и табачная монополия были у нас государственными отраслями хозяйства,—для железных дорог, во всяком случае, это е щ е н е является необходимым, и только теперь становится таковым в Англии; наоборот, по отношению к почте и телеграфу это является необходимым. И за весь ущерб, который причинили бы нам обе эти государственные монополии, мы получили бы в качестве компенсации только новую звонкую фразу для агитационных речей. Ибо государственная монополия, учреждаемая исключительно из финансовых и политических соображений, а не в силу повелительной внутренней необходимости, не дает нам даже сколько-нибудь порядочного аргумента» (Э н г е л ь с, там же, стр. 6—7). Энгельс выступает против М. г., потому что она: 1) усиливала власть буржуазного правительства над трудящимися массами, поскольку она косвенно преследовала особую цель, а именно—превращение известного числа пролетариев в зависимых от государства чиновников и организацию наряду с дисциплинированной армией солдат и чиновников такой же армии рабочих; 2) являлась феодальной реакцией и предложением для выкачивания денег государством; 3) табачная монополия представляла собой ничтожное огосударствление, а переход железных дорог в руки государства не облегчал существенно борьбу рабочего класса за завоевание гос. власти.

Принципиально иную сущность имеет М. г. в СССР. Она вытекает из самой природы советского социалистич. хозяйства и государства и является, как, напр., *монополия внешней тор-*

говли (см.), одной из основ советского строя (см. С т а л и н, Вопросы ленинизма, 10 изд., стр. 179—180). Этим объясняются суровые меры уголовного наказания (лишение свободы на срок до 10 лет с конфискацией всего или части имущества), установленные советским уголовным правом за нарушения положения о монополии внешней торговли. Помимо монополии внешней торговли, практика Советского государства знает и другие виды М. г.—Законом о социализации земли, принятом 31(18)/I 1918 3-м Съездом Советов РСФСР, Советское государство установило два вида М. г.: 1) торговлю сельскохозяйственными машинами и семенами и 2) торговлю, как внешнюю, так и внутреннюю, хлебом. М. г. на главнейшие продукты питания (хлеб, мясо, картофель и некоторые другие продукты) была установлена с тем, чтобы обеспечить «учет и сосредоточение в руках государства необходимых населению продовольственных продуктов в целях преимущественного снабжения ими трудящихся перед нетрудящимися» (Из резолюции VII Всероссийского Съезда Советов от 9/XII 1919 «Об организации продовольственного дела в РСФСР»). М. г. на торговлю хлебом, мясом и т. п. внутри страны позже была отменена. Декретом от 6/X 1921 установлена М. г. на все виды страховых операций, исключение допущено лишь для кооперации. Советское государство декретом от 28/VIII 1923 установило М. г. на изготовление хлебного вина, руководствуясь, гл. обр., необходимостью борьбы с самогонарением, хищнически истребляющим хлебное богатство СССР и создающим серьезную опасность для народного здоровья.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., т. XXVII, [Л.], 1935, стр. 5—7, 73, 120, 220, 240; Ленин В. И., Сочинения, 3 издание, том XXVII, стр. 379—382; Сталин И., Вопросы ленинизма, 10 издание, [Москва], 1936, стр. 179—180.

МОНОРХИЗМ, врожденное отсутствие одного яичка или же односторонний *крипторхизм* (см.).

МОНОСАХАРИДЫ, или *моноз*ы, простые, гидродитические нерасщепляемые *углеводы* (см.). М.—кристаллические вещества, легко растворимые в воде, бесцветные, сладкие на вкус. Химически они совмещают свойства спиртов с альдегидами (альдозы) или кетонами (кетозы). Природные М. содержат 6 или 5 атомов углерода, синтетически получены и с другим числом углеродных атомов. Важнейшие М.: *глюкоза* и *фруктоза* (см.).

МОНОСЕМИЯ (греч.), лингвистич. термин, применяемый в семасиологии—учении о значении слов и их изменениях; под М. разумеется однозначность слова, наличие у слова только одного значения. М. противопоставляется полисемии (многозначности) слова. Чаще всего одно и то же слово полисеманлично (многозначно) вне определенного контекста, в контексте же обычно оно моносеманлично (однозначно). Так, напр., слово «стол», взятое вне контекста, может иметь несколько значений, но в контекстах «письменный стол», «комната сдавалась со столом», «борьба за великокняжеский стол», «личный стол» это слово имеет всякий раз лишь одно значение. О причинах явлений М. и полисемии и их связей см. *Семантика, Семасиология*.

МОНОСИЛИКАТЫ, ортосиликаты, минералы, по хим. составу являющиеся солями ортокремневой кислоты H_2SiO_4 с отношением атомов кислорода, связанных с Si и с основанием, как 1 : 1. Общая их формула: R_2SiO_4 ,

где R=Mg, Fe, Mn, Zn и Be. Делятся на следующие группы: группа нефелина, группа содалита, группа гельвина, группа граната, группа оливина (хризолита), группа фенакита, группа фриделита, группа скаполита, группа циркона, группа датолита, группа эпидота. Наибольшее значение имеют минералы группы оливина.

МОНОСИЛЛАБИЧЕСКИЕ, ИЛИ ОДНОСЛОЖНЫЕ ЯЗЫКИ, один из типов изолирующих или аморфно-синтетических языков, называемый также языками, «изолирующими корень», или «корневыми». Название этих языков моносиллабическими основано на том обстоятельстве, что неизменяемые, морфологически неформленные слова этих языков обычно состоят из одного слога: так, китайское «да» в древнем литературном языке обозначает в зависимости от контекста и места в предложении: «большой», «увеличить», «величина» и т. д. К моносиллабич. языкам относятся: древне-литературный китайский, тибетский и некоторые языки бирманской группы и группы таи. Языковеды 19 в. склонны были рассматривать моносиллабизм этих языков как сохранение древнейшего состояния в развитии языка—использование в речи неформленных «корней», откуда и обозначение моносиллабич. языков как «корневых». Но сравнительно-историч. исследование языков китайского и тибето-бирманских (Карлгрен, Конради и др.) показало, что односложные слова их образовались из многосложных путем стирания первоначальной системы аффиксов—префиксов, а в некоторых случаях и суффиксов. Таким образом, в применении к моносиллабич. языкам можно лишь говорить об архаичности их типа, но необходимо помнить, что сами эти языки не более архаичны, чем, напр., английский язык, тоже проявляющий некоторую тенденцию к моносиллабизму. См. *Изолирующие языки*.

МОНОСПЕРМИЯ, оплодотворение яйца одним сперматозоидом; противоположное явление—*полиспермия* (см.). См. также *Оплодотворение*.

МОНОСПОРА, название спор бесполого размножения у красных водорослей, образующихся в противоположность *тетраспорам* (см.), поодиночке.

МОНОТЕИЗМ, вера в единого бога, формально проповедуемая иудейской, христианской и мусульманской религиями. «Единый бог никогда не был бы осуществлен без единого царя», «единство бога, контролирующего многочисленности явления природы, объединяющего противоположные силы природы, есть только копия единого восточного деспота, который видимо или действительно объединяет сталкивающихся в своих интересах людей» (Энгельс, Письмо к Марксу, в кн.: Маркс и Энгельс, Соч., т. XXI, стр. 45). Поэтому идея М. впервые возникла в древних классовых обществах путем перенесения атрибутов многих богов на бога—покровителя царя, его столицы, его рода. Так, египетский фараон Аменхотеп IV (15—14 в. до хр. э.) сделал попытку установить единую для всего Египта религию, присвоив солнечному богу Атому функции древних местных богов. Точно так же установление монархич. государств в Палестине по образцу вост. деспотий отразилось в иудейской религии в превращении племенного божка Ягве в верховного бога евреев, победившего прочих богов. Постепенно на Ягве переносятся атрибуты других богов, к-рые превращаются в его

служителей, учредителей тех или иных местных культов. Ягве становится, по выражению Энгельса, иудейским «исключительно национальным богом». Следующая ступень в эволюции Ягве—его превращение в мировое божество. В результате включения Иудеи в сферу эллинистич. мира и его разлагающего и нивелирующего влияния, в результате роста значения *диасторы* (см.), оторвавшей евреев от местного культа Ягве в Иерусалиме, в результате смешения и общения евреев с чужаками Ягве утрачивает национальные черты и становится единственным универсальным богом. В то же время идеи М. развивала греч. философия. Расцвет мировой торговли эллинистических городов привел на одном полюсе к возникновению материалистической и атеистической философии, на другом—к попыткам создать мировую религию с единым богом. Идеалистическая философия Платона давала благодатный материал для богословских спекуляций. Учение стоиков об *heimatene*, роке, стоящем над природой, обществом и богами, в своих вульгарных формах воспринималось как учение о едином боге. Появляются попытки создать синкретическое божество (Зевс—Асклепий, Зевс—Гелиос, Аполлон—Гелиос—Дионис и т. п.). В эллинистич. эпоху функции единого бога охотно возлагаются на одного из восточных богов (Серапис, Изиды). «Монотеистическая вульгарная философия встретила с вульгарной религией, которая преподнесла ей единого бога в совершенно готовом виде» (Энгельс, Бруно Бауэр и раннее христианство, в кн.: Маркс и Энгельс, Сочинения, т. XV, стр. 604). «Так возник монотеизм, бывший исторически последним продуктом позднейшей греческой вульгарной философии и нашедший свое воплощение в иудейском, исключительно национальном боге Ягве» (Энгельс, Анти-Дюринг, в кн.: Маркс и Энгельс, Соч., т. XIV, стр. 323). Для буржуазного общества «наиболее подходящей формой религии является христианство с его культом абстрактного человека, в особенности в своих буржуазных разновидностях, каковы протестантизм, деизм и т. д.» (Маркс и Энгельс, Капитал, т. I, 8 изд., 1936, стр. 40). «Чтобы стать религией, монотеизм испокон века должен был делать уступки политеизму» (Энгельс, К истории раннего христианства, в кн.: Маркс и Энгельс, Сочинения, том XVI, ч. 2, стр. 429). Так называемые религии М. в действительности признают ангелов, святых, бесов, различные ипостаси бога.

МОНОТИП, см. *Наборные машины*.

МОНОТОННАЯ ФУНКЦИЯ, функция действительно переменного, которая при возрастании аргумента либо никогда не убывает (неубывающая М. ф.), либо никогда не возрастает (невозрастающая М. ф.). Основные свойства: 1) М. ф. непрерывна всюду, за исключением не более чем счетного множества точек, в которых она может иметь только разрывы первого рода (см. *Разрывные функции*); 2) М. ф. дифференцируема всюду, за исключением самое большее множества меры ноль. М. ф. образуют собой один из наиболее легко обозримых и потому наиболее изученных классов функций действительно переменного. Широко применяются в анализе (интеграл Стильтьеса), теории функций и теории вероятностей.

МОНОТРОПИЯ, частный случай *полиморфизма* (см.), когда одна из форм хим. соединения

является неустойчивой (лабильной) и при любых внешних условиях переходит во вторую устойчивую (стабильную) форму. Неустойчивая форма обладает более высокой упругостью пара, поэтому обе формы никогда не находятся в состоянии равновесия. Теоретически М. объясняется тем, что температура равновесия обеих форм, при к-рой упругости паров их должны были бы быть равными, лежит выше температуры плавления, поэтому-то равновесие обеих форм не может быть осуществлено. Неустойчивая форма носит название *моноктропной модификации*. Как пример М. можно привести отношения желтого и красного фосфора, двух форм бензофенона, коричневых кислот и т. д.

МОНОФЕЛИТЫ (греч.—единая воля), компромиссное течение в секте *монофизитов* (см.), возникшее в начале 7 в. Оно отражало желание некр-рых монофизитских элементов примирить монофизитов с государственной православной церковью и византийским правительством. М. предлагали считать Христа богочеловеком, обладающим единой волей. Течение это также было осуждено православной церковью на т. н. 6-м вселенском соборе (680). Последователи М. до сих пор сохранились в Сирии под названием маронитов.

МОНОФИЗИТЫ (греч.—единая природа), христианская секта, возникшая на Востоке в 5 в. хр. э. Основателем ее считают константинопольского архимандрита Евриха (род. 378). М., в противовес официальной православной церкви, видели в мифическом Христе не богочеловека, а только бога. М. были осуждены на 4-м вселенском соборе в Константинополе в 448 хр. э. За богословскими словоперенятиями М. скрывались вполне реальные земные интересы: сектантское движение М. в религиозной форме отражало протест населения подвластных византийской империи провинций Сирии, Палестины и Египта против византийского владычества. Остатки последователей секты М. сохранились поныне под названием иаковитов (см. *Яковиты*).

МОНОФОНГ (греч.—«одноголосный»), гласный, не меняющий своего основного тембра на протяжении слога; примером М. могут служить все простые гласные (см. *Гласные звуки*). М. противопоставляются *дифтонги* и *трифтонги* (см.), т. н. сложные гласные. В исторической фонетике смена М. дифтонгами носит название дифтонгизации, смена дифтонгов М.—моноктонгизации; примером дифтонгизации может служить распадение долгих гласных в нововерхне-немецком языке (средне-верхне-немецкое *mîn, hût* > нем. *mein, Haut*), примером моноктонгизации—стяжение старых дифтонгов в ново-франц. языке (старо-франц. *haut, trou, chievre* > совр. франц. *haut, trou, chèvre* с М.) или утрата русским «ѣ» (ѣ) своего первоначально дифтонгического характера.

МОНОХАЗИЙ (от греч. *monos*—один, *chasis*—щель), *соцветия* (см.) цимозного типа. Каждая ось дает один верхушечный цветок, ниже к-рого развивается ось следующего (высшего) порядка, перерастающая предыдущую и тоже дающая один верхушечный цветок, распускающийся позднее, и т. д.

МОНОХЛОРУКСУСНАЯ КИСЛОТА (хлоруксусная кислота), CH_2ClCOOH —продукт замещения в уксусной кислоте одного атома водорода. Кристаллическое вещество, расплывающееся на воздухе, с темп. пл. $61,5^\circ$, темп. кип. 189° .

Технически получается непосредственным хлорированием уксусной кислоты. Вследствие большой реакционной способности входящего в нее хлора М. к. вступает в многочисленные реакции замещения. М. к. имеет большое техническое применение как полупродукт при изготовлении синтетич. красителей, напр., *индиго* (см.) и других органич. препаратов.

МОНОХОРД (греч.), изобретенный Пифагором физический прибор, состоящий из деревянного ящика с натянутой поверх него струной, высоту звука к-рой можно регулировать передвижной средней подставкой. В 9—11 вв. хр. э. М. применялся в Зап. Европе в качестве примитивного музыкального инструмента. В более усовершенствованном виде, с 2—4 струнами, явился прототипом *клавикордов* (см.). По мере развития и распространения клавикордов и др. клавишных инструментов М. перестал применяться для исполнения и в наст. время вновь употребляется только как физич. прибор для демонстрации законов колебания струн, интервалов и строения ладов.

МОНОХРОМАТИЧЕСКИЙ СВЕТ (одноцветный свет), свет, у к-рого колебания светового поля происходят с определенной частотой (при распространении М. с. в пустоте ему соответствует определенная длина волны). В идеальном М. с. каждая слагающая электрического и магнитного поля в данной точке пространства изменяется по закону:

$$A_0 \sin(2\pi\nu t + \varphi), \quad (1)$$

где A_0 и φ — амплитуда и фаза, ν — частота колебаний. М. с. всегда поляризован (вообще говоря, эллиптически). Практически, в виду конечной ширины спектральных линий и наличия предела разрешающей способности *спектральных аппаратов* (см.), идеальный М. с. получить нельзя. Можно получить лишь «квазимонохроматический свет». В этом случае световое поле можно представить выражением (1), где, однако, A_0 и φ — не постоянные величины, а зависят от времени. За один период колебаний (порядка 10^{-15} сек.) они изменяются очень мало, но значительно изменяются за промежутки времени, доступные наблюдениям (порядка 10^{-8} сек.). Такое квазимонохроматическое излучение можно иначе представить как сумму идеально монохроматических колебаний с разными, но мало отличающимися друг от друга частотами.

В экспериментальной физике, говоря о М. с., всегда подразумевают квазимонохроматич. свет. В качестве источников М. с. применяют, гл. обр., светящиеся пары и газы, дающие спектр, состоящий из отдельных линий, к-рые могут быть выделены при помощи светофильтров или *монохроматоров* (см.). Степень монохроматичности излучения таких источников определяется спектральной шириной линии, т. е. шириной участка частот $\Delta\nu$ (или длин волн $\Delta\lambda$) присутствующих в них колебаний. Предел монохроматичности спектральных линий характеризуется их «естественной шириной», определяемой лишь затуханием колебаний атомов вследствие излучения. Этот предел $\frac{\Delta\lambda}{\lambda}$ имеет величину порядка 10^{-8} .

МОНОХРОМАТОРЫ, *спектростоксы* (см.), у которых окуляр зрительной трубы заменяется щелью, помещаемой в главном фокусе объектива. Эта щель выделяет из спектра (изображение к-рого находится также в фокальной плоскости

объектива зрительной трубы) очень узкий участок. Для многих практич. целей можно считать свет, прошедший через эту щель, монохроматическим (см. *Монохроматический свет*). Чем выше разрешающая способность применяемого спектроскопа, тем больше степень монохроматичности света, к-рую он может дать. М. применяются в различных областях спектрального исследования: объективной фотометрии, спектрофотометрии и др. Очень часто М. может быть заменен *светофильтром* (см.).

МОНПЕЛЬЕ (Montpellier), гл. город департамента Эро на юге Франции, расположен на реке Лез; 90,8 тыс. жит. (1936). Крупный ж.-д. узел. М. является центром одного из важнейших винодельческих районов Франции и ведет оживленную торговлю вином, коньяком и фруктами. Химическая, мыловаренная, шоколадная пром-сть. М. — значительный культурный центр: университет, один из старейших во Франции (основан в 1289), с 3.650 студентами (1935); высшие школы (художественная, музыкальная, коммерческая, сельско-хозяйственная), ботанический сад (основан в 1593), обсерватория. — Происхождение М. восходит к Каролингской эпохе; в начале 13 в. город перешел в руки королей Арагонии, потом королей Майорки, в 1349 куплен Филиппом VI Валуа. 13—14 вв. были временем быстрого роста М. и расцвета городских вольностей на почве широкой посреднической торговли. В 15 в. начинается экономич. упадок М. С 1567 М. занят гугенотами, образовавшими, как и в нек-рых других городах, подобие независимой республики; в 1622 осажден Людовиком XIII, к-рому и сдался после упорной борьбы.

МОН-ПЕРДЮ, вершина в Центральных Пиренеях в пределах Испании, у самой границы с Францией, 3.352 м выс. Расположена несколько в стороне от главного хребта; сложена из известняков. К западу от М.-П. проходит перевал через главный хребет Пиренеев, т. н. Ролландова Брешь (2.804 м).

МОНРЕАЛЕ (Montreale), город в провинции Палермо в Италии (Сицилия); ок. 25 тыс. жит. Соединен с Палермо трамваем. В М. — известный собор 12 в. — один из красивейших архитектурных памятников Сицилии.

МОНРЕАЛЬ (Montreal), важнейший промышленный и торговый центр и первый по населенности город Канады. Расположен в провинции Квебек, в ю.-в. части о-ва М., у впадения р. Оттавы в р. св. Лаврентия. Население — 865 тысяч чел. (1936), с пригородами (Большой М.) — свыше 1 млн. Около 65% населения — канадцы франц. происхождения; около 25% — канадцы англо-саксы. Находясь в конце громадной водной системы Великих озер, на расстоянии 1.600 км от берега океана, Монреаль доступен при этом для глубоко сидящих океанских судов, движение которых в зимнее время поддерживается при помощи ледоколов. По общему грузообороту М. является вторым портом Канады (после Ванкувера). В 1935—36 в М. зашло 5.556 судов с тоннажем 8.122 тыс. рег. т, в том числе 1.080 судов морского сообщения с тоннажем 3.956 тыс. рег. т. Импортно-экспортные операции М. в 1936 составили 288 млн. долл., или 20% всей внешней торговли Канады; особо выделяется М. громадным экспортом зерна. М. — значительный ж.-д. узел, в к-ром пересекаются две важнейшие трансконтинентальные линии; с сетью железных дорог США М. соединен мостом, перекинутым

через р. св. Лаврентия, длиною в 2,6 км.—М. является исторически сложившимся крупным центром пушной торговли Канады с периодическими организуемыми в нем пушными аукционами. Значительная промышленность М. (машиностроительная, текстильная, бумажная, лесопильная, деревообрабатывающая, пищевая) в 1934 насчитывала 2.360 предприятий с 88 тыс. рабочих и валовой продукцией на 361 млн. долл. (до кризиса, в 1929,—599 млн. долл.). Мировой экономич. кризис 1929—33 резко ударил по хозяйственной жизни М.: к 1933 грузооборот порта упал на 28% по сравнению с докризисным уровнем 1929, валовая продукция промышленности сократилась на 50%, а индекс занятости снизился на 30%. При этом общая сумма заработной платы рабочих упала в большей степени, чем их численность, отражая резкое ухудшение их материального положения (с 1929 по 1933 число рабочих в обрабатывающей пром-сти сократилось на 23%, а их зарплата—на 41%). Образование в М. находится под реакционным влиянием духовенства: из двух имеющих в М. университетов один—Мак-Гилля (с 10 факультетами, 4 тыс. студентов в 1935/36)—служит рассадником протестантского влияния, другой (с 7 факультетами, 14 тыс. студентов в 1935/36)—католич. влияния. В М. имеется также ряд колледжей, педагогич. институт, консерватория, пользоваться которыми могут только дети зажиточных слоев населения; обсерватория, музеи, библиотеки.

МОНРО (Monroe), Джеймс (1758—1831), пятый президент Соединенных Штатов Америки, автор известной доктрины (см. *Монро доктрина*), названной его именем. Участник войны за независимость, член Конгресса (1783—86), сторонник демократич. партии; в дальнейшем М. был последовательно сенатором, губернатором, дипломатом (Париж, Лондон), гос. секретарем и военным министром, а в 1816 и вторично в 1820 был избран президентом.

МОНРО (Monroe), Поль (р. 1869), амер. буржуазный педагог. С 1899—профессор истории педагогики в учительском колледже. С 1923—директор Международного ин-та учительского колледжа Колумбийского ун-та. Основными работами М. (имеющимися в рус. переводе) являются: «История педагогики» (1923), одна из наиболее известных среди буржуазной историко-педагогической литературы книг; «Основы среднего образования» (1916). М. является редактором многотомной педагогич. энциклопедии «A cyclopedia of education» (1911—13).

МОНРО ДОКТРИНА, традиционная формула международной политики США, впервые получившая свое отчетливое выражение в составленном К. Адамсом послании президента Дж. Монро (см.) Конгрессу от 2/ХII 1823. М. д. первоначально была противопоставлена претензиям царской России, владевшей тогда Аляской, и планам *Священного союза* (см.) организовать интервенцию в Америке, где бывшие испанские и португальские колонии отделились от метрополии и образовали самостоятельные республики. В тот период М. д. представляла собой формулировку принципа невмешательства тогдашних реакционных европейских правительств в дела американского континента. В 60-х гг. 19 в. США, опираясь на доктрину Монро, противодействовали мексиканской авантуре Наполеона III. К моменту перехода США в империалистич. стадию поли-

тич. смысл и практич. применение М. д. резко меняются. М. д., первоначально являвшаяся доктриной невмешательства, была превращена в оправдание для интервенции США в странах американского континента и орудие для осуществления панамериканских претензий США. Так, под прикрытием М. д. США вступили в войну с Испанией из-за острова Кубы (1898). При президенте Теодоре Рузвельте (1901—09) М. д. применялась для оправдания установления амер. таможенного контроля над республикой Санто-Доминго и дальнейших актов, знаменовавших экспансию США в Центральной и Юж. Америке. Признание М. д. было включено, по настоянию президента Вильсона, в ст. 19 статута Лиги Наций. Но американский сенат под давлением «изоляционистов» тем не менее не ратифицировал Версальского договора, включавшего статут Лиги, и международное признание М. д. не состоялось.

В послевоенный период, при президентах Гардинге, Кулидже и Гувере, в процессе дальнейшей империалистич. экспансии США и усиления их влияния в странах Центральной и Юж. Америки, М. д. получала все более широкое применение, соответствующее вульгарному лозунгу «Америка для американцев». Она служила, напр., для оправдания американской интервенции в Никарагуа в 1927—28.

МОНРОВИЯ (Monrovia), гл. город и важнейший порт негритянской республики Либерея в Зап. Африке; расположен на побережье Атлантического океана, в устье р. Сент-Пол; население—ок. 7 тыс. чел., вместе с предместьем Крутаун—около 10 тыс. М.—торговый центр Либереи, охватывает почти всю ее внешнюю торговлю. Для речного судоходства порт неудобен, т. к. устье р. Сент-Пол заграждено большой мелью; река становится судоходной лишь на 40 км выше М. Сообщение М. с побережьем поддерживается по дорогам, а с глубинными пунктами—по тропам. В последнее время начато дорожное строительство, и в глубь страны проложена автодорога протяжением в 60 км. Вблизи М.—американские каучуковые плантации.

МОНС (Mons, фламандск.—Bergen), гл. город провинции Эно (Генегуа) в Бельгии, в 56 км к Ю.-З. от Брюсселя, на р. Трёй; население—26,9 тыс. чел. (1935). Центр важного каменноугольного района. М. производит шерстяные и бумажные ткани, полотно, кружева, железные изделия и сахар. Торгует хлебом и углем. Несколько высших учебных заведений, библиотека (80.000 томов), археологический музей, картинная галерея; готический собор и ратуша 15 в.

МОНСЕНИ (Montcenis), перевал через Западные Альпы из франц. Савойи в сев.-зап. Италию, на границе Грайских и Коттских Альп, 2.097 м высоты. Через этот перевал издавна был известен путь из долин Изера и его притока Арка в долину Доры-Рипарии, впадающей у г. Турина в р. По. В 1803—10 через М. Наполеоном было проложено шоссе, утратившее свое транспортное значение с 1871 в связи с проведением через перевал железной дороги. Железная дорога проходит по тем же долинам, что и древний путь, но у г. Моданы покидает долину Арка и пересекает Альпы под г. Фрежюс в тоннеле в 12.220 м длиной, проложенном на высоте 1.324 м. По выходе из тоннеля железная дорога спускается к г. Бардоннеше и далее по долине Доры-Рипарии к г. Турину.

МОНСЕРРА, остров в Вест-Индии, в британской колонии Наветренных островов (Малые Антильские о-ва); 84 км². Поверхность М. гориста. Вершина—гора Суфриер, 915 м, представляет собой вулкан, часто выделяющий горячие пары. Вершины гор покрыты лесом. Население—11.800 чел.—негры и англичане. Основные продукты М.—хлопок и лимонный сок. Главный город—Плимут. Остров открыт Колумбом в 1493.

МОНСЕРРАТ, горный массив в Каталонских горах в Испании, в 48 км к С.-З. от Барселоны. Сложен из эоценовых конгломератов, круто обрывается к р. Льобрегат и увенчан причудливыми живописными скалами в виде зубцов, шпиль и т. д. Высшая точка—гора Туро-де-Сан-Херонимо—1.241 м. М. изрезан глубокими ущельями рек.

МОНСИНЬИ, Пьер Александр (1729—1817), франц. композитор, сыгравший крупную роль в развитии комич. оперы 18 в. С творчеством М. связано внесение в оперу элемента сентиментализма и мелодраматизма. В этом плане особенно характерна его опера «Дезертир» (1769).

МОНСО-ЛЕ-МИН (Montceau-les-Mines), город в деп. Соны и Луары, в вост. части Франции, на р. Бурбанс и на Центральном канале, соединяющем рр. Сону и Луару; 28 тыс. жит. (1931). Центр угольного района. Металлургическая, металлообрабатывающая и текстильная промышленность. Ж.-д. узел.

МОНСУНД, пролив у берегов Эстонии, соединяющий Финский и Рижский заливы; по-эстонски *Муху-вйи* (см.).

МОНТАЖ (от французского—*montage*), сборка, установка, расположение основных частей по определенному плану для получения целого сооружения, произведения и т. п. Под словом монтаж в машиностроении понимаются следующие производственные процессы: пригонка одних деталей машин к другим, установка их на соответствующее место, приведение этих деталей во взаимодействие, а также установка взаимодействующей группы деталей на станцию, установление связи между отдельными группами деталей (узлами), подвод электроэнергии к установке всей машины на испытательный стенд или на фундамент. При заводском строительстве под словом М. понимается размещение и установка отдельных машин-орудий и двигателей на фундаменте, прокладка электр. сети, газо- и водопровода, установление взаимодействия между отдельными элементами с целью превращения их в один стройно действующий механизм—завод, фабрику, электростанцию и т. п. М. конструкций—укладка и сборка частей и связь их в одно целое—каркас, ферму, мост и т. п. М. в графике—подбор и расположение на шите рисунков, фотографий, диаграмм, характеризующих какое-либо событие в таком порядке, чтобы оттенить наиболее важные моменты и в то же время дать полное представление о целом.

М. кинематографический технически означает склейку кусков заснятой пленки. Приближая к зрителю или отдаляя от него изображаемое лицо или предмет, сопоставляя в чередовании или в одновременном показе несколько лиц или предметов, сталкивая происходящие в разных местах и в разное время события, кино благодаря М. начало достигать совершенно новых художественных эффектов.—М. литературный или, как его иногда называют, театральный—подбор и сопоставление

отрывков различных литературных произведений для иллюстрации или раскрытия какой-либо темы. В настоящее время литературный М. стал одним из популярнейших видов индивидуальной и коллективной работы читателей в клубах.

МОНТАЛАМБЕР (Montalembert), Шарль, граф (1810—70), франц. публицист и политический деятель клерикально-монархич. направления, член Франц. академии. В 1830, вместе с *Ламенне* (см.), основал журнал «L'Avenir», осужденный папой Григорием XVI за «либерализм» (1832). Был членом палаты пэров, в к-рой защищал принцип религиозного образования (под лозунгом «свободы обучения») и борьбы с привилегиями университета). Был членом Учредительного и Законодательного собраний Второй республики; талантливый оратор. Содействовал организации римской экспедиции 1849 и проведению закона о передаче школы в руки церкви (1850). Не будучи бонапартистом, М. поспешил признать государственный переворот 2/XII 1851 и установление Второй империи как барьера против диктатуры красных, против социализма. Вскоре, однако, он перешел в оппозицию, протестуя против режима произвола и одновременно против оказания помощи революционной Италии против папы. Оставаясь главой католич. партии, М. выступил также против догмата о непогрешимости папы (1870).

Гл. соч. М.: *Des intérêts catholiques au 19 siècle*, P., 1852; *Les moines d'Occident depuis saint Benoît jusqu'à saint Bernard*, v. I—V, P., 1860—67; *L'Eglise libre dans l'Etat libre*, P., 1863.

Лит.: Энгельс Ф., Преследование Монталамбера, в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., т. XI, ч. 1, М., 1933; *Lesapuet R. P. E., Montalembert, v. I—III*, P., 1899—1902; *Vermorel A., Les hommes de 1851*, 2 éd., P., 1869; *Maurain J., La politique ecclésiastique du second Empire de 1852 à 1869*, P., 1931.

МОНТАНА (Montana), один из группы горных штатов США. Граничит на С. с Канадой, на В.—со штатами Северная и Южная Дакота, на Ю.—со штатами Вайоминг и Айдахо, на З. и Ю.-З.—с Айдахо. Территория—380,7 тыс. км²; население—531 тыс. человек (1936). Почти треть штата занята Скалистыми горами и их отрогами. Главный хребет Скалистых гор пересекает штат в его зап. половине с С.-З. на Ю.-В., достигая 3,9 тыс. м высоты (пик Гранит). К В. от Скалистых гор начинается Великая равнина. Важнейшие реки: Миссури и ее притоки Йеллоустон, Маслшелл и Милк, а также р. Кларк (приток р. Колумбии). В горах много озер. Климат сухой, резко-континентальный. М. весьма богата полезными ископаемыми, в особенности цветными металлами, а также углем. Продукция добывающей промышленности—основа экономики штата—в 1934 составила 31,4 млн. долл. (до кризиса, в 1929,—93,8 млн. долл.). В 1935 М. заняла второе место в США по добыче меди (71,6 тыс. т) и третье—по добыче серебра (251,5 т) и цинка (49,7 тыс. т); добыча свинца составила 13,2 тыс. т, золота—4,3 т. Центр добычи цветных металлов—район Бьют—Хелина—Анаконда—Филиппсберг. Уголь в М.—низкого качества, добыто в 1935 2,9 млн. т. Добывается в небольших количествах нефть (в 1935—4,6 млн. баррелей), а также марганец, мышьяк, драгоценные камни (сапфиры). Добывающая промышленность высоко механизирована и в значительной степени монополизирована (Anasconda Copper Mining Co.). Обработывающая промышленность в 1933 насчитывала 8,2 тыс. рабочих (в 1929—14,9 тыс.). Ее валовая

продукция в 1933—75,1 млн. долл. (а в 1929 была 270,8 млн. долл.). Выплавка цветных металлов производится на крупнейшем металлургическом заводе в Анаконде, на заводе в Грейт-Фоллс и др. Развита также машиностроительная, мукомольная пром-сть и на базе обширных сосновых лесов штата—лесная пром-сть.

В сельском х-ве М. преобладает пастбищное экстенсивное животноводство. Земельная площадь сосредоточена в основном в руках крупных собственников. Мелкое фермерство, все более разоряясь, переходит к арендной форме землепользования (в 1910 арендаторы составляли 8,9% всех фермеров, в 1925—21,9%, в 1935—27,7%). Валовая продукция с. х-ва в 1935 составила 100,4 млн. долл. (в 1929—132,3 млн. долл.), в том числе животноводства—60,2 млн. долл. и земледелия—40,2 млн. долл. поголовье овец в 1936—3,6 млн. (2-е место в США), крупного рогатого скота—1,4 млн. (в том числе молочных коров только 187 тыс.). Земледелие, частично осуществляемое на орошаемых землях (17% посевной площади), значительно механизировано. Важнейшая культура—пшеница (в 1936—13,6 млн. бушелей), затем сеяные травы, овес, сахарная свекла (649 тыс. т). Железнодорожная сеть штата—8,4 тыс. км (1934). Важнейшие города: Бьют (39,5 тыс. жит., 1930), Грейт-Фоллс (28,8 тыс. жит.), Миссула (14,6 тыс. жит.), Хелина—столица штата (11,8 тыс. жит.). В Миссуле—университет, в Бьюте—горная академия.

МОНТАНИЗМ, оппозиционное, направленное против епископата, движение в христианстве, возникшее в Малой Азии в конце 2 в. и получившее свое название от легендарного жреца Монтана. Проповедь М. содержала мистические пророчества о конце мира, нападки на церковную иерархию и обряд. В качестве руководителей христианских общин М. выдвигал пророков, якобы непосредственно общавшихся с божеством. Одним из главных выразителей М. был Тертулиан. Монтанизм был осужден как ересь вселенским собором в Никее (315).

МОНТАНОВАЯ КИСЛОТА, $C_{23}H_{57}COOH$, вещество, содержащееся в виде сложных эфиров с высшими спиртами (перилловым— $C_{20}H_{39}OH$, мирициловым— $C_{31}H_{63}OH$) в монтановом, или буроугольном воске, к-рый выделяют из бурых углей экстракцией бензолом. Монтановый воск применяется в технике в качестве изоляционного материала, материала для вальцов фонографов, для придания твердости воскам и жирам и для других подобных целей. М. к.— кристаллич. вещество, темп. пл. 83—84°, легко растворимое в хлороформе, бензоле и петролейном эфире, трудно—в холодном спирте и в эфире.

МОНТАНСЕЛИТРА, см. *Удобрения*.

МОНТАНЬЕС (Montañes), Хуан Мартин (1568—1649), испанский скульптор. Учился у Пабло де Рохас. Художественная деятельность М. протекала в Севилье. М. является одним из выдающихся представителей реализма в скульптуре Испании 1-й половины 17 в. Наибольшей высоты творчество М. достигает в резаных из дерева статуях, к-рые отличаются изящной мягкостью контуров и естественностью поз и полны особой эмоциональной выразительности. Впечатление жизненности увеличивается реалистич. раскраской статуй, к-рую большей частью выполнял для М. известный живопи-

сеп того времени Франсиско Пачеко. Лучшие работы М.: статуи Игнасио Лойолы и Франсиско Борха в церкви университета Севильи, статуя св. Бруно в соборе Кадикса, статуя мадонны в соборе Севильи. М. имел многочисленных последователей, из к-рых наиболее известен Алоисо Мартинес.

МОНТАНЬЯ (Montagna), Бартоломео (около 1460—1523), итальянский живописец эпохи Возрождения. Уроженец Виченце. Последователь Джованни Беллини. Испытал сильное влияние *Антонелло да Мессина* (см.), от которого унаследовал любовь к крепким, конструктивным формам. Работал в Виченце, Венеции (1482), Бассано (1487), Вероне (1504—07), Падуе (ок. 1510). Реалистическая живопись М., тяготеющая к венецианскому кругу, отличается красотой колорита, четким рисунком и уравновешенностью спокойных, центрических композиций. Пейзажные фоны на картинах Монтаньи обнаруживают тонкое чувство природы. Главные произведения: «Мадонна» (городской музей в Беллуно), «Мадонна со святыми» (галерея в Виченце), «Мадонна со святыми и ангелами» (Чертоза в Павии, 1490), «Св. Павел и Иероним» (музей Польди-Пеццолли в Милане), «Мадонна со святыми и ангелами» (Брера в Милане, 1498), «Св. Иероним» (Академия Каррара в Бергамо).

МОНТАНЬЯРЫ, название революционной партии во Франции времен буржуазной революции конца 18 в. М. были наиболее решительными представителями революционного класса своего времени—буржуазии, опиравшимися в то же время на широкие массы революционной демократии. Название М. (происходящее от франц. слова *montagne*, т. е. гора) связано с тем, что депутаты этой партии занимали самые верхние места в зале заседаний Национального конвента. По некоторым данным, термин М. возник еще в период Законодательного собрания в применении к его крайне-левым депутатам (Кутон, Шабо, Базир, Мерлен и Тионвиля), малочисленным в самом Собрании, но сильным своей связью с клубами кордельеров и якобинцев и другими органами революционной демократии. После удаления осенью 1792 из Якобинского клуба жирондистов в его составе остаются только М., и с этого момента названия М. и якобинцы становятся почти синонимами.

В Национальном конвенте М. имели около 80 мест и, так. обр., никогда не составляли большинства собрания. До революции 31/V—2/VI 1793 лишь в отдельных случаях центр Конвента, т. н. «болота», под давлением народных масс поддерживал М. После изгнания жирондистов из Конвента М. становятся правящей партией и вплоть до контрреволюционного переворота 9 термидора II года Республики (27/VII 1794) пользуются неизменной поддержкой «болота», руководя всей работой Конвента. Осенью 1793 М. раскалываются на правых—дантонистов (Дантон, К. Демулен и др.), робеспьеристов (*Робеспьер*, *Сен-Жюст*, *Кутон*, см.) и защищавших требования городского плебса—гебертистов (Гебер, Шомет и др.). Кроме того, образуются еще промежуточный между робеспьеристами и гебертистами т. н. левый центр (Билло-Варенн, Колло д'Эрбуа и др.). После казни вождей гебертистов (24/III 1794) и дантонистов (5/IV 1794) руководящее значение среди М. получают робеспьеристы, осуществляющие революционную диктатуру

через центральный орган власти—*Комитет общественного спасения* (см.), все члены к-рого в этот период принадлежат к М. После контрреволюционного переворота 9 термидора и последовавшей за ним гибели робеспьеристов принявшая участие в перевороте часть М., гл. обр. из числа принадлежавших к левому центру, т. н. левых термидорианцев (Билло-Варенн, Колло д'Эрбуа и др.), пытается некоторое время бороться за власть с контрреволюционным блоком «правых термидорианцев», «болота» и возвращенных в Конвент жирондистов, но терпит поражение и подвергается проскрипции. После поражения *Прериальского восстания* (см.) были приговорены к смерти (часть их покончила самоубийством) так наз. «последние» М.—Ромм, Субрани, Дюкенуа, Бурбот и др. После этого М. как партия перестают существовать.

«Историческое величие настоящих „якобинцев“, якобинцев 1793 г., состояло в том, что они были „якобинцы с народом“, с революционным большинством народа, с революционными и передовыми классами своего времени» (Ленин, Соч., т. XX, стр. 435). Именно поэтому Конвент в период диктатуры М.—в период якобинской диктатуры—«был именно диктатурой низов, т. е. самых низших слоев городской и сельской бедноты» (Ленин, Соч., т. IX, стр. 217). М. не только уничтожили во Франции господство короля и феодалов, но и освободили франц. крестьянина от угнетавших его феодальных повинностей, защитили страну от нападения объединившихся с внутренними контрреволюционерами иностранных интервентов и декретировали конституцию 1793—самую демократическую из всех буржуазно-демократич. конституций. В период якобинской диктатуры франц. буржуазная революция раздалась с абсолютизмом и феодализмом, как никакая другая буржуазная революция. Однако, несмотря на всю свою революционность, М. как мелкобуржуазные демократы естественно оставались в плену буржуазной ограниченности. В этом смысле «весьма характерно для Робеспьера, что в то время, когда „конституционность“ в духе Собрания 1789 считалась преступлением, достойным гильотины, все законы этого собрания прот и в рабочих продолжали сохранять свою силу» (Маркс, Письмо к Энгельсу от 30 января 1865, в кн.: Маркс и Энгельс, Соч., т. XXIII, стр. 234). Более того, М. не только сохранили в силе закон *Ле-Шапелье* (см.), но и усилили его рядом карательных мер против рабочих, не желавших работать по твердым ставкам закона о *максимуме* (см.). Наряду с этим конституция 1793, при всем своем демократизме, не посягала на «священное» право частной собственности, а, следовательно, сохраняла эксплуатацию человека человеком. Вот почему «французская (и всякая иная) буржуазная революция, освободив народ от цепей феодализма и абсолютизма, наложила на него новые цепи, цепи капитализма и буржуазной демократии» (Сталин И., Киров С. и Жданов А., Замечания о конспекте учебника новой истории, в сб.: К изучению истории, 1937, стр. 25).

Лит.: Кроме общих работ по истории французской буржуазной революции, см.: Кун о в Г., Борьба классов и партий в Великой франц. революции 1789—94, пер. предисл. и доп. И. Степанова, 3 изд., М.—П., 1923; Mathiez A., Girondins et Montagnards, Paris, 1930; его же, Autour de Robespierre, P., 1926; его же,

Robespierre terroriste, P., 1921, и др. работы. См. также литературу к статьям *Робеспьер*, *Конвент*.

МОНТАРЖИ (Montargis), город в департаменте Луары в центральной части Франции; расположен на р. Луэн и на Бриарском канале; ок. 12 тыс. жит. Железной дорогой соединен с Парижем и Орлеаном. Производство резиновых изделий, искусственных удобрений, обуви, мебели. Значительный рынок сельско-хозяйственных продуктов.

МОНТГОМЕРИ (Montgomery), 1) главный город штата Алабама в США, расположен на реке Алабама в начале судоходной ее части; 66 тыс. жит. (1930). Ж.-д. узел. Центр торговли хлопком и лесом. Производство хлоп.-бум. тканей, искусственных удобрений; крупные ж.-д. мастерские.—2) Небольшой старинный город в одноименном графстве в Сев. Уэльсе в Великобритании; ок. 1.000 жит. Издавна известен как крупный рынок скота. Сохранились исторические памятники 15 в.

МОНТЕБЕЛЛО (Montebello), селение в Сев. Италии, в провинции Павия. В 1175 император Фридрих I заключил в М. мир с *Ломбардской лигой* (см.). 9/VI 1800 французы одержали при М. победу над австрийцами, подготовив тем самым победу при *Маренго* (см.). 20/V 1859 при М. произошло первое сражение между соединенной франко-пьемонтской армией и австрийцами; австрийские войска были разбиты (см. *Австро-итальянская война 1859*).

МОНТЕВЕРДИ (Monteverdi), Клавдио (1567—1643), крупнейший итал. композитор 17 в., первый классик муз. драмы. К оперному творчеству М. приступил, будучи автором большого количества мадригалов, в которых уже выявляются черты присущей ему драматич. выразительности. Первая опера Монтеверди «Орфей» (1607) была поставлена в Мантуе, где он находился на придворной службе. Эта опера свидетельствует о смелом новаторстве М. Огромная сила драматич. выразительности, мастерство оркестрового колорита, новизна гармонии—все эти свойства делают «Орфея» исключительным явлением на заре развития оперного искусства. Следующей оперой М. была «Ариадна» (1608), из к-рой сохранился лишь один отрывок—«Жалоба Ариадны». В 1613 М. переехал в Венецию на должность капельмейстера собора св. Марка. Здесь он снова написал множество мадригалов, изданных под названием «Военные и любовные мадригалы». Из них особенно известен драматич. мадригал «Поединок Танкреда и Клоринды», сюжет к-рого взят из «Освобожденного Иерусалима» Торквато Тассо. В этом произведении М. впервые вводит приемы «тремоло» и «пиццикато» струнных, используя их для достижения драматич. эффекта. Из опер М., написанных в Венеции, до нас дошли две: «Возвращение Улисса на родину» (1641) и «Коронация Попеи» (1642). Последняя представляет собой историческую драму из эпохи Нерона. Этими своими произведениями М. положил начало расцвету венецианской оперной школы 17 века. Полное собрание сочинений Монтеверди издано недавно в 15 томах.

Лит.: Rolland R., Les origines du théâtre lyrique moderne. Histoire de l'opéra en Europe avant Lully et Scarlatti, Paris, 1895; Prunières H., Claudio Monteverdi, P., 1924.

МОНТЕВИДЕО (Montevideo), столица южноамериканской республики Уругвай и главный город одноименного департамента. М. расположено на скалистом полуострове в устьях

р. Рио-де-Лаплата. Население—674 тыс. чел. (1936), что составляет около одной трети всего населения Уругвая. В М. хорошо оборудованный порт—третий по значению в Америке после Нью Йорка и Буэнос-Айреса. Тоннаж судов, зашедших в М. в 1934,—8.276 тыс. т. Через М. проходит почти вся внешняя торговля Уругвая. Крупный экспорт мороженого мяса, кож, шерсти, хлеба. Промышленное значение М. невелико; развито, гл. обр., производство предметов местного потребления. М.—исходный пункт ряда железных дорог, связывающих порт с внутренними районами Уругвая. Речное судоходство по р. Рио-де-Лаплата до Буэнос-Айреса и далее до речных портов на рр. Паране, Парагвае и Уругвае. Аэролиниями М. связано с США, Центр. Америкой, Буэнос-Айресом и Рио-де-Жанейро. В М.—университет, коммерческая и художественная школы.

МОНТЕГЮ (Montagu), Норман (р. 1871), англ. финансист, родился в банкирской семье, получил образование в Йтоне и в Кембридже. В 1890 поступил на службу в банк своего деда—Браун, Шиплей и К^о, работал нек-рое время в нью-йоркском филиале и, по возвращении в Лондон, сделался сначала доверенным, а затем—участником упомянутого банка. Пользовался влиянием в лондонском финансовом мире, был связан с Английским банком. В 1918 был избран помощником управляющего, а в 1919—управляющим Английским банком. С тех пор, в разрез с установившейся традицией, он переизбирался в течение многих лет подряд (последнее переизбрание в 1936), что объясняется не только личным влиянием М., но и желанием англ. правительства обеспечить единое, сильное руководство Английским банком в период наступивших после войны частых финансовых осложнений. В 1922 М. вместе с Болдуином, тогда канцлером казначейства, ездил в США для урегулирования англ. военного долга. В 1925 при участии М. был восстановлен, а в 1931 снова отменен золотой стандарт в Англии. В том же году М. выдвинул проект оказания финансовой помощи Австрии без участия Франции, что вызвало враждебную кампанию франц. прессы. Во Франции его считают сторонником прогерманской ориентации. Отношения М. с банком Франции не выходят за пределы официальных. Они гораздо более тесны с Федеральным резервным банком США.

МОНТЕЖЮ, аппарат, применяющийся на хим. предприятиях для перемещения кислот, щелочей и других жидкостей с помощью сжатого воздуха или инертных газов. М. представляет собой герметически закрытый резервуар (рис. 1), рассчитанный на определенное внутреннее давление. Нагнетание жидкостей из М. осуществляют через трубопровод 5, опущенный до дна резервуара; при этом для достижения наибольшей полноты опораживания в дне непосредственно под трубопроводом делают небольшое углубление. Принцип работы простейшего типа М. состоит в следующем. Резервуар наполняют нужным количеством жидкости из сборного бака 1 через трубку 2. Когда М. заполнится до определенного уровня, закрывают кран 3 и нагнетают по трубе 4 воздух, за счет давления которого жидкость поднимается по трубопроводу 5 и через открытый кран поступает в бак (на рис. не показан). М. устанавливают обычно с таким расчетом, чтобы заливка жидкостей, т. е. заполнение,

могла быть осуществлена самотеком, из вышестоящих резервуаров (рис. 1). Материал М. выбирается в зависимости от транспортируемой жидкости. В большинстве случаев монтежю изготовляется из котельного, клепаного или сварного железа, часто применяется чугун. Для специальных целей применяется кислотоупорная сталь, типа стали 2А, ферросилиций, медь, алюминий, свинец, дерево, эбонит, керамика и т. д.

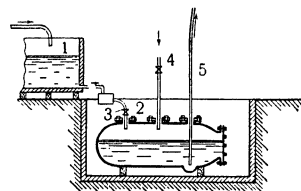


Рис. 1.

Аппарат подобный описанному, требует постоянного наблюдения (открывания и закрывания кранов). В последнее время в промышленности применяют М.—автоматы, или пульсометры (рис. 2). Принцип работы его состоит в следующем. Из сборного бака А жидкость поступает через автоматич. клапан В в резервуар С и, заполняя его, поднимает поплавок D, стержень к-рого при наименьшем положении автоматически открывает клапан, впускающий сжатый воздух. Клапан В при этом закрывается, и жидкость вытесняется по трубе G. По удалении жидкости воздух свободно может проходить через трубу G. Давление в М. падает, поплавок D опускается и прекращает доступ воздуха. Жидкость через клапан В снова поступает в резервуар, и процесс повторяется. Такого рода пульсометры нашли себе применение в сернокислотной пром-сти. Для организации непрерывной работы М. часто

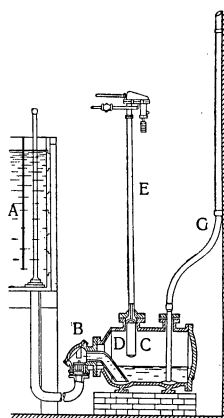


Рис. 2.

монтируют систему 2 последовательных включенных аппаратов в М., из к-рых один наполняется, а другой подает жидкость. Преимуществами М. можно считать: 1) легкость М., 2) простоту обслуживания, 3) простоту устройства, 4) отсутствие легко портящихся сложных деталей, как поршни, подшипники и т. д. К недостаткам М. можно отнести: 1) периодичность действия, 2) ограниченное количество перекачиваемой жидкости, 3) неиспользование потенциальной энергии сжатого воздуха после вытеснения жидкости, 4) необходимость постоянного наблюдения и регулирования вручную. При транспортировании жидкостей, пары к-рых в смеси с воздухом дают взрывчатые и легко воспламеняющиеся смеси (бензол, эфир, спирт), вместо сжатого воздуха применяют инертные газы, топочные очищенные газы или используют энергию жидкостей (более тяжелых), находящихся также под давлением, которое создается системой насосных установок.

МОНТЕ-КАРЛО (Monte-Carlo), курорт в княжестве Монако, с широко известным игорным домом—казино, притягивающим игроков, спекулянтов и любителей легкой наживы со всех концов капиталистич. мира. Казино М.-К. эксплуатируется особой акционерной компанией, получившей на это концессию от правительства Монако на 50 лет (1898—1947). О мас-

штабе ведущейся в М.-К. азартной игры и доходах компании можно судить по обязательству компании выплатить правительству за концессию 5 млн. фунтов стерлингов.

МОНТЕКАТИНИ, итальянский военно-химик. концерн, одно из крупнейших монополистич. объединений Италии. Возник из предприятия, основанного в 1888 для добычи меди и пиритов в Тоскане. Распространив затем свое влияние на добычу свинца, цинка, мрамора, бурых углей, суперфосфата, М. одновременно стал проникать в химич. промышленность. Крупные барыши во время первой мировой империалистич. войны дали М. возможность строить новые заводы, скупать и подчинять существующие предприятия химич. пром.-сти. Господство фашизма в Италии, его усиливающаяся агрессия и огромные вооружения содействовали дальнейшему росту М. С 1925 по 1935 стоимость недвижимости М. возросла с 94 млн. лир до 337 млн. лир, а портфель его акций и облигаций—с 181 млн. до 614 млн. лир. В течение всех лет мирового экономического кризиса 1929 М. получал огромную прибыль и не прекращал выплату высоких дивидендов. Капитал М. в 1935, акционерный и запасный, составлял 1.051 млн. лир. В концерн входят все важнейшие отрасли химической и военно-химической пром.-сти. Играя крупнейшую роль в растущих вооружениях фашистской Италии, М. получает колоссальные прибыли на подготовку войны. М. занимает господствующее положение в итал. производстве синтетического азота, взрывчатых веществ, суперфосфатов, анилиновых красок, серы. М. контролирует самые крупные алюминиевые заводы, заводы искусственного шелка, фармацевтических и прочих продуктов и источники сырья для химической пром.-сти.—М. входит в международный азотный картель, в международный алюминиевый синдикат и в различные другие объединения. Особенно тесны связи М. с герм. химич. трестом И. Г. Фарбениндустри, который владеет крупным пакетом акций М. и имеет своих представителей в его правлении.

МОНТЕКУОЛИ, или Монтекукули (1609—80), австр. полководец. В 30-летнюю войну успешно действовал против шведов. В войне Австрии и Польши против Швеции вытеснил шведов из Германии и в 1658 произведен в ген.-фельдмаршалы. В Голландской войне против Франции (1672—1678) удачно командовал армией. В 1679 получил княжеский титул. Написал несколько военных сочинений на итал. языке. Ему приписывают выражение: «на войне нужны три вещи—деньги, деньги и деньги».

МОНТЕЛИУС, Оскар (1843—1912), крупный шведский археолог, создатель типологического метода в археологии. Под влиянием Г. Рециуса М. уже в 60-х гг. 19 в. стал разрабатывать со своим другом Г. Гильдебрандом методы приложения принципов дарвинизма к области материальной культуры, пытаясь создать эволюционные ряды развития форм орудий труда, оружия, украшений и т. д. Привлекая огромный материал разных музеев, М. сумел в многочисленных своих трудах разработать для европ. стран довольно верную хронологич. сетку неолитической, бронзовой и железной эпох; он вывел из хаотического состояния массу не подававшегося до того хронологизации археологического материала. Но механическое перенесение теории Дарвина в область истории общества повело к абстрактной схеме и

ложной теории о саморазвитии предметов материальной культуры. Отсюда у М.—характерные для буржуазной археологии ошибки в датировках и антиисторические расовые и миграционистские построения. Реакционными фашистскими археологами построения на основе типологического метода М. доведены до совершенно абсурдных выводов. Из частных вопросов М. касался, гл. обр., культа солнца и обмена в первобытном обществе. М. написано более 300 научных трудов.

Lum.: Salin L., Minnesteckning öfver Oscar Montelius, K. Vitterhets-, historie- och antikvitetsakademiens handlingar, Stockholm, 1922, 34.

А. Брюсов.

МОНТЕЛЬ (Montel), Поль (р. 1876), один из крупных современных математиков, с 1922—профессор Парижского ун-та, с 1937—член Академии наук Франции. Имеет свыше 120 научных работ по анализу, геометрии и механике. Особенно известны своими работами по теории функций комплексного переменного, где им создан «метод нормальных семейств», получивший широкое распространение. Основные результаты этой теории изложены в монографии «Нормальные семейства аналитических функций» (рус. перевод, М.—Л., 1936).

МОНТЕМАЙОР (Montemayor или Montemór), Хорхе, де (1520—62), португалец по происхождению, живший в Испании и писавший почти исключительно по-кастильски. Музыкант и поэт, М. был на службе при испанском дворе, находился в свите Филиппа II еще до вступления его на престол и сопровождал его во многих путешествиях. М. был автором многих лирич. стихотворений, опубликованных в 1554 под названием «Второй сборник песен» и «Второй сборник духовных песен». Наиболее известен М. в качестве автора первого на кастильском языке пасторального романа в прозе «Диана» (ок. 1558—59), напечатанного в Валенсии. В романе идеализируются быт и нравы придворной среды.

МОНТЕНЬ (Montaigne), Мишель Эйкем (1533—1592), виднейший франц. философ и писатель эпохи Возрождения. Родился в замке Монтень близ Бордо. Его главное сочинение—«Опыты» («Essais»); две первые книги напечатаны впервые в Бордо в 1580. В 1588 М. выпустил новое издание «Опытов», тщательно исправленное и дополненное третьей книгой.

«Опыты» имеют не только философское, но и литературное значение. М. один из первых отбрасывает традиционный язык науки—латинский; предпочитая ему простой французский разговорный язык, М. пользуется даже провинциальными и простонародными выражениями. Как по форме, так и по содержанию произведение М. представляет собой наиболее талантливый образец нравственно-наставительной гуманистической литературы 16 в., возникшей под влиянием изучения античной историографии и философии, отличается яркостью, живостью слога, своеобразным эгоцентрическим уклоном, широтой затрагиваемых проблем и оригинальностью их решения. Рассматривая поведение людей при различных обстоятельствах на бесчисленных исторических примерах и на своем личном опыте, приглядываясь к человеческим учреждениям, нравам, обычаям, религиозным представлениям и философским учениям, М. всюду обнаруживает слабость человека, шаткость его теорий и относительность его нравственных понятий. Все это приводит М. к скептическим выводам как по отно-

шению к возможности познания, так и к способности человека претворить идеи лучшего общественного строя в действительность. По примеру передовых мыслителей своей эпохи М. резко выступает против схоластической философии и «царя догматизма» Аристотеля. Но М. идет дальше: он стремится поколебать все философские авторитеты, подорвать доверие ко всем философским учениям, указывая на противоречия, неясности и нелепости в рассматриваемых ими представлениях о боге, о душе и материи. Из разнообразия и противоречий в этих учениях он делает вывод, что они — только «безумие», «бред» и «ложь», так как «истина должна иметь один вид, а ложь может быть бесконечно разнообразной», и более того, — что философия вообще есть лишь «софистизирующая поэзия», что разуму недоступно достоверное познание и «нельзя высказать ничего достоверного о вещи на основании тех свойств ее, о которых нам говорят чувства». «Que sais-je?» («Что я знаю?») — мотив его «Опытов».

В тесной связи с этим недоверием к познавательным способностям человека находится преклонение М. перед «мудрой матерью-природой» и перед «естественными людьми». Косвенно критикуя современные ему общественные порядки в картинах жизни «естественных людей», М. был, однако, далек от мысли проповедывать какие-либо реформы. В этих картинах скорее чувствуется скорбь о невозвратно утраченном «золотом веке», чем призыв к изменению общественного строя. Гражданские войны второй половины 16 в., свидетелем и даже жертвой к-рых был он сам, сделали его консерваторм и пессимистом. Он пришел к выводу, что самые лучшие человеческие намерения не свободны от дурных страстей, поэтому-то все попытки изменить существующие порядки к лучшему несут за собой больше зла, чем добра. Великий закон, по мнению М., хорош только в идее, а в действительности всегда оказывается хуже старого, т. к. нарушает привычный порядок жизни. М. считает, что жизнь государств направляется высшей силой, а следовательно, нужно оставить всякое попечение об их улучшении. М. отражал настроения провинциального дворянства того времени и зажиточной верхушки провинциальной магистратуры, страдавших от гражданских войн, жаждавших прочных государственных порядков и твердой власти.

М. оказал влияние на дальнейшее развитие научного мировоззрения как прогрессивным, так и реакционными сторонами своей философии. Своим скептицизмом М. расчищал путь для эмпиризма и уже сам, предпочитая естественное чутье разумному познанию, косвенно выдвигал опыт как основу истинного познания. Если его защита религии путем принижения разума нашла своих подражателей в лице Паскаля и других, то его мысли о естественном человеке дали богатый материал для теорий естественного права, естественного закона, которые были выдвинуты позднее просветителями 18 в.

В. Пичков.

Высказывания М. в «Опытах» по вопросам воспитания, наряду с фрагментами знаменитого романа *Рабле* (см.), являются наиболее ярким выражением педагогических идей франц. гуманизма. М. остроумно высмеивает схоластическую «ученость» и ее носителей. Он едко обличает педантов, к-рые заботятся только о том, чтобы «напичкать память, а разум и совесть не наполняют». Он с возмущением пишет о рас-

пространном тогда «пицеронианстве» — рабском подражании стилю и рассуждениям древних писателей. Он требует осмысленного и глубокого усвоения знаний. Воспитание не имеет иной цели, кроме развития разума. Пусть учитель требует от учащихся ответа о самой сущности урока, заставляет изложить выученное в разнообразной форме и применить к различным случаям для того, чтобы видеть, хорошо ли они все поняли и усвоили. В эпоху, когда розга была неотъемлемым атрибутом педагога, М. протестует против нее, высказывается за «строгую нежность». Круг знаний у М. сводится, главным образом, к гуманитарным наукам. Как воспитательное средство он особенно ценит историю — «общение с великими людьми прошлых веков».

С. Ф.

Гл. с о ч. М.: Первое полное издание «Essais», Р. 1588. В переводе на рус. яз.: Опыты Михайлы Монтаньева, пер. С. Волчнова, СПб, 1762 (ок. 1/4 подлинника); «Опыты», пер. В. П. Глебовой, «Пантеон литературы», СПб, 1891, №№ 3, 6; 1892, №№ 2, 9 и след. (перевод неполный и неточный).

МОНТЕРЕЙ (Monterrey), гл. город штата Нуэво Леон в Мексике; 137,4 тыс. жит. (1930). Крупный ж.-д. узел. Один из промышленных центров Мексики, в котором сосредоточена значительная часть ее металлообрабатывающей промышленности, а также хлопчатобумажные, стекольные, мебельные, пивоваренные предприятия. Вблизи Монтеррея — месторождения железной руды.

МОНТЕРЛАН (Montherlant), Анри (р. 1893), франц. писатель, участвовал добровольцем в первой мировой империалистич. войне (1914—1918). В творчестве М. («L'exil», pièce, 1929; «Chant funèbre pour les morts de Verdun», 1924; «Mors et vita», 1932, и др.) нашли выражение черты империалистич. литературы, к-рая видит «оздоровление» капитализма в войне, в подчинении грубой силе, а эстетический идеал — в примитиве. Однако в нек-рых произведениях («La rose du sable», «Les célibataires», 1934) М. критически изображает действительность. В последнее время наметился нек-рый перелом в мировоззрении М. Он выступил с протестом против захвата Абиссинии.

МОНТЕ-РОЗА, самая могучая и величественная горная группа в Пеннинских (Валлийских) Альпах, на границе Швейцарии и Италии. Состоит из 11 тесно посаженных вершин. Высшая — пик Дюфур, высота 4.638 м, остальные — от 3.237 до 4.612 м высоты. Граница леса — на высоте 2.300 м; выше 3.200 м — вечные снега. М.-Р. — центр мощного оледенения с значительными ледниками (Горнер и др.). Сложена гранитами и гнейсами. Является водоразделом притоков По и Верхней Роны. Лучшие подступы к М.-Р. со стороны Италии из Макуньяга, а со стороны Швейцарии — из Церматта.

МОНТЕ САН ДЖУЛИАНО (Monte San Giuliano), небольшой город в провинции Трапани в Сицилии (Италия). Живописно расположен на вершине горы Эрикэ (751 м над ур. м.). Собор 14 в.; средневековый замок; развалины храма Венеры.

МОНТЕСКЬЕ, Шарль Луи (1689—1755), знаменитый французский мыслитель эпохи просвещения, теоретик общества и государства. М. родился в семье захудалого провинциального дворянина Секонда, но в 1716 принял фамилию своего деда, в качестве наследника которого он получил должность президента бордоского парламента. В «Персидских письмах», изданных анонимно в Амстердаме (1721, имеется

рус. перевод), М. высмеивал политику французского абсолютизма и нравственный упадок феодальной знати. В 1726 Монтескье предпринял путешествие по Германии, Венгрии, Италии, Швейцарии и Голландии. Особенно оказало влияние на мировоззрение Монтескье 2-летнее пребывание его в буржуазной Англии.



По возвращении на родину Монтескье выступил теоретиком конституционной монархии и стал родоначальником французского умеренного либерализма. Монтескье— автор знаменитого трактата «De l'esprit des lois» («О духе законов»). М. формулирует свои взгляды на процесс историч. развития. По М., все в мире имеет свои законы развития: материальный мир, животные и человек. Законы вообще—необходимые отношения, вытекающие из природы вещей; в этом смысле все, что существует, имеет свои законы». Ничто в мире не происходит случайно. Человек, как физич. существо, управляется неизменными физич. законами, такими, напр., как стремление человека добывать себе пищу, желание жить в обществе и т. д. Эти неизменные законы предшествуют установленным людьми законам, не отличающимся постоянством. Политические законы тоже произвольны; они должны соответствовать свойствам страны (климату, почве и т. д.). Признание Монтескье географич. среды определяющим фактором для характера общественных отношений означает подмену внутренних закономерностей общества внешними и перенесение причин общественного развития из общества в природу. Однако, несмотря на «географическую ограниченность», М. выступает в науке одним из крупнейших мыслителей своей эпохи.— М. является основоположником буржуазно-либеральной теории о разделении властей на законодательную, исполнительную и судебную. Этой своей теорией (см. *Разделение властей*) он отобразил борьбу буржуазии за раздел государственной власти со старым феодальным дворянством.

М. как историк известен своим трудом «*Considérations sur les causes de la grandeur des Romains et de leur décadence*» («Рассуждения о причинах величия римлян и их упадка»). В этом труде М. доказывает, что величие Рима зависело прежде всего от созданных римлянами в эпоху Республики государственных учреждений и от характера римлян—их любви к свободе, строгих нравов и гражданской доблести. Утрата же римлянами этих черт их характера обусловила падение Рима. Монтескье дает, конечно, идеализированную картину республиканского Рима, далекую от действительности.

МОНТЕСПАН ПЕЩЕРА, памятник палеолита относящийся к *мадленской культуре* (см.), у Ганты-ле-Бен (Верхняя Гаронна, Франция). Открыт в 1923. В глубине пещеры найдено ок. 50 глиняных фигур животных—хищников, медведя, лошадей—частью разбитых. На стенах— рельефные изображения бизонов, лошадей, оленя, козла, мамонта, гиены. На почве, под затвердевшим прозрачным слоем известкового налета, — отпечатки пальцев человеческих

рук и когтей медведя, следы ног и ямки от воткнутых некогда палок. Найдены также кремневые орудия и раздробленные кости животных.

МОНТЕСУМА, вождь одного из племен аптеков, стоявший во главе племенного союза в эпоху завоевания Мексики испанцами (см. *Мексика*, Исторический очерк). Взятый в заложники Кортесом, М., по одной версии, уморил себя голодом, по другой—был убит своими соплеменниками при попытках склонить их к уступкам испанцам (1520).

МОНТИ (Monti), Винченцо (1754—1828), итал. поэт, аббат. Дебютировал как поэт в 1771, в 1779 был принят в академию «Аркадия», где прочел свою «*Prosopoeia di Pericle*», с чего и началась его литературная слава. Ряд произведений—поэмы «*Il fanatismo*», «*La superstizione*», «*Prometeo*» и пламенные патриотические канцоны, написанные в 1797 и 1801,—резко направлены против религии и духовенства, проникнут демократич. идеями, стремлением борьбы за свободу. Но в известной поэме «*Bassvilliana*» (1793), написанной по поводу убийства в Риме секретаря французского посольства Гуго Басвилла, так же как и в одах, прославляющих Наполеона («*Il bardo della Selva Nera*», 1806, и др.), М. выступал против революционного террора якобинцев. После реставрации и восстановления австрийского влияния М. написал угодническую кантату в честь австрийцев—«*Il mistico omaggio*» (1815), «*Il ritorno d'Astrea*» (1816) и др. Для художественного стиля М. характерна приверженность к классикам, но отсутствие политической устойчивости мировоззрения, бесчисленные подражания многим европейским поэтам (Данте, Мильтону, Шекспиру, А. Шенье, Гёте и др.), несмотря на одаренность поэта и блестящий стих, приводили к эклектике. Большое культурное значение имел сделанный М. перевод «Илиады».

С о ч. М.: Ореге, 6 vjs, [Milano], 1839—42; М о н т и В., Грахс Кай, «Отечественные записки», СПб, 1882, т. ССLXIII, № 7.

Лит.: Веселовский А. Н., Винченцо Монти, аббат, гражданин, кавалер, «Голос минувшего», [М.], 1916, кн. 12; C a n t u C., Montiel'età che fu sua, Milano, 1879; S t e i n e r C., La vita e le opere di Vincenzo Monti, L'iborno, 1915.

МОНТИНЬИ-НА-САМБРЕ (Montigny sur Sambre), город и ж.-д. станция в Бельгии, в 48 км южнее Брюсселя, на р. Самбр; 25,3 тыс. жит. (1933). Центр каменноугольного района. Машиностроительные и железопрокатные заводы, доменные печи, каменоломни.

МОНТИЧЕЛЛИ (Monticelli), Адольф (1824—1886), франц. живописец, итальянец по происхождению. С 1856 работал в Париже, в 1870 вернулся в родной Марсель, не добившись известности и признания. Писал преимущественно сцены и празднества в парках в духе 18 в., а также пейзажи, портреты, натюрморты. Первоначально сухая рисовально-академич. манера М. впоследствии становится, отчасти под влиянием Делакруа и Диаза, настолько живописно-колористической, что гармонически сочетаемые красочные пятна совершенно поглощают у него контур предметов. Это роднит М. с импрессионистами. Картины Монтичелли имеются в Музее изобразительных искусств имени А. С. Пушкина в Москве и Радищевском музее в Саратове.

МОНТКЛЕР (Montclair), город в штате Нью Джерсей в США; 42 тыс. жит. (1930). Расположенный на склонах Оранжевых гор, М. является одним из любимых дачных мест

в Приатлантических штатах. Железной дорогой соединен с Нью Йорком. Электропромышленность, бумажные фабрики.

МОНТОБАН (Montauban), главный город департамента Тарн-и-Гаронны на юге Франции; 27 тыс. жит. (1931). Значительная торговля с.-х. продуктами. Текстильная и мукомольная пром-сть. Железной дорогой соединен с Тулузой, Бордо и Кагором.

МОНТО-ВИК (по-эстонски — Э р у - л а х т), залив на эстонском побережье Финского залива под 59°35' с. ш. и 25°50' в. д. Ширина у входа—4,5 км, вдается в глубину материка на 8 км. Представляет удобную якорную стоянку, защищенную с Ю.-З. лесистыми берегами, а с С.—о-вом Мохни (Эксхольм). Глубина до 20 м. Имеет каботажную пристань у селения Выхосоо.

МОНТРЕ (Montreux), город и климатический курорт в швейцарском кантоне Во, на вост. берегу Женевского озера; 12 тыс. жит. (1930). М. защищен горами от сев. ветров; средняя зимняя температура +1,9°, средняя годовая +10,1°. Лежит на железной дороге, идущей из Женевы в долину Верхней Роны.

МОНТСКИЙ ЯРУС И ВЕК, является самым древним образованием третичной системы.

МОНТЭНЬ, см. *Монтень*.

МОНТЮКЛА (Montucla), Жан Этьенн (1725—1789), франц. историк науки, член Академии. «Histoire des mathématiques» М., излагавшая историю математики, механики, астрономии и др. наук от древности до начала 18 в., вышла в 1758 (Париж, 2 тт.). Во 2-м издании изложение охватило и 18 в. (Париж, 4 тт., 1799—1802; конец 3-го и 4-й тома написаны астрономом Ж. Лаламдом). Книга М. теперь устарела, в ней имеется много пробелов и ошибок, частью неизбежных в то время. Русский перевод части первого издания опубликовал П. Богданович в «Академических известиях» Петербургской академии наук (1779—80, 1781).

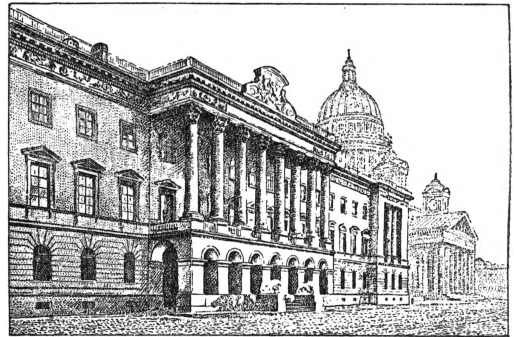
«**MONUMENTA GERMANIAE HISTORICA**» («Памятники истории Германии»), многотомное издание источников по истории франкского государства, германских племен эпохи образования варварских государств и по истории средневековой Германии (т. е. за время от 500 до 1500). Издание было предпринято по инициативе известного прусского министра К. Штейна (см.) и вначале осуществлялось Обществом по изучению древне-германской истории под руководством Пертца с 1826 по 1874. С 1875 публикация «М. Г. Н.» перешла в руки Прусской академии наук, и ею стал руководить Г. Вайц, после смерти которого, в 1885, руководство передано было Дюммлеру. С 90-х гг. 19 века публикацию «М. Г. Н.» взяло на себя Общество по изданию источников истории средневековой Германии. В издании «М. Г. Н.», отдельные тома к-рых продолжали выходить и в течение 20 в. (до установления фашистского режима), принимало участие большое число ученых: Борецкус, Бергейм, Вейланд и мн. др. «М. Г. Н.» издавались тематическими сериями, к-рые в свою очередь делились на разделы (sectiones); каждый раздел содержит по несколько томов. Серии, на которые распадается «М. Г. Н.», таковы: «Scriptores» (источники повествовательного характера, а также особый подотдел «Немецких хроник»); «Leges» (источники законодательного характера: «Варварские правды», «Капитулярии франкских королей», «Постановления и акты

германских императоров» и др.); «Diplomata» (грамоты и формулы); «Auctores antiquissimi» (писатели переходной поры от Поздне-римской империи к Раннему Средневековью); «Epistolarum» (письма); «Antiquitates» (древности). Комментарии и вступительные статьи к текстам даны на латинском языке; в подстрочных примечаниях указаны разночтения. «М. Г. Н.» являются одним из важнейших собраний источников по средней истории (особенно по истории Германии), так как содержат огромный и разнообразный материал хорошо проверенных текстов, но подобранных не без тенденциозности в духе нем. национализма.

МОНУМЕНТАЛЬНОСТЬ. В искусстве понятием М. объединяются такие художественные произведения, к-рые отличаются идейной глубиной, органич. единством содержания и формы, способностью воздействовать одновременно на большие массы. В этом смысле говорят о М. памятников архитектуры классической Греции, скульптурных работ Микеланджело, Веррокки, Фидия и др., росписей и картин Микеланджело, Рафаэля, Леонардо да Винчи, Рембрандта и т. д. У буржуазных историков искусства М. почти всегда трактуется с количественной стороны (размеры памятника), что является абсолютно неверным. Искусство социализма развивает М. на основе метода социалистического реализма.

МОНУРИ (Maunoury), Мишель Жозеф (1847—1923), франц. генерал, участник Франко-прусской войны 1870—71. Во время первой мировой империалистич. войны 1914—18 в сражении на р. Марне командовал VI армией. 5—10/IX 1914 VI армия, действовавшая против правого флага германского фронта, своими боями на р. Урк оказала значит. влияние на благоприятный для французов исход Марнского сражения.

МОНФЕРРАН, Огюст (1786—1858), франц. архитектор, приехавший в 1816 в Россию и построивший здесь ряд крупных сооружений, в том числе громадный Исаакиевский собор



Дом 6. военного министерства в Ленинграде.

в Петербурге. Постройка этого сооружения, продолжавшаяся 40 лет, потребовала применения ряда сложных строительных приемов, связанных с большими масштабами здания, и в этом отношении имела немалое значение для строительной практики того времени. Однако архитектура собора с его чрезмерно грузными формами и явной диспропорцией между центральным куполом и угловыми купольными башенками говорит о начавшемся упадке стиля ампир. Блестящий рисовальщик, учившийся у Персье и Фонтена, М. внес в русский ампир весьма заметную струю эклектики и холодной

«официальной» парадности, характерной для архитектуры периода Николая I. Другое выдающееся произведение М.—Александровская колонна, воздвигнутая из гранитного монолита на Дворцовой площади (ныне площадь Урицкого) в Петербурге (1849). Из гражданских построек М. крупнейшей является дом бывшего военного министерства, по соседству с Исаакиевским собором. Исаакиевский собор и Александровская колонна подробно описаны самим архитектором в отдельных увражах, изданных в Париже.

МОНФЕРРАТО, город в Италии, см. *Касале Монферрато*.

МОНФОНОН (de Montfaucon), Бернард (1655—1741), ученый *маурист* (см.), выдающийся антикварный собиратель и исследователь археологич. истории Франции. Итоги его изысканий изложены в сочинениях: «L'antiquité expliquée et représentée en figures», P., 1719, и «Les monuments de la monarchie française...», 5 vls, P., 1729—33. Он составил также ценный каталог сен-жерменских рукописей «Bibliotheca bibliothecarum manuseriptorum nova», 2 vls, P., 1739. Но особенно замечательна его работа «Palaeographia graeca, sive de ortu et progressu litterarum graecarum...», P., 1708, первый и пока единственный опыт изучения сравнительной истории эволюции книжного письма греческого и латинского, между к-рыми имели место историческая связь и взаимодействие.

МОНЦА (Монза), город в провинции Милан в Сев. Италии, расположен на р. Ламбро в 13 км к С. от г. Милана; 60,9 тыс. жит. (1931). Ж.-д. узел. Шерстяное, ковровое и шляпочное производства, машиностроительная промышленность. Собор 14 в.

МОНЦОНИТ, кристаллически-зернистая изверженная порода, состоящая примерно из равных количеств калиевого и известково-натрового полевых шпатов и железисто-магнезального минерала, обычно пироксена. В более кислых разновидностях М. может, кроме того, присутствовать кварц, а в более основных—оливин. В противоположность более устойчивым типам горных пород—граниту и др.—М. характеризуется сильной изменчивостью состава в пределах площади своего распространения. В химическом отношении группа монцонитовых пород занимает промежуточное место между габбро и сиенитами (среднее содержание кремнекислоты—55—65%) и выделяется, согласно акад. Левинсону-Лессингу, в особый габбро-сиенитовый ряд. М. известны на западном берегу в Тироле (местечко Monzoni), Норвегии; в СССР—в ряде мест правобережной Украины, в Прибайкальи; встречаются также и в других частях света.

МОНЧЕГОРСК, новый город, созданный при Советской власти за Полярным кругом в Мурманской области. Расположен в 18 км к северозападу от станции Имандра Кировской ж. д.; около 16 тыс. жителей (1937). Город возник в связи с развитием здесь крупных никелевых разработок. Имеется также лесопильный завод, автотракторная мастерская, слесарно-механич. и др. Построены 3 школы, клуб, больница и др.

МОНЧЕ-ТУНДРА, горный массив на западном берегу озера Имандра (Мурманская область); длина—25 км, ширина—до 10 км. На севере примыкает к Вольчим тундрам, на З.—к Чуна-тундре. Наибольшей высоты достигает в хребте Пуврнюнчорр—958 м над ур. м. Плоская вершина хребта покрыта каменными россыпями

и горно-тундровой растительностью. Массив сложен габбро, холмистые же предгорья—пироксенитами, перидотитами и оливиновыми породами, содержащими железные, сернисто-медные и никелевые руды. На месте разработок руд у подножья массива возник рудничный поселок *Мончегорск* (см.).

МОНЬЕ (Monnier), Анри (1805—77), франц. драматург, актер и карикатурист. Иллюстрировал «Песни» Беранже (1828); выпустил ряд альбомов карикатур («Scènes populaires», 1830, «Physiologie du bourgeois», 1841), где высмеял тип самодовольного парижского мешанина, который он затем перенес в литературу («Mémoires de M. Joseph Prudhomme», 2 vls, 1857) и в театр (комедия «Grandeur et décadence de M. Joseph Prudhomme», 1853). Политическая острота сатиры Монье родственна творчеству Беранже. Некоторые комедии М. писал в сотрудничестве с другими авторами.

МОНЮШКО, Станислав (1819—72), польский композитор, автор большого количества опер, романсов, церковной музыки и др. Музыкальное образование получил в Варшаве и в Берлине, затем поселился в Вильно, где работал в качестве органиста и частного учителя музыки. С 1858—оперный дирижер в Варшаве, а также профессор Варшавского музыкального ин-та. В своем творчестве М. широко использовал польские, литовские и украинские народные песни и танцы. Лучшим и наиболее популярным произведением Монюшко является его опера «Галька», музыка которой пронизана польским фольклором. Кроме того, им написаны оперы: «Лотерея», «Новый Дон-Кихот», «Бетти», «Цыгане», «Страшный замок», «Явнута», «Беата» и др.

МООНЗУНДСКАЯ ОПЕРАЦИЯ (правильнее Монсундская). Осенью 1917 немцы, взяв Ригу, решили захватить острова Эзель, Моон и Даго, создавая угрозу Петрограду. Десант в 58 тыс. чел. под прикрытием сильного флота (всего с транспортом до 300 кораблей), выйдя из Либавы, 11—12/X высадился на северном берегу о-ва Эзель. Русские войска (ок. 30 тыс.), быстро отрезанные от сообщения с материком, были поставлены в тяжелое положение; предательство военного руководства Северного фронта оставило защитников Эзеля без поддержки; они были разбиты, остатки их пленены. Оборона острова Моон продолжалась до 18/X благодаря поддержке флота: 2 старых линейных корабля, крейсер, канонерская лодка, миноносцы и подводная лодка. Несмотря на слабость сил, русские моряки три дня отбивали попытки немецкого флота овладеть проливом Монсунд и отрезать остров Моон (Муху) от материка. Потеряв броненосец «Слава» и миноносец «Гром», русские отступили в Финский залив и закрыли путь немцам на восток, к Петрограду. Немцы потеряли 16 миноносцев и тральщиков, 3 линейных корабля получили сильные повреждения.

МООР Д. (псевдоним Орлова, Дмитрия Стахиевича) (род. 1883), советский художник, крупнейший мастер сатирического жанра в советской графике, один из основоположников революционного политического плаката и журнально-газетной карикатуры. С 1932—Моор заслуженный деятель искусств. Систематическое художественное образования Моор не получил. К профессии карикатуриста обратился, пройдя практич. школу литературно-газетной работы, развившей в нем политически ост-

рое понимание злободневности и интерес к общественным явлениям. Первые карикатуры М. появились в печати в 1907, а с 1909 он систематически печатается в основном журнале московской дореволюционной сатиры «Будильник», культивируя жанр радикально-политич. карикатуры. В 1915 военная цензура обрывает эту деятельность М., и только победа Великой Октябрьской социалистич. революции дает возможность развития его крупного дарования. М. безоговорочно занимает четкую пролетарскую позицию и ставит свое действительное искусство на службу Великой Октябрьской социалистич. революции. В годы гражданской войны М. создает серию плакатов большой агитационной силы, проникнутых пафосом революционной героики и духом страстной ненависти к классовым врагам. Тематика этих плакатов посвящена героической борьбе Красной армии, разоблачению и разгрому интервенции и белогвардейщины. Таковы знаменитые плакаты: «Врангель еще жив—добей его без пощады», «Враг у ворот», «Красный подарок белому пану», «Смерть мировому империализму» и др. В этот период (1919—21) М. работает по заданиям Политического управления РККА и сотрудничает в красноармейских журналах. В деле создания мужественного стиля плакатов гражданской войны работы М. представляют целый этап в истории мирового агитационного искусства. В дальнейшем, помимо плаката, М. работает и в области журнально-газетной карикатуры, гл. обр. политической [сотрудничая в «Правде» и «Известиях ЦИК» (1919—30), в «Крокодиле», со дня его основания, и в др. сатирических журналах]. Крупную тематическую линию в творчестве М. образует жанр антирелигиозной сатиры, где М. утвердил широко и прочно оригинальный стиль построения антирелигиозных образов. Громадный цикл этих композиций связан с постоянной работой М. в журналах «Безбожник» (с 1923) и «Безбожник у станка» и отчасти с иллюстрированием ряда книг антирелигиозного содержания. Оригинальный художественный стиль композиции М., сложившийся уже к началу гражданской войны, стал основой целой школы в советской сатирич. графике. Силевые особенности графики Моора образуют на редкость последовательную, глубоко продуманную и стройную систему художественных средств. Для работ Моора характерны ясность и доходчивость реалистич. рисунка, выявляемого в основном четкой силуэтной линией, отличающейся исключительной чистотой и плавностью тончайшего штриха. Противопоставление крупных цветковых плоскостей сообщает общему зрительному впечатлению от рисунков Моора специфическую эмоциональную окраску. Она отличается суровостью, усиливая саркастический строй сатиры, свойственный М. В качестве наиболее выдающегося образца графики М., где идейно-образная сила сочетается с напряженной эмоциональностью художественного выражения, следует отметить его плакат «Помоги!», один из самых потрясающих по силе воздействия в искусстве советского плаката. Следует подчеркнуть роль М. и как педагога (по кафедре плаката), воспитавшего ряд выдающихся молодых графиков (А. Дейнека, А. Каневский и др.), а также его широкую общественную работу (в качестве основателя Общества революционного плаката, председателя плакатной секции Союза художников и т. п.).

В 1936 в Москве состоялась персональная выставка творчества Моора. Работы Моора имеются во всех основных художественных музеях СССР.

МОПА (Maupas), Шарлемань Эмиль (1818—1888), франц. государственный деятель, бонапартист. В 1851 был префектом полиции в Париже и в качестве такового явился одним из руководителей бонапартистского переворота 2/XII 1851. В 1852—министр полиции; на этом посту жестоко преследовал прессу. После упразднения министерства полиции был в 1853 назначен послом в Неаполь, а затем—префектом департамента Устье Роны. Попытавшись в 1871 выставить свою кандидатуру на выборах генеральных советников, потерпел решительное поражение и больше не возвращался к политич. жизни. М.—этот, по словам Энгельса (Письмо Энгельса Иосифу Вейдемейеру, в книге: Маркс и Энгельс, Сочинения, т. XXV, стр. 124),—«чистый авантюрист»—был вместе с Леруа де Сент-Арно, Морни (см.) и др. одним из характерных представителей режима Второй империи.

МОПА (Maupas), Этьенн (1842—1916), франц. зоолог. Занимал должность библиотекаря в Алжире; М. получил широкую известность своими исследованиями по биологии простейших и других микроскопич. животных. Наибольшее значение имеют исследования М. о размножении инфузорий; он первый дал подробное описание всех стадий конъюгации *инфузорий* (см.). По взгляду Мопá, сущность *конъюгации* (см.) сводится к омоложению инфузорий после их постарения (период депрессии) путем слияния их ядер. Серьезного внимания заслуживают также исследования М. по определению пола у коловратки *Hydatina senta* в зависимости от температуры внешней среды.

МОПАСАН (Maupassant), Гюи, де (1850—93), выдающийся французский писатель. После Франко-прусской войны, в к-рой М. участвовал рядовым, он поселился в Париже, поступил в морское министерство, а затем перешел в министерство народного просвещения, где занимал незначительные должности. Еще в школьные годы Мопассан начал писать стихи; сближение с Флобером (1873), другом детства матери Мопассана, открыло длительный период упорного литературного ученичества под руководством французского реалиста (см. об этом «Этюды Г. Флобера», 1885). Через Флобера Мопассан сблизился с писательскими кругами. Известность Мопассана началась с появления рассказа «Пышка» в сборнике «Меданские вечера» (1880) (до этого М. почти не печатался), выпущенном группой писателей, последователей Золя. Оставив службу, М. всецело отдался литературе. В конце 80-х гг. у М. появились первые признаки нервного расстройства; в 1893 он умер в психиатрической лечебнице. За 10 лет писательской деятельности М. выпустил сборник стихотворений, 15 сборников новелл (еще 3 вышли после смерти), 6 романов, 3 книги путевых очерков, кроме





Колониальная «политика».



Иллюстрация к книге А. Барбюса
«В огне».



**ЧЕРНЫЕ ВОРОНЫ ГОТОВЯТ РАЗБОЙНИЧИЙ НАБЕГ НА СССР
ПРОЛЕТАРИИ-БУДЬ НА ЧЕКУ!**

Плакат «Черные вороны готовят
разбойничий набег на СССР».

того, поместил ряд статей в газетах и журналах.

По основным тенденциям своего творчества М. выступил хранителем традиций французского классического реализма 19 века. С особой силой это сказалось в его романах: «Жизнь», «Милый друг», «Монт-Ориоль», «Пьер и Жан», а также в ряде новелл: «Пышка», «Дядя Жюль», «Ожерелье», «Боченочек», «Человек, кружку пива!» и др. С исключительной силой и убедительностью М. показал фальшь и лицемерие буржуазной морали, беспринципность, развращенность, эгоизм, измелчание человеческой личности в буржуазном обществе. В первом романе «Жизнь» (1883) (единственный роман, где действие перенесено в прошлое, в первую половину 19 в.) М. описал историю приходящей в полный упадок дворянской семьи, крушение девических иллюзий героини романа Жанны под натиском врывающихся в ее жизнь эгоизма, черствости и развращенности. В широко известном романе «Милый друг» (1885) М. дал картину нравов, царивших среди заправил Третьей республики, продажных газетчиков, политич. деятелей, капиталистов, являющихся подлинными хозяевами положения. Как характернейшая фигура этого общества показан Жорж Дюруа, невежественный выскочка, расчетливый, ничем не брезгующий циник, использующий любовь в карьеристских целях. В романе «Монт-Ориоль» (1887) с немалой логикой раскрыто торжество денежного расчета над бурными страстями и благородными чувствами, а в романе «Пьер и Жан» (1888)—извращенность буржуазной семейной морали. В своих произведениях М. уделил много внимания проблемам любви, семьи, морали («Сильна, как смерть», 1889, «Наше сердце», 1890, и др.), показывая, как в буржуазном обществе любовь утерала всякое гуманистич. содержание, превратилась в продажный товар, средство для обогащения, карьеры и т. п.

Огромное количество новелл М. (около 300) чрезвычайно разнообразно по содержанию, исключительно богато показом самых различных сторон современной ему действительности. Персонажи новелл—аристократы, буржуа, чиновники, крестьяне, нищие, бродяги, проститутки. В одном или нескольких эпизодах, часто острый и неожиданный, но в то же время характерный и типичный, М. раскрывает трагические, то мелочные и пошлые стороны жизни человека в капиталистическом обществе. Особую группу составляют новеллы из крестьянской жизни, рисующие дикость нравов, жадность, хищничество деревенских богатеев и отупляющую жизнь бедноты («Боченочек», «Крестины», «История служанки с фермы», «Нищий», «Сабо» и др.). Насыщенность содержанием коротеньких рассказов М. такова, что они, по словам Золя, представляют «эссенцию больших романов». Исключительный мастер реалистич. новеллы, М. стремился к простоте, точности и ясности в композиции и стиле. Чуждое внешних эффектов повествование ведется в спокойном тоне наблюдателя жизненных явлений. Характеристика персонажей, их внешний облик, окружающая обстановка, пейзажи даются скупно, с подчеркиванием отдельных характерных запечатлевающих деталей, помогающих вскрыть основную идею произведения.

Свои эстетические принципы М. изложил в «Этюде о Г. Флобере», в предисловии к ро-

ману «Пьер и Жан», в статье «Эволюция романа в 19 веке» и др. Считая себя учеником и продолжателем великих французских реалистов—Бальзака, Флобера, Мопассан требовал от художника, чтобы он брал «из этой загроможденной случайностями и мелочами жизни»... «характеристические подробности». С особой настойчивостью М. требовал тщательной работы над художественной формой, но не в духе «коллекционирования редкостных слов», а во имя точности и ясности характеристики событий. К концу своей жизни М. сближается с литературой декадентства и обязанности художника видит в изображении жизни согласно его субъективному пониманию реальности и правды, ибо «у каждого из нас в мыслях, в ощущениях имеется своя реальность. Наше зрение, наш слух, наши вкусы, столь различные у каждого, создают столько истин, сколько людей на свете». В художественной практике М. это влияние субъективизма и релятивизма упадочной бурж. философии «конца века» проявилось особенно заметно в поздних его новеллах («Мечта», «Восток», «Усыпительница», 1889).

Соч. М.: Œuvres complètes, 29 vls, éd. Conard, P., 1908—10; Œuvres complètes illustrées, éd. Librairie de France, P., с 1934; в пер. на рус. яз.: Полное собр. соч., 30 тт., изд. «Шиповник», СПб., [1911—12]; Собр. соч. под общ. ред. и со вступ. ст. А. В. Луначарского, [изд. 1—24], «ЗИФ», [М., 1929]; Избранные произведения. Ред., вступ. ст. и примеч. А. А. Смирнова, Гослитиздат, Л., 1936.

Лит.: М а у п а с с а н Е., La vie et l'œuvre de Guy de Maupassant, P., 1906; L a c a z e - D u t h i e r s G., Guy de Maupassant. Son œuvre, P., 1926; T a s s a r t F., Souvenirs sur Guy de Maupassant par François Tassart, son valet de chambre, P., 1911; G e l z e r H., Guy de Maupassant, Heidelberg, 1926; F r a n c e A., La vie littéraire, II série, P., s. a.; Т о л с т о й Л. Н., Предисловие к сб. рассказов: М о п а с с а н Г., На воде, М., 1894; Е л и з а р о в а М., Мотивы творчества Мопассана, в сб.: Из истории реализма 19 века на Западе, Сборник статей, [Москва], 1934.

Л. Галмуцкий.

МОПЕРТУИ (Maupertuis), Пьер Луи (1698—1759), франц. физик и геодезист. В 1736 возглавил лапландскую экспедицию, результаты работ к-рой по градусным измерениям показали (по сопоставлению с результатами градусных измерений под Парижем и в Перу), что земля сплюснута у полюсов. В механике известен принцип, носящий его имя. В формулировке М. этот принцип утверждает, что всякое естественное движение совершается так, что количество действия, соответствующее этому движению, есть минимум. М. трактовал принцип телеологически. Этот принцип, обобщение и рациональное истолкование к-рого принадлежит Гамильтону, является одним из наиболее общих положений механики. Статья М. по этому вопросу напечатана в мемуарах Парижской академии в 1744 и в Берлинской академии в 1746. С 1746 по 1756 М.—президент Берлинской академии наук.

МОПЛА, или м а п и л а, смешанная арабскоиндусская народность; обитают на ю.-в. побережья Индии. Являясь потомками ранних арабских иммигрантов, М. постепенно увеличились в численности путем обращения в ислам т. н. «неприкасаемых» каст Малабара. М. занимаются земледелием и торговлей; новейшая история их полна аграрными восстаниями, наиболее значительное из к-рых произошло в 1921 и было жестоко подавлено англичанами, причем М. массами были сосланы на Андаманские острова.

МОПР, М е ж д у н а р о д н а я о р г а н и з а ц и я п о м о щ и б о р ц а м р е в о л ю ц и и, в капиталистич. странах—М е ж д у н а р о д н а я к р а с н а я п о м о щ ь, м а с-

совая организация, ставящая своей целью объединить народные массы в духе международной солидарности против фашизма, реакции и белого террора, оказывать материальную и моральную помощь их жертвам, независимо от их политической и профсоюзной принадлежности.

В 1920—21 в ряде стран (Болгария, Германия, США, Польша) возникли организации помощи жертвам реакции и белого террора; эти организации не были, однако, объединены в международном масштабе, не имели массового характера и единого руководства. Между тем, в связи с усилением белого террора (в Германии, Польше, прибалтийских странах, на Балканах и др.) и установлением фашистской диктатуры в Италии (октябрь 1922), в этот период особенно остро чувствовалась необходимость в создании организации такого рода. 30/XI 1922 IV Всемирный конгресс Коминтерна принял внесенное от имени существовавшего тогда Общества старых большевиков предложение о создании международной организации помощи борцам революции и призвал все коммунистич. партии содействовать созданию ее. 6/XII 1922 было создано Центральное бюро МОПР, во главе которого стал Ю. Маршлевский (см.). Бюро выработало основные организационные и политич. положения МОПР и 2/III 1923 было преобразовано в Центральный комитет МОПР, объединивший работу организаций МОПР в СССР и капиталистич. странах. В начале 1923 организации МОПР стали создаваться повсюду; особенно быстро они развивались в СССР. В специальном постановлении ЦК ВКП(б) говорилось, что «долг российского пролетариата..., а в первую очередь его авангарда, членов коммунистической партии— прийти на помощь борцам за социальную революцию во всех странах, ведущим свою работу под страхом арестов, избиений и смерти». Весной 1927 МОПР насчитывал уже 44 национальных секции, объединивших более 8 млн. членов. В 1933 число членов МОПР составляло 13.778.605 человек; в настоящее время (начало 1938) МОПР объединяет 72 секции. О важности стоящих перед МОПР задач свидетельствует связанный с подъемом антифашистской освободительной борьбы рост числа жертв кровавого фашистского террора, направленного против всех слоев трудящегося населения капиталистич. стран. С 1925 по 1934 в капиталистических странах было арестовано 3.901.496 чел., ранено и подвергнуто избиениям 2.487.786 чел., убито или замучено до смерти 2.580.373 чел., приговорено к смертной казни 241.838 чел., к заключению или денежным штрафам—298.555 чел. Грабительский захват Италией Абиссинии, фашистский мятеж и интервенция германского и итальянского фашизма в Испании, японская хищническая война в Китае чрезвычайно повысили число жертв. За последние годы все секции МОПР провели громадную работу в области организации интернациональной солидарности и помощи (кампании против германского и итальянского фашизма, кампании за освобождение Димитрова и Тельмана, кампании помощи жертвам февральских боев в Австрии, героических боев в Астурии и, наконец, жертвам фашистской интервенции в Испании). МОПР успешно борется за распространение и укрепление идеи интернациональной солидарности с жертвами реакции и фашизма среди все более

широких кругов всего передового человечества. В проводимых МОПР кампаниях участвуют все слои населения независимо от своей политической, профсоюзной и религиозной принадлежности. Самой сильной секцией МОПР является МОПР СССР. Она насчитывает в наст. время (1937) 9 млн. членов, объединенных, примерно, в 100.000 ячеек. МОПР СССР вырос и окреп на основе проводимой им широкой агитации и пропаганды за интернациональное воспитание масс. Почти все ячейки МОПР СССР шефствуют над политзаключенными капиталистич. тюрем. МОПР СССР связывает свою деятельность в области организации интернациональной солидарности с участием в социалистич. строительстве и во всей общественной жизни страны (мопровские гектары в колхозах, мопровские ударные и стахановские бригады, участие в выборах в Верховный Совет СССР и т. д.). МОПР СССР проявляет особую заботу о детях павших, заключенных и преследуемых борцов против фашизма; для них он построил в Иваново и в Мононо образцовые детские дома. МОПР СССР оказывает большую помощь и нашедшим убежище в СССР политич. эмигрантам. Наиболее сильной организацией МОПР после советской является испанская, насчитывающая 600.000 членов, проделавшая огромную работу по оказанию помощи жертвам фашистской интервенции. Большие достижения в своей работе имеет франц. секция, заслуженно носящая название Народной помощи Франции. Даже в странах открытой фашистской диктатуры, как Германия и Италия, организации МОПР продолжают в глубоком подполье свою работу.

На VII Всемирном конгрессе Коминтерна т. Димитров в своем заключительном слове следующим образом определил роль и задачи МОПР: «В нынешних условиях, в условиях растущей буржуазной реакции, свирепствующего фашизма, обострения классовой борьбы, роль МОПР чрезвычайно возрастает. Перед МОПР стоит теперь задача превратиться в подлинно массовую организацию трудящихся во всех капиталистических странах... Он должен стать, так сказать, своего рода „красным крестом“ единого фронта пролетариата и антифашистского народного фронта, охватывающим миллионы трудящихся,—„красным крестом“ армии трудящихся классов, борющейся против фашизма, за мир и социализм» (Д и м и т р о в Г., Наступление фашизма и задачи Коммунистического Интернационала в борьбе за единство рабочего класса против фашизма, 1935, стр. 119—120). МОПР стремится к объединению всех сил, готовых бороться против фашистского варварства, за оказание помощи жертвам борьбы против фашизма и реакции. В целях осуществления этого единства МОПР обращается ко всем массовым организациям, стоящим на платформе борьбы против реакции и фашизма, за освобождение от национального гнета или за оказание помощи их жертвам. Все секции МОПР в капиталистич. странах стоят теперь перед задачей создания ускоренным темпом подлинно демократического народного фронта солидарности и помощи жертвам фашизма и реакции.

В. Спиру.

МОПС, порода комнатных собачек; около 30 см высоты; вес 6—7 кг. По формату М. приземистый, коренастый. Голова тяжелая с укороченной мордой. Череп шаровидный. Носовые и челюстные кости укорочены. Глаза большие

на выкате, уши небольшие, мягкие, висячие. Шея короткая. Хвост винтообразно загнут вверх. Шерсть гладкая, мягкая, блестящая. Окраска серебристо-серая, светлорыжевая; морда черная. Спина широкая. Склонен к ожирению. Начально разведен или в Голландии или во Франции. Историч. сведения о М. с 17 в.

МОПУ (Maureou), Рене Никола, де (1714—1792), деятель франц. абсолютизма при Людовике XV; канцлер и хранитель печати в 1768—1774. Желая освободить правление дворцовой бюрократии от контроля и критики со стороны *парламентов* (см.), М., после того как парижский парламент оказал сопротивление эдиктам, отнимавшим у него ряд прав и привилегий, в ночь на 20/1 1771 подверг аресту и изгнанию всех членов парламента, примыкавших к оппозиции, т. е. подавляющее большинство; одновременно они были лишены должностей. Вслед за этим была проведена полная реорганизация высшего судопроизводства во Франции (парламенты были высшими судебными органами); парижский и руанский парламенты были заменены другими органами, члены к-рых были назначены королем; другие провинциальные парламенты полностью подчинились реформам М. Однако оппозиция не была сломлена; мероприятия М. вызвали негодование и насмешки, и Людовик XVI, вступивший на престол в 1774, устранил непопулярного канцлера. М. удалился в свое имение, и парламенты были восстановлены на старых основаниях.

МОР (Mog, или Moog), Антонис (1519—75), нидерландский живописец. Ученик Я. ван Скорела. Портретист испанской и нидерландской знати. Жил в Утрехте и в поздние годы — в Антверпене. Совершал многочисленные поездки в Италию, Испанию, Англию, где работал при дворах. Портреты М. отличаются репрезентативностью, утонченностью и большой сдержанностью. Колорит обычно выдержан в строгих желтовато-серых и перламутровых тонах. Первоклассные портреты М. имеются в Ленинграде (Гос. Эрмитаж) и Москве (Гос. музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина). Наиболее значительные произведения: портрет Марии Португальской и инфанты Марии (Мадрид), портрет имп. Максимилиана (Мадрид), портрет Вильгельма Оранского (Кассель), портрет Марии Тюдор (Мадрид), автопортрет (Флоренция), портрет золотых дел мастера (Гаага), портрет Маргариты Пармской (Берлин).

МОР (More), Томас (1478—1535), родоначальник утопич. социализма, крупнейший представитель социализма. мысли 16—18 вв. М. происходил из состоятельной лондонской городской семьи и получил прекрасное по своему времени образование. В Оксфордском учт. он хорошо изучил древние языки и классич. литературы. Там же он сблизился с рядом видных представителей *гуманизма* (см.). В 1492 он познакомился и подружился с *Эразмом Роттердамским* (см.). В 1504 М. был избран в парламент, где занял независимую позицию по отношению к королевской власти, за что подвергся немилости короля Генриха VII. Политическое возвышение М. началось после вступления на престол Генриха VIII. В 1515 он принимал участие в дипломатич. переговорах с представителями императора Карла V в качестве доверенного лица английского купечества. Политическая карьера М. достигла

высшей точки в 1529, когда он был назначен лордом-канцлером. Будучи строгим католиком и разойдясь с Генрихом VIII по вопросам, связанным с церковной политикой последнего (см. *Великобритания*, Исторический очерк, *Генрих VIII*), М. в 1529 вышел в отставку. В 1535 он был казнен за отказ принести присягу, противоречившую его религиозным убеждениям.

Свои коммунистич. идеи М. изложил в большом диалоге, изданном в 1516 под названием «Золотая книга, столь же полезная, как и забавная, о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопии». Первая часть «Утопии» посвящена критике социальных и политич. отношений современной Мору Англии. Яркая характеристика обезземеления крестьян, одного из самых существенных моментов в процессе первоначального накопления капитала, занимает в этой критике центральное место. Наряду с этим М. не менее резко критикует и политич. порядки, высказывая весьма отрицательные суждения о королевской власти и о возможности при ее помощи устранить общественное зло. М. не ограничивается осуждением общественных порядков. Он стремится найти их основную причину и открывает ее в частной собственности: «где только есть частная собственность, где все меряет на деньги, там вряд ли когда-либо возможно правильное и успешное течение общественных дел». При наличии частной собственности нельзя говорить ни о справедливости ни об общественном благе. Критика принципа частной собственности, являясь общим выводом из анализа общественных отношений, господствующих в Англии, завершает первую часть «Утопии» и связывает ее логически со второй, где дается изображение коммунистич. строя, якобы осуществленного на некотором отдаленном, вновь открытом острове.

Общество «Утопии» составляет в хозяйственном отношении единство. Все, что в нем производится, подвергается учету. Государство в случае надобности перебрасывает из одной местности в другую как продукты, так и рабочую силу. Государство ведет внешнюю торговлю. Но непосредственным организатором производства является не государство в целом, а город, который руководит хозяйством через избранных населением должностных лиц. Основную хозяйственную ячейку составляет в городе семья. Каждая семья занимается определенным ремеслом. Состав семьи регулируется городом применительно к ее производственным задачам. Всю свою продукцию семья сдает обществу. Противоположности между городом и деревней в «Утопии» не существует. К каждому городу приписана определенная сельско-хозяйственная территория, на к-рой расположены городские фермы. Земледелие организовано как трудовая повинность граждан. Ежегодно город посылает на фермы группы граждан для с.-х. работ. По истечении двух лет группа возвращается в город к своим основным занятиям. Лишь те, кто имеет особую склонность к сельской жизни, могут, с осо-



бого разрешения, оставаться на ферме больше установленного срока. Все произведенное в с. х-ве, как и в ремесле, принадлежит всему обществу и распределяется им через отцов семейств по потребностям. В городах организовано общественное потребление, но семьи, желающие питаться отдельно, имеют к этому полную возможность. Семья имеет отдельное жилище, но во избежание развития собственных привычек жилища меняются каждые десять лет. Неприятные работы осуществляются «рабами». Однако «рабство» «Утопии» не есть наследственное рабство. Рабы—это преступники, которым назначается пожизненный принудительный труд в замену смертной казни. Управление государством организовано на началах, для 16 в. поразительных по своему демократизму. Все должностные лица избираются, но избирательным правом пользуются только только отцы семейств.

М. занимает исключительное место в истории социализма как мыслитель, создавший первую всесторонне продуманную схему социалистич. общества, как бы много ни было в ней черт, отражающих тот уровень хозяйственного развития, на к-ром стояла Англия в начале 16 в. Не меньшее значение имеет и другая сторона «Утопии»—ее рационалистич. аргументация. М. считает строй «Утопии» наилучшим, потому что он наиболее разумен и целесообразен с точки зрения земных интересов людей. Если в утопич. системах 19 в. такая аргументация доживает свои последние дни, то на рубеже 15 и 16 вв. она знаменовала резкий перелом в сознании, освобождение общественной мысли от религиозного тумана. М. не был последовательным рационалистом. Он, как и большинство гуманистов, искал компромисса между религией и разумом. Тем не менее, он имеет право на почетное место в рядах провозвестников нового светского мировоззрения. Основным социальным впечатлением, давшим толчок к построению «Утопии», было, несомненно, впечатление от аграрного переворота, от исключительных страданий обезземеленной крестьянской массы. В «Утопии» чувствуется, с другой стороны, влияние настроений городских ремесленников, подвергавшихся торгово-капиталистич. эксплуатации (семейно-ремесленный характер хозяйства, городской уклад и т. п.). Историческая заслуга М. состоит в том, что под впечатлением страданий обездоленной бедноты деревни и города он сумел создать социальную систему, содержащую не только критику принципов буржуазного общества, но и противопоставление им принципа «общности». Имя фантастического острова—Утопия [от греч. ου (не) и торос (место)—нигде]—стало нарицательным для обозначения всей донаучной социалистич. мысли (см. *Утопический социализм*).

Просвещение в «Утопии» М. строится на совершенно новых началах. Образование доступно всем членам общества. Дети соединяют теоретич. образование с трудом—они изучают земледелие «теоретически в школах и практически на окружающих город полях»; кроме того, они приучаются к ремеслу своих родителей (или знакомятся с другими ремеслами соответственно своей склонности). Для взрослых открыты общественные залы, где «каждый занимается... той отраслью знания, которая подходит к его делу или соответствует его вкусу»; «громадное большинство граждан,

мужчин и женщин, посвящает весь свой досуг умственным занятиям». Науки изучаются на родном языке, в центре внимания утопийцев—естествознание, им чужда схоластика, «они не делают других предположений для объяснения явлений природы... кроме предположений естественно-исторических». В этих положениях, впервые в истории направленных по пути уничтожения противоположности между умственным и физическим трудом,—зародыши социалистических идей в области воспитания. В. Волгин.

МОРАВА, название двух притоков Дуная: 1) М.—река в Югославии, правый приток Дуная. Образуется из слияния Южной и Зап. Моравы. Первая начинается на зап. склоне Кара-дага, вторая—в горах Голия. После их слияния М. направляется на С. и впадает в Дунай несколько ниже Белграда. Считая от истоков Юж. Моравы, длина реки 520 км. Широкая долина М. представляет плодородную и густо населенную часть Югославии. Река судоходна для мелкосидящих судов. 2) М.—река в Чехословакии (в Моравии), левый приток Дуная. Длина 415 км. Берет начало в Судетах у вершины Великий Снежник. Впадает в Дунай выше Братиславы. Главные притоки: Бечва и Миава—слева, Ганна, Литтава и Дия—справа. М. и ее притоки несудоходны.

МОРАВИЯ (по-чешски Morava), область в Чехословакии, занимает центральную ее часть (Моравскую низменность) в 26,8 тыс. км² с населением 3.565 тыс. чел. (1930), из которых 73,5% чехов и словаков, 23% немцев, 3,5% прочих. Крупнейшие города: Брно, Острава Моравская, Оломоуц, Опава. Важнейшие отрасли промышленности: угольная, металлургическая, текстильная, пищевая (сахарная). Развито льноводство, свеклосеяние, виноградарство и садоводство.

Исторический очерк. В 6 в. между Дунаем и Моравой появились славянские племена, к-рые вынуждены были вести ожесточенную борьбу за свою независимость против нападавших на них аваров. В 7 в. славянские племена в М. объединились под властью Само (см.) и ок. 623 уничтожили аварское иго, а в 631 одержали победу даже над франкским королем Дагобертом. Но этот союз племен распался после смерти Само. Образование Моравского государства (ок.830) связано с именем князя Моймира I, подчинившего себе славянские племена Чехии и распространившего свою власть от Баварии до истоков Одера и Вислы. Процесс политич. консолидации славянских земель вызвал сопротивление со стороны немецких феодалов. В 846 Моймир был разбит Людвигом Немцем. Преемник Моймира Ростислав в дальнейшем сумел освободить М. от немецкой зависимости. Он понимал, что введение христианства по католическому обряду будет означать подчинение Зальцбургскому епископу, т. е. усиление немецкого влияния и угрозу потери М. своей независимости. Поэтому он пригласил в Моравию Кирилла и Мефодия. Они ввели богослужение на языке, понятном массам, выработали письменность. Ростислав погиб в результате измены своего соратника и племянника *Святополка* (см.), выдавшего его Людовику Немцу в 870. Сам Святополк воспользовался народным восстанием против иго немецких феодалов и добился признания себя самостоятельным князем Моравии. При нем произошло политическое объединение польских, полабских и чешских славян. В состав Великой М. вошли также Богемия и Паннония. Однако немецкие феодалы призвали на помощь мадьяр, к-рые в 905 окончательно покорили М. Еще до этого Святополк (ум. в 894) вынужден был согласиться на введение латинского богослужения, означавшего потерю церковной самостоятельности. В 1041 М. вошла в состав Чехии.—В 12—13 вв. при Пшемисловичах и под их непосредственным покровительством произошла усиленная колонизация страны немцами. Крупнейшей попыткой славянского населения освободиться от немецкого дворянства и верховной власти германского императора было революционное религиозно-политическое движение *гуситов* (см.), которое получило широкое распространение и в М. Разгром революционной армии таборитов был также поражением крестьян в М. Немецкое и чешское дворянство вернулось к власти и добилось в конце 15 в. окончательного установления крепостного

права. С 1526 М. входила в состав наследственных земель Габсбургов и разделяла одинаковую участь с Чехией. Восстание против Габсбургов в начале Тридцатилетней войны (1618) окончилось поражением на Белой Горе (1621). В М., как и во всей Чехии, наступила жестокая реакция. В 1628 в М. было введено новое земское уложение, что на деле обозначало усиление германизации. После *Тридцатилетней войны* (см.) положение крестьян чрезвычайно ухудшилось, что вызвало в 1680 крупное восстание, к-рое было подавлено. Административные реформы 1763 Марии Терезии и Иосифа II сильно ограничило областное и городское самоуправление в М. В период «просвещенного абсолютизма» Габсбургов делалась попытка провести аграрную реформу, включавшуюся в личное освобождение крестьян и выкупе барщины и натуральных оброков. Однако и эта куцая реформа в значительной мере осталась лишь на бумаге.

В первой половине 19 в. в М. начался подъем капиталистического развития, постройка железных дорог, машиностроительных заводов, начинается рост промышленного пролетариата. Жестокий полицейский режим, установленный в монархии Габсбургов после ликвидации Наполеоновской империи и восстановления Австрии во всей ее мощи в период Меттерниха (1815—48), подавление национальностей, тяжелое положение крестьянства создали почву для революционного выступления, сигнал которому дала февральская революция 1848 в Париже. В этой революции, как указывал Маркс, моравская буржуазия, ее идеологи — панслависты (см. *Панславизм*) — сыграли явно контрреволюционную роль. Напуганная выступлением пролетариата, она искала поддержки у русского царизма и пошла на сделку с Габсбургами, помогла им подавить революцию в Австрии и Венгрии. Одним из последних революций 1848 в М. было частичное разрешение аграрного вопроса. — В 1849 была восстановлена до нек-рой степени автономия Моравии. М. была выделена из Силезии и превращена в отдельную землю короны в виде маркграфства. В 1861 управление М. было реорганизовано. Во главе М. стоял наместник-штатгальтер, рядом с к-рым находился выборный ландтаг в 151 чел. М. имела отдельное представительство в рейхсрате. В 1880 в Чехии были введены т. н. Штреймайеровские языковые распоряжения, признававшие равноправие чешского языка с немецким; однако в М. право пользования языком всечески ограничивалось. Рядом мероприятий австрийское правительство стремилось к уменьшению прав М. по сравнению с остальной Чехией. Права чехов ущемлялись весьма значительно, так как при выборах по положению 1905 чехи посылали 73 депутата, а немцы — 76. По избирательному закону 1907 чехи посылали одного депутата на 50 тыс. человек, а немцы — одного на 36 тыс. — В конце 19 и начале 20 вв. М. являлась одним из наиболее экономически развитых районов Австро-Венгерской монархии. Но все важнейшие командные высоты находились в немецких руках (банки, железные дороги, тресты и т. д.). В немецких же руках находились и наиболее крупные имения. Чешская буржуазия представляла, гл. обр., средней и мелкий капитал. Веда борьбу против немецкого засилья, чешская буржуазия, тесно связанная с аграрными районами Австро-Венгрии, мыслила свое существование в рамках уже не двуединой, а триединой монархии. Наиболее последовательным борцом за свою национальную независимость выступил чешский пролетариат.

После окончания первой мировой империалистической войны и объявления Чехословацкой республики М. входит в ее состав, образуя вместе с Чехией т. н. «исторические земли»,

из к-рых пошло развитие Чехословацкого государства. — В системе Чехословацкого государства М. играла чрезвычайно важную роль. На нее падала значительная доля каменноугольной, химической, машиностроительной, лесной и пр. отраслей промышленности. В М. же находились и крупнейшие военные заводы — оружейные заводы «Зброевка» в Брно, металлургические Витковские заводы. Моравский уголь снабжал не только чехословацкую промышленность, но и вывозился, гл. обр., в Австрию. — После прихода Гитлера к власти промышленные районы М. стали объектом захватнической политики германского фашизма. При попустительстве и прямом предательстве по отношению к Чехословакии со стороны английского и французского правительств германский фашизм добился на Мюнхенском совещании расчленения Чехословакии и отделения от нее целого ряда районов, в том числе и в Моравии.

Лит.: Ргокеš J., Histoire tchécoslovaque, Prague, 1927; K r o f t a K., Malé dějiny československé, v Praze, 1931 (имеются пер. на франц., англ., нем. языки); см. также лит. к статьям *Чехия, Чехословакия*, В.С.Э., т. LXI.

МОРАВСКАЯ ОСТРАВА, город в Чехословакии, см. *Острава Моравская*.

МОРАВСКИЕ БРАТЬЯ, см. *Богемские братья*.
МОРАДАБАД (Moradabad), город в Соединенных провинциях Брит. Индии, расположен на р. Рамганга; 110 тыс. жит. (1931). Кустарно-художественное производство медных изделий; хлопчатобумажная пром-сть. Железной дорогой соединен с Лахором и Дели.

МОРАЛЕС (Morales), Луис, де (ок. 1509—86), испанский живописец маньеристического направления. Творчество М. складывалось под влиянием работ современных ему нидерландских и ломбардских мастеров. Картины М. замечательны тонкостью живописной техники и гармоничностью сочетаний блестящих, как бы эмалевых красок. Писал преимущественно картины религиозного содержания, проникнутые типичным для Испании 16 в. мистицизмом. Характерные образцы работ М.: «Мадонна с младенцем» и «Страдающая богородица» в Гос. Эрмитаже в Ленинграде; «Ессе homo» в Гос. музее изобразительных искусств имени А. С. Пушкина в Москве.

МОРАЛИТЕ (франц. moralité), дидактическая средневековая пьеса светского содержания (в отличие от религиозных мистерий). Возникновение и развитие М. (14—15 вв.) связано с материальным и культурным ростом городов. Ремесленные цехи, организаторы и исполнители театральных представлений, вносили в канонические религиозные сюжеты средневекового театра мирскую тематику, черты народной морали, стремление трактовать этические вопросы применительно к реальной жизни. М. обособила эти тенденции в самостоятельный жанр. Обычным содержанием М. было философское поучение, не чуждавшееся, однако, комедийных элементов. Фабульной основой моралите служили многочисленные народные легенды, песни, лубочные рассказы и особенно бытовые сказки-притчи из библейских источников и переработанные народной фантазией (например, о блудном сыне, о добрых и злых девах, о Лазаре и т. д.). Как и все искусство поздней готики, моралите разрабатывали реальную мирскую тематику только под схоластической формой, нередко в резком противоречии с ней. Отсюда — аллегоризм, абстрактная трактовка человеческих страстей

и моральных качеств. В спектаклях моралью действовали Милосердие, Жестокость, Правда, Любовь, Скупость, Клевета, Церковь, Рыцарство и другие отчужденные от человека силы: понятие личности исключалось религиозно-авторитарным мировоззрением Средневековья. В моральной проблематике господствовало понятие греха. Все это сказалось на драматическом построении жанра. Его первоначальной формой был спор ада и рая, вступивших в борьбу за «род человеческий» [английская М.—«Castle of Perseverance» («Замок Постоянства»), 15 в.]. Но уже за этой религиозной символикой стояло развивающееся противоречие между практикой городских цехов и нормами аскетической этики.

В дальнейшем в содержании моралите, в качестве участников спора о жизненном пути человечества, стали появляться такие аллегории, как Разум, Воля, Память. Иногда они вступали в борьбу с самим сатаной и его полчищем (итал. моралите «Commedia spirituale dell'anima»—«Духовная комедия души»). Идея брэнности земного существования в столкновении с чувственными страстями определяла трагический характер М. Таков, например, крупнейший образец жанра, относящийся к концу 15 в. и известный в различных вариантах под названием «Человечество» или «Род человеческий».—Заглавный персонаж изображался в виде старика, охваченного корыстолюбием, честолюбием и спасаемого Совестью и Мудростью. В этих случаях аскетическое изображение земных страстей нередко заключало в себе народную критику цехового патрициата. Народ отразил себя в М. в виде особого существа, Populaire, отличающегося смелыми, резкими и грубоватыми речами, полными здравого смысла. Аллегорическое построение жанра все чаще совмещалось с элементами реалистических характеристик. Позднейшие М. перешли к бытовым темам, совмещая в них, наряду с буржуазной моралью, черты народной сатиры против скупости (франц. М. «Charité»—«Милосердие»), лихоимства (франц. М.—«Bouguoinc S., L'homme juste et le mondain»—«Человек справедливый и человек светский») и т. д.

Особенно выразительно народная сторона М. сказалась в ее характернейшем комич. персонаже, сочетавшем в себе черты дьявола и шута, ловкого на выдумку. В английских вариантах жанра этот персонаж известен под именем Vice (Порок). Чаще всего в нем были собраны черты бродячего ремесленника, лишенного орудий труда и вынужденного существовать только своей собственной сметкой. Чуждый всему аскетическому, Vice воплощал в себе дух освобождавшейся личности и реалистич. юмора. В лице этого аллегорического героя завершалась, т. о., вся история драматич. содержания М.: культура буржуазного города начинала смеяться над аскетизмом Средневековья. Моралите явилось предвестником позднейших комедий и, отчасти, трагедий. С наступлением Реформации к разработке традиций М. обратился протестантизм, превративший старинный народный жанр в докторальную мещанскую драму на библейские сюжеты. В. Блюменфельд.

МОРАЛЬНОЕ ОЖИДАНИЕ, ориентировочная оценка случайной величины, предложенная Даниилом Бернулли вместо обычно употребляемого *математического ожидания* (см.).

В случае конечного числа значений x_1, x_2, \dots, x_k , к-рые случайная величина X может принимать, и равенства всех соответствующих вероятностей $P_i (P_i = \frac{1}{k})$ математическое ожидание равно среднему арифметическому величин x_1, x_2, \dots, x_k , а М. о., по предложению Бернулли, полагается равным геометрическому среднему тех же величин. Д. Бернулли считал математическое ожидание не отвечающим этой цели, т. к. оно не учитывает субъективного, психологического фактора, к-рому, якобы, М. о. отдает надлежащую дань. Понятие М. о. вошло в нек-рые старые руководства теории вероятностей, но ни научных ни практических применений никогда не имело и в лучших современных курсах даже не упоминается.

МОРАТИН (Moratin) Леандро Фернандес, де (1760—1828), испанский драматург, прозванный «испанским Мольером». Его творчество сыграло важную роль в развитии испанского театра. Находясь под влиянием франц. *классицизма* (см.), М. своими комедиями внес на испанскую сцену легкий и изящный диалог франц. драматургии, классицистическую четкость построения. Свободна от влияния франц. театра лишь его первая комедия «Старик и девушка». Наибольшей популярностью пользовались его сатирич. комедии: «Новая комедия, или Кафе» (1792), высмеивающая бездарных драматургов, и комедия «Да девушек» (1805), в к-рой М. осмелел существующее светское воспитание. До сих пор сохранила свое значение историч. работа М. «Начало испанского театра». М. известен как хороший переводчик комедий Мольера.

См. ч. М.: Poesias y comedias, Madrid, 1846 (Biblioteca de Autores Españoles, t. II); Fernandez de Moratin, Obras, Dadas a luz por la Real Academia de la Historia, 6 vols, Madrid, 1830—31.

Лит.: Martines Juan Ortega y Rubio, Vida y obras de D. Leandro Fernandez de Moratin, Madrid, 1904; V e z i n e t F., Molière, Florian et la littérature espagnole, Paris, 1909.

МОРАТОРИЙ, предоставление должнику актом государственной власти отсрочки выполнения его срочных обязательств. Различают специальный М., предоставляемый отдельному должнику, и общий, или генеральный, М., распространяющийся на все или определенные категории долгов. Институт М. известен уже в древности. На протяжении истории он применялся, гл. обр., в результате крупных и разорительных войн. К числу такого рода М. принадлежит М., объявленный франц. правительством во время и после Франко-прусской войны 1870—71. Объявлением М. во многих странах сопровождалось также и начало первой мировой империалистич. войны. Однако исключительное распространение, особенно по отношению к внешней задолженности капиталистич. стран, генеральный М. получил за время мирового экономического кризиса. М. был объявлен рядом юж.-американских и юж.-европ. государств, затем Венгрией и Германией, где он сопровождался полным параличом всей кредитной системы. Обанкротившиеся страны приостанавливали не только погашение своих внешних государственных и частных займов, но и уплату по ним процентов (т. н. М. трансфера).—Особо следует упомянуть о банковских М., когда правительственным распоряжением закрываются на нек-рое время все кредитные учреждения, в результате чего приостанавливаются всякого рода платежи, обычно совершаемые через банки. За последнее время гене-

ральные М. были объявлены в июле 1931 в Германии, в 1932—в Чили и в марте 1933—в США.

МОРАТУВА (Moratuwa), город в британской колонии Цейлон; 32,4 тыс. жит. (1931). Железнодорожной дорогой соединен с Коломбо.

МОРБИАН (Morbihan), департамент во Франции, на юге Бретани, граничит с Атлантическим океаном. Территория—7.095 км²; население—542 тыс. чел. (1936). Около 1/3 площади М. занято под сельское х-во. Основные культуры: рожь, овес, картофель, лен, овощи, фрукты. Развито скотоводство, пчеловодство; на побережье Атлантического океана—рыболовство, ловля устриц и раков. Промышленность М. представлена металлургическими, металлообрабатывающими, текстильными предприятиями и производством мясных, овощных и фруктовых консервов. Главный город Ванн.

МОРГ (от старо-франц. morgue—лицо), здание, предназначенное для длительного сохранения и обозрения мертвых тел, выставляемых с целью установления личности. Обычно М. устраиваются при институтах судебной медицины и представляют собой здания, оборудованные холодильными установками, с залами, в к-рых размещены застекленные изолированные витрины для выставки трупов. М. имеют большое значение в судебно-медицинской практике. Неопознанные трупы предаются земле или кремации после снятия с них фотографии, антропометрических измерений, дактилоскопии и т. д.

МОРГАН, Джон Пирпонт Старший и Младший, крупнейшие представители финансовой олигархии США. Спекуляции, мошенничества, жесточайшая эксплуатация рабочих, войны, разорение более мелких капиталистов—таковы источники богатства и могущества трех поколений династии Морганов. Основатель этой династии Юниус Спенсер Морган нажил миллионное состояние на гражданской войне в США. Его сын Джон Пирпонт М. Старший (1837—1913) начал свою карьеру во время той же гражданской войны путем мошеннической аферы с негодными ружьями. Объединившись в 1871 с крупным банкирским домом «Дрексель и К^о», Морган Старший быстро стал расширять сферу своей деятельности, подчиняя своему контролю банки и другие предприятия. Особое внимание М. уделял железным дорогам. Посредством финансирования, подкупов, угроз, биржевых махинаций с акциями М. захватывал одну железную дорогу за другой. В 1902 М. господствовал над ж.-д. сетью протяжением на 90 тыс. км. Не меньшую роль М. играл в создании монополистических трестов. Им организован был, в частности, в 1901 гигантский стальной трест «Юнайтед Стэйтс стил корпорэйшен». Рост богатства и могущества Моргана связан с эмиссией ценных бумаг, к-рая приносила огромные прибыли. Уже в начале 20 в. М. занимал первое место среди финансовых магнатов США. В острой борьбе с другими финансовыми магнатами и особенно с *Рокфеллером* (см.) М. Старший, а с 1913—Младший (р. 1867) распространяли свое влияние на все новые отрасли промышленности. В 1912 активы предприятий, входивших в сферу контроля М., оценивались в 10,3 млрд. долл. Финансовое могущество М. чрезвычайно возросло за годы первой мировой империалистич. войны и в послевоенный период.

Во время войны М. организовал синдикат для финансирования Англии и Франции, был официальным представителем этих стран по военным заказам в США и получал колоссальные военные прибыли. Само вступление США в войну было в значительной мере результатом воздействия М., заинтересованного в победе своих антантовских должников. После войны Морган играл исключительно крупную роль в экспорте капитала США. С 1919 по 1933 через М. было эмитировано в США акций и облигаций на сумму свыше 6 млрд. долл., в том числе иностранных—2.232 млн. долл. М. приобретал в связи с этим все большее влияние на международную политику. Заинтересованный в ликвидации европейской задолженности США, М. принимал участие в разработке планов *Дауеса* и *Юнга* (см.). Мировой экономич. кризис 1929, вызвавший небывалое обнищание масс и массовые банкротства, в том числе и крупных капиталистов, привел к еще большему усилению господства верхушки финансовой олигархии США, возглавляемой М.

Главный штаб М. это—банкирский дом «Дж. П. Морган и К^о» («J. P. Morgan and Co.») в Нью Йорке и его филиал в Филадельфии—«Дрексел и К^о» («Drexel and Co.»). Участниками этих банкирских домов, помимо самого М., являются 18 близко стоящих к нему финансовых магнатов. В 1935, в связи с изданием в США закона, запрещающего банкам заниматься одновременно и депозитными и эмиссионными операциями, М. для эмиссионных операций создал особую компанию «Морган, Стенли и К^о» («Morgan, Stanley and Co.»). М. имеет два крупных филиала в Европе: в Лондоне—«Морган, Грегфелл и К^о» и в Париже—«Морган и К^о». От главного штаба М. и его филиалов идут многочисленные финансовые нити к самым разнообразным предприятиям: банкам, промышленным трестам, железнодорожным компаниям, предприятиям общественного пользования, концернам розничной торговли и т. д. В 1932 в сферу контроля и влияния М., по неполным оценкам, входило свыше 300 компаний с активами в 72,6 млрд. долл., составляющими больше одной четверти активов всех акционерных компаний США. Морганом контролируется или тесно с ним связан целый ряд крупных банков, в том числе «Нейшенел сити банк» (второй по величине в США), «Гаранти трест» (третий по величине), «Бенкерс трест», «Ферот нейшенел» и др. Под контролем или влиянием М. находятся такие монополистич. объединения, как «Дженерал электрик» (самый крупный электротехнический трест США), «Дженерал моторс» (самый крупный автомобильный трест, охватывающий и авиастроение), стальной трест «Юнайтед Стэйтс стил корпорэйшен», химический концерн Дюпона, телефонный и телеграфный трест «Америкен телефон энд телеграф», крупнейший в мире концерн цветных металлов «Америкен смелтинг энд рифайнинг», ряд крупнейших железных дорог, электростанций и т. д. Контролируя капиталы в десятки миллиардов, господствуя в крупных банках и важнейших отраслях промышленности, М. приобретает огромную власть над экономической и политич. жизнью страны. М. и его группа возглавляют наиболее реакционные круги американского финансового капитала. Господство М. выходит и далеко за пределы США. Активы иностранных компаний, входящих в сферу влияния М., в 1932 оцени-

вались около 5 млрд. долл. М. связан, в частности, с самым крупным японским концерном *Мицуби* (см.). Через М., главным образом, проводились крупные инвестиции американского капитала в Японию. М. принимал ближайшее участие в размещении после войны японских государственных займов в США и Англии.

М. *Диканский*.

МОРГАН, Жак, де (1857—1924), франц. геолог и археолог. Совершил ряд больших научных экспедиций на восток, где вел крупные раскопки. В Египте, где М. некогда время занимал пост директора Комитета по древностям, им был раскопан богатый некрополь Негоды и найдены древнейшие египетские погребения. М. первый исследовал каменный век Египта. В Месопотамии особенно известны его раскопки древних Суз, где он нашел, между прочим, знаменитую стеллу Нарамсина и стеллу с законами Хаммураби. В Закавказьи М. исследовал древности Урарту, одного из древнейших государств на территории СССР.

Главнейшие труды М.: *Mission scientifique au Caucase*, P., 1889; *Recherches sur les origines de l'Égypte*, v. I—II, P., 1896—97; *Mission scientifique en Perse*, v. I—V, P., 1894—1905; *Histoire du peuple arménien*, P.—Nancy, 1914. На рус. язык переведена его книга: *Достоинство человечество*, М.—Л., 1926.

МОРГАН (Morgan), К. Ллойд, род. в 1852, профессор геологии, зоологии, психологии Бристольского университета, один из основоположников научной зоопсихологии. По М., с самого своего возникновения жизнь неразрывно связана с психикой. Тело и психика различны, но неотделимы. Морган установил три уровня эволюции психики: первый — низший уровень, подсознательный, — первое появление психики, где она характеризуется отсутствием какого-либо предвидения и соответствует инстинктивному поведению; второй — перцептивный, или сознательный, — характеризуется познавательными отношениями, но без размышления, соответствует «условному поведению» и наблюдается у ребенка и высших обезьян; третий — рефлексивный, или уровень самосознания, — проявляется у разумно мыслящего человека, планирующего свои поступки и объясняющего события при помощи обобщений. М. первый сформулировал метод проб и ошибок в обучении животных, перенесенный бихевиористами на человека, ставший основным положением их механистич. мировоззрения. М. — автор Канона — принципа экономии, примененного в зоопсихологии, сыгравшего положительную роль в борьбе с антропоморфизмом, но ставшего впоследствии лозунгом консервативных групп. В. И. Ленин положительно оценивал материализм М. в начальном периоде его деятельности. В настоящее время М., однако, отходит от материализма к религии и мистике, вследствие чего оказывается за пределами науки.

МОРГАН (Morgan), Льюис Генри (1818—81), великий американский ученый, этнограф, археолог и историк первобытного общества. Еще в детстве познакомившись с бытом обитавших близ его родины *ирокезов* (см.), М. в молодые годы организовал «Великий орден ирокезов» — общество, имевшее целью изучение индейцев, распространение среди них просвещения и оказание им помощи. Впоследствии, в качестве адвоката по профессии, М. активно выступал на защиту индейцев, приобрел среди них популярность, был усыновлен ими и принят в члены одного из племен — сенека. Результатом

долголетнего изучения М. быта этого племени явилась его первая книга («League of the iroquois» — «Лига ирокезов», 1851), представляющая собой первый серьезный труд по этнографии индейцев и вместе с тем первую в литературе научную этнографич. монографию. Исходя из обнаруженной им у ирокезов особой терминологии родства, Морган посвятил себя исследованию систем родства различных народов мира. Результатом двадцатипятилетних изысканий Моргана в этой области явился новый его труд («Systems of consanguinity and affinity of the human family» — «Системы родства и свойства», 1869). Одновременно все



расширяя границы своих исследований, М. обратился к вопросам истории брака, семьи и первобытного общественного строя. Собрав, частично непосредственно среди разных племен сев.-америк. индейцев, частично путем рассылки анкеты и переписки, обширный этнографич. материал, а равно основываясь на историч. данных о начальном общественном строе народов античного мира, германцев, кельтов и др., Морган пришел к выводам, кратко сформулированным им уже в «Системах родства». Широкую и глубокую трактовку вопросов истории первобытного общества М. дал в своем капитальном труде «Ancient society» («Древнее общество», 1877). Последней работой М. была «Houses and house life of the American aborigines» («Дома и домашняя жизнь американских туземцев», 1881), сочинение, основанное преимущественно на полевой археологич. работе автора.

М. является буржуазным ученым, создавшим материалистич. историю первобытного общества. В этом отношении крупное значение имела, по уровню науки того времени, введенная М. периодизация, основанная на ряде материальных, относящихся к технике и хозяйству признаков, а именно: деление истории на эпохи дикости, варварства и цивилизации, с подразделением первых двух эпох на низшую, среднюю и высшую ступени. В основе учения М. лежит его концепция развития рода как основной формы первобытного коммунистич. общества. Тем самым М. сообщил существовавшей до него идее первобытного коммунизма реальное материалистич. содержание. Яркое отражение первобытно-коммунистич. отношений нашел М., между прочим, в первобытной архитектуре жилища, каковой теме посвящены его «Дома и домашняя жизнь американских туземцев». Присоединившись к учению Бахофена о *матриархате* (см.), М. доказал универсальность развития человеческого общества от материнского рода к отцовскому, от матриархата к патриархату. Установив ряд последовательных прогрессивных форм развития брака и семьи (примитивный, кровнородственная семья, групповой брак, или пуналуа, парный брак, патриархальная семья и многоженство, наконец, моногамия), М. создал, вслед за Бахофеном, историю брака и семьи. Особую роль сыграли здесь выводы, сделанные М. из открытой им т. н. классификационной

системы *родства* (см.). Важнейшее значение имело положение М. о том, что род предшествует возникновению семьи, причем та и другая формы развивались друг от друга независимо. В целом учение М. нанесло сокрушающий удар возникшей еще в античности и безраздельно господствовавшей в течение многих веков *патриархальной теории* (см.), постулировавшей извечность патриархальной семьи как зародыша и основной ячейки общества. Созданная М. история первобытного общества основывалась у него на взгляде на отсталые племена и народности не как на «объект», а как на субъект истории, как на создателей того обширного культурного наследия, к-рое получило классовое общество и без к-рого оно не могло бы возникнуть. «Мы имеем все основания не забывать,—писал М. в заключительных строках «Древнего общества»,—что нашими современными условиями жизни... мы обязаны борьбе, страданиям, героическим усилиям и упорному труду наших варварских и еще более отдаленных диких предков». Являясь горячим сторонником идей моногенизма и единства человеческого рода, М. со всей силой подчеркивал полное равенство всех рас и единство пути и сущности развития всего человечества. «Проявления умственной деятельности в силу видовой тождественности мозга всех человеческих рас были однородны»,—писал М. «Арийские нации,—говорил он,—найдут у австралийцев и у полинезийцев прообраз состояния своих отдаленных предков в периоде дикости». Тем самым учение М. в целом является в наши дни одним из важнейших теоретических и политич. орудий борьбы с антинаучными и чело-веконенавистническими «теориями» фашизма.

Взгляды М. составили значительный вклад в образование марксистского учения о первобытном обществе. Познакомившись с «Древним обществом», вероятно, в 1878, Маркс составил подробный конспект этой книги и, по свидетельству Энгельса, имел намерение изложить результаты исследований М. в связи с данными марксистского материалистич. исследования истории. Работа эта, к-рую не суждено было исполнить самому Марксу, была выполнена Энгельсом, результатом чего явился гениальный труд Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства», написанный, как гласит его подзаголовок, «в связи с исследованиями Л. Г. Моргана» (см. Маркс и Энгельс, Соч., т. XVI, ч. 1). Вместе с тем Энгельс воспроизвел здесь те критические замечания Маркса на книгу М., которые имелись в рукописи указанного конспекта Маркса. Труд Энгельса содержит не только изложение книги М., но и глубочайшее развитие взглядов самих основоположников на первобытную историю и возникновение государства. В этом труде Энгельс дал чрезвычайно высокую оценку учению М. Энгельс указал, что «Морган в Америке по-своему вновь открыл материалистическое понимание истории, открытое Марксом за сорок лет перед этим, и на его основании пришел в своих сопоставлениях варварства и цивилизации в главных пунктах к тем же результатам, что и Маркс» (Энгельс, Происхождение семьи, частной собственности и государства, в кн.: Маркс и Энгельс, Соч., т. XVI, ч. 1, стр. 7). По словам Энгельса, «Морган был первый, кто со знаниями дела попытался внести в предисторию человечества определенную систему» (там же,

стр. 9). Придавая особое значение учению М. о роде, Энгельс указал, что заслуга М. состоит в том, что он «открыл и восстановил в главных чертах эту доисторическую основу нашей писанной истории и в родовых объединениях северноамериканских индейцев нашел ключ к важнейшим загадкам древнейшей истории—греческой, римской и германской, к загадкам, которые до сих пор оставались неразрешимыми» (там же, стр. 8). Возвращаясь к этой мысли, Энгельс писал, что М. своим учением о роде «сразу разъяснил труднейшие участки древнейшей греческой и римской истории и одновременно с этим неожиданно вскрыл перед нами основные черты общественного устройства первобытной эпохи до возникновения государства» (там же, стр. 65). Особое значение придавал в этой связи Энгельс открытию М. материнского рода. «Это открытие,—писал Энгельс,—первичного материнско-правового рода, как стадии, предшествовавшей отцовско-правовому роду культурных народов, имеет для первобытной истории такое же значение, как теория развития Дарвина для биологии и как теория прибавочной стоимости Маркса для политической экономии» [Энгельс, К истории первобытной семьи (Бахофен, Мак-Леннан, Морган), в кн.: Маркс и Энгельс, Соч., т. XVI, ч. 2, стр. 126]. Все это дало основание Энгельсу сказать, что «Древнее общество» представляет собой «одно из немногих выдающихся произведений нашего времени, начинающих новую эпоху в науке» (Маркс и Энгельс, Соч., т. XVI, ч. 1, стр. 8). Длинный ряд аналогичных отзывов, а равно упоминаний Энгельса о Моргане содержится также в предисловии Энгельса ко 2-му (1885) изданию «Анти-Дюринга», в примечании Энгельса к изданию 1890 «Манифеста Коммунистической партии», в примечании Энгельса (1894) к III тому «Капитала» и в письмах Энгельса к Каутскому (1884—85), Вишневецкой (1889), Зорге (1890) и Штаркенбергу (1894).

В буржуазной науке учение М. было покрыто, как это в свое время констатировал Энгельс, заговором молчания, причем одновременно отдельные положения М. многократно присваивались бурж. авторами. Однако с того времени, как Морган встретил признание со стороны Маркса и Энгельса и учение его было воспринято революционным марксизмом, буржуазная наука прилагает все усилия, чтобы опорочить это учение, пуская в ход все средства, вплоть до фальсификации. В основном эта «критика» направлена на положения Моргана о первобытном коммунизме, на его учение о роде, на данную им историю брака и семьи и, наконец, в частности, на толкование классификационной системы родства. Лишь советская марксистско-ленинская наука кладет учение М.—в той мере и в том его понимании, в каком оно было принято и переработано Энгельсом,—в основу истории первобытного общества.

Из трудов М. на рус. яз. переведены: «Древнее общество», два издания, Л., 1934 и 1935 (последнее—стереотипное), и «Дома и домашняя жизнь американских туземцев», Л., 1934.

Лит.: Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и государства..., в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., т. XVI, ч. 1, [М.], 1937; Косвен М., Л. Г. Морган, Жизнь и учение, 2 изд., Ленинград, 1935.

МОРГАН (Morgan), Томас Гент (род. 1866), амер. биолог, наибольшую известность при-

обретший установленными им и его школой закономерностями наследственности. Работы первого периода научной деятельности М. (1887—1909) посвящены преимущественно экспериментальной эмбриологии и проблеме регенерации. Развитие менделизма и мутационной теории в начале 20 в. привлекли внимание М. к эволюционным проблемам. Взяв в качестве объекта мелкую плодую мушку *дрозофилу* (см.), М. неожиданно открыл (1910) мутационные формы, и изучение их наследования привело к установлению новых закономерностей наследственности. Им предложена была (1911) для объяснения загадочных случаев несвободного распределения наследственных факторов теория сцепления генов (см. *Сцепление генов*). Используя успехи хромозомной теории определения пола, М. предложил для объяснения явлений сцепления теорию локализации генов в хромосомах. Большой заслугой М. и его сотрудников является научное опровержение реакционной теории Бэтсона о «присутствии-отсутствии» генов (см. *Наследственность*). В вопросах о причинах мутационной изменчивости Морган долго держался автогенетических представлений, и лишь новейшие успехи искусственного получения мутаций заставили его переменить свои взгляды и в этом направлении.

МОРГАНЬИ, Джамбаттиста (1682—1771), итальянский анатом и патолого-анатом. Занимал в течение 59 лет кафедру анатомии в Падуе; был учителем ряда крупнейших анатомов (Скарпа). Исследования по нормальной анатомии изложены М. в капитальном шеститомном труде («*Adversaria anatomica*», Bologna, 1706—19). Вскрывая трупы людей и животных, М. изучал путем сравнения строение патологически измененных органов. Созданный М. обширный музей препаратов различных уродств, аномалий, опухолей и т. д. явился основой для его работы («*De sedibus et causis morborum*», 1761), в к-рой он стремился дать опору для диагностики заболеваний путем исследования патологических изменений тканей. Пятитомное собрание сочинений М. издано в Венеции в 1765.

МОРГАРТЕН, гора в Швейцарии, в кантоне Цуг. 15/XI 1315 у М. произошла битва между войсками австр. герцога Леопольда I и крестьянским ополчением восставших кантонов Швиц, Ури и Унтервальден. Швейцарцы, использовав знание горной местности, напали с фланга на конных рыцарей Леопольда. Рыцари бросились назад, смяли свою пехоту и потерпели поражение. Австрийцы потеряли 1.500 чел., швейцарцы—14 чел. В результате этой победы Швейцария освободилась от господства Австрии.

МОРГЕН (или ю р н а л, и о х), средневековая земельная мера, обозначающая количество земли, к-рое можно вспахать при помощи плуга и пары волов в течение одного дня. В разных местностях Франкского государства и средневековой Германии размеры М. колебались от 25 аров (цифра, близкая к римскому югеру, от к-рого и произошел М.) до 34 аров=13 центиаров, т. е. от $\frac{5}{8}$ акра до величины почти целого акра (акр=40 арам). В состав *гуфы* (см.) входило от 30 до 120 М. Морген удержался и в новое время в качестве определенной меры земельной площади вплоть до введения метрической системы, варьируя от 25,5 аров (в Пруссии и Магдебурге) до 36 аров (в Бадене).

МОРДВИНОВ, Аркадий Григорьевич (р. 1896), известный советский архитектор, депутат Верховного Совета РСФСР, член ВКП(б). Окончил общеобразовательное отделение в Московском училище живописи, ваяния и зодчества; после победы Великой Октябрьской социалистич. революции, по возвращении с фронта гражданской войны, окончил Московское высшее технич. училище по факультету архитектуры. Первая крупная работа—проект Харьковского почтамта (1927). М. принадлежат также проекты Дома радио, морского вокзала в Сухуми, дома Наркомтяжпрома, жилых домов по ул. Горького, проект застройки Новоспасской набережной и др. Для архитектурной концепции М. характерны простота, целесообразность и красота архитектурного решения. М. активно участвует в реализации грандиозного плана реконструкции Москвы и ведет большую организационную работу в Союзе советских архитекторов, а также по подготовке молодых кадров архитекторов в качестве вице-президента Академии архитектуры.

МОРДВИНОВ, Николай Семенович (1754—1845), государственный деятель. В 1774—77 жил в Англии для усовершенствования в морском деле. Позднее служил, гл. обр., во вновь основанном Черноморском флоте. В 1802 первым занял должность «министра морских сил», но через 3 месяца должен был уступить ее более влиятельному в придворных кругах Чичагову. М. имел репутацию либерала. Был близок со Сперанским, являлся его советником по составлению «Плана финансов», привлекался к обсуждению важнейших государственных вопросов. Влияние М. сыграло роль при издании указа о «свободных хлебопашцах» 20/II 1803.

В 1810 Мордвинов был назначен членом Гос. совета и занял должность председателя департамента гос. экономии. После падения Сперанского М. вышел в отставку. В 1816 занял прежнюю должность в Гос. совете. В 1820 был назначен членом Комитета министров. Издал сочинение, в к-ром развивал идею частного кредита и эмиссионно-депозитных банков. В 1823—40—президент вольно-экономического общества. В крестьянском вопросе Мордвинов стоял на крепостнической точке зрения, допуская раскрепощение только в виде личной свободы крестьянина, получаемой им за выкуп, но без земли. В 1826 М. участвовал в суде над декабристами.

МОРДОВСКАЯ АВТОНОМНАЯ СОВЕТСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА (МАССР). С о д е р ж а н и е:

I. Физико-географический очерк	181
II. Население	182
III. Экономический очерк	182
IV. Народное образование	187
V. Здравоохранение	188
VI. Исторический очерк	189

Мордовская автономная советская социалистич. республика образована из частей бывших губерний: Тамбовской, Пензенской, Симбирской и Нижегородской. Входит в состав РСФСР. Граничит: на С. с Горьковской обл., на В. с Чувашской АССР и Куйбышевской обл., на Ю. с Тамбовской и на З. с Рязанской. Включает 23 района и один город, выделенный в самостоятельную административно-хозяйственную единицу (Саранск). Территория—25,5 тыс. км²; население—1.416,9 тыс. чел. (1933). Центр—Саранск.

I. Физико-географический очерк.

Мордовская автономная советская социалистич. республика разделяется на 3 основных района: 1) западный—междуречье Вада и Мокши; 2) центральный—междуречье Мокши и Инсара; 3) восточный—междуречье Инсара и Суры. На С. выделяется 4-й район—полоса по течению рек Алатыря и Мокши.—Первый, западный район, занимает синклинальное понижение, заполненное мощными отложениями юрского и мелового периодов. Они прикрыты задровыми отложениями и древним аллювием. Водораздел в общем равнинен. Он сложен породами нижне-мелового возраста, песками и глинами, образующими водоупорный горизонт, обуславливающий частичное заболачивание. По западному склону—пески, образующие крутые обрывы в 7—10 м в пределах коренных берегов, а также дюнные холмы по рекам Ваду и Мокше. Долины последних широки, местами заболочены и имеют старицы. Почвы на С.-З. и З.—боровые пески и супесчаные подзолистые почвы, а в частях водораздела, обращенных к Мокше,—серые лесные земли, южнее—деградированный чернозем. На С. и З. района сохранились значительные хвойные леса, б. ч. сосновые боры. На В. заходит (с Ю.) лесостепь, почти полностью распаханная. Второй район, междуречье Мокши и Инсара, значительно более расчленен овражной и речной сетью и приподнят выше 200 м. Края водоразделов резко падают к долинам рек. От верхнего течения Алатыря к среднему течению Мокши и Иссы протянулся Алатырский вал. Господствуют в районе породы мелового возраста, по более высоким водоразделам островками залегает палеоген. Рельеф сильно расчленен эрозией. Меловые породы перекрыты валунными суглинками незначительной мощности и валунными песками, сменяющимися по речным склонам древне-аллювиальными. Почвы—подзолистые и серые лесные земли. По Мокше тянутся леса, остатки когда-то обширного Мокшинского леса. Они состоят б. ч. из листовых деревьев.—Третий район, восточный, водораздел Инсара и Суры, приподнят выше 200 м и занимает большую площадь. Края его также изрезаны оврагами, а склоны, особенно обращенные к Суре, имеют относительную высоту до 100 м и больше. Район занимает склон синклинального прогиба Суры. Водораздел сложен породами мелового возраста со значительными островами палеогена на высоких местах. Ледниковые отложения отсутствуют (границы их проводят по Инсару). Почвы по водоразделу—серые лесные земли, по склонам—черноземы (лесостепь), по Суре—леса.—Четвертый район может быть отнесен к типу древних долин стока талых ледниковых вод. В пермских отложениях по р. Алатырю у Ичалок хорошо выражен карстовый рельеф: воронки, часто встречаются карстовые пещеры, в том числе и «ледяные».

Климат МАССР континентальный, средняя температура января на В.—10,6°, на З.—9°, средняя температура июля от +18° до +20°. Осадков на западе и особенно северо-западе до 498 мм, на востоке—348 мм.—По почвам МАССР является переходом от зоны подзолистых почв к деградированным черноземам, а по растительности—от смешанных лесов к лесостепи.

II. Население.

Территория современной МАССР с давних времен была заселена мордовскими племенами (см. ниже Исторический очерк). Примерно с 15 в. начинается русская колонизация края, особенно усилившаяся со второй половины 16 в. В настоящее время (1934) мордва составляет 37,7% населения, татары—4,7%, русские—57,6%. На территории МАССР проживает до 1/2 всей мордвы Советского Союза. В результате повышения благосостояния и культурного уровня трудящихся масс при Советской власти значительно усилился рост населения. Прирост в 1933 составлял 9 чел. на 1.000, в 1934—11 чел., в 1935—18 чел. Плотность населения—св. 55 чел. на 1 км². Наименее плотно заселена с.-з. часть республики, наиболее плотно—ее южная, центральная и восточная части, в частности, районы, прилегающие к железнодорожным линиям.—Городское население составляет 3,7% (1933); имеются 4 города и 3 рабочих поселка. При Советской власти значительно вырос слой рабочих и служащих, составляющих ок. 66 тыс. чел. (1936).

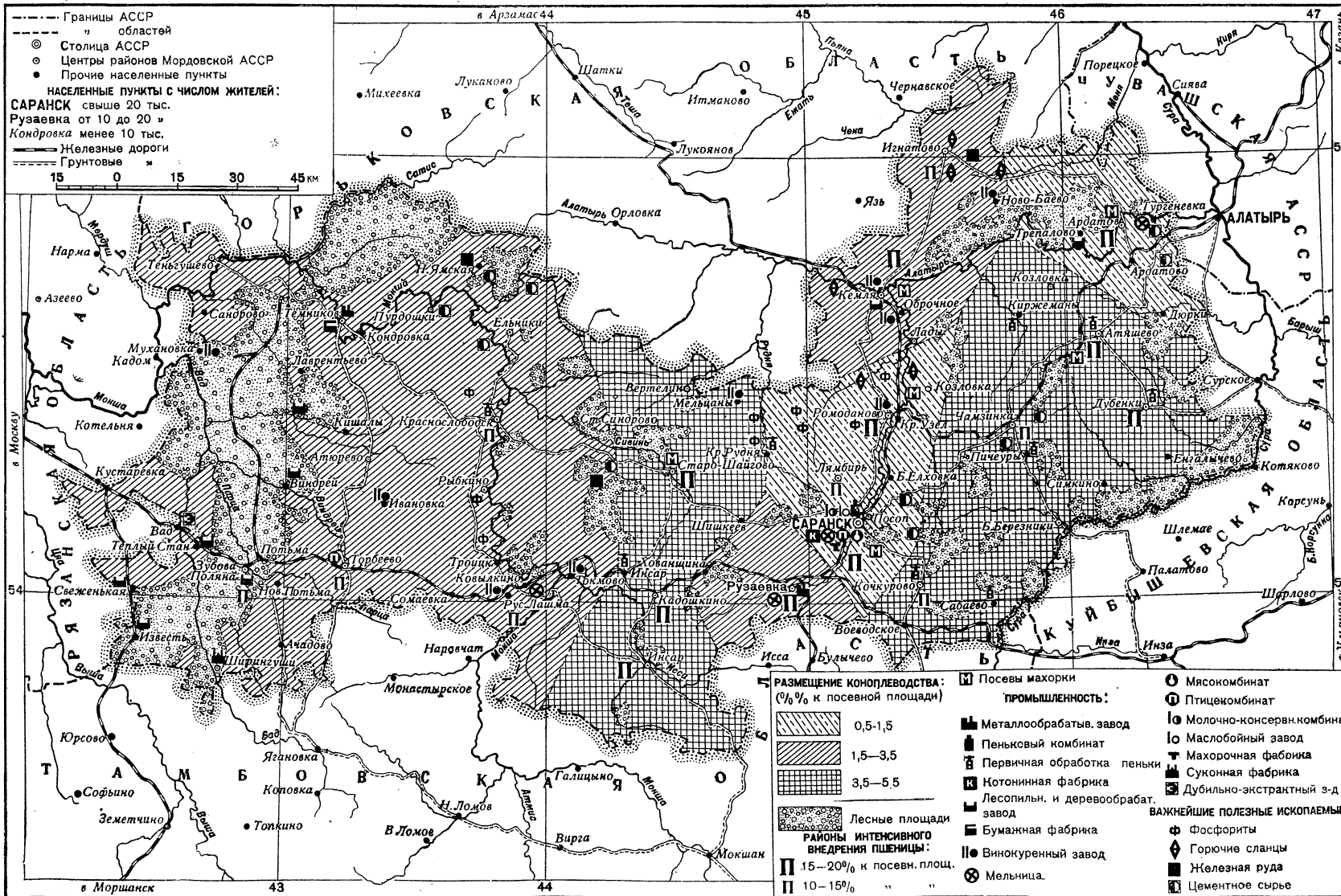
III. Экономический очерк.

Общая экономическая характеристика. В составе царской России территория, занимаемая ныне МАССР, принадлежала к числу наиболее отсталых районов страны. Вследствие ограбления лучших земель помещиками, монастырями и кулаками и господства отсталых примитивных форм с. х-ва край страдал от малоземелья и перенаселенности. В связи с этим были сильно развиты отхожие промыслы. Сельское х-во не удовлетворяло потребностей даже местного населения. При безраздельном господстве трехполюя, сохи и бороны культуры развивались мало доходные потребительские культуры, гл. обр., рожь, овес, просо, гречиха и, в очень незначительных размерах, лен, конопля и картофель, товарность к-рых была также очень низка. Самые высокие урожаи не превышали 7—8 ц с 1 га ржи, 6—7 ц овса и 7—8 ц проса.—Промышленность, состоявшая из нескольких винокуренных заводов и кустарных и полукустарных предприятий, перерабатывавших местное сельско-хозяйственное сырье, играла ничтожную роль в экономике района. Общее количество рабочих, занятых в промышленности, не превышало 2.000 чел.; рабочие из состава коренного населения исчислялись единицами.

Коренным образом изменилось положение при Советской власти. В результате промышленного строительства первой и второй пятилеток ликвидирован односторонний аграрный характер экономики МАССР, в которой промышленность приобретает с каждым годом все большее и большее значение. Сельское же хозяйство, на основе его социалистич. реконструкции, окончательно ликвидировало свою вековую отсталость, односторонне-зерновой потребительский характер, специализируясь на технических культурах—конопле, льне и картофеле, при одновременном подъеме и зернового хозяйства. В результате этого МАССР из потребляющей превратилась в производящую. Показателем подъема хозяйства МАССР является рост капиталовложений. В 1935 было вложено в народное хозяйство св. 24 млн. руб., в 1936—около 62 млн

МОРДОВСКАЯ АССР

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАРТА



МОРДОВСКАЯ АВТОНОМНАЯ СОВЕТСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧ. РЕСПУБЛИКА

Промышленность. Промышленное строительство МАССР базируется в основном на использовании с.-х. сырья республики (конопли, овощей и картофеля), ее лесных богатств и минеральных строительных материалов. Представление о росте цензовой промышленности с 1932 по 1936 дает след. таблица:

Табл. 1.

Показатели	1932	1936
Число промышленных заведений	144	183
Число рабочих	6.398	9.542
Производственные фонды (на конец года в млн. руб.)	20,4	48,1
Валовая продукция (в млн. руб., в ценах 1926/27)	24,9	58,5

За 4 года число рабочих выросло в $1\frac{1}{2}$ раза, производственные фонды—на 140%, валовая продукция—на 134%. Мощность двигателей, обслуживающих машины, исчислялась в 1935 в 16,5 тыс. *квт.*—Отрасли, перерабатывающие лесное сырье (не считая лесозаготовок), дают ок. 28% валовой продукции крупной промышленности (1936). С учетом же лесозаготовок, валовая продукция к-рых исчисляется в 1936 в 30 млн. руб., доля отраслей промышленности, перерабатывающих лесное сырье, в валовой продукции цензовой промышленности составляет св. 50%. Пищевая пром-сть дает св. $\frac{1}{3}$ валовой продукции цензовой промышленности (без лесозаготовок). В составе пищевой промышленности видное место занимает винокуренная пром-сть, составляющая св. $\frac{1}{4}$ ее валовой продукции. Третье место после лесной и пищевой пром-сти занимают отрасли, связанные с переработкой пеньки (первичная обработка пеньки и пенько-веревочная) и льна (котонинная), дающие до 15% валовой продукции цензовой промышленности МАССР.—Эти отрасли промышленности являются совершенно новыми для МАССР. Используя технич. культуры республики—коноплю и лен, они тем самым стимулируют их дальнейшее развитие. Лес перерабатывается на лесопильных заводах, подавляющее большинство которых построено при Советской власти.

Вновь созданы крупные предприятия (некоторые из них имеют союзное значение): пеньковый комбинат в Саранске, лесозаводы Явасский и Уметский, Жеголовский крахмальный и Саранский плодовоовощной заводы, Вадский дубильно-экстрактный завод, Рузаевский кирпичный и Атемарский теплотонный заводы, Саранский птицекомбинат, Ичалковский масло-сырозавод, Саранская электростанция, Саранский молочно-консервный комбинат, Зубово-Полянский и Ичалковский стройкомбинаты и др. Старые предприятия—маховорная (в Саранске) и суконная (в с. Ширингуши) фабрики—расширены и реконструированы.

В 1935 было вложено в государственную промышленность 13.122 тыс. руб., в 1936—32.790,1 тыс. руб.—Мощное стахановское движение охватило сотни и тысячи предприятий МАССР. Недовыполнявшиеся за предыдущие годы планы стали в последние годы значительно перевыполняться.—Усиленно развивается и кустарная промышленность, продукция к-рой в 1936 составляла 18,8 млн. руб. против 13,7 млн. руб. в 1935. Кустарная промышленность распространена б. или м. равно-

Табл. 2.—Выпуск промышленной продукции.

Наименование продукта	Годы	
	1935	1936
Пенька (переработка) (т)	2.122,8	3.056,3
Спирт-сырец (<i>дкл.</i>)	1.228.880	1.329.500
Птица битая (т)	277,5	247,0
Консервы (тыс. банок)	4.146,4	8.504,0
Масло растительное (т)	4.752,0	5.180,0
Махорка (тыс. ящиков)	138,3	147,0
Сукно (м)	464.000	447.656
Кирпич-сырец (млн. шт.)	5,2	15
Котонин (т)	4.117,4	4.641,0
Пиломатериалы (м ³)	128.845,3	146.440,0

мерно по территории республики и занята, гл. обр., изготовлением деревянных изделий.

Сельское хозяйство МАССР имеет огромные успехи в результате его социалистич. реконструкции. Вместо распыленного мелкокрестьянского с. х-ва с примитивной техникой создано крупное социалистич. земледелие с усовершенствованной техникой. Коллективизацией охвачено 81% крестьянских хозяйств и 97% посевов (конец 1936). Вместо сох на полях республики работают (1936) ок. 2.000 тракторов, ок. 100 комбайнов и других сложных с.-х. орудий. Действуют 28 МТС, обслуживающие ок. 97% посевной площади колхозов республики (1937). Создано крупное совхозное хозяйство, в 1935 насчитывавшее 38 совхозов с посевной площадью св. 83 тыс. *га* и с мощностью тракторного парка до 11 тыс. л. с. Подготовлены новые, совершенно неведомые старой Мордовии технич. кадры. В 1936 работало ок. 5.000 трактористов, 100 комбайнеров, 400 человек агро-зооперсонала, 1.935 инженерно-технических работников. Внедряются новая агротехника и многопольные севообороты.

По составу угодий территория МАССР распределяется следующим образом: пашни—св. 56%, леса—св. 26%, сенокосы—6%, прочие угодия—12%. МАССР относится к числу сильно распаханых частей Союза. Наименее распаханы западная окраина, отличающаяся высокой лесистостью, а также нек-рые районы на Ю.-В. и С.-В., где встречаются крупные лесные массивы. Наиболее распаханы центральная и южная части республики. Посевная площадь в 1937 составляла 1.098,7 тыс. *га* против 972 тыс. *га* в 1928; под зерновыми—901,6 тыс. *га*, под техническими—св. 54 тыс. *га* (до 5% против 4,6% в 1928), под картофелем—88,6 тыс. *га* (8,6% против 8,7% в 1928). Среди зерновых культур преобладают рожь (30—35% зернового клина) и овес (до 20—23%). С каждым годом возрастают посевы пшеницы, в 1937 занимавшие 153 тыс. *га* (до 17% всех зерновых посевов) против 7,6 тыс. *га* в 1928. Основной технич. культурой является конопля, занимающая 55—60% всей площади технич. культур (в 1937 было под коноплей св. 31 тыс. *га*). Второе место среди технич. культур занимает лен (в 1937—св. 5 тыс. *га*). Имеются посевы маховорки (до 4 тыс. *га* в 1937), подсолнуха и др.

Животноводство имеет в основном молочное направление. Организовано до 2.500 животноводческих ферм (1936) (см. табл. на ст. 187).—Валовая продукция с. х-ва в 1932 составляла 101 млн. руб., а в 1935—149,3 млн. руб. Быстрый рост с. х-ва МАССР стимулируется возрастающими капиталовложениями. В 1935 было вложено в с. х-во 3.751,3 тыс. руб., а в 1936—10.445,2 тыс. руб.—В результате

Табл. 3.—Состав стада (тыс. голов).

Виды скота	1932	1936
Лошади	129,5	118
Крупный рогатый скот	166,3	315
В т. ч. коровы	119,7	134,8
Овцы и козы	154,2	476,0
Свиньи	53,6	194,7

социалистич. реконструкции хозяйства систематически поднимается материальный уровень трудящихся. Стахановские методы труда в с. х-ве, нашедшие особенно яркое выражение в работе тракторного парка, повышают производительность труда и еще больше способствуют увеличению зажиточности колхозников. В 1937 некр-ые колхозы довели урожайность пшеницы до 30—38 ц с 1 га. МАСССР по выработке на тракторе заняла второе место в РСФСР и пятое в СССР.

Лесное хозяйство в экономике МАСССР имеет весьма существенное значение. Леса занимают св. 658 тыс. га (св. 26% территории республики) и являются основным источником топлива, а также одним из важнейших источников сырья для промышленности. По составу пород леса имеют: 28,8% сосны, 0,7% ели, 15,9% дуба и 54,6% прочих лиственных пород. Наиболее крупные лесные массивы расположены у западной окраины республики в бассейне Мокши и в районах, расположенных к Ю. от него. Здесь—наиболее крупные лесозаготовки, отсюда лес идет как для нужд республики, так и на более отдаленные рынки. В центральной части лесозаготовки имеют преимущественно местное значение. На С.-В. выделяется Ардатовский лесной массив, имеющий удобный выход к Поволжью, чем и объясняется относительно высокая интенсивность здесь лесозаготовок. В 1936 заготовлено 3,7 млн. м³ древесины, в т. ч. деловой—2,1 тыс. м³; вывезено 3,1 млн. м³.

Пути сообщения. Территория МАСССР пересечена линиями Ленинской ж. д., общим протяжением в 557 км; на 1.000 км² территории республики приходится св. 22 км ж.-д. пути. Лучшее всех прочих частей республики обслуживается ж.-д. транспортом с.-в. часть. Грузооборот ж. д. (1935): 2.154 тыс. т—по отправлению, 747 тыс. т—по прибытию. По более многоводным рекам (Суре, Мокше и др.) производится сплав леса.—Крупные достижения имеются по линии развития гужевого транспорта. 99,7% всех дорог относилось к категории естественных еще в 1929; в 1934 22% дорог стали улучшенными. С 1929 по 1934 вложено в дорожное строительство св. 15 млн. руб.—Республика отправляет лес, хлеб, пеньку и продукцию пенькообрабатывающей промышленности, хлопок, спирт и др. Получает изделия фабрично-заводской промышленности (текстиль, машины, бумагу, культтовары и др.), продукты питания (соль, сахар) и др. Наиболее интенсивны экономич. связи с Московской, Горьковской и Куйбышевской обл.

IV. Народное образование.

До революции на территории теперешней Мордовской АССР грамотность среди мужчин составляла лишь 15%, а грамотность среди женщин колебалась по уездам от 2 до 7%. Мордовской письменности не было. Школ было лишь 472, из них для мордовских детей

только 89; средних учебных заведений почти не существовало. Зато имелось 18 монастырей и до 3 тыс. церквей. Великая Октябрьская социалистич. революция дает быстрый подъем культуры трудящихся МАСССР. В 1929 было уже 979 школ, из них мордовских 335, татарских 62, русских 582. Особенно сильно расширена сеть неполных средних школ. Так, в 1937 неполных средних школ было уже 286 (50.694 учащихся). При паризме на территории, занимаемой МАСССР, имелось лишь 553 учителя и из них только 21 эрзя и мокша, а остальные—русские. В 1937 в школах МАСССР уже 4.289 учителей, из них эрзя—673, мокша—613, татар—196. В 1938 в МАСССР было 1.250 школ и в них 221.200 учащихся. Создана впервые сеть дошкольных учреждений, возникших лишь при Советской власти. Так, на 1/I 1937 в МАСССР был 81 детский сад (3.699 детей) и 574 детских площадки (25.711 детей). В дореволюционное время не было ни одного внешкольного учреждения для детей, а на 1/I 1937 существовало 24 внешкольных учреждения, из них 10 детских технических станций, 9 клубов, 1 дом художественного воспитания детей, 1 кукольный театр. Кроме указанных учреждений, для детей в 1937 имелось 6 детских домов, воспитывавших 660 детей.

С первых же лет Советской власти широко развернулась работа по ликвидации неграмотности и малограмотности. На 1/VII 1937 было 1.207 школ для взрослых (61.494 учащихся, из них 22.542 женщины). Грамотность населения в 1937 была доведена до 94,7% у эрзя и до 91,8% у мокши. В МАСССР в 1937 было 363 библиотеки (в них 532.295 книг и 63.868 читателей), свыше 200 колхозных клубов, 359 избитален, 28 домов культуры, 74 профсоюзных клуба. В республике имеются педагогич. ин-т, учительский ин-т, Высшая коммунистич. с.-х. школа, педагогич. училище, с.-х. техникумы и др. спец. учебные заведения, 2 театра—драматич. и оперный, 3 краеведческих музея и научно-исследовательский ин-т. На 1/I 1938 издавалось 34 газеты, в т. ч. на эрзянском, мокшанском, татарском и рус. языках. Создано мордовское изд.-во. Издаются 4 мордовских журнала.

V. Здравоохранение.

До Великой Октябрьской социалистич. революции медицинская помощь национальному населению на территории нынешней Мордовской АССР по существу почти отсутствовала, несмотря на громадную пораженность населения трахомой, сифилисом, туберкулезом и другими заболеваниями. Организация медицинской помощи началась только после победы Великой Октябрьской социалистич. революции. За годы 1-й и 2-й пятилеток медико-санитарная сеть МАСССР получила весьма значительное развитие, что видно из следующих цифр:

Табл. 4.

	1927/28	1936
Число больниц	32	45
В т. ч. сельских	25	35
Число больничных коек	847	1.572
В т. ч. на селе	475	821
Число врачей	85	179
В т. ч. на селе	61	91
Число зубных врачей	10	24
Количество среднего медперсонала	234	907

Таким образом, за 8 лет больничная сеть выросла почти вдвое, число врачей удвоилось, количество среднего медперсонала выросло почти в 4 раза. Громадное развитие получила сеть учреждений охраны материнства и младенчества, совершенно отсутствовавшая в дореволюционное время. Так, в 1936 функционировало 1.290 яслей с 44.032 койками, 12 женских консультаций. В связи с декретом от 27/VI 1936 о запрещении абортов в конце 1936 было дополнительно развернуто 360 ясельных коек в городах и 642 ясельных койки в постоянных сельских яслях. Резко выросли ассигнования на капитальные работы и ремонт. Так, в 1936 было ассигновано на строительство медико-санитарной сети 2.938 тыс. руб. против 95,8 тыс. руб. в 1927/28; на капитальный ремонт сети в 1937 было ассигновано 600 тыс. руб. против 63,9 тыс. руб. в 1927/28. Только после победы Великой Октябрьской социалистич. революции началась планомерная работа по борьбе с социальными болезнями, имевшими громадное распространение среди населения нынешней МАССР. Так, для борьбы с трахомой, особенно распространенной среди населения нынешней МАССР в царское время, за 1925—30 было обследовано по МАССР на трахому 102.256 чел. В 1936 в республике работало 178 сестринских трахоматозных пунктов, 7 трахоматовориев, 9 глазных отрядов; для госпитализации трахоматозных больных имелось 136 глазных коек; патронажем было охвачено 45.995 дворов. Значительны достижения по МАССР и в борьбе с сифилисом, чрезвычайно широко распространенным в царское время. Так, по данным первичной регистрации, с 1928 по 1935 заболеваемость сифилисом в республике снизилась на 80%. В 1936 в МАССР работало 5 самостоятельных венерологических учреждений.

Лит.: Шапкин П. В., Мордовия на социалистической стройке, М., 1931.

VI. Исторический очерк.

Мордва с древних времен до присоединения ее Москвой (15 в.). Мордва с древнейших времен занимала места, расположенные между реками Волгой, Окой, Сурой, Мокшей и притоками последней. Первые документальные исторические сведения о Мордве датируются 4 в. хр. э. Историк Иорнанд (Иорданес), живший в 6 в., упоминает Мордву под названием *Mordens*. В 10 веке о Мордве говорит Константин Багрянородный, называя страну между славянами, печенегами и булгарами *Mordia*. О Мордве этого же периода говорит Начальная летопись: «Имеет мордва свой язык». По языковым и бытовым особенностям Мордва известна в истории в виде двух племен: мокша и эрзя. В 10 в. царь хазар Иосиф упоминает о племени арису, имея в виду, несомненно, эрзя. В 13 в. Рубруквис, снаряженный французским королем Людовиком IX в Монголию, проезжая через Волгу, отмечает: «К северу (от области Дона) находятся огромные леса, в которых живут два рода людей, именно моксель». В 15 в. путешественник Джозафо Барбаро говорит о моксах, т. е. о мокше. В русских историч. источниках более подробные сведения о Мордве чаще встречаются с 12 в.—с периода первых военных столкновений мордовских племен с рязанскими, суздальскими и муромскими князьями. Лаврентьевская летопись под 1103 отмечает: «Того же лета биях Ярослав с Мордовою месяца марта в 4 день

и побежден бысть Ярослав». Эта победа не избавила Мордву от поражений в дальнейшем.

Лаврентьевская летопись повествует, что в 1184 князь Всеволод Юрьевич, возвратясь после битвы с камскими болгарами во Владимир, «коне пусти на Мордву», т. е. Мордва, по крайней мере часть ее, подпала под известную зависимость от Суздальского княжества, обязывающую ее, очевидно, содержать княжеские табуны. Сами мордовские племена в этот период находились в стадии разложения родового строя и появления класса феодалов. В документах 13 в. уже определенно указывается на наличие князей среди мордвы (Пургас, Пуреш). В этот же период усиливается натиск Московского княжества на мордовские земли. В 13 веке эрзя жили по бассейну реки Суры, а мокша — на реке Мокше с притоками. В 1221 на месте родового «городка» легендарного мордвина Абрама русские создали Нижний-Новгород, служивший базой для дальнейшего наступления на Мордву. Оно несколько ослабело в период нашествия татар на Русь. Вплоть до завоевания Мордвы татарами она являлась данницей Болгарского государства (см. *Болгары волжские*) и платила ему дань мехами. В 1239 Мордва была покорена татарами и испытала тяжелый гнет монголо-татарского ига. В конце 13 и начале 14 вв., в связи с усилившейся борьбой между татарскими феодалами, многие из них стали «выходить» из Орды и селиться на мордовские, гл. обр., мокшанские, земли. В 1293 ширинский князь Бахмет захватывает земли по рекам Цне и Мокше; в половине 14 в. у верхнего течения Мокши образуется Наровчатское княжество. «Тогай, князь ордынский, — говорит Никоновская летопись, — приде в Наручай (Наровчат) и тамо сам о себе княжаше в Наручайской стране». В конце 14 в., с присоединением к великому княжеству Московскому Нижнего-Новгорода со всем Суздальским княжеством, под власть Московского княжества подпадает и Мордва. Присоединению Мордвы предшествовал военный поход московских военных сил (1378), произведший опустошение мордовской земли.

Мордва в составе Московского государства. В 15 в. все мордовские земли были окончательно закреплены за Московским княжеством. Мордовские феодалы становятся на службу Московскому князю и постепенно ассимилируются. Мордовские трудящиеся массы оказались под двойным гнетом. На них давил московский правительственный аппарат, выжимавший ясак и заставлявший нести другие повинности, и в то же время свои мордовские крепостники-феодалы. Особенно ухудшилось положение мордовских масс в 16 в. в связи с наступлением Московского княжества на Казань. Мордовские земли стали ареной схваток между казанскими и наступающими московскими войсками. Неоднократные набеги на Мордву совершали также и татарские феодалы. Московское правительство на мордовских землях строило крепости, привлекая для строительства мордовское население. Одновременно мордовские земли стали захватываться русскими помещиками и монастырями. Захваты земель усилились после взятия в 1552 Казани и в особенности в 17 в. Мордовские трудящиеся массы облагались бесчисленными податями и повинностями. Их заставляли платить «посошный хлеб», «мед», «ясачные», «стрелецкие», «ямские», «приметные»,

«полоняничные» и за «служилых и за ратных людей» деньги и т. д. и т. п. Часть мордовского населения, гл. обр. живущая вблизи Нижнего-Новгорода, была закрепощена.

Московское правительство для укрепления и защиты своих рязанских, шацких и мещерских окраин от «волжских людей» и, гл. обр., от «крымских и ногайских людей» в 1638 приступило к проведению большого сторожевого вала от Козлова (Мичуринск) до Верхнего и Нижнего Ломова. В 1648 было начато сооружение такого же вала по Симбирской черте. Общая протяженность этого сооружения — 956 верст. К строительству, а потом и к охране вала насильственно были привлечены мордовские массы. С целью ассимиляции с 16 и особенно с 17 вв. усиленно стало проводиться насильственное крещение мордвы. В результате безудержной эксплуатации, грабежа и жестоких гонений за непринятие христианской веры мордва целыми селениями уничтожалась, вымирала или бежала туда, где только могла укрыться. Инсарский воевода Яков Вышеславцев в 1671 о состоянии г. Инсара и острогов по Инсарской и Потышской черте сообщал, что многие казачьи службы оказались впусте, так как иные из татар и мордвы умерли, не оставив детей, «а иные татаровя и мордва и их дети, покиня службы, бежали в Пензенский и в Саранский и в Ломовский уезды».

Борьба мордвы против феодально-крепостнического и колониального гнета. Мордовские трудящиеся массы энергично и упорно боролись против феодально-крепостнич. строя, против грабежа, эксплуатации, гнета и насильственного крещения. Они активно участвовали во всех крестьянских войнах 17 и 18 вв., направленных против крепостничества, неоднократно восставали против колониально-крепостнич. эксплуатации и гнета.

Уже в 1570 мордва-терюхане в пределах бывшего Нижегородского уезда выжигали монастыри, церкви, помещичьи усадьбы. Десять лет спустя, в 1580, мордва поднимается снова; затем мордва активно участвует в первой крестьянской войне начала 17 в. Под водительством Москва и Вокардина в 1606—08 мордва предпринимает упорные попытки захватить Нижний-Новгород. Будучи огражена войсками князя Воротынского, мордва скрывается в лесах, продолжая при каждом удобном и возможном случае нападать на уездные города, помещичьи усадьбы, разбивать торговые суда на Волге и Оке и т. д. С подавлением крестьянского движения «Государевы люди многих... свияжских и чебоксарских и кокшайских и алатырских татар и мордву и черемису победили наголову и топтали и кололи... и трупы положили на семи верстах». — С исключительным мужеством и отвагой боролись мордовские трудящиеся массы в крестьянской войне, руководимой Степаном Разиным. Они не сдались даже тогда, когда Разин был отгеснен из-под Симбирска. Мордовский атаман Мурзакайка с войском в 15—20 тыс. дал ряд сражений царским войскам, руководимым Бяратинским.

В 1743—44 среди терюшевской мордвы вспыхивает новое восстание. Поводом послужило распоряжение нижегородского архиерея Сеченова сжечь мордовские языческие кладбища. Мордва дружно восстает против произвола Сеченова. По сути же своей это восстание было направлено против все усиливающейся феодально-крепостнической эксплуатации и про-

извола. Около двух лет мордва с повстанческим отрядом в 6.000 чел. под руководством Несмеяноко упорно боролась с царскими войсками. — Во время крестьянской войны, руководимой Ем. Пугачевым (1773—75), места мордовских поселений и др. народов Поволжья были ареной ожесточенных схваток с царскими войсками. Широчайшие слои мордовских масс громили помещичьи усадьбы, убивали воевод, дворян, волостных управителей. («Мордва, татары и помещичьи люди все взбунтовались, чинят великие злодейства и варварства», — доносил поручик Кабанов).

В начале 19 в. среди мордвы возникает национально-революционное движение, к-рое находит наиболее яркое выражение в выступлениях, облеченном в религиозную оболочку и возглавленном крепостным крестьянином села Б. Сескино—Кузьмой Алексеевым. К концу 19 в. и в особенности в 20 в. лучшие земли мордовских трудящихся масс были захвачены помещиками и монастырями, а с появлением кулаков—и последними. На территории современной МАССР до революции 36,6% земель находилось в руках помещиков, ок. 20% — в распоряжении казны, удельного ведомства, церквей и монастырей.

В революции 1905—07 мордовские трудящиеся массы, во главе с возвращавшимися из промышленных центров рабочими и вместе с крестьянством всей России, активно участвовали в аграрном движении, став на путь разгрома помещичьих усадеб, явочного захвата и запашки земель, потравы поборов, порубки лесов, убийства и сгона помещиков, упрямляющих и служащих экономий и т. д.

Столыпинская реформа помогла кулачеству мордовской деревни прибрать к своим рукам значительную часть лучших земель и еще больше усилила обнищание и пролетаризацию широчайших слоев мордовской деревни. Крестьянское х-во продолжало вестись самыми отсталыми способами. В силу всего этого хронический недостаток земли еще сильнее обострился. Значительно усилилось переселение в Сибирь и другие менее заселенные места. Более крепкие хозяйства оседали на новых местах, маломощные—или возвращались обратно, окончательно разорившись, или оставались там, пополняя ряды сибирского батрачества.

Великая Октябрьская социалистич. революция и образование МАССР. После Февральской буржуазно-демократич. революции мордовские трудящиеся массы по примеру 1905—06 производили разгромы и поджоги помещичьих экономий, самовольную порубку лесов, выселение кулаков-отрубщиков. Большевицкая агитация, проводимая среди солдатских масс, оказала огромное влияние и на мордовскую деревню, помогая сплачивать пролетарские и бедняцкие элементы под знаменем революции. Установление Советской власти в пределах МАССР, благодаря бешеному противодействию эсеров и меньшевиков, проходило в ожесточенной классовой борьбе. Организационная помощь питерских рабочих-большевиков обеспечила к концу 1917 и в начале 1918 установление Советской власти на всей территории современной МАССР. Установление Советской власти, организация комитетов бедноты вызвали к активной политич. жизни широчайшие батрацко-бедняцкие слои мордовской деревни, к-рые потом, в период гражданской войны,

выделили сотни и тысячи мужественных борцов, с энтузиазмом отстаивающих завоевания Великой Октябрьской социалистич. революции.—Благодаря повседневной систематич. помощи рабочего класса, под руководством партии Ленина—Сталина мордовские трудящиеся массы в период пролетарской диктатуры ликвидировали свою вековую экономическую и культурно-политическую отсталость.

В результате неуклонного проведения Ленинско-Сталинской национальной политики и непримиримой борьбы с великодержавным шовинизмом, местным национализмом и другими враждебными течениями мордовские трудящиеся массы добились громадных успехов во всех отраслях социалистич. строительства. Мордовское население, искусственно раздробленное в царское время по ряду губерний, в условиях диктатуры пролетариата после необходимой подготовительной работы, проведенной компартией и Советской властью, выделяется в 1928 в системе Средне-Волжской области в автономный округ, к-рый в 1930 преобразуется в национальную автономную область, а постановлением ЦИК СССР от 20/XII 1934 преобразуется в автономную республику. Сталинская Конституция, самый демократический основной закон первого в мире социалистич. советского государства, закрепила это положение и мобилизовала трудящиеся массы МАССР на дальнейшую борьбу за лучшую, счастливую жизнь, за коммунизм. *В. Ямушкин.*

МОРДОВСКАЯ ЛИТЕРАТУРА. До Великой Октябрьской социалистической революции мордовский народ не имел своей письменности, за исключением нескольких церковных книг, переведенных русскими миссионерскими обществами в конце 19 века в целях усиления эксплуатации народа, и сборника устного народного творчества («Образцы мордовской народной словесности», Казань, 1882—1883). Страдания от политического и экономического гнета, ненависть и борьба против угнетателей мордовского народа получили отражение в устно-бытовых песнях, сказках, причитаниях, плачах, загадках и т. п. через талантливых певцов, певцов, сказителей и сказительниц. Многие из песен («Вирь чиреса», «На опушке леса», «Рождение мира», «Шаткинское поле» и др.) как образцы фольклора сохранились в быту мордовского народа до наших дней. Богатство содержания, красочность, высокохудожественные качества и разнообразие мордовского дореволюционного фольклора видны из сборников М. Е. Евсевьева [«Эрзянские сказки» («Эрзянь сьвет»), «Эрзянские песни» («Эрзянь морат») и «Мордовская свадьба»], изданных в 1928—31 на эрзянском языке.

Новые образцы устного народного творчества созданы о вожде народов Сталине, о его ближайших соратниках. Эти произведения («Песня о Сталине», «Ташто Мурза», «Песня матери», плач о С. М. Кирове сказительницы Е. П. Кривошеевой и др.) самые популярные среди мордовского народа. Первые художественные произведения М. л. на родном языке начали появляться в газетах. В 1920 в Ульяновске была создана газета на мордовском (эрзянском) языке «Чинь стямю» («Восход солнца»). В 1921 создаются еще 2 газеты: одна в Москве—«Якстере теште» («Красная звезда»), в первое время выходившая на мокшанском и эрзянском языках, и вторая—в Саратове—«Якстере сокиця» («Красный пахарь») на эрзянском языке. Позднее

стала издаваться газета «Од веле» («Новая деревня») на мокшанском языке в Пензе, 1924, и газета «Од эрямо» («Новая жизнь») на эрзянском языке в Новосибирске, 1926. Газеты явились первыми организаторами литературно-творческих сил. Около них в этот период группировались начинающие писатели. Тематика первых стихов и рассказов—преодоление старого быта, борьба за новую культуру—против религии, изображение раскрепощенной женщины и радости свободной жизни. Некоторые писатели того времени (Гай-Узин и др.), не сумев ориентироваться в революционной обстановке, допустили в своих произведениях националистич. ошибки. С организацией в 1929 Мордовской автономной области значительно выросла М. л. Стали появляются сборники произведений, рассказов и стихов отдельных писателей и коллективные альманахи на эрзянском и мокшанском языках. Выросли кадры молодых писателей, некоторые из них имеют отдельные сборники произведений, печатаются в журнале «Колхозонь эряф» («Колхозная жизнь») и альманахе «Сятко». Значительное место в мордовской литературе занимает переводная литература. Переведены произведения М. Горького, Пушкина, Л. Толстого, Некрасова, Гоголя, Лермонтова, Шолохова, Н. Островского и др.

МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР, вырос из музыкально-драматической студии, организованной из любителей-колхозников 1/IX 1930. В первые годы своего существования театр переживал большие трудности из-за отсутствия квалифицированных руководителей. В 1934 над молодым коллективом мордовских артистов взял шефство Московский орден Ленина академич. Малый театр, к-рый оказал большую организационную и творческую помощь театру. Режиссерами и актерами Малого театра было поставлено 7 классических и современных пьес. В репертуаре театра имеются такие спектакли, как «Ревизор» Гоголя, «Бедность не порок», «Лес», «Без вины виноватые», «На бойком месте», «Гроза» Островского, «Васса Железнова» М. Горького, «Слава» В. Гусева, «Платон Кречет» А. Корнейчука, «Очная ставка» бр. Тур и Л. Шейнина.—Ведущий актерский состав, выращенный из коренного населения Мордовии: Тягушев К. М., Колганов С. И., Иванова К. Г., Сурайкин И. Д., Костюшов Н. Ф., Девятайкина Т. К. Из приглашенных профессионалов-актеров в труппе работает ряд лет старейший рабочий сцены, заслуженный артист МАССР Зорин В. А. М. г. д. т. выступает на русском и мордовском (эрзя) языках.

МОРДОВСКИЙ ЯЗЫК, точнее мордовские языки, носят названия эрзя и мокша. Распространены они в Мордовской АССР и по соседству, а также островками, далеко на В. и Ю.-В., частично—в Сибири, Средней Азии и др. Мокшанский язык распространен (если не считать относительно новых поселений) в общем западнее и южнее, чем эрзянский. Количественно эрзянский язык несколько преобладает. На обоих языках в 1926 говорило 1.267.000 чел.

По своей фонетич. системе М. я., особенно эрзянский, весьма близки к русскому. Явления чередования звуков подчинены в большинстве случаев закону прогрессивной ассимиляции. На этой почве возникло и особенно хорошо сохранилось в эрзянском языке явление, напо-

минающее гармонию гласных. Ударение в мокшанском языке падает чаще всего на первый слог, а в эрзянском языке еще недостаточно исследовано. Морфология М. я. отличается сложностью и по своему типу весьма напоминает морфологию палеоазиатских языков. В склонении различается от 10 (у мокши) до 11 (у эрзя) падежей, два числа и несколько рядов—неопределенный, определенный, 6 притяжательных («мой», «твой» и т. д.). В спряжении различаются 3 лица и два числа субъекта, небольшое число времен и большое число наклонений, а также несколько рядов—безобъектный и 6 объектных («меня», «нас» и т. д.). Словообразование весьма богато. На первом месте в слове стоит корень, а дальше следуют словообразовательные и словоизменительные суффиксы. Преобладает агглютинация, но есть значительные пережитки аморфности и немало моментов флективности. Синтаксис М. я. во многом своеобразен. В особенности выделяется своеобразное использование номинатива и генитива в разных позициях. Порядок слов в общем свободный, однако определение всегда (исключая иногда поэтическую речь) предшествует определяемому. Словарь мордовских языков в послереволюционное время весьма обогатился как за счет использования возможностей самих мордовских языков, так и за счет слов, проникших из русского языка и через русский язык.

Оба М. я. имеют литературное оформление. До Великой Октябрьской социалистической революции на М. я. вышло лишь несколько миссионерских изданий. Настоящее развитие литературных М. я. началось в послереволюционное время. В данное время на обоих М. я. существует общественно-политическая, хозяйственная, техническая, учебная и художественная литература, в значительной части оригинальная, издается ряд газет и журналов. Для письменности использованы русский алфавит и русская система письма; необходимость обозначения особых звуков существует лишь по отношению к мокшанскому языку (гласный «й» обозначается обычно буквой «я», редуцированный гласный в первом слове вовсе не обозначается, а в последующем слове обозначается через «о» или «е», глухие «р», «л» и «й» обозначаются через «рх», «лх» и «йх»).

Лит.: Евсеев в М. Е., Основы мордовской грамматики, 2 изд., М., 1931.

МОРДОВЦЕВ, Даниил Лукич (1830—1905), русский писатель. Родился в ст. Даниловской, в бывшей области Войска Донского. Окончил Петербургский университет по историко-филологическому факультету. Вначале Мордовцев занимался научной работой по истории Украины, Польши, а также по истории восстания Пугачева, опубликовав ряд исследований на эти темы. Из художественных произведений М. наибольшей известностью пользовался его роман «Знамена времени» (1869), хотя в нем и не вполне верно изображены «новые люди», представители революционного молодого поколения. В своих многочисленных историч. романах М. касался преимущественно тем русской истории, но им написаны романы и из древней истории (Египта, Иудеи). Как историк М. обнаруживает в своих произведениях известную эрудицию, в художественном же отношении его произведения стоят низко. Для них характерны расплывчатость, спорность, а порой и реакционность исторической концепции.

Соч. М.: Первое полное собрание сочинений, изд. И. П. Первозникова, 50 кн., СПб., 1904; Полное собрание исторических романов, повестей и рассказов, изд. Сойкина, 50 кн., СПб., 1914.

МОРДОВЩИНОВО, рабочий поселок в Горьковской обл., близ ст. Навашино Казанской ж. д.; 2,7 тыс. жит. (1933). Крупный судомостовой завод, реконструированный при Советской власти (основные фонды выросли с 5,8 млн. руб. в 1932 до 8,4 млн. руб. в 1935); выпускает наливные суда и мосты. Имеется клуб, библиотека и др.

МОРДУХАЙ-БОЛТОВСКИЙ, Дмитрий Дмитриевич (р. 1876), доктор математических наук, профессор математики Ростовского ун-та. Работы М.-Б. относятся к вопросам интегрируемости в конечном виде дифференциальных уравнений, теории трансцендентных чисел, дифференциальной и алгебраич. геометрии и истории математики.

МОРДХЕЛЕ, см. *Чемеринский*.

МОРЕ, название, под к-рым в океанографии и гидрографии понимается нек-рая часть Мирового океана, б. или м. окруженная сушей. Имеется много попыток классификации М. Наиболее сложные и пространные—принадлежат немецким ученым. Для примера приведем классификацию Крюммеля: «Моря могут быть разделены между собой по следующим признакам: по их географическому положению; по величине площади их поверхности; по характеру очертаний их берегов (т. е. большому или меньшему расчленению береговой черты); по характеру химического состава их воды; по характеру системы их течений; по характеру геологического происхождения котловин, ими занимаемых». Однако обычно в океанографии принимается более простое разделение М. (см. ниже). Вообще под именем М. в океанографии понимаются части Мирового океана, находящиеся в той или иной степени подчинения последнему, и сообразно этому они и разделяются на два рода: М. средиземные и М. окраинные. Под именем средиземных М. понимаются такие части Мирового океана, к-рые глубоко вдаются в сушу и с океаном имеют очень узкое и часто неглубокое соединение посредством одного или нескольких проливов. Вследствие подобного географического положения таких М. и их океанографические условия значительно отличаются от тех, к-рые господствуют в тех же широтах рядом в океане. В них обычно иное вертикальное распределение температуры, солености, а следовательно и плотности, нередко иное вертикальное распределение газов. Приливные явления обыкновенно малы; течения имеют особый—местный характер. По своему географическому положению средиземные М. могут быть междуматериковыми и внутрениматериковыми. Междуматериковые моря—это моря, лежащие между двумя или несколькими материками. Напр., собственно Средиземное море лежит между тремя материками—Европой, Азией и Африкой; Черное море—между Европой и Азией; Красное море—между Африкой и Азией. Эти М. обычно отличаются большими глубинами и нередко имеют острова, у них самостоятельные системы течений, приливов и особое вертикальное распределение океанографических элементов: температуры, солености, плотности, газов. Внутрениматериковые М. лежат между берегами, образованными одним и тем же материком. По большей части эти М. не столь обширны по площади, как междуматериковые, и более мелки, напр., Белое

море, Балтийское, Азовское. Сказанное о системах приливов и течений, а также о других океанографических элементах между материковых морей относится и к внутреннематериковым морям.

Окраинными М. называются части Мирового океана, расположенные по окраинам материка. Они отделены от океана грядами островов или непосредственно к нему примыкают одним своим краем. Океанографические их свойства имеют большое сходство с океаническими в тех же широтах. Приливные явления в них в значительной степени находятся в связи с океаническими, так же как и их поверхностные течения. Вообще влияние рядом расположенного океана сказывается на всех свойствах окраинного М. несравненно сильнее, чем на свойствах Средиземного моря. Такими окраинными М. являются, напр., Северное (Немецкое) море, Охотское, Берингово. До последнего времени думали, что и Японское море тоже окраинное. Еще в 1917 Шокальским было высказано предположение, что Японское море—средиземного типа. Существующие теперь обстоятельные исследования Японского моря вполне подтвердили это предположение. Ю. Шокальский.

Сравнительная таблица площадей и глубин морей земного шара.

Название	Площадь в км ²	Наибольшая глубина в м
Моря Северного Ледовитого океана:		
Баренцово	1.400.000	494
Белое	95.000	483
Карское	852.700	605
Море Лаптевых	640.680	менее 200
Восточно-Сибирское	849.390	около 75
Моря Атлантического океана:		
Балтийское	412.000	469
Северное	570.000	809
Ирландское	210.000	159
Средиземное	2.559.000	4.404
Черное	411.540	2.244
Азовское	37.605	15
Браморное	11.472	1.403
Эгейское	179.000	2.249
Карибское	2.600.000	6.415
Моря Индийского океана:		
Красное	449.000	2.569
Андаманское	790.000	4.177
Моря Тихого океана:		
Берингово	2.274.800	4.270
Охотское	1.715.000	3.954
Японское	980.000	до 3.500
Восточно-Китайское	1.242.480	2.377
Южно-Китайское	2.140.000	5.245
Австрало - Азиатское (в т. ч. Зулу, Банда, Флорес, Целебес, Молуккское, Ява)	8.130.000	7.315*

* В море Банда.

Лит. см. при статье *Океан*.

Морская вода растворяет почти все вещества, не вступая в реакцию, поэтому в морской воде растворены в виде органических и неорганических соединений почти все элементы. Количество этих веществ малы, и морская вода является слабым раствором, в к-ром растворены соли в высокой степени ионизированы. Растворенные в морской воде вещества подразделяются на 4 группы. 1-я—основная, определяющая главные физические свой-

ства морской воды, т. е. соленость, плотность, температуру замерзания и наибольшей плотности и т. п. В эту группу входят вещества, содержащиеся в наибольших количествах (граммы на 1 кг морской воды), а именно соли хлористые (хлориды), серноокислые (сульфаты) и углекислые (карбонаты). Соотношение между количествами этих солей остается практически постоянным, и потому принято считать состав морской воды постоянным. Общее же содержание их (концентрация) меняется сильно. 2-я группа—вещества, определяющие биологические и химические процессы, т. е. преимущественно биогенные элементы—нитриты, нитраты, фосфаты и т. п. Эти вещества содержатся в значительных количествах (миллиграммы на 1 м³), и в зависимости от процессов жизнедеятельности, распада и т. п. меняется как их общее содержание, так и соотношение между ними. 3-я группа—вещества, растворенные в ничтожных количествах (порядка 10⁻⁵—10⁻⁸ г на 1 кг), напр., серебро, золото и пр. 4-я группа—газы (кислород, азот, уголекислота, иногда сероводород), количество к-рых зависит, гл. обр., от процессов дыхания, фотосинтеза, распада веществ и диффузии из атмосферы. Содержание растворенных газов довольно велико (кубич. сантиметры на литр).

Кроме того, в морской воде находятся взвеси неорганического происхождения (продукты размыва суши), а также органическое вещество, придающие морской воде свойства коллоидов. Солевой состав речной и морской воды таков (в %):

Составные части	Морская вода	Речная вода
Хлориды	89,64	5,2
Сульфаты	10,80	9,9
Карбонаты	0,34	60,1
Соед. N, P, Si и пр.	0,22	24,8

Постоянство и однородность состава морской воды позволяют предполагать, что он является первичным признаком морской воды, что определился он в период образования океана и что с течением времени меняется очень мало. Количество солей, находящихся в морской воде, характеризуется соленостью, под к-рой понимается вес в граммах всех солей, растворенных в 1 кг морской воды при условии, что все карбонаты превращены в окислы, что бромиды и иодиды заменены хлоридами, а органич. вещество сожжено при 480°. Соленость измеряется в промилле (‰), тысячных долях, т. е. 0,1% и обозначается символом *S*. Постоянство состава морской воды принято характеризовать отношением *S/Cl* (*Cl*—количество грамм хлора в 1 кг морской воды), называемым хлорным коэффициентом. Он равен 1.805, но в морях, сообщении к-рых с океаном затруднено, он может быть несколько другим (Черное море—1.813, Азовское—1.844). *S* увеличивается при испарении и льдообразовании (т. к. при этом соли почти целиком остаются в воде), а уменьшается за счет материкового стока и при выпадении атмосферных осадков и таянии льда. Во внутренних морях при большом материковом стоке и малом испарении *S* может быть значительно меньше средней океанской (35‰), как, напр., в Балтийском море (Юж. Балтика—12‰, Средняя Балтика—6—7‰, Финский залив—5‰ и меньше—до 0‰). При этом

часто наблюдается большая разница в S поверхностных и глубинных слоев (в Черном море соответственно 18‰ и 22‰). Обычно же S возрастает от поверхности ко дну постепенно и на больших глубинах почти не меняется со временем. При малом стоке и большом испарении S повышается (Средиземное море до 39‰) иногда до весьма больших величин (в Сиваше и Кара-Богаз-голе до $150\text{—}200\text{‰}$). Плотность морской воды зависит от температуры, солёности и давления. Величина ее весьма близка к $1,03$, и отклонения не превышают сотых долей (а в отдельном М. даже тысячных), поэтому плотность определяется с точностью до $0,00001$. Несмотря на незначительные колебания плотности, неравномерное ее распределение в море вызывает течения (называемые градиентными, или конвекционными). Примером могут служить течения Гибралтарского пролива: более легкие воды Атлантического океана по поверхности пролива текут в Средиземное море, а по дну идет обратное течение более тяжелых вод Средиземного моря. На больших глубинах нижние слои воды в океане подвергаются огромным давлениям в сотни бар ($1 \text{ атм.} = 1,013 \text{ бара}$). Такие большие давления играют существенную роль в биологических и химических процессах в М., а также вызывают сжатие воды и увеличение ее плотности. Вследствие малости коэффициента сжимаемости (от $4 \cdot 10^{-7}$ до $5 \cdot 10^{-7}$) это увеличение весьма мало (4% на глубине 10.000 м), но все же ощутительно, и для нахождения плотности *in situ* (на данной глубине) его приходится учитывать. Если бы вода была абсолютно несжимаема, уровень океана стоял бы на 30 м выше существующего. — Цвет М. зависит от того, что морская вода сильнее других поглощает красные лучи и рассеивает синие, и от влияния взвесей. Таким образом, собственный цвет чистой морской воды синий, а по мере увеличения количества примесей и размеров взвешенных частиц цвет ее становится зеленым, желтым и даже грязно-коричневым. Кроме того, на видимый цвет морской воды оказывает влияние свет, отраженный от поверхности моря, особенно при малых углах зрения (поэтому, напр., передний, крутой склон волны кажется темнее заднего, более пологого). — Прозрачность чистой морской воды весьма велика — на 1.000 м глубины фотопластинка еще чернеет, хотя человеческий глаз не улавливает света уже с глубины 600 м . Глубже всего проникают ультрафиолетовые лучи, раньше всего поглощаются инфракрасные лучи. — Морская вода сильно звукопроводна (скорость звука — около 1.500 м/сек.), чем пользуются для быстрого и удобного звукового измерения глубин.

Чрезвычайно существенная роль в жизни М. принадлежит тепловым процессам, течение которых теснейшим образом связано с физическими тепловыми свойствами морской воды и, в первую очередь, с теплоемкостью. Теплоемкость морской воды мало отличается от 1 , слегка лишь уменьшаясь при увеличении S (при $S=35\text{‰}$ $C_p=0,932$) и при увеличении давления (если $t^\circ=0^\circ$ и $S=34,85\text{‰}$, то при атмосферном давлении $C_p=0,935$, а при $P=1.000 \text{ бар}$ $C_p=0,872$). Практически теплоемкость морской воды почти всегда принимается за 1 . Удельная теплота испарения немного уменьшается с повышением температуры, но почти не зависит от S , и принимается равной удельной теплоте испарения пресной воды. Практически

принимается, что испаряется лишь чистая вода, но фактически известная часть солей попадает в воздух путем т. н. механич. испарения, т. е. разбрызгивания воды ветром. Таким образом, морские соли могут переноситься на сушу: в Англии их выпадает ок. 24 кг , а на Цейлоне — даже до 200 кг на 1 га в год. — Большие величины теплоемкости и удельной теплоты испарения определяют М. как важнейший климатич. фактор. М. летом поглощает от солнца, а зимой отдает воздуху большие количества тепла без больших изменений своей температуры (наибольшая годовая амплитуда колебаний температуры на поверхности океана равна $10,2^\circ$). Температуры замерзания (τ) и наибольшей плотности (θ) морской воды понижаются почти точно пропорционально увеличению S , причем θ убывает быстрее τ (при $S=0$ $\tau=0^\circ$, $\theta=4^\circ$, а при $S=35\text{‰}$ $\tau=-1,91^\circ$, $\theta=-3,52^\circ$). Для пресной воды $\theta > \tau$, а для океанской ($S=35\text{‰}$) — наоборот. Но так как вода в М. не может охладиться ниже температуры замерзания, то практически τ и является температурой наибольшей плотности. При $S=24,695\text{‰}$ обе эти температуры равны ($\tau = \theta = -1,332^\circ$): у воды с $S < 24,695$, как и у пресной воды, $\theta > \tau$, поэтому морская вода с $S < 24,7\text{‰}$ называется солоноватой (например, вода Азовского, Черного, Балтийского морей). — В тепловых процессах на глубинах немалое значение имеют адиабатические изменения температуры. Так, если морскую воду при $t^\circ=0$ поднять на поверхность моря с глубины 1.000 м , она адиабатически охладится на $0,04^\circ$, с 4.000 м — на $0,29^\circ$, а с 10.000 м — на $1,21^\circ$, если же вода будет иметь $t^\circ=14^\circ$, то при поднятии с 1.000 м она охладится на $0,15^\circ$, а с 4.000 м — на $0,69^\circ$. Коэффициент теплопроводности морской воды очень мал — от $0,0013$ до $0,0014$. Поэтому передача тепла в морские глубины происходит, гл. обр., турбулентным и конвекционным перемешиванием, теплопроводность же в этом играет малую роль. Как правило, наиболее высокая температура в М. наблюдается в поверхностных слоях, с глубиной же она убывает сначала быстро, а потом все медленнее (с уменьшающимся вертикальным градиентом). Наибольшие колебания температуры происходят в поверхностных слоях, особенно у берегов, а глубинные и придонные воды М. сохраняют почти неизменную температуру. В некоторых случаях наблюдается повышение температуры на глубине, как, напр., в теплом течении в Полярном бассейне, к-рое вследствие высокой плотности, определяемой более высокой S , погружается под поверхностные холодные, но менее соленые и потому менее плотные воды.

Морская вода радиоактивна, хотя концентрация радия или эманации в ней невелика (около 10^{-12} радия или Кюри эманации на литр). Общее же содержание радия в Мировом океане — порядка 20.000 т . Роль радиоактивности, как предполагают, велика в тепловом режиме океана, особенно в его придонных слоях, т. к. содержание радия в донных отложениях больше, чем в морской воде. А. Добровольский.

Геологическая деятельность М. оказывает большое влияние на преобразование земной коры. Деятельность М. выражается в разрушении горных пород, перенесении, оттачивании их и особенно в образовании мощных отложений; основой для познания условий образования древних морских осадков, распространенных во всех геологич. системах, служит изуче-

ние современных морских бассейнов и результатов их деятельности. В деятельности М. надо различать разрушающие и вновь создающие процессы. Разрушающая деятельность М. обусловливается, гл. обр., прибоем волн, приливами и отливами и морскими течениями. Разрушение посредством прибоа совершается за счет механической силы набегающих на берег волн. Морские волны, разбивающиеся о берега, обладают громадной динамической силой. Измерения при помощи динамометра, произведенные Т. Стевенсоном у северных берегов Шотландии, показали, что давление удара волны на 1 м^2 летом равняется в среднем 3.000 кг и зимой— 10.000 кг , а в сильную бурю может достигать до 30.000 кг . В Шербурге давление в среднем равняется 3.250 кг , а в Алжире— 3.500 кг . Волны разрушают берега не только одним напором воды, но истирают и подтачивают их, приводя в движение и перекатывая по дну валуны и гальки более твердых пород. Удар волны дает максимальный эффект при направлении ее под прямым углом к берегу. Разрушающее действие волн наиболее сильно при наличии крутого берега и слабой устойчивости образующих его пород. При пологом побережье движение волн дает минимальный эффект, т. к. большая часть энергии затрачивается на преодоление трения. Подмывая крутой берег, волны прежде всего разрушают основания береговых скал. В результате перед скалами образуется наклонная к морю поверхность, а в скалах выемка; нависшие над М. каменные массы обваливаются. Волны, овладев обвалившимися породами, с силой бросают их о прибрежные утесы, действуя ими как картечью и тем самым увеличивая разрушительную силу. Навес под выемкой постепенно обрушивается, но она вновь образуется, затем снова навес обваливается; таким образом, прибрежные скалы мало-помалу отступают внутрь континентов. В то же время наклонная поверхность все более и более расширяется и превращается в так наз. прибрежную платформу или береговой шельф.

Характер пород, из к-рых состоит берег, имеет большое влияние на интенсивность работы волн; мягкие породы, как, напр., вулканические туфы, известковые песчаники и др., разрушаются очень быстро. Разрушение же массивных пород, как, напр., гранитов, базальтов и др., идет гораздо медленнее. Твердые породы вследствие более быстрого разрушения мягких пород образуют береговые выступы и мысы, выступающие далеко в море и оконтуривающие заливы и бухты, образующиеся вследствие более быстрого размывания мягких пород. Выступающие мысы очень часто под влиянием напора волн разрушаются на несколько частей, отделяются от материков и образуют мелкие прибрежные острова, к-рые под дальнейшим размывом нередко превращаются в подводные скалы и рифы (напр., Южный берег Крыма у Гурзуфа и Судака). Особенно быстро происходит убыль суши там, где берег подвержен вековым колебаниям. Установлено, что берега Ламанша отступают около 2 м в год, а ежегодная убыль южных и восточных берегов Англии составляет около 1 м ; шведские и финляндские берега Балтийского моря поднимаются, в то время как восточное побережье того же М. не испытывает таких изменений. На побережье Средиземного моря также имеются следы древних береговых линий, относящихся к четвертичной эре и образующих несколько ярусов

террас. Береговая полоса, образующаяся у скалистого берега, не может переходить в глубь материка при постоянном уровне М.; в таком случае прибой, подмывая крутые берега, постепенно удлиняет волноприбойную террасу до определенной, сравнительно небольшой, длины, а затем вместо размыва здесь происходит накопление осадков и образование намывного берега. При непрерывном поднятии уровня М. граница между сушей и М. переносится дальше на материк, а волноприбойная терраса расширяется и переходит в обширную подводную террасу или платформу. Если наступание моря длится достаточно долго, то расположенные вблизи берега горные цепи будут постепенно смывты и превращены в морское дно. Рихтгофен назвал этот нивелирующий процесс морской *абразией* (см.).

Изучение геологических отложений показывает, что береговые линии не занимают постоянного положения и что распределение суши и М. изменялось от одного периода к другому. Ярким примером изменения береговых линий является средне-меловая трансгрессия (в сеноманском веке), когда большая часть континентальных областей была покрыта морем. В Европе эта трансгрессия покрыла Русскую равнину, Арденны, Арморикский массив, западную область Британских островов и испанскую Мезетту. Но уже в туронском веке площадь распространения М. по сравнению с сеноманом сокращается, т. е. происходит отступление М. Вторжение М. в местность, раньше им не занятую, называется морской *трансгрессией* (см.), отступление же М. из занятой им раньше области называется морской *регрессией* (см.).—Создающая деятельность М. выражается, гл. обр., в образовании морских осадков. Морские отложения по своему разнообразию и мощному горизонтальному и вертикальному развитию не имеют себе равных среди других геологических образований. Изучение их послужило главным основанием для установления геологической хронологии и разделения геологических систем, обычно характеризующихся и отличающихся по окаменелым остаткам различных морских животных и растений. По происхождению отлагающихся веществ морские осадки можно разделить на механические, химические и органические. Все они могут встречаться в чистом виде без иных примесей; но большая часть всех морских отложений состоит из комплекса механических и органических веществ. Можно различать два класса морских осадков: 1) береговые, или терригенные; 2) глубоководные, или пелагические осадки (см. *Морские осадки*). К создающей деятельности М. нужно отнести также и образование в период морских бурь береговых валов, или валов штранда. Волны, достигая берега, несут с собой взвешенный материал, к-рый выбрасывается на берег и нагромождается вдоль него длинными валами. Береговые валы образуются всюду, где имеются наносы и береговые условия для их образования. У крутых берегов они часто бывают приложены непосредственно к скалам. Особую форму береговых валов представляют собой косы (нерунги)—узкие, длинные полосы суши. Они выступают впереди широких бухт и отделяют их от открытого М., обращая их в лагуны, к-рые в большинстве случаев соединяются с М. лишь посредством узкого пролива. К. Гуллева.

MORÉAS (Moréas), Жан (1856—1910), франц. поэт, по происхождению грек (настоящая фа-

милия Пападиамантопуло). В первых сборниках стихов—«Les syrtés» (1885), «Les cantilènes» (1886), «Le pélerin passionné» (1890),—гл. обр. любовных и описывающих южно-французскую природу, М. выступил как символист. Впоследствии он—один из основателей неоклассицизма; в 1891 создал литературную группу, известную под названием «Римской школы», к-рая стремилась очистить французский язык от всех галльских и народных элементов, пыталась возродить язык *Плеяды* (см.) за его «латинскую ясность». Для этого периода жизни М. характерна античная тематика («Les stances», 1899, «Prigénie», 1904). Из других произведений известны написанные совместно с П. Адамом две пародии на натуралистич. роман: «Le thé chez Miranda» (1887), «Les demoiselles Goubert» (1886).

Лит.: Биографический очерк и переводы нескольких стихотворений в т. XXI Соч. В. Брюсова, СПб, 1913.

МОРЕЛИЯ (Morelia), гл. город штата Мичоакан в Мексике, расположен на выс. 1.940 м над ур. м.; население—65,5 тыс. чел. (1930). Ж. д. соединен с г. Мексико. Хлоп.-бум., шерстяная, табачная пром-сть. Старинный собор (17 в.).

МОРЕЛЛИ (Morelli) (литературный псевдоним—Ivan Legmoliéff), Джованни (1816—1891), известный итальянский историк искусства, родоначальник так называемого атрибуционного метода (атрибуцией называется приписывание произведения искусства определенному художнику). Принимал деятельное участие в Миланском восстании 1848. В своих статьях М. дал детальное описание картин итальянских мастеров Ренессанса, находящихся в музеях Дрездена, Берлина, Рима. Стремясь научно обосновать выдвинутые им новые атрибуции, М. тщательно изучил художественный почерк различных мастеров, который, по его мнению, с наибольшей силой проявлялся в индивидуальном исполнении второстепенных деталей картины (форма уха, ног, ногтей, листьев и т. д.). Как средство контрольной проверки вновь сделанных атрибуций метод Морелли имеет некоторое значение в музейной практике, являясь одной из точек опоры для знаточества. Из школы М. вышли такие крупные знатоки, как Д. П. Рихтер, Фриццони и Барнсон.

Гл. работы М.: *Le opere dei maestri italiani nelle gallerie di Monaco, Dresda e Berlino, Bologna, 1886; Della pittura italiana, Milano, 1897.*

МОРЕЛЛИ (Morelli), писатель и философ-моралист 18 в., один из предшественников утопических коммунистов последующего периода; франц. аббат; биографич. данные о нем отсутствуют. В ряде своих теоретических положений примыкал к «школе Руссо». Так, социальный идеал М. состоял в том, чтобы «найти такое положение, при котором для человека представлялось бы почти невозможным быть развращенным или злым, найти по крайней мере „минимум зла“». М. требует вернуться назад к природе, к аграрному коммунизму, ибо человек может быть счастливым лишь тогда, когда он следует законам природы. Подробно развивая эти положения в своем «Кодексе природы», М. указывал, что самая большая ошибка, к-рая была в свое время допущена людьми,— это установление собственности на землю. Через всю книгу М. проходит призыв: уничтожьте, устраните собственность, ибо собственность—корень испорченности людей. Именно в имущественном неравенстве видит М. причину всего зла и требует установления коммунистич.

строю, как наиболее соответствующего законам природы. Таким образом, М. выступал против абсолютистско-феодалного строя и выражал интересы бедных слоев населения, являясь проповедником коммунистич. идей. Но попытки теоретич. обоснования коммунизма и наметки практич. мероприятий по осуществлению своего общественного идеала, а также выведение «законов» для будущего общества являются у М. утопическими и умозрительными. «Вместе с революционными попытками еще не сложившегося класса,—говорит Энгельс,—возникли и соответствующие теории: утопические изображения идеального общественного строя в 16 и 17 столетиях, а в 18—уже прямо коммунистические теории (Морелли и Мабли)» (Энгельс, Анти-Дюринг, в кн.: Маркс и Энгельс, Соч., т. XIV, стр. 18).

Взгляды М. нашли свое развитие в работах франц. просветителей 18 в., а также великих утопистов 19 в.—*Фурье, Сен-Симона, Оуэна* (см.), непосредственных предшественников современного социализма. «Современный социализм,—писал Энгельс,—несмотря на то, что по существу он возник из осознания царивших в наблюдаемом им обществе классовых противоречий между собственниками и неимущими, между рабочими и эксплуататорами,—в своей теоретической форме является прежде всего дальнейшим и более последовательным продолжением основных принципов, выдвинутых великими французскими просветителями 18 века, и его первые представители, Морелли и Мабли, недаром принадлежали к их числу» (Энгельс, там же, стр. 356).

В «Кодексе природы» М. есть особые «Законы о воспитании», являющиеся, наряду с требованиями Бабефа, главным выражением социалистической мысли 18 в. в области воспитания. Основные положения их следующие: родители будут заботливо относиться к своим малолетним детям; начиная с 5-летнего возраста дети на началах полного равенства будут воспитываться в общественных домах, откуда к 10 г. перейдут в особые мастерские, где будут заниматься механич. упражнениями и обучаться; особое внимание обращается на моральное воспитание—с ранних лет в детях воспитывается уважение к отечественным законам и сознание, что личное счастье неразрывно связано с общим благом, ведется борьба с проявлениями духа собственности. М. сохраняет, однако, в моральном воспитании и религиозный элемент в духе деизма—в этом сказалась непосредственность его мировоззрения. В «Законах о научных занятиях, подлежащих помещать блужданиям человеческого ума и трансцендентным мечтаниям», М. отмечает, что «предоставлена будет полная свобода проницательности человеческого ума относительно тех умозрительных и опытных наук, которые ставят себе задачей либо исследование тайн природы, либо усовершенствование полезных для общества искусств». Все граждане будут изучать «моральную философию, трактующую о плане и системе законов». Эти положения М. связывают педагогические идеи Т. Мора и Т. Кампанеллы (см.) с воззрениями социалистов-утопистов 19 в. Взгляды М. оказали также влияние на Лепелетье и Бабефа.

Гл. соч. М.: *Code de la nature ou le véritable esprit et ses lois, 2 vls (1755—60)*, вышло анонимно в Амстердаме и долгое время приписывалось Дидро. «Кодекс» переведен на русский язык: *Кодекс природы или истинный дух ее законов (1755)*, Москва, 1921.

МОРЕЛЛЬ, см. *Вишня*.

МОРЕНИЕ ДЕРЕВА, глубокое протравливание древесины красящими или обесцвечивающими веществами для придания ей желательной окраски или сходства с ценными породами (черное, красное, розовое дерево, орех и т. п.). Для сквозного М. д. тонкие дощечки (фанеру) погружают на несколько дней в раствор протравливающих веществ, при этом твердые породы (клен, ясень, дуб и др.) требуют нагревания раствора и повышенного давления. Чаше М. д. производят лишь на глубину до 0,5 мм покраской или кратковременным погружением в соответствующие растворы. Краски для М. д. продаются в сухом виде. М. д. в естественных условиях происходит при затоплении дубовой древесины на очень длительный срок (десятьки лет); при этом в клетках затопленных стволов дуба в виду наличия дубильной кислоты вырабатывается красящее вещество, окрашивающее древесину в черный цвет (мореный дуб) и надолго сохраняющее ее прочность.

МОРЕННЫЙ РЕЛЬЕФ, результат аккумулярующей деятельности ледников; наблюдается часто в современных горных долинах, но наиболее широко развит в областях древнего (четвертичного) оледенения на равнинах Северной Европы, Западной Сибири и Сев. Америки. М. р. представляет холмистый ландшафт, образованный скоплением холмов и гряд различной величины и формы, сложенных из моренного материала. Между этими положительными элементами рельефа располагаются многочисленные замкнутые впадины, занятые озерами и болотами. На равнинах четвертичного оледенения различают следующие типы М. р.: 1) конечно-моренный рельеф—в виде, гл. обр., продолговатых гряд, располагающихся часто в несколько параллельных рядов и образующих фестоны соответственно протяжению края ледника в период его стационарного состояния; 2) рельеф основной морены—неправильно холмистый, с многочисленными озерами; 3) друмлинный рельеф—скопление моренных холмов овальной формы, ориентированных длинной осью по направлениям бывшего движения льда; нередко к этим формам присоединяются также озовые гряды (см. *Озы*); 4) моренные равнины с б. или м. равномерным покровом из моренного материка, часто заболоченные. Все типы М. р., подвергаясь с течением времени действию эрозии и денудации, постепенно утрачивают свои характерные черты, теряют резкость форм, сглаживаются и превращаются во вторичную моренную равнину. В СССР М. р. лучше всего сохранился на С.-З. (Карелия, Ленинградская область).

МОРЕНЫ, представляют скопления обломочного материала (гл. обр. продуктов выветривания горных пород), переносимые современными ледниками при движении их ледяной массы или же отложенные древними ледниками при их отступании и таянии. В связи с этим термин «морена» можно понимать как генетический тип наносов и как образование (морфологический элемент), свойственное областям современного или бывшего оледенения. Литологически М. представляют беспорядочную (неслоистую и несортированную) смесь угловатых или лишь слегка сглаженных валунов разной величины, гравия, песка и глины. Валуны часто покрыты бороздками и царапинами. Количественное соотношение мелкозема и валунов зависит от характера горных пород и от даль-

ности переноса, т. к. при движении ледника моренный материал все более и более перетирается. У современных горных ледников можно различать поверхностные М., внутренние М., поддонную, или основную М. и конечную М. Поверхностные М. бывают развиты только в области слияния ледника (ниже снеговой границы). Они делятся на боковые и срединные. Боковые М. тянутся в виде гряд с острым гребнем по краям ледяного потока и представляют скопление щебня, упавшего на ледник с поднимающихся над ним скалистых склонов. Срединные М. возникают частью из боковых М., частью из поддонных при слиянии двух ледников в один поток и тянутся вдоль ледника до его конца, следуя всем его изгибам и не сливаясь друг с другом и с боковыми. В других случаях срединную М. дают продукты выветривания скалистого островка (нунатака), поднимающегося среди ледяной поверхности потока. Внутренние М. представляют щебень, увлеченный внутрь ледяной массы через трещины, или же щебень, погребенный под новыми массами выпавшего снега в области питания ледника. Основная М. располагается между нижней поверхностью льда и его скалистым ложем и представляет б. ч. продукт выветривания последнего, увлекаемый движущимся льдом. Конечная, или фронтальная М. окружает в виде полукруглой гряды нижний конец ледника и возникает из всех предыдущих при таянии его. Перемещаемые М. при исчезновении ледника успокаиваются и переходят в отложенные. Отложенные по склонам ледниковой долины боковые М. называют береговыми М.

У четвертичного материкового ледника, покрывавшего сплошным плащом весь север Европы и Сев. Америки, поверхностных М., по видимому, не было; у современного Гренландского ледника они имеются только по окраинам, где из-под льда выступают местами скалистые острова. Конечные М. четвертичного материкового ледника, отложенные на равнине, имеют вид длинных гряд или цепочек продолговатых холмов, своим протяжением отмечающих фестончатый край бывшего ледника в момент наибольшего его развития и в периоды временных задержек при его отступании (стадиальные М.). Часто эти гряды располагаются в несколько параллельных рядов, вплотную прилегающих друг к другу. Позади гряды конечных морен (севернее) лежит обычно неправильно холмистая, богатая озерными и болотистыми впадинами область, покрытая отложениями основной морены (см. *Моренный рельеф*). На равнинах Сев. Европы (в пределах СССР) можно б. ч. различить две моренных толщи, лежащих одна над другой и разделенных межледниковыми отложениями. Их считают принадлежащими рисскому и вюрмскому оледенениям. На юге области оледенения остается только одна нижняя М., так как вюрмское оледенение по размерам было меньше рисского.

И. Шуклин.

МОРЕПЛАВАТЕЛЕЙ ОСТРОВА, группа островов в Тихом океане, между 13°29'—14°32' ю. ш. и 168°11'—172°45' в. д., иначе *Самоа* (см.).

МОРЕТО-И-КАВАНЬЯ (Moreto-y-Cavaña), Августин (1618—69), один из наиболее популярных после Лопе-де-Вега испанских драматургов. В 1657 принял духовное звание и к концу жизни писал религиозные драмы. Хорошо образованный и обладавший большим вкусом, М., гл. обр., переделывал и усовершенствовал

чужие драмы. Используя произведения многочисленных драматургов, М. с большим художественным мастерством создавал единое целое, так что его пьесы нередко стоят выше тех, к-рые он переделывал. В своей историч. драме «El valiente justiciero» («Твердый законник») и др. М. изображает самоуправство и жестокость испанских феодалов. М.—блестящий мастер интриги, положений, живого и остроумного диалога. Он оказал значительное влияние на Мольера, Тома Корнеля, Гоцци и других. Его лучшими комедиями являются «Нашла коса на камень» («El desdén con el desdén»; есть рус. перевод), «Красавец Дон Диего» («El lindo Don Diego») и вполне оригинальная комедия «Вертопрах» («Trampa adelante»).

Соч. М.: Comedias escogidas de M. Col. e illust. por L. Fernandez-Guerra y Orbe. Madrid, 1856 (Biblioteca de autores españoles, t. XXXIX).

МОРЕТРАСЕНИЕ, особого рода колебания моря, вызываемые сейсмич. явлениями или землетрясением, эпицентр к-рого находится на дне океана, моря или же в прибрежных областях. М. во многом аналогичны *землетрясениям* (см.); они также сопровождаются гулом, разнообразны по интенсивности и производят двойного рода движения воды: сотрясательное и волнообразное. Волны, возникающие в результате сейсмич. ударов, могут, в зависимости от силы последних, достигнуть значительной высоты и распространиться с необыкновенной силой и быстротой на громадные пространства. В прибрежных районах М. вызывают часто катастрофич. отступления и наступания моря. Во время лиссабонского землетрясения в 1755 море сначала отступило, а затем наступило волной на 26 м выше обыкновенного уровня; волна распространилась на 15 км от берега и погубила до 60 тыс. человек; эта же волна прошла поперек Атлантич. океана к Америке и отразилась на берегах островов Барбадоса и Мартиники. М. так же, как и землетрясения, происходят по преимуществу в определенных сейсмо-тектонич. районах.

МОРЕХОДНАЯ АСТРОНОМИЯ, отдел практической астрономии, занимается определением положения корабля в море при помощи астрономич. наблюдений. Основные задачи — определение географич. широты и долготы места наблюдения и определение истинного азимута, служащего для проверки компаса. Решение этих задач в М. а. отличается от решения тех же задач в сухопутной астрономии по методике. На палубе корабля нельзя использовать угломерный инструмент, требующий неизменной установки по уровню на прочном штативе. Основной инструмент М. а.—*секстант* (см.), или отражательный круг, к-рый во время наблюдения держится в руке, чем парализуется действие качки. Наблюдение обычно заключается в измерении высоты светила над видимым горизонтом моря, в которую вносится поправка на понижение горизонта, вызванное тем, что наблюдатель находится на палубе или капитанском мостике, на нек-рой высоте над уровнем моря. В качестве наблюдаемых светил берут Солнце, яркие планеты, звезды, реже Луну. Для определения положения корабля обычно применяется метод Сомнера. Измеренная высота светила позволяет начертить на морской карте малый круг, радиус которого равен зенитному расстоянию светила. Корабль в момент наблюдения находится в некоторой точке этого круга. Так как всегда заранее

известно приблизительное положение корабля при помощи счисления (на основании курса и скорости), то можно ограничиться проведением небольшой части упомянутого малого круга, называемой линией положения, или Сомнеровой линией, близ ожидаемого положения корабля. Для того чтобы фиксировать на линии положения место корабля, необходимо провести вторую линию положения, к-рая в пересечении с первой и дает искомое место. Вторую линию положения проводят на основании наблюдения другого светила; если же наблюдение производится днем и кроме Солнца ничего не видно, то второе наблюдение Солнца нужно произвести через несколько часов, иначе не получится уверенного пересечения Сомнеровых линий. Для применения этого способа необходимо знать гриничское время в момент наблюдения, что прежде составляло главную трудность, так как для этой цели употреблялись хронометры, проверенные при отправлении из порта. Ошибка хода хронометра в течение долгого путешествия целиком входила в определяемое положение корабля, отражаясь на его долготе. В настоящее время эта важнейшая задача М. а. точнее и образнее решена благодаря радиотелеграфу, посредством к-рого можно несколько раз в день проверить хронометр по специальным сигналам времени, посылаемым крупными астрономич. обсерваториями. Методы М. а. с соответствующими изменениями применяются также в авиации для определения положения самолета.

Лит.: Матусевич Н. Н., Мореходная астрономия, II, 1922; Хлюстин В. П., Мореходная астрономия, 3 изд., Л., 1936; Сакеллари Н. А., Сущность кораблевождения, 3 изд., М., 1932; Admiralty navigation manual, v. I—II, L., 1922. *А. Михайлов.*

МОРЕЯ, или *Пелопоннес* (см.), полуостров на юге Греции; почти отделен от Балканского п-ова Патрасским и Коринфским заливами. Связан с Балканским п-овом Коринфским перешейком, прорезанным в 1893 каналом. Название М.—от слова «море»—дано в 13 в. переселившимися сюда славянами. После распада Римской империи вошел в состав Византии. С 13 в. находился под властью крестоносцев. В начале 15 в. стал владением Венецианской республики. В 1458 оккупирован турками и, по мирному договору 1540, закреплен за ними. В 15—17 вв. был театром ряда войн между Турцией, с одной стороны, Венецией и ее союзниками—с другой. В 1687 занят венецианцами, но, по Пассаровицкому миру 1718, снова возвращен Турции. В конце 18—начале 19 вв. стал одним из важнейших очагов греческого нац.-освободительного движения против Турции. Экономический рост греч. буржуазии обусловил рост борьбы за национальную независимость [см. *Греция* (Нова я)]. Национальное движение было умело использовано Россией. В 1770 русский флот под командой графа Алексея Орлова занял ряд островов в Архипелаге. Орлов сумел вызвать антитурецкое восстание в М., однако помощь рус. войск и флота была совершенно недостаточной, и восстание было подавлено. Интересы греков были преданы Россией во время мирных переговоров, и попытки вызвать новое восстание во время Русско-турецких войн 1787—91 и 1806—12 не имели успеха. В 1821 в М. вспыхнуло новое восстание, быстро распространившееся по остальным греч. областям и островам Архипелага. В том же 1821 греч. партизанам в М. удалось добиться крупных успехов и захватить

главный город М.—Триполицу. В 1821 было образовано временное правительство под именем «пелопоннесского сената». Восстание в М. было подавлено только в 1826 египетскими войсками Ибрагима-паши, сына *Мусаммеда-Али* (см.). Вмешательство держав в 1827, битва при Наварине (20/X 1827) и разгром турецко-египетского флота вызвали эвакуацию египетских войск. В 1828 М. была оккупирована франц. войсками. В 1830 Греция была признана независимым государством. С этого периода история М., начавшей борьбу за независимость Греции, полностью сливается с историей Греции.

МОРЖ (*Odobenus rosmarus*), единственный вид особого рода и семейства (*Odobenidae*) отряда *ластоногих* (см.). Достигает в длину до 4,5 м (в виде исключения бывает и больших размеров); вес—до 1.000 кг. Туловище массивное и тяжелое, задние конечности могут подгибаться вперед и принимают участие в передвижении по суше. Коренные зубы плоские;



верхние клыки развиты очень сильно, превращены в большие бивни (до 72 см длиной), обращены вниз и далеко выдаются изо рта. У самцов они развиты сильнее, нежели у самок. Волосной покров развит слабо (сильнее у молодых); кожа толстая и морщинистая, сильно пигментированная; имеется толстый слой подкожного жира. Обычный цвет взрослых зверей серо-желтовато-зеленый. На верхней губе сильно развитые вибриссы («усы»), составленные из толстых упругих щетинок. В настоящее время М. обычно встречаются начиная с земли Франца Иосифа и вост. берега Новой Земли, а на В.—от Анадырского залива. Наибольшее количество М. сохранилось у побережий с.-в. Сибири. М.—стадное кочующее животное, в определенные периоды образующее лежбища от десятка и до 2 и 3 тысяч голов. В стадах—обычно ок. 50% взрослых половозрелых животных (15% самцов и 35% самок) и 50% молодых и неполовозрелых. Самка становится способной к размножению к четырем годам, самец—на пятом. Спаривание—в апреле—июне; рождение молодых—в мае—начале июня. Детеныш один. М. держатся у берегов и на мелководьях, предпочитательно у льдов. Питаются преимущественно моллюсками, доставая их со дна. Раковины раздвигаются зубами, и заглатываются только мягкое тело моллюска. Два подвида М.: относительно мелкий, *O. r. rosmarus* (на В. до устья Лены), и более крупный; *O. r. divergens* (к В. от Лены). М. является предметом промысла (шкура, жир, клыки) и играет очень большую роль в экономике народностей с.-в. Сибири.

МОРЖОВЕЦ, остров у входа в Мезенский залив Белого моря. Площадь—ок. 110 км². Остров невысок (до 30 м над ур. м.), у северного, восточного и юго-вост. берегов—отмели (Мор-

жовские кошки), у сев.-зап. берега море более глубоко. На сев. берегу острова находится маяк.

МОРЗЕ (Morse), Самюел (1791—1872), изобретатель электромагнитного пишущего телеграфного аппарата (см. *Телеграф*).

Первоначально был художником и получил соответствующее образование. Был одним из основателей Академии художеств в Нью-Йорке и ее первым президентом (1826—45); рано начал интересоваться электричеством; в 1837 построил свой первый аппарат и осуществил передачу телеграфных знаков по медной проволоке на небольшое расстояние. В 1842 М. предложил свою азбуку, которая применяется и до настоящего времени. В 1843 он получил американский патент, а в 1844 начала работать первая телеграфная линия между Балтимором и Вашингтоном. С этого времени началось быстрое распространение телеграфирования по воздушным проволочным линиям. В 1871 в Центральном парке Нью-Йорка М. при жизни был поставлен памятник.

МОРЗЕ АЗБУКА, см. *Морзе аппарат*.

МОРЗЕ АППАРАТ, телеграфный аппарат, названный по имени изобретателя Самюела Морзе. Первый М. а., установленный на линии, отличался от позднейших тем, что его электромагнит весил около 80 кг, а медная проволока катушек

была одинакова с линейным проводом. В 1845 М. а. получил современный вид (рисунок 1). Действие М. а. понятно из схемы (рис. 2). Над сердечником электромагнита *A* помещен железный

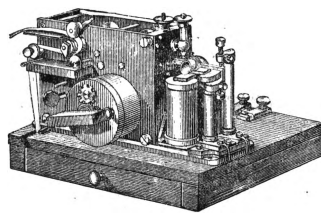


Рис. 1. Общий вид аппарата Морзе.

рычаг-якорь *B*, укрепленный на оси *O*. К якорю прикреплена спиральная пружина *C*, постоянно оттягивающая правый его конец вверх. На другом конце якоря находится пишущее колесо *D*, нижним своим краем помещенное в резервуаре с черной краской; над верхним же краем этого колеса находится бумажная лента, передвигаемая с помощью особого механизма. В обмотку электромагнита включаются через провод батареи *E* и ключ *K* на противоположной станции. Когда ключ *K* нажат, ток от одного полюса батареи *E* пройдет через провод, обмотку электромагнита в землю *З* и вернется к другому полюсу батареи. При прохождении тока якорь притягивается к электромагниту, колесо *D* коснется бумажной ленты и начнет записывать черту—знак—до тех пор, пока через электромагнит проходит ток. Когда ключ *K* поднят, ток в цепи прекратится, якорь вернется в положение



Рис. 2. Схема действия аппарата Морзе.

покою, колесо перестает писать знак на ленте. Для передачи слов применяется особый код, состоящий из комбинаций точек и тире, называемый азбукой Морзе. Передача, напр., буквы «а» совершается путем передачи знака «точка—тире» (·—) и т. д. М. а. можно передать до 180—200 знаков в минуту (см. *Телеграф*).

МОРИ (Maury), Жан Сифрен (1746—1817), франц. политич. деятель. До франц. буржуазной революции 18 в. выдвинулся как церковный проповедник; с 1785—член Франц. академии. Депутат от духовенства в генеральных штатах 1789, М. занял там положение одного из вождей правой; своими реакционными выступлениями вызвал ненависть к себе парижских плебейских масс. Осенью 1791 М. уехал в Италию, с 1794—кардинал. Был представителем претендента на французский престол графа Прованского (будущего Людовика XVIII) в Риме. В 1804 примкнул к Наполеону I, в 1810—14 управлял парижской епархией. После Реставрации эмигрировал.

МОРИ (Maury), Мэтью Фонтейн (1806—73), океанограф, американский морской офицер. В 1826—30, совершая кругосветное плавание, произвел наблюдения над изменениями атмосферного давления в связи с перемещением корабля; исследовал связь между морскими течениями и направлением ветра. Издал «Sailing directions» — сборник практически необходимых мореплавателям сведений о распределении ветров и морских течений. По его настоянию была созвана в Брюсселе 1-я Международная конференция по метеорологии и физической географии моря (1853), на к-рой были установлены однородные системы наблюдений и записей. В 1855 М. издал физическую географию моря (вышло 9 изданий, имеется рус. перевод), карту ветров, морских течений и рельефа дна сев. части Атлантики. океана. С 1868 М.—профессор метеорологии в военном институте в Виргинии.

МОРИЗО (Morisot), Берта (1841—95), франц. художница-импрессионистка, ученица Гишара и Удино. Ранние ее работы обнаруживают влияние *Коро* (см.); в дальнейшем (с 1869) М. испытывает воздействие искусства Э. Мане (см.) и в свою очередь влияет на него в смысле большего приближения к манере импрессионистов. Писала преимущественно женщин и детей, пейзажи и интерьеры. Кисть М. легка и свободна; преобладает светлая, серебристая гамма красок. Выставлялась с 1864 в Салоне, участвовала в выставках импрессионистов. Работы М. имеются в музеях Франции (в том числе в Лувре) и других странах.

МОРИН, $C_{15}H_{10}O_7$, желтый пигмент, принадлежащий к группе *флавонолов* (см.); встречается, гл. обр., в клеточных оболочках, в древесине различных деревьев сем. тутовых, в особенности у видов шелковицы (*Morus*), а также у тропич. хлебного дерева (*Artocarpus integrifolia*) и *Chlorophora tinctoria*.

МОРИНДА, *Morinda*, род тропических древесных растений из семейства мареновых; около 40 видов. Корни *M. citrifolia* и *M. tinctoria*, дико растущих и разводимых в Ост-Индии, употребляются там для окраски хлопчатобумажной и шелковых тканей в желтый или красный цвет.

МОРИОН, так называются кристаллы *кварца* (см.), окрашенные в темный, почти черный цвет; весьма ценятся разновидности, обладающие пьезоэлектрическими свойствами.

МОРИС (Maurice), Джон Фредерик Денисон (1805—72), английский священник и профессор King's college в Лондоне и Кембриджского ун-та (с 1866), писатель по религиозным и социальным вопросам, один из основателей (наряду с Кингслеем и Ладлоу) движения английского «христианского социализма». Это течение, сформировавшееся к 1848, представляло собой попытку господствующих классов, испуганных революциями на континенте и чартистским движением, противопоставить последнему «братское единение богатых с бедными» и «идею мирной агитации за организацию труда на основе кооперации». Не брезгуя социальной демагогией, основывая потребительские товарищества и широко развернув «просветительскую» деятельность соответствующего направления, М. и другие представители «христианского социализма» сыграли большую роль в возвращении наиболее обеспеченной части англ. рабочих с пути политич. борьбы во второй половине 19 в.

МОРИСКИ (*moriscos*), насильственно обращенное в христианство мавританское население Андалузии в 16 в. При капитуляции Гранады в 1492 испан. правительство обязалось уважать религию и обычаи мавро-мусульман, но это обещание было скоро нарушено. Началось уничтожение арабских книг и всевозможные преследования мусульман, пока в 1501 им не было официально предписано или креститься или выслаться из Испании. Большая часть мавров крестилась. [Этих «морисков» надо отличать от «мудехаров» — старинного мавританского населения внутренних областей Испании, жившего под христианской властью уже с давних времен (с 11—13 веков). Кастильским мудехарам было предписано креститься или выслаться в 1502, арагонским же только в 1526, что вызвало восстание последних]. После крещения М. все же стали подвергаться жестокому преследованиям со стороны инквизиции. Им запрещали говорить по-арабски, носить свои национальные костюмы, давать детям арабские имена, плясать свои старинные танцы и т. п. и подвергали гонениям за отсутствие от католич. обрядов и догм, с к-рыми М. в подавляющем большинстве даже не были знакомы. Результатом всех этих преследований, достигших апогея при Филиппе II, явилось восстание андалузских М. в 1568—71, вспыхнувшее во время Испано-турецкой войны. Сперва капитан-генерал маркиз Мондехар путем уступок достиг умиротворения страны, но инквизиция добилась его смещения и возобновления преследований, что вызвало новый взрыв восстания, которое было жестоко подавлено испан. войсками после очень упорной и кровопролитной борьбы. Уже при Филиппе II проектировалось изгнание М., но фискальные интересы казны и боязнь причинить крупные убытки дворянству, земли к-рого обрабатывали трудолюбивые крестьяне-мориски, удерживали правительство от этого шага. Но в 1609—10 при Филиппе III М. все же были изгнаны. Выселилось их в Африку около полумиллиона. Многие из М. все же тайно оставались и укрывались христианским населением. В 1615 в одном только местечке Альмагро было обнаружено 800 скрывающихся М. Их обращали в рабство и отправляли на рудники и галеры. Компактная масса мавританского населения Испании с тех пор исчезла. Остатки его слились с испанцами.

МОРИЦ (Moricz), Жигмонд (р. 1879), крупный венгерский романист. Первый сборник его рассказов «Семь грошей» (1909), реалистического характера, дает изображение жизни бедноты маленького города. В романах «Золото в навозе» (1910), «Сиротки» (1923), «Факел» (1917) и др. М. показал разложение, низкий культурный уровень господствующих классов, силу и жадность кулачества. Большая историч. трилогия «Семиградия» (из истории 16 века Венгрии) является вершиной его творчества. Три книги романа—«Волшебный сад», «Великий государь» и «Тень солнца»—дают широкую картину той эпохи истории Венгрии, когда только восточная ее часть—Семиградие—существовала как самостоятельное княжество. Существенным недочетом романа являются его недостаточная реалистичность, отсутствие народного фона, оторванность героев Батори и Беллен от народного движения за освобождение Венгрии. Яркие образы, прекрасный язык, мастерская композиция сильно выделяют роман из послевоенной венгерской литературы. Но М. не видит действительных историч. сил, борющихся против эксплуатации, не видит народа как творца истории. Только последние две книги Морица («Счастливый человек» и «Разбойник») свидетельствуют о сдвиге в его творчестве: он впервые изобразил протестующего бедняка. За последние годы М. сочувственно отзывался о движении за единый народный фронт.

МОРИЦ (Maurits), принц Оранский, граф Нассауский (1567—1625), сын Вильгельма I Оранского, вождя нидерландской революции (см. *Нидерланды*, Исторический очерк), после смерти к-рого М. был избран штатгальтером Нидерландов. М. продолжал войну с испанцами. Реорганизовав и дисциплинировав нидерландскую армию, видоизменив ее тактику, М. при поддержке Англии и Франции добился ряда решающих побед над испанцами (битва при Ньюпорте в 1600 и др.). Внутреннее управление Нидерландов М. долгое время оставял в руках республиканско-аристократич. партии во главе с Барневельтом, но после самостоятельного заключения Барневельтом перемирия с испанцами в 1609 между ними началась борьба. В 1618 эта борьба приняла религиозную форму: М. выступил как защитник ортодоксального кальвинизма против арминизма (см. *Арминизм*) Барневельта. По приговору чрезвычайного трибунала Барневельт был казнен в 1619. Мориц, повидимому, стал готовить введение монархического строя, но его смерть помешала осуществлению этого плана.

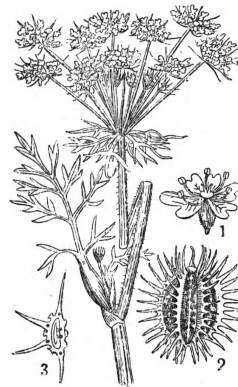
МОРИЦ САНКСОНСКИЙ (1696—1750), франц. маршал. Побочный сын саксонского короля Августа II. Служил в саксонских и австрийских войсках, в 1720 перешел во франц. армию, командовал пехотным полком и ввел много полезных нововведений (мерный шаг в сомкнутом строю). Участвовал в войне за Австрийское наследство (1741—42). В 1744 получил звание маршала. В Семилетнюю войну командовал франц. армией против англо-голландской и в 1745 разбил союзников при Фонтенуа в Бельгии. Имел значение как военный писатель; в сочинении «Мои мечтания» требовал перехода от вербовки к воинской повинности, крепких кадров, применения в пехоте колонн и удара в штыки; от кавалерии, увлекавшейся стрельбой с коня, требовал сомкнутых атак на кар-

ере. Особенно интересны его мысли о моральном элементе на войне и военной психологии.

МОРКОВНАЯ МУХА, *Psila rosae*, муха из подотряда короткоусых. До 5 мм длины, блестяще-черная, с красно-желтой головой и светложелтыми ногами. Водится в Европе и в Сев. Америке; личинка—в корнях моркови, пастернака, петрушки; вылет мухи в мае; около 2 поколений в год; зимует куколка. Иногда сильно вредит; меры борьбы: ранний посев, посыпка гряд золой, песком, поливка сулемой, плодосмен, тщательная полка и перепашка.



МОРКОВЬ, *Daucus carota*, двухлетнее растение из сем. зонтичных. В первый год жизни образует корень и розетку прикорневых листьев.



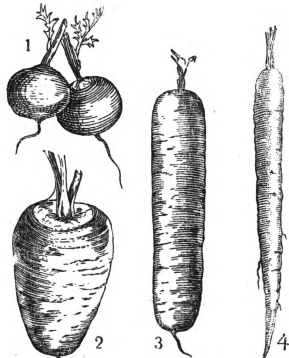
Соцветие *Daucus carota*: 1—цветок, 2—плод, 3—половинка плода в разрезе.

на второй год—цветущий и плодоносящий стебель 25—150 см высоты. Листья 2—3-перисторассеченные. Цветки мелкие, белые, редко розовые или красные, протераандричные, перекрестно-опыляемые. Центральные цветки в зонтике обычно темнокрасные. Плоды распадаются на 2 эллиптические семечки 3—4 мм длины, с 4 продольными рядами шипиков (на т. н. вторичных ребрах) на каждой половине плода. У диких М. эти шипики служат для распространения плодов животными; у культивируемых они затрудняют посев и поэтому уда-

ляются перетиранием на особых машинах. М.—сборный ботанический вид, разделяемый на 10 подвидов, имеющих самостоятельные ареалы. Родина М. и центр распространения их—Средиземноморская область. В настоящее время дико растущие моркови распространены в большой части Европы (кроме севера), юго-западной и Центр. Азии, Северной Африки, занесены и в другие страны. Растут на лугах, полях, в кустарниках, большей частью на супесчаных почвах.

Разводятся М. во всех умеренных и теплых областях. Корни у диких М. тонкие, веретенообразные, беловатые; у культурных—утолщенные, мясистые, беловатого, желтоватого, оранжевого, красного или (снаружи) фиолетового цвета. Форма корней у разводимых М. варьирует от веретеновидной до шаровидной; величина весьма различна—у кормовых до 30 см длины и 2 кг веса. Культивируемые М. (subsp. *sativus*) произошли, повидимому (Краузе, Теллунг), от скрещивания подвидов *carota* (наиболее распространенного) и *maximus*. По Арнольду, они делятся на две разновидности—var. *longus*, с длинными корнями, и var. *curtus*, с короткими корнями (каротели); их делят в свою очередь на много разновидностей и далее на многочисленные сорта. Наиболее старые сорта—с длинными остроконечными корнями. Культурная М. легко скрещивается с дикой. Опыляют М. насекомые. Нектарники и пыльники цветков М. доступны для насекомых с короткими хоботками. Употребление М. способствует лучшему пищеварению и обмену веществ

в организме. Сырая М. очень богата витамином А. Используется М. как приправа к пище, входит в состав фаршей, соусов, рыбных и овощных консервов, в смеси сушеных овощей, используется как суррогат чая и кофе. Кормовая морковь—отличный корм, особенно полезна молодым животным, способствуя их росту. Окраска корнеплода столовой М. чаще всего оранжевая, кормовой М.—желтая или белая. Красящее вещество—каротин.—



Морковь: 1 — каротель парижская, 2 — полудлинная парижская, 3 — валерия валерийская, 4 — длинная альпийская.

Посев проводят рано весной однострочными, двух- и многострочными лентами. Молодые растения прореживают, оставляя от 500 тыс. до 1 млн. штук на га, в зависимости от сорта, плодородия почвы и других условий. Сорта столовой М.: короткие — парижская каротель, полудлинная — нантская, геранда, шантене; длинные — валерия.

Кормовые сорта: белая зеленоголовая, лоберихская. Температура хранения +1—3° при влажности 80—82%. Стахановские урожаи М. достигают 80 и более тонн с 1 га. В 1936 бригады Климовой и Корзиной (колхоз «Огородный гигант» Ленинского района Моск. обл.) получили в среднем по 82 т.

МОРЛАКИ (буквально—морские влахи, морские волохи), этнографич. группа сербского народа, в к-рой многие историки видят остатки старого романизированного населения Далмации. М. обитают в Югославии и в незначительном числе—в Италии, около города Зара. По религии М.—преимущественно католики. М. издавна известны как прекрасные моряки.

МОРЛЕЙ, правильнее Морли (Mogley), Джон (1838—1923), англ. буржуазный политич. деятель и литератор, один из столпов либерализма. По окончании Оксфордского ун-та в 1856 занялся литературной деятельностью; в качестве редактора «Фортнайтли Ревью» (1867—83) сплотил вокруг журнала группу радикальных литераторов и политиков, но уже в 1880 в качестве редактора «Пел-мел газетт» перешел на позиции глэдстоновского либерализма и защищал захват Египта англичанами. В 1886 Глэдстон включил М. в свой кабинет в качестве статс-секретаря по делам Ирландии, и этот же портфель он получил в следующем либеральном кабинете 1892—95, являясь главным сподвижником Глэдстона в борьбе за гомруль. В своих литературных работах, отличающихся большой эрудицией и прекрасной литературной формой, М. стоял на позициях либерального позитивизма. Его специальностью были исторические и литературные биографии—Вольтера, Руссо, Дидро (эти три книги имеются в рус. переводе), Борка, Уолпола, Кромвеля, Кобдена и др. Ему принадлежит также трехтомная биография Глэдстона («The Life of W. E. Gladston», 3 vls, L., 1903, новое изд. N. Y., 1921), представляющая сплошную апологию этого героя английского либерализма, но содержащая богатый материал по истории Англии второй половины 19 в. С при-

ходом к власти либералов в 1905 М. был назначен статс-секретарем по делам Индии. На этом посту М., «звезда» «„прогрессивной“ (на деле—лакействующей перед капиталом) публицистики» (Ленин, Горючий материал в мировой политике, Соч., т. XII, стр. 305), показал себя настоящим Чингисханом, способным «санкционировать все меры „успокоения“... населения, вплоть до сечения политических протестантов!» (Ленин, там же, стр. 305). В своих статьях Ленин не раз возвращался к фигуре М., являвшегося авторитетом для российских и прочих либералов, и клеймил его индийскую политику, мало чем отличающуюся от политики Керзона (см.). В 1910 М. сменил пост статс-секретаря по делам Индии на пост лорда-председателя совета (зам. премьера), получив еще в 1908 титул лорда. В 1914, когда кабинет Асквита принял решение о вступлении Англии в войну, М. подал в отставку; причиной отставки М. было не столько убеждение в необходимости нейтралитета, сколько сознание, что его пацифистское прошлое может оказаться помехой для военного кабинета. «Меморандум об отставке Морлея» был опубликован только после его смерти—в 1927; он служит лишним доказательством того, что даже члены кабинета не все были осведомлены о далеко зашедших военных переговорах между генеральными штабами Антанты. В 1917 М. издал 2 тома «Воспоминаний» («Recollections», 2 vls, L.—N. Y., 1917).

МОРМОНЫ, секта, возникшая в 1830 в США (первая община М. организовалась в г. Файете, в штате Нью Йорк). Название получила от мистической «книги Мормона», опубликованной основателем секты Джозефом Смитом. Предприимчивый Смит объявил, что, якобы, по указанию ангела он перевел эту книгу с медных скрижалей, на к-рых только ему понятными знаками было дано составленное жившим в 4 веке Мормоном новое откровение.—Учение М. чрезвычайно эклектично. Это—смесь культур различных религий: христианства, ислама, буддизма (переселение душ), древне-греческой и древне-римской религий (мифология), первобытных верований (почитание духов) и т. д. Управление у М. отличается довольно сложной иерархией. В секте, руководящие элементы к-рой состоят из крупных фермеров, господствуют эксплуатация и порабощение рядовых членов (сбор десятины, денежные и другие поборы), особенно женщин.

МОРНИ (Mogny), Шарль Огюст Луи Жозеф (1811—65), франц. государственный деятель, побочный сын матери Наполеона III. В 1830—1838 был на военной службе в Алжире; с 1842—член Палаты депутатов. В 1849 примкнул к бонапартистам и в качестве министра внутренних дел (назначен в ночь на 2/XII) был одним из руководителей переворота 2/XII 1851 (см. Франция, Исторический очерк). Выйдя в отставку в январе 1852, он в том же году вошел в Законодательный корпус и с 1854 был его председателем. В 1856—57 был послом в России. Промотав в молодости свое состояние, М. затем пустился во всякого рода спекуляции и аферы, для чего, не стесняясь, использовал свое служебное положение. Так, М. сыграл крупную роль при организации участия Франции в интервенции в Мексике (см. Мексиканская экспедиция), будучи материально заинтересован в уплате Мексикой ее старых долгов европ. биржевикам и спекулянтам.

МОРО (Moreau), Гюстав (1826—98), франц. живописец. Родился в Париже, учился у Пико и Шассерио; искусство последнего оказало на развитие М. большое влияние. Выставлялся впервые в Салоне в 1852. В 1858—59 живет в Италии, близок там к Бонна, Делоне, Дега; в 1864 выставляет в Салоне картину «Эдип и сфинкс», принесшую ему крупный успех. После 1880 М. работает замкнуто в своей мастерской. В 1892 назначается профессором Школы изящных искусств; в его мастерской получило художественное образование большинство вождей *дикая* (см.). В своем творчестве М. уходит от действительности в область фантастики, свою тематику берет из легенд и мифов античности, Востока и Библии. Его искусство отличается рафинированной болезненностью и создает атмосферу таинственности, мрачного великолепия. Для М. характерны экзотическая роскошь архитектуры и костюмов, утонченность типов, сверканье и глубина красок. После смерти М. его работы, собранные в принадлежавшем художнику и пожертвованном им государству здании, составили музей Моро.

Лит.: Geffroy G., L'œuvre de Gustave Moreau, P., 1900; Thévenin L., L'Esthétique de Gustave Moreau, P., 1897; Laran J. et Deshaïrs L., Gustave Moreau, P., [1916].

МОРО (Moreau), Жан Виктор (1763—1813), франц. генерал, один из крупнейших полководцев времен франц. бурж. революции 18 в. и Наполеоновских войн. Сын адвоката, изучал право, одним из первых вступил в г. Ренне в Национальную гвардию и в 1792 добровольцем отправился в Северную армию. Здесь он быстро выдвинулся и в 1794 был назначен дивизионным генералом. В 1795 командовал Северной армией; в 1796—Рейнско-мозельской; осенью 1796 руководил знаменитым отступлением французской армии к Рейну, проведенным в чрезвычайно тяжелых условиях. В 1799 спас остатки франц. армии от окончательного разгрома после поражения при Нови. *Сийес* (см.) безуспешно пытался использовать М. как орудие подготовлявшегося им государственного переворота; однако Наполеон сумел временно привлечь М. на свою сторону и после переворота 18 брюмера назначил его командующим Рейнской армией. Победа М. при Гогенлиндене и его марш на Вену, вместе с победой Наполеона при *Маренго* (см.), принудили Австрию к выходу из коалиции и заключению с Францией *Люневильского мира* (см.). Самый талантливый после Наполеона франц. полководец, М. не мог не казаться ему опасным соперником; к тому же М. не одобрял стремления Наполеона к единоличной власти. Воспользовавшись тем, что М., зная о заговоре ген. *Питтезю* (см.), не донес о нем, Наполеон 14/II 1804 арестовал М. и отдал его под суд. Приговоренный к 2-летнему тюремному заключению, замененному высылкой, М. уехал в Америку. В 1813 по приглашению царя Александра I Моро возвратился в Европу и принял участие в руководстве военными действиями союзников против Наполеона. 27/VIII 1813 был смертельно ранен в сражении при Дрездене.

МОРО (Moreau), Жан Мишель (1741—1814), назван М л а д ш и м; один из лучших франц. рисовальщиков и граверов 18 в., брат пейзажиста Луи Габриэля Моро (1740—1806). М. был учеником живописца Ле Лоррена и в качестве его помощника отправился в 1758 в Петербург для преподавания рисунка в только-

что открытой здесь Академии художеств. В 1759 М. вернулся в Париж и занимался у Леба гравюрой и офортом. Впоследствии был назначен гравером королевского кабинета и членом Франц. академии художеств. После франц. буржуазной революции 18 в., лучшей отражение в гравюрах М. («Собрание но-таблей», 1787, и «Открытие генеральных штатов», 1789), М. участвовал в работах художественной комиссии и преподавал в городских школах. Графические работы М. составляют ок. 2.000 листов. Главное место в творчестве М. занимает книжная иллюстрация (сочинения Мольера, 1773—88; Руссо, 1774; Вольтера, 1784—89; «Monument des costumes» Ретиф де ла Бретонна, один из самых ценных памятников быта высших классов дореволюционной Франции). В стиле рококо выдержаны все ранние листы М. В более поздних листах, особенно после поездки М. в Италию (1785), заметен определенный поворот его к классицизму. Одно из немногих подписных живописных произведений М. имеется в Гос. музее изобразительных искусств им. А. С. Пушкина в Москве.

МОРО (Moreau), Эжезип (1810—38), псевдоним франц. революционного поэта и сатирика Пьера Жака Р у й о М.—рабочий-печатник, участник июльской революции (1830), в 1833 издавал в г. Провенсе журнал политич. сатиры «Diogène» (вскоре закрытый) с резко выраженным антиклерикальным и республиканским направлением. М. испытал влияние французской бурж. революции 18 в. и идей утопич. социализма 1830-х гг. Лирике и песням М., несмотря на их боевой и революционный характер («L'Apparition», «Le cinq et six juin», 1833), присущи и черты романтич. меланхолии («Un souvenir à l'hôpital», 1833, «A mes chansons», 1840). М. оказал большое влияние на поэтов-рабочих—Дюпона, Клемана и др.

Соч. М.: Œuvres complètes, t. I—II, P., 1890—91.
Лит.: Д а н и л и н Ю., Поэты июльской революции, Москва, 1935; Baudelaire Ch., L'art romantique, Paris, 1925.

МОРОДУНКА, *Terekia* (*Xenus*) *cinerea*, кулик, широко распространенный в Сев. Азии и с.-в. Европе (до Финляндии и Зап. области). Зимовка—в Африке и Юж. Азии. Окраска М.—серовато-буроватая с примесью белого и черного на верхней стороне тела; низ белый с бурыми пестринками на зобе и боках; клюв длинный, загнутый кверху; крыло—12—14 см; вес—70 г. Держится у берегов воды и в сырых травянистых открытых местах. Кладка—в конце мая, июне—из 4 яиц. Гнездо плоское, из травы, камыша и т. п. Пища—насекомые, черви и другие мелкие беспозвоночные.

МОРОЗОБОИНЫ, поражения коры и древесины ветвей и стволов деревьев под влиянием морозов. М. имеют вид трещин, образующихся вдоль стволов. Образование М. объясняется неравномерным сжатием коры и древесины при низких температурах. Сжатие слоев тканей в стволах деревьев происходит как в результате обеднения их водой (образование льда), так и вследствие непосредственного действия низкой температуры. Внутренние части ствола (древесина) охлаждаются медленнее, чем поверхностные (кора), вследствие чего и происходит разрыв коры и внешних слоев древесины при резком охлаждении. М. в результате жизнедеятельности дерева и образования *каллуса* (см.) затягиваются; однако вновь образовавшаяся ткань не в состоянии противостоять даже незначительному сжатию, наступающему

зимой. Вследствие повторных разрывов коры и неравномерного разрастания каллуса под влиянием внедряющихся микроорганизмов (бактерий и грибов) на стволах образуются различного рода наплывы, получившие в садовой практике название «раковых» образований. Для предохранения от М. в плодородстве рекомендуется обмазка или опрыскивание стволов и ветвей деревьев известковым молоком.

МОРОЗОВ, Александр Иванович (1835—1904), художник-жанрист, учился в Академии художеств; в 1863 вышел из Академии в числе 14 конкурентов на золотую медаль. В 1864 получил звание академика за картину «Выход из псковской церкви», выполненную в духе обличительного жанра 60-х гг. В дальнейшем момент обличения исчезает в его творчестве, но Морозов остается художником народных сцен и типов («Бесплатная сельская школа», 1865, «Омутнинский завод», 1885, «Точильщик» и др.) и одним из ранних представителей реалистической струи в русском искусстве. М. работал также в области пейзажа и портрета. Выставлялся, гл. обр., на академических передвижных выставках. Свежесть и сочность колорита сочетаются в произведениях М. с тонкостью академич. рисунка. Лучшие работы М. находятся в Гос. Третьяковской галерее в Москве.

МОРОЗОВ, Борис Иванович (1590—1661), боярин, ближайший советник Алексея Михайловича. По вступлении Алексея Михайловича на престол Морозов, пользуясь доверием молодого царя, фактически захватил в свои руки управление государством. Он упрочил свое влияние, женившись в 1647 на Анне Милославской, сестре царицы. Свою власть М. широко использовал для личного обогащения. Он стал одним из крупнейших феодалов в стране. Ему принадлежало около трехсот сел и деревень в 17 уездах, тысячи дворов, десятки тысяч подвластного населения. М. владел железодельными, поташными, кирпичными заводами, вел экспортную торговлю поташом и нефтью, внутри государства торговал хлебом, вином, мехами. В принадлежавших М. житницах сосредоточивалось до 400 тыс. пудов хлеба, предназначенного к продаже. Кроме того, М. занимался ростовщичеством и сдавал на откуп принадлежавшие ему перевозы, мосты, лавки, кузницы, мельницы, винокурни, сенокосы, рыбные ловли. Бесчисленные злоупотребления М., Милославских и их многочисленной родни, возрастающая тяжесть налогов, введение новых откупов вызывали в народе растущее недовольство. 25/V 1648 во время восстания, вспыхнувшего в Москве в связи с введением новой пошлины на соль, народ потребовал у царя выдачи М. Царь укрыл его в своем дворце. Народ разгромил дом М. Ближайшие помощники М.—начальник пушкарского приказа окольничий Траханиотов и начальник земского приказа Леонтьев, а также думный дьяк Назар Чистой—были убиты. М. был отправлен в фиктивную ссылку в Кириллов-Белозерский монастырь. Через 2 месяца он снова вернулся в Москву. Заседал в приказах—стрелецком, по иноземным делам и Большой казны. Был непременным членом всех совещаний в царской Думе. Негласно продолжал руководить правительственной деятельностью. В 1654 назначен дворовым воеводой (высшее военное звание) и командующим «государевым полком». Участвовал в состав-

лении Уложения. Был одним из первых приверженцев западных обычаев. Покровительствовал иностранным купцам и заводчикам, ведшим коммерческие дела в России. До самой смерти М. оставался правой рукой Алексея Михайловича.

МОРОЗОВ, Николай Александрович (род. 1854), народник, народовлец, позднее либерал; ученый и поэт; сын богатого помещика Ярославской губ. и крепостной крестьянки; учился в московской гимназии. В 1874 вошел в кружок московских чайковцев, участвовал в «хождении в народ» в разных губерниях. В конце 1874 уехал в Женеву, где состоял одним из редакторов бакунистской газеты «Работник» и вступил в Интернационал. Весной 1875 при возвращении в Россию был арестован. Судился в 1877 по «процессу 193-х». В 1878 вступил в общество Земля и воля, вел работу в центральной организации, участвовал в редактировании партийного журнала. Не имея веры в массы и скептически относясь к социализму, Морозов с самого начала своей деятельности являлся чистым политическим радикалом, о чем он сам совершенно определенно говорит в своих мемуарах. «Во многом либерализм казался мне логичнее наших тогдашних социалистов. Я и сам ставил, как они, ближайшей целью гражданскую свободу, а не передел имущества». Его привлекала борьба «не за экономические идеалы, а за гражданскую свободу всех». Летом 1879 М. был участником Липецкого и Воронежского съездов. После разделения народников на две группы—Народную волю и Черный передел—он вступил в Народную волю и состоял членом ее первоначального Исполнительного комитета. Вместе с Л. Михайловым был редактором «Народной воли» и помещал там статьи. В январе 1880 уехал за границу. В Лондоне познакомился с К. Марксом. В январе 1881 был арестован на границе при нелегальном возвращении на родину. В 1882 по «процессу 20-ти» был приговорен к бессрочным каторжным работам. В августе 1884 из Петропавловской крепости был переведен в Шлиссельбургскую крепость, где провел 21 год. В крепости много занимался науками, особенно естествознанием. Осенью 1905 М. вместе с другими был освобожден из Шлиссельбургской крепости. Сохранив целиком умственную энергию, он выпустил ряд ценных научных работ по естествознанию, вел преподавание химии и астрономии в высших учебных заведениях (Высшие курсы Лесгафта, Психоневрологический институт). В 1912 за антирелигиозные тенденции его книги «Звездные песни» приговорен к году крепости, отбывал наказание в Двинской крепости. Во время первой мировой империалистич. войны М. ездил на фронт как представитель Земского союза, свои впечатления описал в «Русских ведомостях». В 1917 был близок к кадетам, при выборах в Учредительное собрание его кандидатура поддерживалась кадетской партией. В 1918 М. стал директором биологич. лаборатории Лесгафта и преобразовал ее в Научный институт им. Лесгафта. Состоял и состоит членом



многих ученых обществ. Почетный член Академии наук СССР. В настоящее время живет в Ленинграде и продолжает вести научную работу.

В научной области, кроме работ по химии, физике и математике, М. дал ряд своеобразных исследований по истории религии и особенно христианства. Научная ценность этих последних работ, в к-рых М. придает исключительно большое значение астрономическим фактам и слишком дилетантски свободно обращается с историей, невелика. Стихи М., написанные им в молодости, проникнуты обычными настроенными революционно-гражданской поэзии и не отличаются оригинальностью. В позднейших стихотворениях автор стремится создать «научную поэзию» на астрономические и т. п. темы. Мемуарные статьи, написанные М. в разное время, соединяются им в одну обширную книгу «Повести моей жизни». Мемуары эти представляют для истории революц. движения значительный интерес, несмотря на злоупотребление автора диалогами, содержание к-рых он не может воспроизвести сколько-нибудь точно через ряд десятилетий.

С о ч. М.: Периодические системы строения вещества, М., 1907; Законы сопротивления упругой среды движущимся телам, СПб, 1908; Основы качественного физико-математического анализа и новые физические факторы, обнаруживаемые им в различных явлениях природы, М., 1908; Начала векторальной алгебры в их генезисе из чистой математики, СПб, 1909; Откровение в грозе и буре, 6 м., 1907; Пророки, М., 1914; Христос, книги 1—7, Л., 1924—32; Из стен неволи (шлицсельбургские и другие стихотворения), СПб, 1906; Звездные песни, М., 1910; Революция и эволюция, П., 1918; На войне, П., 1916; Повести моей жизни, 2 тт., М., 1933 (последнее издание).

Лит.: Круковская Л., Н. А. Морозов, П., 1919; Ф и г е р В. Н., Член Исполнительного комитета партии «Народная воля» Николай Александрович Морозов, 2 изд., М., 1928.

М. Клевенский.

МОРОЗОВ, Петр Осипович (1854—1919), историк театра и литературы. Родился в г. Горьком. Впечатления, вынесенные в юности от гастролировавших в Нижнем-Новгороде Олдриджа, Самойлова, Шумского и других артистов, возбудили в М. любовь к театру и интерес к его истории (см. его «Воспоминания о Нижегородском театре 60-х годов», «Ежегодник императорских театров», 1910, вып. 3).

Окончив Петербургский университет, Морозов с увлечением отдался занятиям по истории русского театра, результатом чего явился его капитальный труд «История русского театра до половины 18 ст.», том I, СПб, 1889. Следуя за Н. С. Тихонравовым (см.), Морозов под историей театра понимает преимущественно историю драматургии и ее воплощения на сцене, отставляя на второй план такие важные элементы театрального искусства, как игра актеров, постановочная часть и пр. Как историк драмы М. отличается тщательной разработкой первоисточников, внимательным анализом материала и большой эрудицией. Его «История русского театра» (М. написал только первый том) доныне является основным трудом по данной эпохе русского театра. В целом ряде позднейших работ М. продолжал разработку вопросов истории русского театра. Статьи М. по истории литературы собраны в его книге «Минувший век», Литературные очерки, СПб, 1902. Под редакцией М. вышло несколько томов Пушкина в издании Академии наук (М. принадлежит заслуга прочтения и опубликования зашифрованной 10-й главы «Евгения Онегина»). В 1918—19 М. принял активное участие в работах ТЕО Наркомпроса

и выпустил книгу «История европейской сцены» [вып. 1], П., 1919.

МОРОЗОВА, Феодосия Прокофьевна, боярыня, рожденная Соковнина, жена Глеба Ивановича Морозова, брата всемогущего временщика первых лет царствования Алексея Михайловича— боярина Бориса Ивановича Морозова. Фанатическая сторонница раскола, друг и покровительница знаменитого вождя раскольников Аввакума. Приняла монашество. М. вместе с сестрой была сослана в Боровский монастырь, где умерла в заточении в 1672. Известна картина художника В. И. Сурикова (см.) «Боярыня Морозова», изображающая отправление М. в ссылку.

МОРОЗОВСКАЯ, станица, районный центр в Ростовской обл., станция Сталинградской ж.д.: 18,2 тыс. жит. (1937). При Советской власти значительно выросла промышленность. Заводы мотороремонтный (с электростанцией) и кирпичный; элеватор, инкубаторная станция, маслозавод. При станции—ж.-д. депо и ремонтно-вагонные мастерские. Школа комбайнеров областного значения.

МОРОЗОВСКАЯ СТАЧКА (7—14/I 1885), в местечке Никольском Владимирской губ., у станции Орехово-Зуево Моск.-Нижегородской ж. д., на текстильной фабрике Товарищества Никольской мануфактуры «Саввы Морозова и др.». Причиной забастовки, охватившей 8 тыс. чел., послужила жестокая эксплуатация и резкое ухудшение положения рабочих. В связи с затяжным промышленным кризисом, наступившим в 1881, на Морозовской мануфактуре сократилось производство, а убытки, вызванные кризисом, хозяева стремились переложить на рабочих. С 1882 до 1884 заработная плата снижалась несколько раз. 1/X 1884 зарплата вновь была понижена на 25%. Зарплата сильно уменьшалась и благодаря огромным произвольным штрафам. У некоторых рабочих штраф достигал 50% заработка, по всей фабрике штрафы составляли в среднем 25% зарплаты. Рабочие остро чувствовали всю тяжесть своего положения, и Морозовская мануфактура представляла очень благоприятную почву для революционной агитации. Такую агитацию интенсивно вел один из первых русских рабочих-революционеров—ткач П. А. Моисеенко, поступивший на Морозовскую мануфактуру в ноябре 1883. Моисеенко был раньше участником «Северного союза русских рабочих» и имел уже революционный опыт. Моисеенко распропагандировал кружок рабочих на Морозовской мануфактуре, среди к-рых особенно выделялись В. С. Волков и Ф. А. Шелухин. Революционные рабочие вели агитацию среди широкой массы рабочих, пробуждая их сознание, призывая к открытой организованной борьбе. Поводом к забастовке послужило объявление фабричной конторы о том, что 7/I фабрика будет работать (хотя этот день считался праздничным). 5/I и 6/I проведено было два собрания, в к-рых участвовало ок. 50 рабочих. Были выработаны требования, в основном касавшиеся штрафов и зарплаты. Рабочие требовали восстановления зарплаты в размере, существовавшем до 1/X 1884, сокращения штрафов до 5% заработка, уменьшения вычетов за прогул, аккуратной выдачи зарплаты, упорядочения браковки товара, а также, чтобы условия найма были определены законом, чтобы и хозяин и рабочий могли расторгнуть договор найма, предупредив другую сторону за 15 дней, и т. д. Большую роль в М. с. играла молодежь. Первый сигнал к прекращению работы

был дан ею. Часть озлобленных эксплуатацией и притеснением рабочих разбила стекла в фабричной конторе, разгромила квартиру ненавистного ткацкого мастера Шорина и харчевую лавку, в которой обещивали и обирали рабочих. Разгром продолжался около 2 часов. Вся фабричная администрация разбежалась, а Морозов стал добиваться немедленной присылки войск для усмирения рабочих.

Руководимые Моисеенко и Волковым рабочие упорно добивались выполнения своих требований, а хозяин не шел на сколько-нибудь значительные уступки. На фабрику владимирским губернатором были присланы казаки и пехота. Рабочие не уступали, Морозов стал просить помощи у министра внутренних дел. Министр предложил губернатору принять решительные меры против рабочих и увеличить воинские силы. С этого момента начались жестокие репрессии против рабочих. Утром 11/1 директор фабрики окончательно объявил, что требования рабочих не будут удовлетворены. Огромная масса рабочих собралась на переезде железной дороги. Губернатор предложил рабочим немедленно приступить к работе или получить расчет. Рабочие отказались выполнить требования губернатора. Вперед для переговоров выступили Шелухин и Волков (последний пользовался огромной популярностью и любовью рабочих), которые были тут же арестованы. Рабочие пытались освободить арестованных, но были разогнаны казаками. При этом было арестовано несколько десятков человек. Арестованных поместили в казарме; Моисеенко с отрядом рабочих удалось большинство их освободить. Волков и Шелухин были в другом помещении; освободить их было невозможно. Арест Волкова очень волновал рабочих, они непрерывно ходили к губернатору и кричали: «Дайте нам Волкова, освободите Василия, нашего человека». Наконец, арестованный Волков был увезен из Орехова. 12/1 началась расправа с бастующими. Наиболее активных рабочих выслали этапным порядком на родину. 14/1 по приказанию губернатора войска окружила рабочие казармы. Врываясь в казармы и угрожая нагайками, они заставляли рабочих выйти на работу. Под прямым нажимом казаков 14/1 800 чел. (из 8.000) приступили к работе. При этом хозяин согласился возратить рабочим весь штраф, взысканный с 1/X 1884, и не штрафовать за дни забастовки. Снижение заработной платы, происшедшее 1/X 1884, осталось в силе. После возобновления работ продолжались аресты и высылка рабочих. Всего было выслано св. 600 человек, арестовано 50 чел. Против бастовавших рабочих было возбуждено два судебных процесса. По первому 17 рабочих были приговорены к аресту от 2 недель до 3 месяцев, по второму процессу, грозившему каторгой, все подсудимые были оправданы присяжными заседателями. На процессе морозовских стачечников открылась потрясающая картина невероятной эксплуатации и притеснений рабочих, и оправдательный приговор суда присяжных явился прямым осуждением не только Морозова и его администрации, но и всех вообще старых фабричных порядков» (Ленин, Соч., т. I, стр. 369).

Морозовская стачка имела огромное значение для русского рабочего движения. «Эта громадная стачка произвела очень сильное впечатление на правительство, которое увидало, что рабочие, когда они действуют вместе, пред-

ставляют опасную силу, особенно когда масса совместно действующих рабочих выставляет прямо свои требования» (Ленин, там же, стр. 368). Стачка действовала и на фабрикантов. «Не только хозяева морозовской фабрики должны были изменить безобразные порядки, когда рабочие сообщали потребовали их отмены, но даже соседние фабриканты пошли на уступки, боясь у себя погромов» (Ленин, там же). На М. с. откликнулась вся русская подцензурная печать. Реакционная газета Каткова «Московские ведомости» печатала подробный отчет о процессе 33-х. О Морозовской стачке писала и заграничная пресса. Во французской газете «Социалист» Плеханов писал, что Морозовской стачкой «начинается новый фазис рабочего движения». 600 рабочих, высланных на родину, разнесли в разные концы России весть о морозовских ткачах; эта весть являлась живым призывом к борьбе рабочего класса против эксплуататоров. М. с. была первой победой организованных рабочих над правительством. «Рабочие восстали против притеснителей и одержали победу. Напуганное правительство уступило их требованиям и поспешило издать закон об уничтожении штрафов. Это была уступка рабочим» (Ленин, Соч., т. I, стр. 396). Новый фабричный закон был издан 3/VI 1886. Законом устанавливались нормы взыскания штрафов, причем штрафы должны были идти на нужды рабочих, были определены порядок и условия найма и увольнения рабочих, запрещалась расплата купонами, товаром и хлебом вместо денег и т. д. Фабриканты всевозможными способами саботировали проведение нового закона, но все же он вносил в жизнь рабочих некоторые улучшения. Огромное революционизирующее значение имел также тот факт, что этот закон был вырван у правительства в результате упорной борьбы самих рабочих. «Как ни безобразны были старые фабричные порядки,—начальство ровно ничего не сделало для облегчения рабочих, покуда рабочие не начали бунтовать против них, покуда озлобленные рабочие не дошли до того, что стали ломать фабрики и машины, жечь товары и материалы, бить администрацию и фабрикантов.—Только тогда правительство испугалось и уступило.—Рабочие должны благодарить за облегчение не начальство, а своих товарищей, которые добивались и добились отмены безобразных притеснений» (Ленин, Сочинения, том I, стр. 369—370).

В. Бугина.

МОРОНДАВА (Morondava), порт небольшого значения во франц. колонии Мадагаскар, расположен на его зап. берегу. Экспорт кожи и чепраховых шитов.

МОРОНЕС (Morones), Луис (р. 1890), деятель мексиканского рабочего движения. По профессии электромонтер, М. в 1918 был одним из основателей Мексиканской рабочей конфедерации (Confederación regional obrera Mexicana—КРОМ) и ее генеральным секретарем; до сих пор остается ее руководителем. Лидер Трудовой партии (Partido laborista). Во время президентства Кальеса был министром труда, торговли и промышленности. До 1928—30 примыкал к анархо-синдикалистскому крылу нап. революционного движения. Затем М. резко эволюционировал вправо; в июне 1935 он принял участие в попытке государственного переворота, предпринятой Кальесом (см. Мексика, Исторический очерк). Высланный из Ме-

ксики, он возвратился туда лишь в 1937 и как руководитель КРОМ занял реакционную позицию, резко выступая против коммунистов и СССР, защищая предателей рабочего класса—троцкистов. Моронес лично тесно связан с лидерами реакционной Американской федерации труда.

МОРОНИ (Moroni, Maroni), порт на западном берегу Большого Коморского острова (французская колония), расположенного между островом Мадагаскар и африканским материком; ок. 5 тыс. жит. Экспорт сахара, ванили и ароматич. масел.

МОРОНОБУ, Хисигава, японский художник 17 в. Даты рождения и смерти весьма приблизительно и спорны (умер ок. 1695). Его значение заключается в том, что он впервые ввел в более широких масштабах в живопись и книжную графику сюжеты, отображающие жизнь народа и особенно городских ремесленников и мелких торговцев. Кроме живописных работ, его иллюстрированные книжки (гравюра на дереве) сыграли очень значительную роль во всем дальнейшем развитии япон. искусства. Искусство М. пользуется широкой известностью и вне пределов Японии.

МОРОСЬ, атмосферные осадки в виде очень мелких капелек (диаметром до 0,5 мм), как бы взвешенных в воздухе и выпадающих очень медленно. Выпадает из слоистых облаков (St). Иногда туман, теряя свою коллоидальную устойчивость, превращается в М. (морсящий туман). М. свойственна теплым (устойчивым) воздушным массам (см. *Массы воздушные*). Иногда М. дает довольно значительное количество осадков, в особенности в горах. Не следует смешивать М. с дождем из слоисто-дождевых или ливневых облаков—капли дождя значительно крупнее.

МОРОШКА, *Rubus chamaemorus*, небольшое, 8—30 см высоты, многолетнее травянистое растение из сем. розовых. Листья сердцевидно-почковидные, 5—7-лопастные. Цветок одиночный, верхушечный, белый. Плоды (сборные костянки) вначале красноватые, в зрелости рыжеватые, ароматичны. Растет в арктической и субарктич. области обоих полушарий. В СССР по болотам и болотистым лесам от тундры к Ю. до границ сплошного распространения моховых болот. Плоды идут на приготовление наливок, на варенье, а также употребляются в пареном и моченом виде.

МОРРАС, прав. M o r á (Maigras), Шарль (род. 1868), франц. писатель и публицист реакционного направления, один из вождей монархич. лагеря. Долгие годы сотрудничал в монархич. газетах «Soleil», «Gazette de France»; с 1908 вместе с Л. Додэ (см.) редактировал «L'Action française»—гл. орган основанной им же монархической организации того же названия. Во время дела Дрейфуса (см. *Дрейфусово дело*) был одним из активных деятелей лагеря реакционеров и антисемитов. Кроме политич. публицистики, писал и по вопросам художественной литературы.

МОРРИС (Morris), Вильям (1834—96), известный англ. поэт и художник, социалист, один из основателей социалистич. движения в Англии. Происходил из буржуазной семьи. По окончании Оксфордского университета примкнул к движению прерафаэлитов. В 1856 поступил помощником к архитектору Стриту. Здесь М. сделался пламенным поклонником готики, к-рую он активно пропагандировал во

всей своей художественной и литературной деятельности. Осуждая капитализм за то, что он изгнал из жизни красоту, М. идеализировал Средневековье, патриархальный быт к-рого он противопоставлял буржуазным отношениям, и проповедывал возрождение ремесла. Через эстетическое возмущение капитализмом М. пришел к социализму. В 1882 он вступил в демократическую (позднее социал-демократическую) федерацию Гайндмана, но в конце 1884 порвал с последним и основал вместе с Эвелингами, Баксом и другими Социалистическую лигу, взяв на себя вместе с тем редактирование ее органа «Commonwealth» («Общее благо»). Рассматривая парламент как организованный обман, М. постепенно стал противником политич. борьбы и привлек в Лигу множество анархистских элементов, вследствие чего его ближайшие товарищи ушли из нее, а в конце концов и он сам, убедившись в своих ошибках, оставил Лигу и вернулся в гайндмановскую организацию. Будучи, как Энгельс его однажды охарактеризовал (в письме к Зорге от 29/IV 1886), «социалистом чувства» (в другой раз—в письме к Бебелю от 18/VIII 1886—он его назвал «чувствительным мечтателем, олицетворенной доброй волей») (см. М а р к с и Э н г е л ь с, Соч., т. XXVII, стр. 555 и 577), М. ничего не понимал ни в экономике ни в политике. Но все же М. был подлинным демократом, любил выступать на рабочих собраниях и был убежден в необходимости захвата власти, неизбежности пролетарской революции и установления социализма. В его фантастич. романе «Вести ниоткуда» (1891), изображающем будущее коммунистич. общество в анархическо-идиллич. тонах, выдающееся место занимают главы, посвященные описанию революции и длительной гражданской войны, в огне к-рой рождается новый строй. Социальные взгляды М. нашли отражение и в другом утопическом романе «Сон Джона Белла» (1888). Многочисленные социалистич. стихотворения М. носят ярко выраженный действительный и революционный характер. Как поэт М. особенно охотно обрабатывал старинные средневековые сюжеты (сборник «Защита Джиневры», 1858, «Земной рай», 1868—70, и др.). Моррис также перевел на английский язык «Энеиду» Вергилия, «Одиссею» Гомера, скандинавские эпические поэмы («Сага о Волсунгах», 1870) и др.

В 1861 М. организовал мастерские прикладного искусства, где производились ткани, обои, металлические и стеклянные изделия. В 1881 им было создано производство шпалер (одна из них имеется в Гос. музее нового западного искусства в Москве), а затем он увлекся искусством книги. Принадлежавшая ему типография (Кельмскотт Пресс) выпустила (1896) замечательное по оформлению издание произведений поэта Чосера. Стремление М. придать художественный облик всем предметам бытового обихода и продвинуть последние в широкие массы совершенно не увязывалось с его эстетикой, ненавистью к машинизации и современным формам производства. Поэтому практическая деятельность М. не имела будущего. Но все же художественная деятельность М. благотворно повлияла на дальнейшее развитие всего английского прикладного искусства.

МОРРОУ (Morrow), Дуайт (1873—1931), финансист и государственный деятель США. По образованию—юрист. С 1914—юрисконсульт банкирского дома Моргана и директор связан-

ных с Морганом предприятий (Банкерс трест компани, Дженерал электрик компани и т. д.). В годы первой мировой империалистич. войны М. организовал через фирму Моргана финансирование союзнических закупок в США. Вместе с другим партнером Моргана, банкиром Ламонтом, М. в 1923 «санировал» мексиканские финансы, в результате чего управление всем внешним долгом Мексики, достигавшим 441 млн. долл., перешло к фирме Моргана. В 1927 президент Кулидж назначил М. послом в Мексику. Угрозы интервенции со стороны США, финансовые интересы к-рых были затронуты новым нефтяным законодательством Мексики, сплачивали в тот момент мексиканский народ против американского империализма. М. взял относительно более «либеральный» курс, широко афишировал свое дружелюбие к Мексике, добился от нее уступок и капитуляции в нефтяном вопросе. В результате переговоров с Мексикой о внешнем долге М. добился в 1930 выгодного для США (в частности для фирмы Моргана) долгового соглашения, по к-рому иностранные кредиторы получали закладную на всю сеть мексиканских ж. д. В январе 1930 М. покинул пост посла, чтобы участвовать в Лондонской морской конференции в составе делегации США. В июне 1930 М. был избран в Сенат США. М. рассматривался как вероятный кандидат республиканской партии в президенты на выборах 1932, но умер раньше, чем эти планы смогли осуществиться.

МОРСКАЯ АРТИЛЛЕРИЯ, артиллерия, устанавливаемая на кораблях морского флота и в береговой обороне (морских крепостях). По своему назначению современная М. а. делится на три основных вида: 1) главную—для боя с равнозначным противником, 2) противоминную—для отражения торпедных атак миноносцев, торпедных катеров, подлодок, 3) противосамолетную— для отражения воздушных атак. Такое деление М. а. четко выдерживается на линкорах и линейных крейсерах. На кораблях других классов (напр., легкие крейсера, канонерские лодки) главный калибр совпадает с противоминным; на нек-рых современных кораблях устанавливается единый противоминный и противосамолетный калибр. По калибру орудий М. а. делится на: 1) крупную—от 203 мм до 406 мм; 2) среднюю—от 100 мм до 203 мм и 3) мелкую—от 47 мм до 100 мм. Кроме того, на кораблях устанавливаются автоматические пушки в 37 и 40 мм. Во время первой мировой империалистич. войны 1914—1918 в Англии были построены 457-мм и в Германии 508-мм пушки, к-рые применения на флоте не получили.

По способу установки на кораблях М. а. делится на: 1) башенную, 2) палубную и 3) гнездовую. К башенной артиллерии относится, гл. обр. крупная, которая устанавливается в количестве от 2 до 4 орудий в башне по 2—4 башни на корабле. Башня представляет собой металлич. цилиндр большого диаметра, устанавливающийся в диаметральной плоскости корабля. Верхняя часть башни возвышается над верхней палубой корабля, защищается броней толщиной до 457 мм. Средняя и нижняя часть башни проходит сквозь корабль до низу, и в ней размещаются механизмы для подачи боезапаса к орудиям. Башня вращается вокруг своей оси на 360°. К палубной артиллерии относится мелкая и часть средней. Она устанавливается на открытых станках на верхней палубе или на лин-

корах и крейсерах—на второй палубе. Палубная артиллерия почти на всех кораблях снабжается броневыми щитами для прикрытия личного состава от осколков снарядов. Противосамолетная артиллерия устанавливается в специальных, защищенных от осколков снарядов гнездах по 3 и более орудий (на больших кораблях).

М. а. отличается большой дальностью стрельбы, скорострельностью и мощностью. Дальность стрельбы 406-мм артиллерии—до 40 км, скорострельность—до 2 выстрелов в минуту, вес снаряда—до 1.000 кг. Дальность стрельбы противоминной артиллерии—18—20 км, скорострельность—до 15 выстрелов в минуту, вес снаряда—20—27 кг. Действия, связанные с подачей боезапаса и наводкой М. а., электрифицированы; на случай повреждений электроцепи возможно переключение на ручное действие. Для успешного поражения быстро движущихся кораблей противника современная морская артиллерия снабжается сильными оптическими приборами и сложными приборами управления артиллерийской стрельбой, к-рые образуют целые системы и станции. Большая дальность стрельбы и мощность М. а., необходимая для пробития брони современных кораблей, требует больших начальных скоростей при стрельбе, что ведет к большой изнашиваемости артиллерии. Напр., живучесть 406-мм орудия немного больше 100 выстрелов, после чего необходимо заменить ствол орудия на новый. Для повышения живучести мелких и нек-рых средних калибров морской артиллерии применяется способ лайнирования, заключающийся в том, что изнашенная внутренняя труба ствола орудия заменяется другой, запасной. без заводской помощи.

МОРСКАЯ БОЛЕЗНЬ, болезненное состояние. наблюдающееся, гл. обр., при судовой качке. однако иногда и при полетах на аэропланах, езде в поезде и автомобиле. При езде на судне действует преимущественно килевая качка (по продольной оси); особенно неприятно для большого опускание судна. Почти все люди в большей или меньшей мере подвержены М. б. (по статистике, невосприимчивость к М. б. ок. 3%). Наиболее подвержены М. б. лица с возбудимой вегетативной нервной системой. Есть указания, что совершенно не подвержены М. б. глухие и дети до двухлетнего возраста. Из животных, как правило, М. б. не болеют кошки и птицы, в то время как лошади и собаки ей подвержены. Сущность возникновения М. б. до сих пор точно не выяснена. Из существующих объяснений можно указать на малокровие мозга, сотрясение мозга, сотрясение внутренних органов. По более современным представлениям, в основе М. б. лежит раздражение т. н. вестибулярного аппарата, от функции к-рого зависит равновесие тела. Нарушение функции этого аппарата и, как следствие этого, нарушение равновесия тела является, повидимому, причиной М. б. Отсюда понятно, что дети (а также и глухие), у к-рых вестибулярный аппарат слабо возбудим, не болеют М. б. Психические моменты также играют немалую роль (например, проявления морской болезни у других пассажиров).

Главные проявления болезни: головокружение, головные боли, тошнота, рвота, после к-рой больной обычно чувствует некоторое облегчение (кратковременное). Наблюдается бледность лица, общая слабость, замедленность

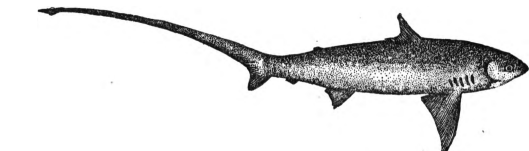
пульса, запоры, уменьшение количества мочи, угнетенное состояние, тоска, нарушение сна, несмотря на сонливое состояние. Не всегда имеются налицо все вышеописанные симптомы. С прекращением качки самочувствие больных сразу улучшается и проходят почти все симптомы. В некоторых случаях наблюдается привыкание к качке. Осложнения после М. б. не описываются. Из предупредительных мер против М. б. лучше всего пребывание на воздухе, а не в каюте, ближе к середине судна, умеренный завтрак перед путешествием и по возможности отвлечение внимания каким-либо занятием. Иногда хорошо действуют бромистые препараты, веронал или мединал, атропин под кожу. Эти же средства, приведенные как предупредительные, применяются и для лечения М. б., однако эффективность их незначительная.

МОРСКАЯ ГУСЕНИЦА, кольчатый червь; то же, что *авродита* (см.).

МОРСКАЯ КАПУСТА, 1) промысловое название морских бурых водорослей из рода *ламинарий* (см.), имеющих пищевое значение. М. к. является одной из наиболее распространенных водорослей холодных и холодно-умеренных морей Сев. полушария, где она образует мощные заросли в сублитеральной зоне. Сырой вес М. к. в этих зарослях в среднем равен 7—8 кг на 1 м². На первом месте по своему пищевому значению стоит *Laminaria japonica*, растущая на азиатском побережье Тихого океана от Охотского моря до берегов Кореи. Заросли ее на глубине 8—10 м и более приурочены к каменистым грунтам. Слоевище *Laminaria japonica* имеет вид ленты, шириной от 5 см до 35 см и длиной до 3,5—5 м. Промысловых размеров она достигает на второй год своего развития. Выловленная М. к. сушится здесь же на берегу и упаковывается. Утилизируются также и штормовые выбросы водорослей для изготовления более низких сортов М. к. Основными потребителями М. к. являются Япония и Китай. М. к. (по-японски—комби, по-китайски—цей) принадлежит к одним из самых распространенных пищевых продуктов в этих странах. Известно более 10 различных блюд, приготовляемых из М. к. Химический состав М. к. (воздушно-сухой): воды—22,97%, азотистых веществ—4%, жиров—1,59%, углеводов (сахар, крахмал и пр.)—47,49%, клетчатки—5,83%, золы—17,16%. Употребление М. к. в пищу способствует перистальтике кишечника. Указывалось на возможность использования М. к. в качестве средства для лечения зоба. М. к. служит также источником добычи иода.—

2) Цветковое растение, см. *Катран*.

МОРСКАЯ ЛИСИЦА, *Alopecias* (*Alopecias*) vulpes, акула, отличающаяся чрезвычайно длинной



саблеобразной верхней лопастью хвостового плавника. Длина тела М. л. 4—5 м, из которых не менее половины приходится на хвост.

Верхняя сторона тела темно-голубого цвета, нижняя—светлее с беловатыми пятнами. Живородящая. Мясо употребляется в пищу. Водится М. л. в Атлантическом и Тихом океанах и в Средиземном море. Питается некрупной рыбой. Преследует стаи сельдей, сардин, шпротов и др. Ударами своего громадного хвоста морская лисица оглушает добычу и пожирает ее во множестве.

МОРСКАЯ ПЕННА, или сепиолит, минерал хим. состава $H_4Mg_2Si_3O_{10}$, относится к группе талька. Плотный, на ощупь жирный, тонкоземлистый или глиноподобный, в сухом состоянии сильно гигроскопичный. Твердость—2—2,5. Удельный вес 2. Цвет серовато- и желтовато-белый. Непрозрачный. Вторичный минерал, встречающийся гнездами и прожилками в змеевиках вместе с серпентином и магнием, но гораздо чаще отдельными желваками—в осадочных породах. В Союзе Советских Социалистических Республик известен в д. Шапры Нижне-Исетской дачи и в Баженовских асбестовых коях на Урале. Применяется как поделочный камень.

МОРСКАЯ ПРАКТИКА, дисциплина, изучающая комплекс вопросов, способствующих освоению искусства управления, оснащения и оборудования паровых, моторных и парусных кораблей и судов, яхт и шлюпок. М. п. занимается изучением и объяснением действия моря (волн) и ветра на корабли, суда и мелкие пловучие единицы и вырабатывает приемы управления кораблями и судами, а также методы борьбы со стихией, параллельно создавая и совершенствуя предметы корабельного, такелажного и прочего оборудования. Морская практика преподается во всех военно-морских училищах и в школах младшего командного состава РККФ, а также во всех институтах водного транспорта и морских техникумах и разделяется на несколько (в зависимости от объема преподавания) взаимно увязанных и чередующихся периодов теоретического и практического обучения.

В периоды прохождения теоретических курсов сообщается научный материал статических и динамических процессов, связанных с вопросами эксплуатации морских пловучих единиц, во всех возможных (обычных и случайных) вариантах с демонстрацией на приборах и макетах основной сущности этих процессов. Практический курс проходит непосредственно на кораблях и судах военного или торгового флота во время плаваний.

С середины 17 в. (1672) начали появляться в Голландии, Англии и Франции первые печатные труды по М. п. По своему содержанию они отличались исключительной лаконичностью изложенных в них рецептов, без какого-либо объяснения, почему следует так или иначе поступать в тех или иных случаях. Первые русские труды петровского времени (начало 18 в.) и последующие русские руководства вплоть до конца 19 в. носили тот же характер, почему рассматриваемая нами дисциплина и получила наименование М. п. В настоящее время, когда наука и техника обновили все рассматриваемые в М. п. явления, подвели под них чисто научную базу, современные руководства носят в значительной степени уже характер не рецептурный, а обоснованный научными исследованиями. К недостаткам современной морской практики следует отнести не установленную еще терминологию.

Lit.: Manual of seamanship, v. I—II, L., 1908—09; Gladisch W. und Schulze-Hinrichs A., Leitfaden der Seemannschaft, Berlin, 1935.

МОРСКАЯ РАСТИТЕЛЬНОСТЬ, растительность морей и океанов, охватывающая растительную бентос (см.), т. е. донную флору, прикрепленную к грунту, и растительный планктон (см.), т. е. растительные организмы, живущие во взвешенном состоянии в воде.

Бентос. Растительный бентос развивается в прибрежных мелководных районах, являясь здесь наиболее характерной частью донного населения. В состав его входят цветковые растения, водоросли и отчасти бактерии. В отличие от бентоса пресных водоемов, где главная роль принадлежит цветковым растениям, в растительном бентосе морей основную группу составляют водоросли, гл. обр., бурые и красные и в значительно меньшем количестве видов — зеленые и сине-зеленые. В состав донной растительности входят также микроскопические диатомовые водоросли. Из цветковых растений в морской воде встречаются только представители сем. рдестовых и водокрасовых из класса однодольных.

Общим условием для всех морских растительных организмов, за исключением населяющих прибрежную полосу, обнажающуюся во время отлива, является постоянное пребывание их в воде. Морская растительность находится также в условиях более постоянного температурного и солевого режима по сравнению с наземной. Основным фактором распределения морских донных макрофитов, несомненно, является освещение, к-рое в свою очередь зависит, гл. обр., от прозрачности и глубины. К другим важным экологич. факторам, определяющим развитие донной флоры, относятся температурный и солевой режим, характер грунта, действие волн, течения и др. Различие, в зависимости от глубины как в отношении интенсивности освещения, так и в отношении состава световых лучей, в основном определяет распределение видов по вертикали. Наиболее светолюбивыми являются зеленые водоросли, растущие в верхней зоне. Бурые и красные, относящиеся к более теневыносливым формам, обычно располагаются ниже. Приуроченность красных водорослей к большим глубинам, по Энгельману, находит объяснение в том, что красный цвет является дополнительным к основной части спектра лучей на этих глубинах (см. *Хроматическая адаптация*). В настоящее время большее значение придают при объяснении этого явления вообще интенсивности освещения, а не качественному составу лучей (Монфор).

Обычно различают три основных пояса донной растительности по вертикали: *литоральный пояс*, *сублиторальный пояс* и *элиторальный пояс* (см.). Нижняя граница массового распространения донной растительности обычно находится на глубине от 10 до 30 м; предельная глубина захождения отдельных растений достигает 100-метровой изобаты, а в исключит. случаях — 200-метровой (Средиземное м.). Возможно, что обнаруженные на этих глубинах водоросли являются занесенными и что они существуют здесь, не прикрепляясь к грунту.

Различие в характере грунтовой среды, служащего донным водорослям в первую очередь для прикрепления, а не как источник питания, также влияет на развитие донной флоры. Каменистые грунты, представляющие прочную и устойчи-

вую основу, гораздо богаче заселены, чем подвижные мягкие грунты. Все крупные формы, как ламинарии, фукусы и др., приурочены исключительно к каменистым и скалистым побережьям. На песчаных и илистых грунтах, при условии защищенности берега от прибоя, развиваются, гл. обр., цветковые растения и зеленые водоросли. — Понижение солености вызывает качественное и количественное обеднение донной флоры. К факторам, неблагоприятно действующим на развитие растительного бентоса, следует отнести действие прибоя, механическое действие льда, малую прозрачность и т. д. В связи с различными экологическими условиями у донной растительности выработался целый ряд интересных приспособлений и свойств: различные способы прикрепления донных водорослей, форма их слоевищ, способность литоральных водорослей безболезненно переносить длительную осушку и т. д. В развитии морской донной растительности отмечается та же сезонная цикличность, что и в развитии наземной флоры. В холодных и холодно-умеренных морях расцвет донной растительности падает на поздне-весенние и летние месяцы, в теплых морях — на ранне-весенние и зимние месяцы. С окончанием вегетационного периода и наступлением неблагоприятного для роста растений времени в обилие донной растительности наблюдаются значительные изменения: у многолетних форм происходит частичное отмирание слоевища, однолетние водоросли переносят этот неблагоприятный для них период или в виде покоящихся спор или у них наблюдается отмирание значительной части их тела. Продолжительность жизни у некоторых многолетних видов исчисляется 10—12 годами, обычно же многолетние донные водоросли существуют не более 2—4 лет.

Горизонтальное или, точнее, географическое распределение донной М. р. находится в тесной зависимости от температурного и в меньшей степени от солевого режима морских вод. Растительный бентос полярных и холодно-умеренных морей характеризуется качественной бедностью флористического состава и в то же время пышным количественным развитием отдельных видов. К растительному бентосу холодных морей принадлежат и все наиболее крупные формы — представители сем. ламинариевых (бурые водоросли). Из них особого упоминания заслуживает *Macrocystis*, достигающий 50—60 м длины.

В более низких широтах донная растительность по количеству видов становится богаче, достигая наибольшего разнообразия видового состава в водах умеренного и теплового климатич. пояса. Однако по количественному развитию она здесь значительно уступает флоре холодных и холодно-умеренных морей. Это выражается, во-первых, в более мелких размерах донных водорослей теплых морей по сравнению с обитателями холодных областей, во-вторых, в меньшей плотности их зарослей и, в-третьих, в более короткой продолжительности их жизни. В сублиторали тропич. морей, в виду слабого количественного развития донной флоры, она перестает быть качественно доминирующей, нередко уступая в этом отношении первое место донной фауне. Вследствие тяжелых климатич. условий и разрушительного действия льда литоральный пояс водорослей в высокоарктич. и антарктич. областях развивается или очень слабо или опускается на глу-

бины в сублитораль. Наоборот, сублиторальная флора как в высоких широтах, так и в холодно-умеренных морях развита очень богато.

Здесь особенно характерны ламинариевые (бурые) водоросли, образующие на глубине от 2 м до 30 м пышные заросли. У Европейского побережья распространены, гл. обр., виды *Laminaria* и *Alaria*, на Тихоокеанском побережье Северного полушария к ним присоединяются *Mastocystis* и *Nereocystis*. Из красных водорослей наиболее характерными являются виды *Delesseria*, *Ptilota*, *Phyllopora*, *Odonthalia* и др., образующие обычно нижний ярус в зарослях ламинариевых. Еще глубже встречается *Lithothamnion*. По мнению Чельмана, донная растительность Арктики по своему генезису представляет собой древнюю арктическую флору, существовавшую в третичное время. — В Южном полушарии в сублиторальной зоне холодно-умеренных морей широко распространены из ламинариевых *Mastocystis* и *Lessonia*. Многие растительные организмы являются общими для Арктики и Антарктики, и они не найдены в более теплых промежуточных морях. Для донной литоральной флоры холодно-умеренных и умеренных морей Южного и Северного полушарий характерны представители фукусовых (бурые водоросли). В направлении к тропикам ламинариевые и фукусовые постепенно исчезают. Характерной особенностью растительного бентоса теплых морей является широкое распространение в нем зеленых и красных водорослей. Основные представители морских зеленых водорослей сем. каулерповых, валониевых, дазикалиевых и др. приурочены исключительно к теплым водам. Из бурых водорослей типичными обитателями теплых морей являются саргассы, насчитывающие 150 видов, *Dictyota*, *Padina* и др. Многочисленные виды красных водорослей, как-то: *Gelidium*, *Gracilaria*, *Laurencia* и др., также являются неотъемлемой частью донной флоры тропиков. Известковые водоросли—виды *Lithorhynchium*, *Lithothamnion* и др.—образуют в теплых морях огромные скопления, называемые нуллипоровыми рифами (отчасти они встречаются и в более высоких широтах). Свообразной флорой донных водорослей отличаются мангровые заросли, расположенные на морских побережьях в осушной зоне (см. *Мангровая растительность*).

Наилучше изученными в отношении донной флоры являются европейское и северо-американское побережья Атлантического океана. Доминирующими формами и там и здесь являются фукусы в литорали и ламинарии в сублиторали. Из цветковых широко распространены виды zostеры. Донная растительность Тихого и Индийского океанов отличается большим разнообразием видов, чем донная флора Атлантического. Приуроченность большинства древних родов тропических донных водорослей к растительному бентосу Тихого и Индийского океанов заставляет предположить, что колебелью донной растительности теплых вод являются Тихий и Индийский океаны (Сведелиус). Центром распространения некоторых элементов донной флоры умеренно-холодных морей, повидимому, является тоже Тихий океан. По мнению Тильден, центром распространения фукусовых следует считать австралийское и новозеландское побережья Тихого океана, ламинарий—японское и северо-американское (Аляска) побережья Тихого океана.

Бентос морей СССР наиболее изученными в отношении донной растительности являются Белое и Баренцово. Как все арктические бассейны, Белое море отличается слабо выраженным литоральным поясом водорослей. Небольшая высота приливной волны и сильное опреснение также неблагоприятно влияют на развитие растительного бентоса, в особенности в литоральном поясе. В сублиторали доминируют ламинарии. Всего в Белом море найдено 133 вида донных водорослей. Цветковое растение zostера (*Zostera marina*), растущее в Белом море, представляет собой реликт, оставшийся от более теплого климатического периода. На Мурманском побережье благодаря наличию широкой осушной полосы и более благоприятных климатических условий донная флора, в особенности в литоральном поясе,

пышно развита. Основную группу составляют субарктические и бореально-арктические виды. По видовому составу донная флора Мурманского побережья несколько богаче флоры Белого моря. Здесь найдено ок. 150 видов водорослей.—Дальне-восточное побережье СССР охватывает две климатические зоны. Донная флора северной части по своему видовому составу имеет много общего с донной растительностью Белого и Баренцова морей—на литорали преобладают различные виды фукусов, в сублиторали—виды ламинариевых. В приморских районах, расположенных у южной границы дальне-восточного побережья СССР, на литорали доминируют *Pelvetia* (бурые водоросли) и различные виды красных—*Gloiopeltis* и др. Из цветковых растений,—гл. обр., виды zostеры. В сублиторали широко распространена т. н. морская капуста (см.) (*Laminaria japonica*). Черное, Азовское и Каспийское моря, составлявшие еще в сравнительно недалеком геологическом прошлом один бассейн, представляют собой в отношении донной флоры переход от типично-морской донной растительности к солоновато-водной. Растительный бентос Черного м. (крымское и кавказское побережья) содержит 221 вид. Основную группу составляет средиземноморский комплекс форм, из к-рых в Черном м. распространены из бурых, гл. обр., *Cystosira*, *Dilophus*, *Padina* и др., из красных—*Laurencia*, *Gelidium*, *Gracilaria*, *Polysiphonia* и др. В значительных количествах встречается красная водоросль филлофора, приуроченная к глубинам от 20 до 60 м. Из цветковых растений—*Zostera marina*, *minor*, *Ruppia maritima*, *Zannichellia*. Донная флора Азовского м. имеет большое сходство с флорой Черного м., однако большая его опресненность ведет к качественному обеднению и к наличию большего процента солоновато-водных форм. В Каспийском м. найдено ок. 70 бентосных видов водорослей. Солоновато-водные виды составляют около половины их.

Заросли донных макрофитов обычно окаймляют морские побережья в виде то сужающейся, то расширяющейся полосы. Сырьевые запасы донных растений весьма значительны. В Белом м. запасы ламинарий исчисляются в 1,5 млн. т сырых водорослей (Мейер); сырьевая база zostеры в Черном м.—ок. 1,5 млн. т, филлофоры в Черном м.—15 млн. т (Морозова-Водяницкая). Сырой вес ламинарий на площади в 1 м² в среднем равен 8—10 кг, количество экземпляров на ту же площадь в среднем равно 15—20; сырой вес на 1 м² фукусов равен ок. 8 кг, аскофиллумов—16 кг, zostеры—ок. 3—4 кг. Донная растительность имеет большое значение в жизни прибрежной полосы; она является основной пищей для многих морских беспозвоночных—гаммарусов, моллюсков и др., к-рые в свою очередь являются первоисточником питания для целого ряда промысловых рыб. Заросли донной растительности служат убежищем для рыб и часто местом их нереста. Семена zostеры поедаются водоплавающей дичью.

Промысловое значение морских водорослей используется в целом ряде различных производств. Красные водоросли—*Gelidium*, *Chondrus*, *Gracilaria*, *Sphaerococcus*, *Eucheuma*, *Ahnfeltia* и др.—служат сырьем для получения *агар-агара* (см.). Виды ламинарий, в особенности *Laminaria japonica* (Тихий океан) и филлофора (Черное м.), служат источником

для получения иода. Ламинариевые используются также в альгиновом и ацетоновом производствах. Зостера (цветковое растение) находит применение в матрачном деле, а также употребляется в качестве звукоизоляционного материала при мощении мостовых. В Японии, Китае и на о-вах Тихого океана (Малайском архипелаге) ряд водорослей, как-то: *Laminaria japonica* (см. *Морская капуста*), *Ulva*, *Porphyra* и др., употребляется в пищу. Высокий процент калия в золе морских водорослей позволяет широко использовать их (гл. обр., фукусовые и ламинариевые) в с. х-ве в качестве удобрений. *Rhodomenia palmata*, фукусовые и ламинариевые служат подсобным кормом для скота.—Сбор промысловых водорослей производится обычно ручным способом с помощью ботанич. драг, граблей и т. д. Выкашивание водорослей производится также с помощью кос и серпов. В Америке для добычи донных водорослей имеются особые жатвенные машины, поднимающие до 25—50 т сырых водорослей в час.

П л а н к т о н. В состав морского растительного планктона входят водоросли и бактерии. Наиболее характерными представителями являются диатомовые водоросли из группы *Ceniticae* и перидиней из жгутиковых. Распространены также в морском планктоне и другие группы жгутиковых — криptomonеды, хризомонады, кокколитофорицы, эвгленовые, а также сине-зеленые и зеленые водоросли.—В зависимости от размеров организмов растительный планктон делят на микропланктон, к которому относится основная масса водорослей, и макропланктон, в который входят организмы размером менее 50 м, гл. обр., мелкие жгутиковые, бактерии и различные споры. Так как удельный вес воды легче удельного веса протоплазмы, то все планктонные организмы неминуемо должны были бы быстро опуститься на дно. Для увеличения т. н. плодучести у планктонных водорослей имеется целый ряд интересных приспособлений. Эти приспособления могут быть сведены к двум основным типам: 1) к уменьшению удельного веса клетки и 2) к развитию различных выростов, увеличивающих поверхность тела (см. *Планктон*).—Вертикальное распределение морского растительного планктона стоит в тесной зависимости от освещения. В значительных количествах растительный планктон встречается в верхних слоях морской воды от поверхности до 100 м глубины. Некоторые виды водорослей распространены преимущественно на глубинах от 80 м до 350 м, образуя т. н. теневой планктон. Географическое распределение морского растительного планктона стоит в связи с температурным режимом морских вод. В планктоне холодных и умеренных морей преобладают диатомей, в тропич. морях—кокколитофорицы и перидиней. По количеству индивидуумов растительный планктон холодных и холодно-умеренных морей развит несравнимо богаче растительного планктона теплых вод; количество планктонных водорослей в холодных водах в 5—10 раз больше, чем в теплых водах. Более интенсивное развитие растительного планктона в холодных водах стоит в связи с имеющим здесь место поднятием из глубинных слоев воды питательных солей—фосфатов и нитратов, необходимых для развития растительных планктонных организмов. Это обогащение поверхностных слоев питательными солями осуществляется путем вертикального перемешивания воды,

идущего за счет охлаждения поверхностных морских вод, а отсюда—и утяжеления их и опускания в более глубокие слои.

Пышный расцвет растительного планктона на стыках холодных и теплых течений обуславливается также интенсивной вертикальной циркуляцией, опусканием поверхностных слоев, бедных питательными солями, на глубину и поднятием глубинных слоев, богатых фосфатами и нитратами, на поверхность. Аналогичное явление наблюдается и у кромки льда. Это следует поставить в зависимость с происходящим в этих зонах обогащением питательными солями, накопившимися в течение долгой полярной зимы и обуславливающими при появлении солнца бурный расцвет растительного планктона. Развитие растительного планктона, несущее характер сезонных изменений, настолько характерно, что могло бы быть использовано, по предложению В. Богорова и П. Ширшова, в качестве индикатора приближающихся льдов. В этом развитии растительного планктона обычно наблюдаются сезонные изменения, выражающиеся в видовой смене форм и в количественном развитии отдельных видов. В морях умеренного пояса намечается два сезонных максимума, из к-рых первый падает на весну, второй—на осень. В свечении морской воды участвует и растительный планктон. К числу светящихся видов относятся *Peridinium*, *Ceratium*.—Растительный планктон играет огромную роль в круговороте вещества в морской воде и является первоисточником питания животных.

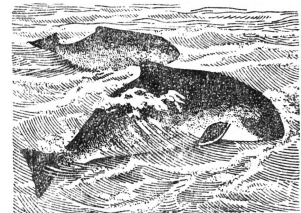
Т. Шамова.

МОРСКАЯ СВИНКА, *Cavia porcellus*, домашняя форма вида *Cavia cutleri*—грызун из сем. *Caviidae*. Разводится в качестве лабораторного и комнатного животного. М. с.—небольшой грызун, лишенный хвоста и первого и пятого пальцев задних конечностей; когти расширенные. Дикая М. с. серовато-коричневая, домашняя бывает весьма разнообразной расцветки, а также с очень удлиненными волосками («ангорская М. с.»)



или с волосами, торчащими пучками. М. с. были одомашнены перуанцами еще задолго до испанского завоевания. Морская свинка перуанцев как по строению черепа, так и по окраске стояла гораздо ближе к дикому виду: череп ее имел более удлиненную форму, часто встречалась окраска дикой формы; особи с белыми участками меха были редки; чернопятнистые отсутствовали совсем. Морские свинки еще до последнего времени разводились в некоторых местностях Перу на мясо.

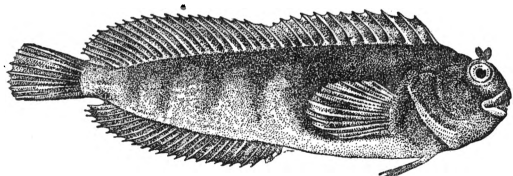
МОРСКАЯ СВИНЬЯ, дельфин, белобочка (*Delphinus delphis*), млекопитающее животное из сем. настоящих дельфинов (*Delphinidae*). Сверху черного, зеленовато-черного или оливково-черного цвета, снизу—белого; длина тела—до 2 м. Спинной плавник высокий (30 см). Зубов—непостоянное количество, общим числом до 200. Водится во всех



морях Северного полушария. Стадное животное, непрерывно кочующее; питается рыбой. Добывается в большом количестве в Черном море ради жира и ворвани.

МОРСКАЯ СОБАКА, морской пес, *Scylliorhinus (Scyllium) canicula*, акула из сем. *Scylliorhinidae (Syllidae)*. Длина тела—до 70 см. Спина и бока красноватого цвета с многочисленными бурными пятнами. М. с. является яйцеродной акулой. Яйца, в виде четырехугольной продолговатой (до 6 см длины) подушечки с длинными, спирально завитыми усиками по углам, одеты роговой оболочкой светлорозового цвета. Самка откладывает яйца вблизи берегов, среди водной растительности. Водится морская собака вдоль берегов Европы, встречается и в Черном море. Производит большие опустошения в стаях сельдей, трески и других промысловых рыб; часто при ловле рыбы попадает в сети и рвет их своими зубами и порывистыми движениями, поедает также рыб, попавшихся на крючок. Очень близким видом является морской кот.

МОРСКАЯ СОБАЧКА, *Blennius*, род рыб из сем. *Blenniidae*. Тело голое, прологтоватое; морда короткая. Цельный спинной плавник тянется по длине почти всего тела; брюшные плавники находятся на горле. Рот маленький; в



каждой челюсти—один ряд зубов; позади этого зубного ряда часто имеется еще один загнутый зуб. Над глазами находится щупальцевидные кожистые отростки. Жаберные щели широкие. Род М. с. включает свыше 40 видов. Все это мелкие рыбки, до 15 см длиной. Живут в морях тропик и умеренного поясов, очень немногие в пресных водах. В Черном море водится несколько видов М. с., в том числе изображенная на рисунке *тупорыл а М. с. (B. gattorugine)*.

МОРСКАЯ ТРАВА, *взморник*, *зостера*, *Zostera*, род однодольных растений из сем. рдестовых; нек-рые систематики выделяют его и несколько других родов в особое сем. *зостеревых*. Многолетние подводные травы с длинными злаковидными листьями и очень редуцированными незрчными цветками, опыляемыми под водой. Растут вблизи берегов в морях и дельтах рек, на песчаном илистом дне, нередко сплошными зарослями на огромном пространстве, образуя подводные луга; заходят (*Z. marina*) в глубину до 11 м. Около 7 видов; в Европе 2 вида; в СССР 4 вида, из них 2 в Дальне-Восточном крае. Наиболее обычная *Z. marina* имеет листья до 1 м и более длины и 3—9 мм ширины; она идет на набивку матрацев, мебели, как упаковочный материал, а в последнее время применяется и при мочении улиц. Нередко М. т. называют и нек-рые другие однодольные травы, растущие в морях.

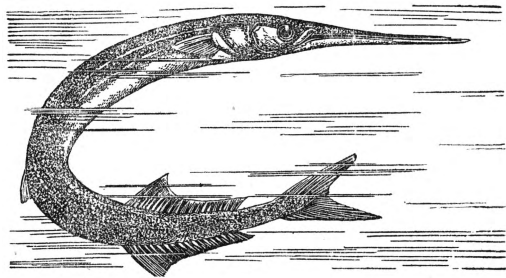
МОРСКАЯ ФАУНА, совокупность всех живущих в морской воде животных. М. ф. отличается поразительным богатством форм. Многие группы животного мира, вплоть до целых классов и типов, свойственны только М. ф. Морскими группами из *простейших* (см.) являются все радиолярии, почти все сетчатые корненожки; из *кишечнополостных* (см.)—все кораллы,

сифонофоры, сцифомедузы, гребневники, почти все гидроидные полипы и медузы; весь тип *зубок* (см.), кроме немногих пресноводных форм (см. *Бадяга*), все *щетинокчелюстные*, *плеченогие* (см.), весь тип *иглокожих* (см.), большинство *мианок*, *немертин*, *моллюсков* (см.), в том числе целиком класс *головоногих* (см.), все *оболочники* (см.), огромное большинство рыб и почти все *ластоногие* и *киты* (см.). Эволюционные процессы, создавшие все разнообразие животных форм, в значительной своей части протекли в море; там образовались и все типы животного мира. Кроме разнообразия, М. ф. отличается и крупными размерами многих своих представителей: среди морских пластинчатожаберных моллюсков нек-рые достигают до 1 м и более в длину и св. 200 кг веса, среди головоногих—до 10 м и более; среди морских рыб очень крупных размеров достигают нек-рые акулы и скаты; морскими же являются и огромные киты. Характерным для М. ф. является и обилие в ней сидячих форм, причем у нек-рых сидячих морских животных имеются характерные твердые стебельки (у *морских лилий*, см.). Многие представители М. ф. отличаются студенистостью и прозрачностью своего тела; многие замечательно ярко окрашены, в особенности обитатели теплых морей. Интересной особенностью многих (и разнообразных) представителей М. ф. является способность к свечению (см. *Свеченные животные*). По своему распределению в море представители М. ф. прежде всего подразделяются на живущих на дне (сидячих и передвигающихся) и на плавающих в воде. Совокупность первых называется *бентос* (см.). Вторые — *пелагические организмы* (см.)—составляют две группы: плавающие активно—*нектон* (см.), и пассивно передвигаемые движением воды—*планктон* (см.). Многие представители М. ф. живут на значительных глубинах, в строении своего тела они имеют много своеобразного в качестве приспособления к жизни в данной среде (см. *Глубоководные животные*). Немало морских животных живет в прибрежной полосе, составляя литоральную фауну (см. *Литоральный пояс*). Среди представителей М. ф. одни широко приспособлены к колебаниям солености воды («звригалинные» животные), другие же—«стеногалинные»—являются узко приспособленными к определенному содержанию солей в морской воде.

Морская фауна имеет огромное экономическое значение. Прежде всего она представляет собой громадные запасы пищевого материала; здесь на первом месте должны быть поставлены рыбы, далее идут моллюски и ракообразные. Важное экономич. значение имеют также китообразные и ластоногие. Кроме того, из моря добываются как продукты М. ф. губки, кораллы, жемчуг, перламутр. *И. Хибарин.*

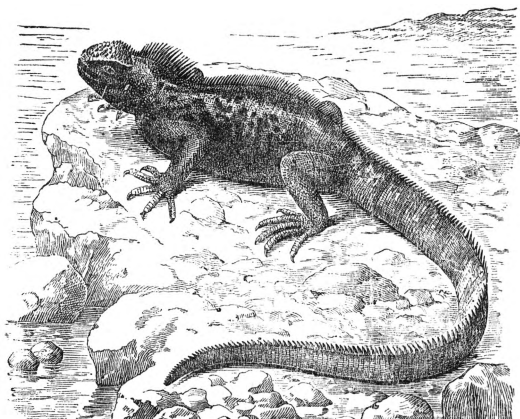
МОРСКАЯ ЩУКА, *Belone belone*, рыба из отряда *саргановидных* (см.). Тело сильно вытянутое и покрыто тонкой, мелкой и спадающей чешуей. Челюсти также очень вытянуты и образуют нечто вроде длинного острого клюва; нижняя челюсть несколько длиннее верхней; обе челюсти усажены зубами. Грудные плавники короткие, брюшные отнесены довольно далеко назад, хвостовой плавник с глубокой выемкой, спинной находится в задней части тела над анальным плавником. Кости окрашены в зеленый цвет. Длина тела от 30 см до 75 см. Водится М. щ. в Атлантич. океане, в Средиземном и Черном морях. Держится преимуще-

щественно в открытом море; для икротетания подходит большими стаями к берегам. Обладает способностью делать большие прыжки над



водой, вследствие чего ее бывает трудно захватить неводом. Мясо М. щ. употребляется в пищу.

МОРСКАЯ ЯЩЕРИЦА, *Amblyrhynchus cristatus*, ящерица из семейства *игуан* (см.). Длина тела до 135 см (на хвост приходится до 80 см), вес до 10—12 кг. Голова короткая и широкая, спереди суживающаяся, на верхней стороне покрыта мозаикой из многоугольных щитков, самые крупные из к-рых имеют вид конусов или шипов. На верхней губе—9—10 пятиугольных и на нижней—12—13 четырехугольных



щитков. От начала шеи до конца хвоста тянется гребень. Длинный хвост сжат с боков и является хорошим органом плавания. Ноги короткие, между пальцами неполная перепонка, на пальцах крепкие, сильно изогнутые когти. Толстый язык занимает ротовую полость по всей ее ширине. Длинные крепкие зубы, с тремя зубцами каждый, сидят в глубоких желобках в обеих челюстях (22—25 в верхней и 20—24 в нижней). Окраска различна в связи с возрастом, в общем—темных тонов с серыми и черными пятнами; изредка попадаются совершенно черные экземпляры. Водится М. я. на Галапагосских островах. Держится на скалистых берегах, никогда не удаляясь от моря далее 10—12 м. Плавает легко и быстро, производя при этом змееобразные движения. Питается водорослями.

МОРСКИЕ АКАДЕМИИ, высшие военно-морские учебные заведения, имеют своей целью давать высшее военно-морское и военно-морское технич. образование командному и начальствующему составу флотов. Морские академии существуют во всех главнейших государствах, имеющих морские флоты, но целевые установки, сроки обучения и система комплектования в них различны.

В СССР Военно-морская академия РККФ им. т. Ворошилова готовит строевых и штабных командиров на командном факультете и инженеров различных военно-морских специальностей и оружия на соответствующих факультетах академии. Политработники флота получают высшее политич. образование в Военно-политической академии РККА им. Ленина.

В Англии ряд курсов усовершенствования объединяется в две академии: 1) военно-морскую—для офицеров старших чинов (от капитана до контр-адмирала), готовящихся на высшие должности; срок 4-месячный; 2) морскую штабную, куда принимаются офицеры с 7-летним строевым стажем; срок одногодичный. Офицеры-специалисты и инженеры получают высшее образование в соответствующих гражданских высших учебных заведениях.—В США военно-морская академия—с двумя отделами: 1) для подготовки офицеров старших чинов к высшим должностям и 2) для подготовки офицеров для штабной службы. Срок обучения на обоих отделах одногодичный. При академии существует курс заочного обучения. Офицеры-специалисты, так же как в Англии, обучаются в соответствующих гражданских высших учебных заведениях.—В Японии М. а. имеет 5 отделов: 1) военно-морской—готовит строевых и штабных офицеров; 2) специальный военно-морской—готовит офицеров-специалистов морского оружия; 3) инженерный с подотделами—гидрографическим и для инженер-механиков—готовит гидрографов и инженер-механиков; 4) инженерный специальный—готовит инженеров кораблестроителей и машиностроителей. и 5) отдел для вольнослушателей. Все отделы комплектуются строевыми офицерами или офицерами-специалистами, соответственно имеющими практический стаж, по строгому конкурсному экзамену. Срок обучения 2 года. Во Франции военно-морская академия готовит штабных и строевых командиров, курс 12-месячный. Для подготовки офицеров старших чинов к высшим должностям существуют 7-месячные курсы усовершенствования.—В Италии военно-морская академия коренным образом отличается от всех остальных—это особые курсы при начальнике морского ген. штаба, куда назначаются офицеры, имеющие стаж не менее 8 лет. Обучение заключается в разработке соответствующих тем в виде докладов и рефератов и слушания циклов лекций.—В Германии военно-морская академия официально возобновила свою деятельность в 1935.

МОРСКИЕ АНЕМОНЫ, то же, что *актинии* (см.).

МОРСКИЕ ВЕТРЫ, ветры, дующие с моря, в противоположность береговым, дующим с берега. Регулярные М. в. возникают вследствие различия температур и давлений воздуха над морем и над сушей. Существуют ветры суточной (бризы) и годовой (муссоны) периодичности, причем днем и летом дуют М. в., а ночью и зимой—береговые. К морским нерегулярным ветрам можно отнести и пассаты (см. *Муссоны*, *Бризы*, *Местные ветры*, *Пассаты*). Роль М. в. в жизни нашей планеты заключается в том, что они переносят влагу и тепло на сушу с океана, в к-ром аккумулируется падающее на нашу планету солнечное тепло.

МОРСКИЕ ВОЙНЫ, совокупность морских операций, выполняемых на морском участке театра военных действий при посредстве флотов из военных кораблей и других боевых

средств, используемых на море. М. в., как правило, являются частью войн, ведущихся между государствами и—на ее базе—боевой техники методы ведения М. в. изменялись, что можно проследить в многовековой истории войн.—В эпоху греко-персидских войн, а позже—войн Римской республики и Римской империи с народами Ближнего Востока и Северного побережья Африки ареной многочисленных М. в. являлся бассейн Средиземного моря. В этот период военные флоты обычно состояли из большого числа небольших деревянных греческих кораблей, к-рые служили, гл. обр., средством для помещения и передвижения войск. Поэтому для боя корабли «сваливались» на бордаж, сцепляясь крюками или специальными помостами, а на их палубах происходило жестокое рукопашное сражение воинов. Исход морского сражения нередко предreshал исход всей войны.

Изобретение в 14 в. компаса, позволившего производить дальние океанские походы, открытие новых земель, широкое распространение морской торговли между Западом и Востоком, развитие капитализма и рост промышленности в приморских городах Европы обусловили торговое соперничество на море и борьбу за захват колоний между государствами Европы. Возникают продолжительные и упорные М. в., их ареной становятся также воды, омывающие западные и северные берега Западной Европы. До начала 19 в. наиболее крупными из них были англо-испанские, англо-голландские и англо-французские М. в. В период этих войн появляются парусные военные корабли, вооруженные артиллерией. В 18 веке парусные линейные корабли достигают до 2.000 т водоизмещения, с многочисленной, правда, несовершенной, гладкоствольной артиллерией. В 60—70-х гг. 17 в., в период англо-голландских войн, вносятся значительные изменения в методы ведения морских сражений: флоты начинают действовать уже отрядами, эскадрами, в определенных строях. Однако дистанции между флотами в бою малы, ок. 1,5 км и меньше, и случаи бордажа еще имеют место. Несовершенство артиллерии компенсируется большим количеством пушек на корабле: 100—130-пушечный линейный корабль—обычное явление в составе военных флотов той эпохи. Артиллерийским огнем стремятся уничтожить парусное вооружение корабля противника, чтобы лишить его движения и управления, после чего его легко уничтожить или взять в плен. В эту эпоху в М. в. начинают применять блокадные действия для замирания более слабого флота в его базах и стремятся к господству на море, обеспечивая переброску войск и безопасность торгового мореплавания. Развиваются операции против торговли на морских путях сообщения. Для обеспечения переброски войск и торгового мореплавания в конце 18 и в начале 19 вв. флоты стремятся к решительным сражениям, исход которых обеспечивает им господство на море.

В конце 17 в. под руководством Петра I создается русский флот. В 1714 русский флот одерживает первую крупную морскую победу в войне со шведами в бою у Гангута (Гангеуда). В 18 и начале 19 вв. русский флот одерживает ряд побед в Черном и Средиземном морях. Наиболее выдающимися морскими войнами конца 18 и начала 19 вв. являются войны наполеоновской Франции с Англией,

в период которых имело место знаменитое Трафальгарское сражение: 21/X 1805 английский флот под командованием адмирала Нельсона нанес сокрушительное поражение франко-испанскому флоту под командованием адмирала Вильнева. Эта победа англичан имела огромное значение—англ. флот не только в эту войну, но и в последующий период до конца 19 в. господствует на море. Наполеон, долго и упорно готовившийся к высадке войск в 130 тыс. чел. на Британские о-ва, вынужден был отказаться от этой операции. Трафальгарское сражение явилось последним крупным морским сражением чисто парусного флота. В 1802 Фультоном изобретается паровой судовой двигатель, к-рый постепенно совершенствуясь, вытесняет парус и из вспомогательного двигателя к второй половине 19 в. превращается в основной двигатель военных кораблей. С этого времени начинается эпоха М. в. парового военного флота.

Рост промышленного и финансового капитала в 19 в., явившийся предпосылкой к развитию империализма в конце 19 и начале 20 вв., вызывает ряд крупных столкновений между государствами Запада и Востока. В это же время чрезвычайно поднимается значение моря и морских сообщений между метрополиями и колониями. Войны на континентах влекут за собой ряд М. в. Огромное развитие техники, широкое использование паровых двигателей, электричества, металла как материала для строительства военных кораблей совершенно изменяют боевые средства флота, самый флот и методы ведения боя и операций в М. в. Особенно богатой военными столкновениями, сопровождающимися М. в., является вторая половина 19 в. М. в. этого периода дают опыт для развития техники и средства борьбы на море (Крымская война России с Турцией и ее союзниками—Англией и Францией—в 1854—56; война в США в 1861—1865; Южно-американские войны в 1865—70; Русско-турецкая война в 1877—78; война Франции с Китаем в 1883—86; война в Бразилии в 1893—94; Японо-китайская война в 1894—1895 и Испано-американская война в 1898). Крымская война показывает несовершенство деревянных кораблей и дает толчок к строительству железных военных кораблей.

Создаются первые типы нарезного оружия и мины заграждения. Война в США дает значительное развитие броненосному судостроению. С этого времени начинается упорное соревнование брони и артиллерии. Появляется новый класс военных кораблей—крейсера; производятся первые, правда, неудачные, опыты с подводными лодками. Русско-турецкая война 1877—78 развивает использование мины заграждения, а на опыте успешных действий русских минных катеров с шестовыми минами и в связи с появлением самодвижущейся мины Уайтхеда (торпеды) появляется и развивается новый класс кораблей—миноносцы. В последующий период усиленно совершенствуется строительство броненосцев, крейсеров и миносцев. К концу 19 в.—периоду Японо-китайской и Испано-американской войн—флоты выступают на театр военных действий с броненосцами до 9 тыс. т водоизмещения, с 305-мм артиллерией в башнях и скоростью хода до 18 миль в час; крейсера имеют до 4 тыс. т и более водоизмещения и скорость хода до 23 миль. В этот период значительно изменяются методы ведения морских операций и сражений. Артиллерия занимает главное место среди морского

оружия, увеличивается дистанция боя. Значительно усиливается взаимодействие морского флота с сухопутными армиями не только в обеспечении сообщения и переброски последних морем, но и путем огневого воздействия на неприятельские сухопутные войска, разрушения укреплений и высадки десанта. Приобретают огромное значение блокадные действия морского флота, при этом блокируются не только флоты, но благодаря блокаде прекращаются морские сообщения—это лишает подвоза необходимого снабжения для армии и для всей страны.

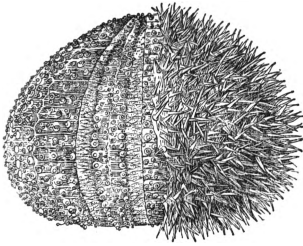
Конец 19 и начало 20 вв. знаменуются еще большим усовершенствованием военного кораблестроения, морской боевой техники и оружия. Начало 20 в. ознаменовалось 2 крупными военными столкновениями с широким использованием морских флотов: Русско-японская война 1904—05 и первая мировая империалистическая война. Ко времени Русско-японской войны флоты в своем составе имели: линкоры до 15 тыс. *т* водоизмещения, с крупными орудиями в 305 *мм* и многочисленной средней артиллерией и скоростью хода в 18 миль; броненосные крейсера, с артиллерией в 203 и 152 *мм*, скоростью хода в 21 милю; легкие крейсера и миноносцы со скоростью хода в 23 и 27 миль. Широкое применение электричества дает возможность устройства автоматической подачи боезапаса, создания приборов управления стрельбой, применяются оптические прицелы, появляется беспроволочный телеграф, совершенствуются другие виды военно-морской техники.—Япония, отрезанная морем от театра военных действий сухопутных армий, придавала исключительное значение своему флоту. В силу плохой подготовки царской России к войне вообще и ее флота в частности, скверного руководства русского центрального и местного морского командования японскому флоту блокадными действиями и рядом сражений с частями русского флота удается удержать за собой это господство и обеспечить переброску сухопутных войск с островов на материк, их последующее пополнение и снабжение. Сражения японского флота с русской 1-й эскадрой и Цусимский бой со 2-й эскадрой показывают огромное значение крупной дальнбойной артиллерии, бронирования и живучести кораблей. Опыт этих боев кладется в основу дальнейшего совершенствования военного кораблестроения, военно-морской техники и оружия всех флотов мира. Появляется новый тип линкора—«дредноут», с 10—12 орудиями калибра от 11'' до 13,5'' или с 8—15'' орудиями и дальностью стрельбы более 30 *км*, водоизмещением 20—25 тыс. *т*, скоростью хода в 23 мили. Все классы кораблей совершенствуются по линии увеличения скорости хода, живучести оружия, особенно артиллерии. Совершенствуется техника подводной лодки, появляется морская авиация, дирижабли. В войне 1914—18 операции морского флота имеют место на всех океанах и морях земного шара. Морской флот обеспечивает перевозки и питание войск на главный европейский театр военных действий из Америки, Африки, Азии, Австралии и Британских о-вов. Широко применяется взаимодействие морского флота с сухопутными войсками. Развиваются десантные операции и огневое взаимодействие кораблей с сухопутными войсками. Блокада и действия против морской торговли принимают невиданные размеры и играют решительную роль в ведении и результатах войны на

континенте. Англия при помощи своего флота проводит блокаду немецких берегов. Германия лишается подвоза продуктов питания для армии и населения, лишается подвоза сырья и материалов, необходимых для ведения войны. С другой стороны, Германия развивает широкие действия крейсеров и особенно подводных лодок против морской торговли Англии и ее союзников. Германскими подводными лодками было потоплено 5.861 торговое судно с общим тоннажем 13.233.672 *т* и 156 военных кораблей; в этих операциях погибло 178 германских подводных лодок. Мины заграждения использовались в огромном количестве, что вызвало создание многочисленных кораблей-тральщиков. В войне 1914—18 характерно для всех флотов стремление сохранить основные линейные силы, вести войну преимущественно легкими силами. Сражения линейных флотов в чистом виде исчезли. Тем не менее, произошло крупное сражение, так наз. Ютландский бой, в котором участвовали линейные флоты Англии и Германии. Бой не имел решительного характера, однако его опыт явился основным для послевоенного кораблестроения и развития морского оружия и техники крупных кораблей. Подводные лодки получили всеобщее признание и дальнейшее развитие. Морская авиация не использовалась особенно широко, но все же получила толчок для дальнейшего развития. Все послевоенное строительство морского флота идет на основе высокого развития современной техники и опыта последних войн.

Во время гражданской войны 1918—20 интервенты пытались блокировать побережье Советского Союза. Блокада не удалась. Советские Балтийский и Беломорский флоты и речные флотилии одержали ряд побед над белогвардейскими и интервентскими кораблями. Балтфлот организовал крепкую оборону Петрограда и в боях с интервентами потопил 16 и повредил 10 англ. кораблей. Современные морские операции и бои протекают в условиях взаимодействия всех родов морских сил: кораблей флота, авиации, береговой обороны, сухопутных войск с использованием сложнейшей боевой техники. Основными задачами современных морских флотов являются: а) действия против неприятельских морских сил, его побережья и морских баз; б) оборона своего побережья и морских баз; в) блокада и действия против морских сообщений противника и обеспечение своих морских сообщений; г) содействие сухопутным войскам на морском побережье артиллерийским огнем и десантными операциями.

МОРСКИЕ ЕЖИ, Echinoidea, класс типа *иглокожных* (см.). У одних *М. е.* рот находится в центре брюшной стороны тела, а анальное отверстие—против него на аборальном полюсе, лишь слегка эксцентрически, и тело *б.* или *м.* шарообразное (т. н. правильные *М. е.*—Regularia). У других рот смещен вперед, анальное отверстие—назад и вниз, форма тела овально-яйцевидная, сердцевидная или дисковидная, и радиальная симметрия сильно изменена в направлении билатеральности (неправильные *М. е.*—Irregularia). Кожные иглы хорошо развиты, многочисленны, иногда очень длинны и функционируют, как ходули. Скелетные пластинки кожи образуют сплошной панцирь. Нервная система имеет обычный для иглокожих план строения. 5 амбулакральных ножек, расположенных ближе всего к аборальному полюсу, содержат, подобно органам зрения, пигмент-

ные клетки. Амбулакральные ножки *M. e.* весьма растяжимы и снабжены присосками. У большинства *M. e.* вокруг пищевода имеется особый челюстной аппарат в виде пирамиды, обращенной вершиной вниз (в ротовое отверстие). Челюстной аппарат состоит из 25 известковых частей, снабженных специальными мышцами и связками. Из ротового отверстия наружу слегка высовываются пять зубов этого жевательного аппарата, называемого аристотелевым фонарем.



Зубы скоблят подводные растения, реже, у хищных *M. e.*, захватывают мелких животных. Специальные органы дыхания имеются не всегда; это пять пар коротких ветвистых кожных жабер, сидящих на мягкой коже вокруг рта. Половая железа возникает в виде кольца вокруг задней кишки, из которого позднее образуются пять мешковидных гонад. Оплодотворение и развитие яиц происходит в окружающей воде. Личинка эхиноплутеус прodelьвает сложный метаморфоз, в результате к-рого значительные части личиночного тела отбрасываются.

МОРСКИЕ ЖОЛУДИ, *Balanidae*, морские сидячие ракообразные из отряда *усоногих раков* (см.). Форма тела напоминает усеченный конус; широким основанием *M. ж.* прикрепляются к подводным предметам. Боковые и верхняя стороны образованы правильно расположенными известковыми пластинками. Верхние пластинки образуют крышечку, к-рая может раскрываться, образуя щель, служащую для выхода наружу закрученных наподобие усиков грудных ножек. При помощи этих ножек животное захватывает пищу. *M. ж.*—гермафродиты. Величина тела от 0,5 до 3—4 см. Селятся обычно большими массами, особенно часто в береговой зоне.

МОРСКИЕ ЗВЕЗДЫ, *Astroidea*, класс типа *целокожных* (см.). Форма тела звездообразная, иногда округло-пятиугольная. Тело состоит из центрального диска и отходящих от него по радиальным направлениям лучей, или рук. Последних часто 5, но бывает 6 и больше, иногда даже до 40. Величина *M. з.* может достигать нескольких десятков сантиметров. Обращенная при ползании к субстрату ротовая, или оральная, сторона тела имеет в центре диска ротовое отверстие, от к-рого к концам рук тянутся амбулакральные борозды. Из бороздок выступают наружу снабженные присосками амбулакральные ножки. На самых концах лучей находится по одной измененной амбулакральная ножка, превращенной в орган чувств; такая ножка имеет при основании группу просто устроенных глаз. На обращенной кверху абсорбальной стороне в центре диска открывается анальное отверстие; у нек-рых *M. з.* кишечник оканчивается слепо и анальное отверстие отсутствует. Мелкие половые отверстия открываются при основании лучей. Кожа несет разнообразно устроенные иглы, педипеллярии, а также образует небольшие выпячивания на спинной стороне тела, служащие местами дыхательного газообмена. Скелет развит, гл. обр., на оральной стороне тела. Амбулакральная система состоит из кольцевого около-

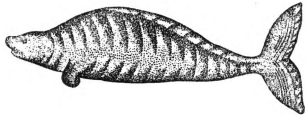
ротового канала, могущего иметь мешковидные придаточные резервуары в интеррадиусах—Полиевы пузыри, каменистого канала, ведущего к madreporовой пластинке, и отходящих от кольцевого канала 5 радиальных каналов. Кишечник *M. з.* снабжен объемистым мешковидным желудком, способным выворачиваться наружу через ротовое отверстие и охватывать добычу; от верхнего отдела желудка отходят 5 пар железистых придатков, проникающих далеко в полости рук. Нервная система состоит из мозговых тяжей, не дифференцированных на нервные узлы и стволы. В развитии *M. з.* личинка бипиннария прodelьвает сложный метаморфоз, причем взрослая звезда возникает из двух отдельных зачатков—одного для оральной, другого для абсорбальной стороны; значительная часть тела личинки при этом отбрасывается. *M. з.* обладают значительной способностью к восстановлению утраченных частей. На месте отломанного луча вырастает новый. Некоторые формы способны из одного оторванного луча восстановить все тело, другие могут потерять все лучи и потом их восстановить. Известно и размножение путем разламывания пополам. *M. з.* живут в морях с высокой соленостью. Большинство *M. з.*—хищники, некоторые питаются илом. Хищные морские звезды могут приносить вред, уничтожая устриц или объедая рыб, запутавшихся в сетях.

И. Езеников.

МОРСКИЕ ЗМЕИ, *Hydrophiinae*, подсемейство змей из группы переднебороздчатых ужеобразных змей (*Proteroglypha*). Голова *M. з.* небольшая, туловище в задней части сжато с боков; хвост короткий, сильно сжатый с боков, веслообразный. Носовые отверстия на верхней стороне морды; глаза маленькие, с круглым зрачком. Ядовитые зубы короткие, бороздчатые; в нижней челюсти по всей ее длине находятся хватательные зубы. Остистые отростки хвостовых позвонков сильно вытянуты. Известно до 50 видов *M. з.*; большинство их имеет в длину менее 1 м, но есть и более крупные, даже до 4 м. Живут *M. з.* в море и за исключением одного рода (*Laticauda*) не выходят на сушу, а также не поднимаются вверх по рекам, но в местах, где реки впадают в море, встречаются в большом количестве. Распространены *M. з.* в Индийском и Тихом океанах; особенно много их встречается в зоне между южно-китайским и северо-австралийским побережьями. *M. з.* очень хорошо плавают и ныряют; под водой могут быть продолжительное время; густая сеть кровеносных сосудов на деснах *M. з.* очевидно служит им для дыхания под водой. Все *M. з.* живородящи. Питаются мелкими водными животными. Для человека *M. з.*, вследствие их сильной ядовитости, очень опасны, но случаи укушения ими людей сравнительно редки. Наиболее известны из *M. з.* *ластохвост*, *пеламида*, *плоскохвост* (см.).

МОРСКИЕ КОРОВЫ, в широком смысле слова отряд водных растительноядных млекопитающих—*Sirenia* (см. *Сирены*), в более узком смысле—семейство стеллеровы коровы (*Hydrodamalidae*=*Rhytinidae*) с одним видом—стеллерова морская корова [*Rhytina* (*Hydrodamalis*) *stelleri*]. Это было большое (до 10 м длины и до 7 м в обхвате в самом толстом месте) неуклюжее животное, описанное впервые в 1741 спутником Беринга—Стеллером. Во рту вместо зубов были роговые пластинки; короткие передние конечности напоминали ло-

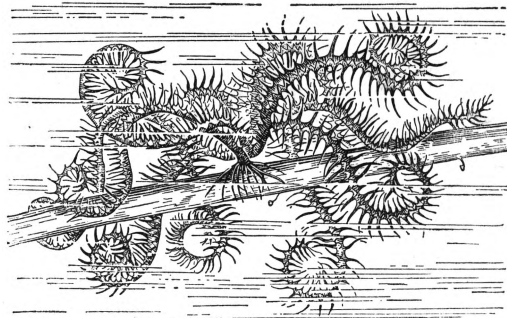
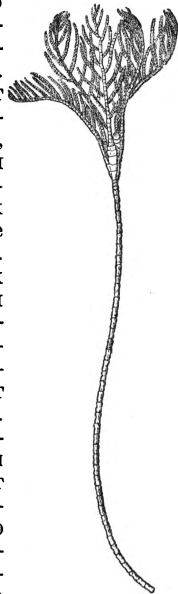
шадинные копыта, на нижней стороне они были покрыты густой короткой щетиной; на губах находилась густая толстая щетина. Стеллерова морская корова водилась в Беринговом море, держась стадами у побережий, на местах с обильной водной растительностью. Вскоре после открытия стеллерова М. к. стала хищнически преследоваться из-за ее вкусного мяса и жира и в течение 18 в. была почти совершенно истреблена; в начале 19 в. попадались лишь единичные экземпляры.



Стеллерова М. к.

Следоваться из-за ее вкусного мяса и жира и в течение 18 в. была почти совершенно истреблена; в начале 19 в. попадались лишь единичные экземпляры.

МОРСКИЕ ЛИЛИИ, Crinoidea, класс типа *изложки* (см.). Современные и ископаемые М. л. характеризуются сидячим образом жизни. Прикрепление осуществляется при помощи стелебелка, отходящего от аборального полюса тела, или же непосредственно самим аборальным полюсом. По внешнему виду М. л. напоминают цветок, т. к. от тела, имеющего форму чашечки, отходит 5 лучей, или рук, из которых каждая обычно разделяется на 2 ветви. На этих ветвях сидят с двух сторон многочисленные мелкие боковые веточки — пиннулы. В пиннулах, расположенных ближе к чашечке, развиваются половые продукты. Рот и анальное отверстие находятся на обращенной кверху оральная стороне тела. От рта отходят 5 амбулакральных желобков. Амбулакральные ножки не имеют присосок и оканчиваются заострением; они не служат для передвижения, а выполняют, по видимому, функцию дыхания, а также отчасти функции органов осязания и захватывания пищи. Вместо одного каменистого канала в амбулакральной системе имеются многочисленные каналы, отходящие от околоротового амбулакрального кольца и открывающиеся в полость тела. Последняя сообщается с окружающей тело водой посредством



пор, прободających оральную стенку тела. В связи с положением и рта и анального отверстия на оральной стороне кишечника образует одну или несколько петель. В течение индивидуального развития бесстелебелчатые М. л. проходят стелебелчатую стадию. Во взрослом состоянии бесстелебелчатые М. л. способны

плавать. Стебелчатые виды встречаются в глубоких частях морей. Пищей М. л. являются мелкие планктонные организмы, к-рые захватываются амбулакральными ножками и направляются затем по амбулакральным желобкам ко рту током воды, вызываемым работой ресничек.

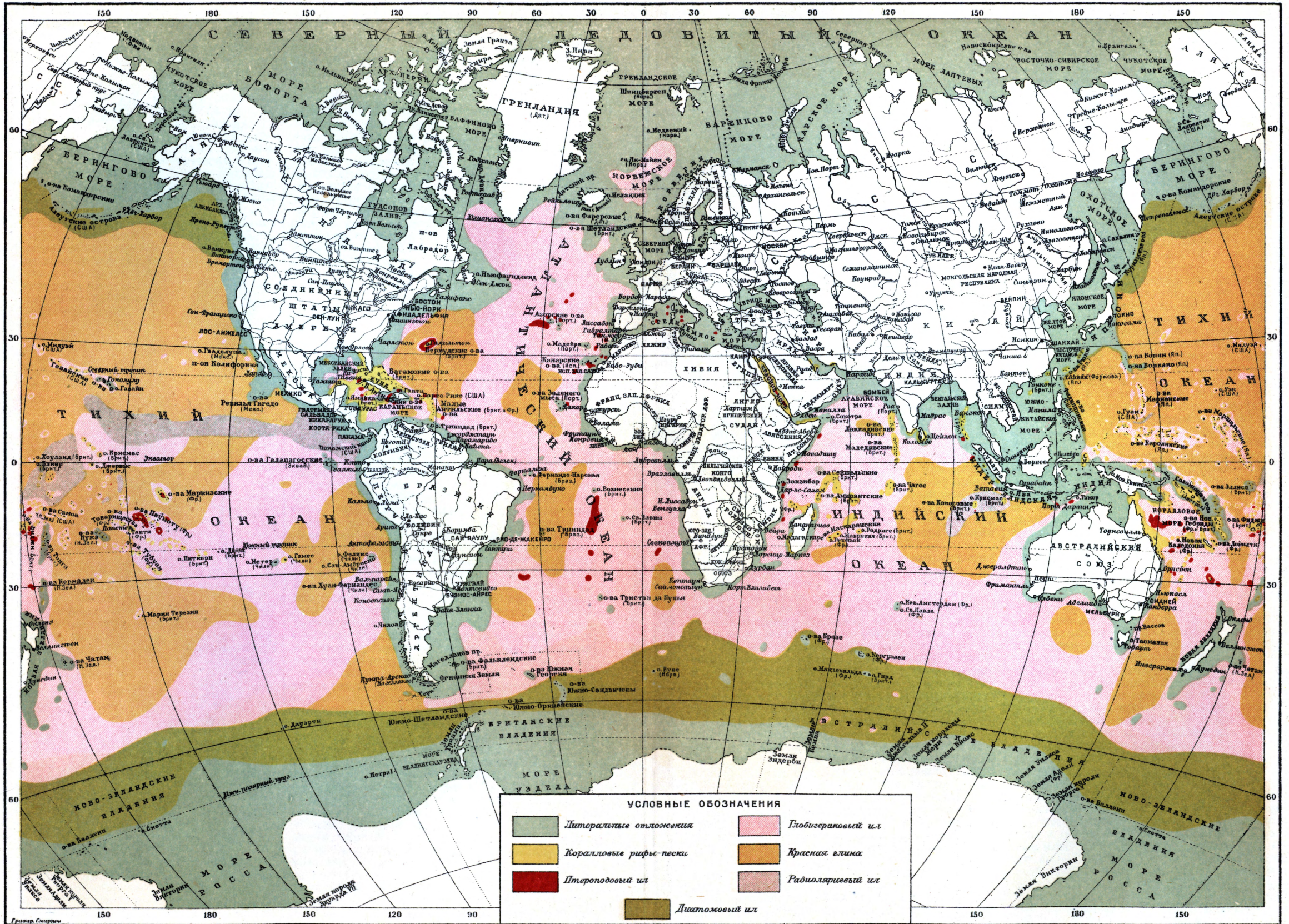
МОРСКИЕ ОГУРЦЫ, Cusumaria, род из класса *голотурий* (см.). Амбулакральные ножки хорошо развиты. Рот окружен венцом древовидных щупальцев; их обыкновенно 10, из к-рых 2 часто недоразвиты. Каждое щупальце состоит из главного ствола, постепенно утончающегося к концу и усаженного по спиральной линии боковыми стволами; от последних отходят ветви второго и третьего порядка. Распространены М. о. очень широко. Большинство видов придерживается прибрежных мест, но некоторые встречаются и на значительных глубинах. В морских аквариумах часто содержится *C. doliolum*—наиболее подвижный представитель М. о. и, в частности, хорошо лазящий.



МОРСКИЕ ОСАДКИ, или морские отложения, представляющие собой вторичные горные породы, образовавшиеся в море. Продукты разрушения горных пород, слагающих морские берега, механически перерабатываются прибоем, обтачиваются, измельчаются, сглаживаются, отшлифовываются и т. п. и сносятся отбегающей волной в море. Вне действия прибоев, в спокойной среде, они отлагаются слой за слоем на различных расстояниях от берега (в зависимости от крупности и веса обломков сносимого материала) в виде ила, песка, гравия, галечника. Нередко к ним примешиваются раковины и остатки других организмов. В результате вековой деятельности моря накапливаются большие массы рыхлого материала, к которому присоединяется также материал, выносимый впадающими в море реками.

Условия образования осадков в морской среде сказываются на внешних признаках этих пород: они всегда слоисты и часто имеют волноприбойные знаки (связанные с деятельностью волн). Морские осадки, происшедшие от разрушения суши, называются терригенными (от латинского слова terra—земля) и по глубине отложения делятся на три подгруппы: а) подгруппа отложений зоны прилива и отлива, т. е. литоральные осадки; среди них выделены следующие типы грунтов—скалы, гальки, песок и ил. Морские пески состоят обычно из кварца, полевых шпатов, слюды и обломков пород; нередко к ним примешиваются обломки раковин и скелетов других известковых организмов. Примесей других минералов обычно ничтожно мала. В условиях морского прибоев происходит дифференциация минералов по удельному весу, и в тех случаях, когда терригенный материал приносится из областей суши, богатых полезными ископаемыми, береговые пески иногда обогащаются последними.

Распространение современных морских осадков (по Муррэн и Филиппи)



Примером таких морских песков могут быть магнетитовые и авитовые пески юго-зап. побережья Каспия и побережья Японского моря, оливковые пески Зондских о-вов, цирконовые пески о-ва Цейлона и пр.; б) подгруппа отложений мелководья, глубин от 0 до 200 м, представленная теми же типами грунтов; в) подгруппа более глубоководных отложений, глубин более 200 м, представленная, гл. обр., истыми осадками, различающимися по окраске и происхождению, — илы серый, черный, голубой, зеленый, вулканич. и коралловый.

Серый цвет илов обуславливается нормальным смещением белых и черных тонов главных составных частей — мельчайших обломков кварца, полевых шпатов, слюды, минералов группы глини и обломков пород. Черный цвет обуславливается присутствием главным образом пылевидно рассеянных сернистых соединений железа. Примером черных истых осадков могут служить современные илы Черного моря, зараженные сероводородным брожением. Синий цвет илов, как и зеленый, обуславливается либо закисными формами железа, либо наличием окрашенных минералов — глауконита и хлоритов. Различные оттенки красного и желтого цвета илов обязаны более или менее гидратированным окислам железа. Этот тип илов встречается у берегов Бразилии (на площади 256 тыс. км²), Китая (Желтое море), у Колорадо и в других местах, где в море впадают большие реки (Амазонка, Ориноко, Хуанхэ, Янцзыцзян), несущие колоссальное количество терригенного материала, захваченного в области распространения красноцветных пород, обогащенных высшими степенями окисления железа. Вулканич. ил встречается там, где поблизости располагаются подводные и наземные вулканы. По внешности это — темносерый, бурый или черный осадок; форма зерен остроугольная; в отношении минералогического состава осадки эти обогащены вулканич. стеклом, пироксенами и биотитом.

На больших глубинах открытого, удаленного от берегов моря отлагаются осадки, не связанные с суши, называемые пелагическими. Как показали работы глубоководных океанографич. экспедиций, особенно работы англ. ученых Меррея и Ренара на корабле «Челленджер», материал, из которого образуются пелагич. осадки, весьма своеобразен и состоит: 1) из скелетных образований микроскопич. животных и растений, живущих на поверхности океана во взвешенном состоянии, т. е. планктона; скелеты этих организмов после их смерти опускаются на морское дно и скапливаются там в громадных количествах; изредка в этих осадках встречаются остатки позвоночных — зубы акул и слуховые косточки китов, остальные кости все растворяются; 2) из вулканич. пепла и пыли; большая часть вулканич. пепла оседает близ вулканов, но некая часть долгое время держится в воздухе и ветрами заносится далеко в море; 3) из космич. пыли, т. е. микроскопич. частиц, попадающих на поверхность земли из межпланетного пространства. Количество космич. осадков, попадающих на поверхность земли, ничтожно, и в терригенных осадках процесс накопления к-рых идет быстро, их не заметно, но в чрезвычайно медленно образующихся пелагич. осадках они играют существенную роль. Изредка в красной глубоководной глинке встречаются отдельные минеральные образования (филлипсит и другие цеолиты) и

желвакообразные стяжения марганца и барита. В зависимости от преобладания тех или иных организмов в пелагических осадках различают илы: птероподовый, глобигериновый, диатомовый, радиоляриевый и состоящую, гл. обр., из космической пыли красную глубоководную глинку. О площади распространения осадков на разных глубинах дает представление следующая таблица:

Глубина в м	Площадь распространения данной глубины в млн. км ²	То же в процентах ко всей площади морского дна
От 0 до 200	30,6	8,4
200 — 2.000	34,45	9,3
2.000 — 3.000	36,45	9,9
3.000 — 4.000	79,01	21,7
4.000 — 5.000	112,72	30,8
5.000 — 10.000	72,26	19,9

Из этой таблицы видно, что на долю мелководных морских осадков падает лишь 8,4% всей площади морского дна и 9/10 падает на площадь, занятую глубоководными осадками. Географич. распространение различных типов осадков дается на прилагаемой карте. Благоприятные для жизни организмов гидрологич. режим морского бассейна, температурные условия и характер морского грунта способствуют развитию в прибрежной зоне до глубины 200 м, куда проникают еще солнечные лучи, богатейшей морской фауны и флоры. Твердые остатки этих организмов и растений, представленные, гл. обр., углекислой известью, примешиваются к терригенным отложениям, а иногда этих органических остатков бывает так много, что они составляют главную массу морского осадка, и такие морские осадки называют органическими. Организмов, принимающих участие своими скелетами в образовании осадочных пород, чрезвычайно много; из них наибольшим распространением пользуются следующие: фораминиферы, коралловые, ракообразные, мшанки, плеченогие, моллюски и известковые водоросли. В зоне прибой известковые раковины раздробляются, и образования, состоящие из обломков их, называются детритусом.

С течением времени массы морских отложений уплотняются, цементируются и переходят в твердые породы. Терригенные осадки превращаются в песчаники, глины, конгломераты и пр., а органические образуют известняки, к-рые по преобладанию массы остатков того или другого организма называются фораминиферовыми, коралловыми, ракушничковыми (моллюсковые, коралловые и гастроподовые), мшанковыми и др. — Морские осадки, играющие подчиненную роль по отношению к первым двум группам, образуются в результате химич. процессов, протекающих в водной среде морского бассейна, и потому называются химическими морскими осадками. Среди химических морских осадков наибольшим развитием пользуются следующие типы: а) известковистые илы и оолитовые образования; б) глауконитовые илы; в) фосфориты; г) железистые образования. — Несмотря на то, что в морской воде содержится небольшое количество извести, океан насыщен ею почти до предела. Особенно велико насыщение известью в теплых и тропич. морях. Достаточно резкого изменения температуры, изменения в содержании углекислоты в воде, усиления испарения, чтобы вызвать

выпадение углекислого кальция. Такие условия наиболее значительны в мелководьях теплых и особенно тропических морей. Углекислая известь, оседая в виде тончайшего порошка на дно моря, образует светлосерый или белый известковый ил, к-рый часто примешивается к терригенным и органогенным морским осадкам. Иногда выделяющаяся углекислая известь облекает перекачиваемые движением воды микроскопич. частицы и обломки, и если движение частиц непрерывное, то равномерное осаждение извести вокруг этих обломков приводит к образованию мелких сферич. телец, называемых оолитами. Обычно размер оолитов не превышает 2 мм. Оолиты образуются в теплых и тропич. морях на пологих песчаных пляжах. Широко развиты они на коралловых островах. У нас в Союзе образование известковых оолитов обнаружено в прибрежной юго-восточной зоне Каспия (южнее залива Кара-Богаз).

Глауконитовые илы образуются на глубинах от 20 до 150 м. Глауконит представляет водный силикат железа и калия и имеет сложный химический состав. Основным условием образования глауконита является медленное накопление осадков, связанное с развитием течений и присутствием органического вещества. Поэтому массовое развитие глауконита наблюдается в области встречи холодных и теплых течений, где происходит массовая гибель животных. Такими областями являются восточное побережье Северной Америки у Ньюфаундленда, Игольная банка у юго-восточной Африки, восточное побережье Японии и т. п.—С областями массовой гибели животных обычно связано и образование осадков, богатых фосфоритами. Отдельные фосфоритовые конкреции встречаются на всех глубинах моря; происхождение их не всегда ясно.—Для образования железистых осадков необходимы: насыщенность морской воды соединениями железа и условия, вызывающие выделения этих соединений. Насыщенность морской воды соединениями железа может образоваться благодаря размыванию берега, сложенного железными рудами, и благодаря выносу реками и источниками больших масс растворенных карбонатов и сульфатов. Главной причиной выделения железа является, повидому, уменьшение количества углекислоты в морской воде. Таким образом, условия выделения железистых образований близки к условиям образования известковых осадков, и, так же как последние, железистые илы оседают обычно на дне мелководных тропич. и субтропич. морей. В тех случаях, когда выделение железа происходит в зоне прибоа, выпадающие из раствора окислы железа облекают мелкие песчинки и обломки терригенного материала и органогенных остатков и образуют оолиты. Примером ископаемых оолитовых железистых осадков могут служить Керченские руды. Ископаемые М. о. принимают существенное участие в строении земной коры. Нередко они содержат остатки ископаемых морских организмов, и это дает возможность наметить историю развития земной коры и определить относительную древность содержащих такие остатки пород, т. е. геологич. возраст последних. Многие М. о. в народном хозяйстве используются как полезные ископаемые, напр. как строительные материалы—известняки, пески, глины; удобрения—фосфориты; руды—железистые образования и пр.

Лит.: Наливкин Д. В., Учение о фациях, 2 изд. М.—Л., 1933; Шведов М. С., Петрография осадочных пород, М.—Л.—Новосибирск, 1934; Твенх оф Фел В. Г., Учение об образовании осадков, М.—Л., 1936; Murray J. and Reelard A. F., Report on deep-sea deposits based on the specimens collected during the voyage of H. M. S. Challenger in the years 1872 to 1876, L., 1891 (Report on the scientific results of the voyage of H. M. S. Challenger during the years 1872—76...); Murray J. and Philipp E., Die Grundproben der «Deutschen Tiefsee-Expedition», Jena, 1908 (Wissenschaftliche Ergebnisse der deutschen Tiefsee-Expedition auf dem Dampfer «Valdivia» 1898—99..., Bd X, Lfg 4). П. Авдусин.

МОРСКИЕ ОТЛОЖЕНИЯ, см. *Морские осадки*.

МОРСКИЕ ПЕРЬЯ, Pennatularia, отряд коралловых полипов. У М. п. колония состоит из большого первичного полипа, от боковых стенок которого почкуются два ряда многочисленных мелких вторичных полипчиков. Вследствие этого колония приобретает вид птичьего пера, основание ствола к-рого, не несущее вторичных полипов, укрепляется в морском грунте.

МОРСКИЕ ПРИЛИВЫ И ОТЛИВЫ, см. *Приливы и отливы*.

МОРСКИЕ СИЛЫ, или военноморской флот, часть вооруженных сил государства, предназначенная для боевых операций на морском театре военных действий. В состав М. с. обычно входят корабли морского флота, морская авиация и береговая оборона. В некоторых капиталистич. государствах в состав М. с. входит т. н. морская пехота, используемая, гл. обр., в колониях и для десантных операций, и не входит береговая оборона. Основными задачами морских сил являются: а) действия против морских сообщений противника и обеспечение своих морских коммуникаций; б) действия против морских сил противника, его побережья и баз; в) содействие своим сухопутным войскам высадкой десанта, огневой артиллерийской поддержкой; г) оборона своего побережья и баз.

Корабли морского флота. Морской флот состоит из надводных и подводных кораблей различных классов и представляет собой основу морских сил. Он может выполнять любые морские боевые операции в сложных условиях боевой обстановки и погоды, во взаимодействии с морской авиацией, береговой обороной, сухопутными войсками или самостоятельно. В большинстве государств основой морского флота является линейные корабли, линейные крейсера, крейсера. С периода первой мировой империалистической войны 1914—18 в составе морского флота большое значение приобрели подводные лодки. Они могут участвовать в совместных действиях с надводными кораблями и морской авиацией; очень велико их значение в операциях на морских путях сообщения и у баз противника против его морской торговли и перевозок. Отдельные классы современных кораблей морского флота представляют собой чрезвычайно мощное и технически совершенное оружие морской войны.

Линейные корабли (линкору)—наиболее мощные боевые корабли, их водоизмещение достигает 35.000 т и более. Основное оружие линейных кораблей—артиллерия. Главная артиллерия линейных кораблей состоит из 8—12 пушек 305—406-мм калибра, по 2—3 орудия в башне. Для отражения торпедных атак легких сил линейные корабли



Морские перья

вооружаются 120—152-мм артиллерией, а для отражения атак авиации—75—100-мм зенитными орудиями. Огромное внимание уделяется живучести линейных кораблей, поэтому их борт и палуба в жизненных местах (машины, погреба боезапаса и др.) защищаются особо изготовленной стальной броней—борт до 406 мм, палуба до 180 мм толщиной; устраивается система водонепроницаемых переборок и противоминные утолщения. Скорость хода современных линейных кораблей достигает 26 узлов (ок. 48 км в час), на вновь проектируемых за границей линейных кораблях скорость хода увеличивают до 30—32 узлов.

Линейные крейсера вооружаются одинаковой артиллерией с линкорами, но обычно на 2—3 орудия главной артиллерии меньше, чем у последних, бронирование линейных крейсеров меньше, а водоизмещение их, как правило, больше, чем у линкоров, и доходит до 42.000 т и более. Это происходит потому, что, добываясь большей, чем у линейных кораблей, скорости хода, доводя ее на линейных крейсерах до 30 узлов, устанавливают чрезвычайно мощные механизмы, к-рые влекут за собой необходимость значительного увеличения тоннажа. Большая скорость хода линейным крейсерам необходима для решения некоторых тактич. задач—составлять авангард главных сил, производить тактич. разведку с боем, охват противника и др. Линейные корабли и линейные крейсера имеют своей задачей: бой с себе подобным противником, нанесение мощного артиллерийского удара кораблям и разрушение береговых укреплений противника, обеспечение действий своих легких сил и придание этим силам максимальной устойчивости. Во флотах капиталистических государств—Англии, США, Японии и др.—линейные корабли считаются костяком (становым хребтом) морского флота.

Крейсеры в современных флотах строятся двух типов—легкие в 3.000—6.000 т водоизмещения и тяжелые до 10.000 т водоизмещения. Вооружение—артиллерия 152—203-мм калибра, соответственно—зенитная артиллерия и от 6 до 12 торпедных аппаратов. Жизненные части крейсеров защищаются бортовой и палубной броней против снарядов крейсерской артиллерии. Основное качество крейсеров—большая скорость хода, к-рая доходит у некоторых из них до 42 узлов (около 75 км в час), она позволяет им производить набег и уходить от линейных кораблей и линейных крейсеров. Основное назначение крейсеров—разведывательная и дозорная служба, охрана главных сил от торпедных атак противника, вывод в атаку своих легких сил и действия на морских коммуникациях против торговли и перевозок противника, охрана и конвой своей торговли и перевозок. Кроме того, на крейсера иногда возлагаются специальные задачи—постановка мин у берегов противника, обстрел берегов и др.

Авианосцы. После первой мировой империалистич. войны 1914—18, в связи с развитием авиации, почти во всех флотах крупных капиталистич. государств появились корабли-авианосцы. Это—крупные, иногда передельные из старых линейных кораблей и линейных крейсеров корабли до 33.000 т водоизмещения. Они оборудуются полетной палубой для взлета-посадки самолетов и ангарами для их хранения. Количество принимаемых самолетов различно, на некоторых авианосцах доходит

до 115 различных самолетов. Авианосцы вооружаются для отражения торпедных атак легких сил артиллерией среднего калибра, а для отражения воздушных атак—сильной зенитной артиллерией. Назначение авианосцев: плавать совместно с главными силами флота, обеспечивать ему своей авиацией в открытом море и у неприятельских берегов воздушную разведку и другие боевые действия против неприятельских кораблей, береговых укреплений и объектов противника.

Эскадренные миноносцы—это быстроеходные, до 45 узлов (ок. 83 км в час), корабли; водоизмещение их доходит до 2.000 т; не бронируются, главное оружие—торпеды для стрельбы к-рыми устанавливаются торпедные аппараты (3—4 двух- или трехтрубных). Для боя с себе подобными кораблями, для обстрела берега, подводных лодок и решения других задач на эскадренных миноносцах устанавливается от 3 до 5 пушек 102—130-мм калибра. Основное назначение эскадренных миноносцев—торпедные атаки крупных кораблей. Кроме того, эскадренные миноносцы несут разведывательную и дозорную службу, охрану главных сил и воинских транспортов от атак подводных лодок, выполняют постановку мин и дымовых завес, обстрел побережья и другие задачи. В составе эскадренных миноносцев имеются лидеры (ведущие), к-рые отличаются несколько большим водоизмещением и на 1—2 орудия большим вооружением. Их назначение—непосредственное обеспечение выполнения задач эскадренных миноносцев.

Подводные лодки—это корабли, способные плавать на поверхности воды и под водой и незаметно для противника на близкой дистанции наносить ему торпедные удары. В боевых условиях подводные лодки получили широкое применение лишь в период последней мировой войны, однако в то время подлодки еще не выявили всех своих боевых и технич. качеств и возможностей. Современные подводные лодки достигают до 3.000 т водоизмещения. Главное оружие—торпеды, для выстреливания к-рых на подлодках устанавливаются от 6 до 14 торпедных аппаратов; артиллерия—1—2 орудия мелкого и, редко, среднего калибра; скорость хода подлодки колеблется от 12 до 22 узлов над водой и под водой не превосходит 11—12 узлов. Для надводного хода на подводной лодке устанавливаются двигатели—«дизели», а для подводного хода используются электроэнергия от мощных батарей аккумуляторов.

В наст. время за границей ведутся работы по применению данного двигателя для надводного и подводного хода. Некоторые подлодки оборудуются для приема мин заграждения, такие подлодки называются подводными минными заградителями. Исходя из боевого назначения, подлодки разделяются на: а) крейсера, или дальнего действия; их главное назначение—действия на торговых океанских путях сообщения, они обладают большой автономностью, т. е. способны вести операции в продолжение 1½ мес. и более без захода в порты для пополнения запасов; б) эскадренные подводные лодки—для совместного движения и действий с надводным флотом; основной их особенностью является большая надводная скорость хода—до 22 узлов; в) подлодки прибрежного действия для самостоятельных и совместных с надводными

кораблями и авиацией действий вблизи своих баз и берегов; эти подлодки обычно небольшого водоизмещения, но могут выполнять операции и в открытом море.

Кроме перечисленных основных классов кораблей морского флота, в составе многих из них еще состоят: а) броненосцы береговой обороны и мониторы—корабли до 10.000 т водоизмещения, вооруженные 2—4 орудиями 240—406-мм калибра, имеют бронирование. Основное назначение—оборона своего побережья и действия против берега противника; б) минные и сетевые заградители—для постановки минных позиций и сетевых заграждений, последние—против подводных лодок; в) канонерские лодки—вооружаются мелкой и средней артиллерией и используются для операций в прибрежных районах (главная задача—стрельба по береговым объектам); г) сторожевые корабли—небольшие суда для сторожевой и охранной службы; д) тральщики—для очистки фарватеров и участков моря от мин заграждения; е) торпедные катеры—суда в 10—30 т водоизмещения, с 1—3 торпедами, для действий в прибрежных районах; ж) ряд вспомогательных судов, обеспечивающих ремонт, снабжение и базирование различных классов боевых кораблей.

Морская авиация состоит из различных классов самолетов и имеет своей задачей совместные действия с флотом и выполнение самостоятельных задач на морском участке. Морская авиация обеспечивает флоту ближнюю и дальнюю разведку, несет дозорную и охранную службу, производит поиски неприятельских подводных лодок, выполняет совместно с флотом или самостоятельно бомбовые или торпедные атаки неприятельских кораблей, бомбардировки и другие виды боевой деятельности по береговым объектам и целям противника. В соответствии с этим в состав морской авиации входят следующие классы самолетов: бомбардировщики, поднимают по несколько тяжелых (250—500 и более кг) бомб; задачи их—бомбардировка линкоров, линейных крейсеров, авианосцев, баз и береговых объектов; торпедоносцы, поднимают 1—2 торпеды, задача—торпедные атаки линкоров, линейных крейсеров и других крупных кораблей; штурмовики—для действия мелкими бомбами, пулеметным огнем и другими средствами по живым целям на берегу, прибрежным укреплениям и по малым боевым и вспомогательным кораблям; истребители—для охраны кораблей, баз и береговых объектов от воздушных атак; разведчики—для выполнения ближней и дальней разведки, охранной и дозорной службы и атак малых боевых и вспомогательных кораблей. Самолеты морской авиации по своему устройству бывают лодочные и поплавковые, совершающие взлет и посадку с воды и на воду; колесные, совершающие взлет и посадку с сухопутных аэродромов. По способу базирования морская авиация разделяется на базовую и корабельную. Первая базируется на свои базы—аэродромы—морские или сухопутные, а вторая—на боевые корабли, корабельные звенья и авианосцы.

Береговая оборона состоит из прибрежных стационарных и подвижных батарей различных калибров. Батареи для охраны рейдов и других целей от 100-мм до 152-мм калибра обычно располагаются на открытых установках. Батареи от 203 мм до 406 мм устанавливаются в большинстве случаев в башнях по типу кора-

бельных башен или защищаются закрытыми естественными позициями или бетонными сооружениями. Артиллерийские орудия береговой обороны обычно хорошо оборудуются приборами управления стрельбой, мощными дальномерами и другими оптич. приборами и представляют собой весьма мощное современное оружие. В составе береговой обороны нередко бывают подвижные батареи среднего и крупного калибра на ж.-д. установках и механич. тяге. В состав береговой обороны входят и батареи зенитной артиллерии. Основной задачей береговой обороны является: оборона баз флота, оборона узкостей от прорыва флота и отдельных участков побережья от набегов флота и высадок десантов противника. Береговая оборона в совокупности с минами заграждения, подводными лодками и авиацией представляет чрезвычайно мощную защиту. Ярким примером этому служит оборона Дарданелл в первую мировую империалистич. войну 1914—18.

В соответствии с задачами и принятой организацией М. с. (корабли флота, морская авиация и береговая оборона) подразделяются на маневренные и однородные соединения и подразделения: эскадры, дивизии, флотилии, дивизионы—во флоте; звенья, отряды, эскадрильи, полки и выше—в морской авиации; батареи, дивизионы и их соединения—в береговой обороне. Для управления М. с. в капиталистических странах существуют морские министерства. В СССР М. с. управляются Народным комиссариатом военно-морского флота СССР (см. *Союз Советских Социалистических Республик*, Вооруженные силы).

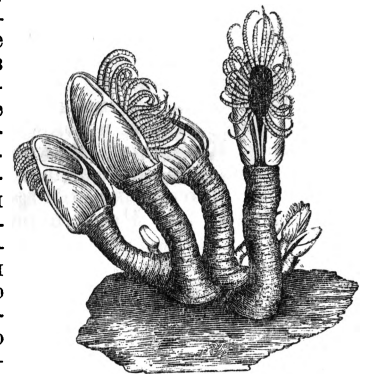
МОРСКИЕ СУДА, см. *Суда*.

МОРСКИЕ ТЕЧЕНИЯ, поступательные горизонтальные перемещения вод в океанах и морях в определенном направлении. См. *Течения*.

МОРСКИЕ УСТАВЫ, делятся на три основные категории: а) боевые уставы, определяющие тактические основы использования кораблей, их соединений и подразделений морских сил во время войны в бою и операции; б) уставы корабельной службы, определяющие корабельную организацию, права и обязанности должностных лиц и корабельных подразделений, а также порядок повседневной службы и жизни на кораблях и в частях морских сил; в) правила и инструкции для использования различного оружия и приборов на кораблях и в частях морских сил в мирное время для боевой подготовки и в обстановке войны.

МОРСКИЕ УТОЧКИ, *Lepadidae*, морские ракообразные из отряда усоногих.

Морские уточки прикрепляются к подводным предметам при помощи довольно толстого стебелька. Сидящее на этом стебельке тело имеет сплюсненно-яйцевидную форму и защищено известковыми пластинками в определенном числе и расположении. Морские уточки—гермафродиты. У некоторых родов имеются дополнитель-



ные карликовые самцы (см.); иногда же семенники у гермафродитов редуцируются, и карликовые самцы являются единственными носителями мужских половых желез.

МОРСКОЕ ПРАВО, отрасль права, регулирующая правовое положение морских судов и правоотношения, связанные с эксплуатацией морского транспорта для перевозки пассажиров и грузов. М. п. зародилось еще в рабовладельческих государствах в связи с использованием морских судов для торговых перевозок. Первоначально М. п. нормировалось обычаями; постепенно стали появляться сборники обычаев, из к-рых наибольшее значение приобрели: на Средиземном море—*Consolato del mare* (11—12 вв.), а на побережье Атлантического океана—*Rôles d'Oleron* (12 в.). Первой значительной кодификацией М. п. явился французский Ордонанс 1681 о морском деле, изданный в то время, когда между главнейшими государствами Зап. Европы шла борьба за овладение заокеанскими колониями. Современное М. п. капиталистических стран имеет своей установкой покровительство развитию торгового флота данной страны и защиту интересов влиятельных капиталистич. групп, к-рым принадлежат морские торговые суда. М. п. капиталистических стран не представляет какой-либо единой картины: по-разному нормируется ряд институтов в отдельных правовых системах (это, конечно, не исключает и сходства нормировки ряда вопросов в виду единства техники и единообразия капиталистич. производственных отношений). Лишь по нек-рым вопросам имеются международные соглашения и обычаи, пользующиеся б. или м. обширным признанием (напр., «Йорк-Антверпенские права» об общей аварии).

Совершенно противоположный характер имеет советское социалистич. М. п. Его исходным началом является то, что водный транспорт в СССР является государственной собственностью, т. е. всенародным достоянием (ст. 6 Конституции СССР). Значение М. п. в системе советского права обуславливается, прежде всего, той ролью, к-рую играет морская перевозка грузов в нашей внешней и внутренней торговле. Основным источником советского М. п. является Кодекс торгового мореплавания СССР 14/VI 1929. Этот Кодекс представляет собой обширный законодательный акт (252 статьи), нормирующий все основные вопросы М. п. Наряду с Кодексом имеется ряд законов по отдельным вопросам (напр., об организации управления морским транспортом СССР). В отдельных случаях советские законы допускают применение обычаев (напр., обычаи торговых портов, опубликовываемые Всесоюзной торговой палатой). Кроме того, Советский Союз состоит участником некоторых международных соглашений, например, Конвенции по охране человеческой жизни на море, 1929, Конвенции о грузовой марке, 1930, и др. Вместе с тем в заключенных Советским Союзом с иностранными государствами торговых договорах содержатся правила о режиме торговых судов одной стороны в портах другой стороны.

К числу главнейших вопросов советского социалистического М. п. относятся следующие: 1) организация управления морским транспортом, 2) правовое положение морских торговых судов, 3) правовое положение экипажа, 4) договор морской перевозки, 5) гражданско-право-

вые последствия аварии, столкновения судов, оказание помощи на море. Управление морским транспортом СССР сосредоточено в ведении Народного комиссариата водного транспорта СССР (НКВод). Каждое морское судно обладает национальностью, к-рая определяет принадлежность его к составу торгового флота определенного государства. Внешним признаком, определяющим национальность, является флаг. Плавать под советским флагом имеют право суда государственного торгового флота СССР. Производить перевозку в большом и малом каботаже под советским флагом разрешается лишь советским судам. Каждое судно должно быть внесено в судовой реестр и подлежит гос. техническому надзору (осуществляемому «Регистром СССР»). Экипаж морского судна должен состоять, по общему правилу, из граждан СССР. Экипаж разделяется на капитана, старших лиц судового экипажа и команды. Особое значение имеет капитан. На него возлагается управление судном и принятие всех необходимых мер к безопасному плаванию и к поддержанию порядка. Все его распоряжения в пределах его полномочий подлежат беспрекословному исполнению всеми лицами, находящимися на судне. Он является представителем судовладельца и грузовладельцев при заключении сделок, вызываемых нуждами судна и груза. В случае, если судну грозит неминуемая гибель, капитан оставляет судно последним.

Договоры морской перевозки бывают двух видов: а) представление для перевозки определенного судна или части судна, б) договор без всякого условия. Первый вид договора, называемый перевозкой по чартерам, или чартепартиям, характерен для так называемого трампового судоходства, когда фрахтуется целое судно для перевозки массовых грузов по указанию грузоотправителя. Второй вид, называемый перевозкой по коносаментам, характерен для линейного судоходства: груз сдается для перевозки на определенную морскую линию, к-рая перевозит груз своим распоряжением (перевозка по коносаментам имеет черты сходства с обычной железнодорожной или воздушной перевозкой).

С 1926, в связи с ростом и укреплением советской внешней торговли, выработан ряд советских форм чартеров, соответствующих советским условиям внешней торговли и применяемых при фрахтовании иностранного тоннажа, несмотря на попытки решительного противодействия со стороны объединений судовладельцев капиталистических стран. Фрахтование иностранного тоннажа для перевозок советских грузов происходит на основе монополии фрахтования, непосредственно вытекающей из системы монополии внешней торговли: только государство в лице уполномоченных органов (Совфрахт в системе Наркомвнешторга) имеет право заключать сделки с иностранными судовладельцами о фрахтовании судов.

Аварией в М. п. называются такие непредвиденные происшествия с судном, к-рые связаны с причинением вреда самому судну (или грузу), другому судну (и его грузу) или береговым сооружениям. Под т. н. общей аварией понимаются убытки, понесенные вследствие произведенных намеренно и разумно чрезвычайных расходов в целях спасения судна или груза от общей опасности. Убытки от общей аварии

несутся всеми лицами, непосредственно заинтересованными в спасении судна, т. е. распределяются между судном, грузом и фрахтом пропорционально их стоимостям. Убытки от частной аварии, к которой относятся все другие случаи аварии, несет либо потерпевший их (убытки), либо ответственный за их причинение. При Всесоюзной торговой палате в Москве существует Морская арбитражная комиссия (МАК). В ее компетенцию входит разрешение споров о столкновении и спасении судов, а также споров, вытекающих из фрахтования морских судов, морских перевозок и морского страхования.

И. Петерский.

МОРСКОЕ СТРАХОВАНИЕ, обеспечение интересов владельца судна или груза на случай связанных с морским транспортом убытков, к-рые страхователем перелажаются на страховщика за вознаграждение (страховую премию). Страховщик выдает страхователю страховой полис, содержащий условия наступления ответственности страховщика и прочие условия М. с. В СССР операции М. с. составляют государственную монополию, осуществляемую Госстрахом. Основным объектом М. с. в СССР являются перевозимые морским путем экспортные товары, при продаже к-рых на условиях *сиф* (см.) продавец должен передать покупателю-иностранцу страховой полис, составленный в соответствии с торговыми обычаями, принятыми в международной торговле. В заграничной практике М. с. имеют главное значение три вида полисов: полис Ллойда (см. *Ллойд* английский), марсельский (при М. с. грузов, перевозимых в пределах Средиземного моря) и гамбургский (применяемый при М. с. в Германии и Скандинавских странах).

МОРСКОЕ УШКО, *Nalotus*, род морских моллюсков из класса *брюхоногих* (см.). Раковина М. у. плоская, по форме несколько напоминает человеческое ухо. Последний оборот раковины имеет на своей левой стороне ряд дырочек, через к-рые животное выпускает нитевидные придатки своей ноги, и через эти же дырочки поступает вода к жабрам. Снаружи раковина часто бывает морщиниста и разрисована зеленоватыми или красноватыми полосками; внутренняя ее сторона пестро окрашена, с преобладанием медно-зеленого цвета. На выступающей над раковиной складке мантии находятся зеленые и белые бахромки и нити. Около сотни видов М. у. распространены в морях жаркого и умеренного поясов; северной границей их распространения является Ла-Манш. Придерживаются скалистых берегов; днем обычно прячутся под камнями; ночью выходят питаться; пища—водоросли.

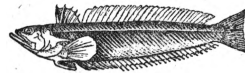
МОРСКОЙ АНГЕЛ, *Squatina* (*Rhina*) *squatina*, акула из сем. *Squatinae*, являющегося переходной группой от типичных акул к типичным скатам. В длину М. а. достигает 1—1½ м. Тело его сжато по вертикали и уплощенное; рыло пригнутленное; рот—на конце рыла; зубы острые, конические. Большие жаберные отверстия расположены по бокам тела, как у типичных акул. Позади глаз находятся большие брызгальца (отверстия, ведущие в ротовую полость) крестовидной формы. Грудные плавники очень большие, с сильно выдвинутой вперед основной частью; брюшные плавники также хорошо развиты. На хвостовом отделе тела находятся 2 маленьких спинных плавника; хвостовой плавник—также маленький, заднепроходного нет. М. а.—живородящая рыба, при-

носит за 1 раз до 20 детенышей. Распространен очень широко, встречается во всех теплых морях; является обычной рыбой в Средиземном море, вдоль Атлантического побережья Европы и Сев. Америки, по Тихоокеанскому побережью Америки и у берегов Юж. Австралии.

МОРСКОЙ АРБИТРАЖ, третейский суд, избираемый сторонами для разрешения споров по делам, связанным с торговым мореплаванием. Обращение к М. а. зависит от соглашения сторон, к-рое может быть установлено и до возникновения самого спора. В СССР М. а. осуществляется Морской арбитражной комиссией (при Всесоюзной торговой палате). Решения Морской арбитражной комиссии могут быть обжалованы в Верховный суд СССР. За границей известностью пользуется М. а. Комитета английского Ллойда.

МОРСКОЙ БОБР (БОБЕР), см. *Водры*.

МОРСКОЙ ДРАКОН, *Trachinus draco*, рыба из семейства *Trachinidae*. Длина до 40 см. Тело удлинненное, покрытое мелкой чешуей, расположенной косыми рядами. Брюшные плавники находятся на горле, впереди грудных. Первый спинной плавник очень короткий, с сильными шипами; второй спинной и анальный плавники очень длинные. Рот большой, выдвигной. Плавательного пузыря нет.



Основная окраска серовато-красная, на спине коричневая, на брюхе беловатая. Держится М. д. на умеренной глубине, на песчаном грунте; обычно лежит, зарывшись в песок; на замеченную добычу стремительно набрасывается. Питается мелкой рыбой и ракообразными. Мечет икру летом, выходя для этого на меньшие глубины и приближаясь к берегам. М. д. имеет ядовитые железы у основания шипов спинного плавника и шипа на покрывной кости. Поражение вызывает сильную боль, опухание тела и даже гангрену и смерть. Мясо М. д. отличается превосходным вкусом, но при ловле его надо соблюдать величайшую осторожность, чтобы избежать опасных укулов.

МОРСКОЙ ЗАЯЦ, *Erignathus barbatus*, один из видов тюленей. Длина тела—до 3 м, обхват туловища—более 160 см; оливково-желтоватой (старые) или серо-буровато-оливковой окраски (взрослые); новорожденные—темнобурые. Зубы снашиваются очень быстро и к старости частью выпадают. Придерживается мелководных прибрежных мест, питается донными моллюсками и ракообразными и частью рыбой. Держится обычно в одиночку. Арктический кругополярный вид, проникающий на север дальше остальных тюленей (85°) и к югу до Ньюфаундленда и залива Петра Великого и о-ва Аскольд.

МОРСКОЙ ЗАЯЦ, *Aplysia*, род брюхоногих моллюсков. Из двух пар головных щупальцев задняя похожа на заячьи уши. Раковина с малым содержанием извести. Нога с боковыми лопастями (параподиями), передняя часть к-рых обособлена и подвижна, являясь органом плавания. По краям мантии имеются железки, выделяющие окрашенную жидкость, когда животное обеспокоено. Известно до 50 видов, живущих, гл. обр., в тропич. морях и питающихся водорослями.

МОРСКОЙ КОНЕК, *Hippocampus*, род рыб из сем. *Syngnathidae*. Сжатое с боков тело М. к. покрыто панцырем из костяных щитков. Голова напоминает лошадиную, рыло вытянуто в труб-

ку, на затылке находится гребень. Спинной плавник один; анального, хвостового и брюшных плавников нет. Хвост длинный, цепкий, способный закручиваться. При плавании М. к. держится вертикально. Самка мечет икру на брюхо самца, где она и прилипает и оплодотворяется самцом; после этого кожа в данном месте разрастается, и образуется мешок, заполненный особой жидкостью, в к-рой из икринок вытупляются детеныши. Известно до 20 видов М. к.; большинство живет в тропич. морях. В Черном м. водится вид *H. antiquorum* (*brevirostris*), до 18—20 см дл., встречается и *H. guttulatus*, свойственный также



и дальневосточным водам. Держится М. к. на местах с богатой водной растительностью.

МОРСКОЙ КОТ, *Scylliorhinus* (*Scyllium*) *catulus*, акула из сем. *Scylliorhinidae* (*Scyllidae*). По величине, форме тела, способу размножения, местам обитания и образу жизни очень сходен с *морской собакой* (см.). Приносит вред, пожирая в огромных количествах промысловых рыб (сельдей, треску и др.).

МОРСКОЙ КОТ, *Trygon pastinaca*, скат из сем. хвостоколов (*Trygonidae*=*Dasyatidae*). В длину достигает до 1 м. Тело М. к. гладкое, лишь по средней линии спины находится несколько мелких бугорков с загнутыми назад шипиками. Окраска верхней стороны тела желтовато-черная, иногда с белыми пятнышками. Грудные плавники простираются вперед до конца морды и сливаются там друг с другом. На длинном и тонком хвосте находится крепкая, острая и зазубренная по краям игла. Потрясенный морской кот наносит удар хвостом и своей иглой может причинить очень опасную рану. Водится М. к. в Атлантич. океане, в Средиземном, Черном и Азовском морях. Является предметом промысла из-за жира; мясо—вполне пригодно для употребления в пищу. См. *Скаты*.

МОРСКОЙ КОТИК (КОТ), см. *Котик морской*.

МОРСКОЙ ЛЕВ, *Eumetopias californianus*, представитель семейства ушастых тюленей (*Otariidae*). Самец значительно крупнее самки, цвет шерсти глинисто-коричневатый, у самца равномерный, у самки снизу несколько светлее. Обитает у побережья Калифорнии. Сильно истреблен и в настоящее время находится под охраной. Хорошо живет в неволе и легко поддается дрессировке.

МОРСКОЙ ЛЕД, лед, образующийся из морской воды, в отличие от встречающегося в море пресноводного льда, выносимого реками, и от глетчерного, отрывающегося от ледников, спускающихся в море. Ледообразование начинается с появления ледяных кристаллов, формирующихся как на поверхности моря, так и во всем слое, охваченном зимней вертикальной циркуляцией, в момент, когда этот слой охладится до температуры замерзания. Потом ледяные кристаллы как более легкие поднимаются на поверхность и здесь, смерзаясь, образуют отдельные льдины (при наличии волнения) или сплошной покров (при спокойном море). Рост льда в толщину сначала идет быстро, а затем, вследствие малого коэффициента теплопроводности льда ($=0,005$), постепенно замедляется. За одну зиму морской лед может до-

стичь толщины 2—2,5 м, а дальнейший рост его идет весьма медленно. При образовании М. л. между совершенно пресными ледяными кристаллами оказываются вкрапленными мелкие капельки морской воды. Наличие таких ячеек с рассолом, соленость (*S*) к-рых значительно выше, чем соленость морской воды, вследствие повышения концентрации при понижении температуры (см. *Море*), и определяет основные физич. свойства М. л., в первую очередь его *S*. Последняя в несколько раз меньше, чем *S* морской воды, из к-рой М. л. образуется.

От *S*, а также от объема пузырьков воздуха, к-рый занимает место вытекающего из ячеек рассола, зависит плотность М. л., и она колеблется от 0,93—0,94 до 0,846. Соотношение между плотностями М. л. и воды в море таково, что льдины возвышаются над водой на $\frac{1}{7}$ — $\frac{1}{10}$ своей толщины. Для отдельных айсбергов и глыб это отношение увеличивается до $\frac{1}{6}$ — $\frac{1}{5}$.

Прочность М. л. меньше прочности пресноводного льда, но она увеличивается с уменьшением *S*, количества пузырьков воздуха и с понижением температуры. Присутствие солевых ячеек особенно сильно сказывается на тепловых процессах в М. л. Таяние М. л. фактически начинается с момента повышения его температуры. М. л. тает не только по своим внешним границам, но и разрушается изнутри. К моменту окончательного распада М. л. еще сохраняет свою форму, но он уже весьма непрочен и легко ломается (моряки такой лед называют «гнилым»). М. л. по своему положению, подвижности и некоторым общим свойствам разделяется на 3 класса: 1) припай—неподвижный, распространяющийся от берегов лед; 2) пловучие льды—отдельные ледовые образования, в большем или меньшем количестве плавающие в море; 3) паковые льды—многолетние льды, занимающие центральную часть Северного полярного бассейна. Паковые льды представляют собой мощные ледяные поля ровной толщины (3—5 м), состоящие из монолитных, почти пресных и лишенных пузырьков воздуха льдин, непроходимых для судов. Различают льды нарастания (ровный лед) и льды нагромождения (торосистый лед). Первый образуется естественным намерзанием, второй—при надвигах льдин друг на друга при столкновениях и сжатиях (образующаяся по линии столкновения ледяная гряда называется торосом).

По размерам различаются: крупные ледяные поля протяженностью больше 2 км; обломки полей (малые ледяные поля) от 2 км до 200 м; крупно битый лед (крупные льдины) от 200 до 20 м; мелко битый лед (мелкие льдины), меньше 20 м. По возрасту различаются: 1) весенний лед—образовавшийся весной перед текущим летом; он обладает наименьшей прочностью и наибольшей *S*; 2) годовалый лед—образовавшийся осенью предыдущего года; обладает большой прочностью и толщиной, но уменьшенной *S*; 3) многолетний лед—просуществовавший зиму, лето и следующую зиму, обладает большой прочностью, значительными размерами и малой *S*. Количество льда в море (ледовитость) измеряется выраженным в процентах отношением площади моря, занятой льдом, к общей площади. Общая ледовитость моря сильно колеблется из года в год и зависит от общих гидро-метеорологич. условий (запас тепла в море, продолжительность и интенсивность охлаждения и таяния и т. д.). Оценка

количества льдов в отдельном наблюдательном пункте дается в баллах—от 0 (чистая вода) до 10 (сплошной лед).

Состояние М. л. чрезвычайно важно для судоходства, т. к. он является огромным и на Северном морском пути решающим препятствием в работе морского транспорта. Борьба со льдами (ледоколы, взрывчатые и химич. вещества) бывает успешна лишь при сравнительно небольшой мощности льдов, как правило же, плавание во льдах обеспечивается ледовым прогнозом, ледовой разведкой и знанием ледового режима моря, что позволяет избирать наименее ледовые трассы. Другое значение ледового покрова—его защитная роль в охлаждении моря; иногда М. л. затрудняет вертикальную циркуляцию, вследствие чего подо льдом бывают заморы (гибель живых организмов из-за недостатка кислорода). Наконец, образование и таяние льда имеет значение в тепловом, соленом и водном балансе моря.

Лит.: Альбом ледовых образований, 2 изд., Л., 1931 (Гидрографическое управление, Гидро-метеорологический сектор).

А. Добровольский.

МОРСКОЙ ЛУК, *Urginea maritima* (*Scilla maritima*), многолетнее однодольное травянистое растение сем. лилейных, с крупной луковичей. Листья широколанцетные. Цветочный

стебель оканчивается крупным кистевидным соцветием с белыми цветами. Растет дико по берегам Средиземного моря. На юге СССР ставятся опыты культуры. В медицине применяется мясистая средняя часть луковички. Действующие начала: глюкозиды сциллаин и сциллотоксин, смолоподобное вещество сциллопикрин. Вкус слизистогорький, противный, запаха нет. Раньше М. л. применялся как слабительное и мочегонное, в наст. время применяется как сердечное (в дополнение к наперстянке) в форме порошка луковички (*Bulbus Scillae*)



1—Нижняя часть стебля и луковица; 2—соцветие; 3—разрез цветка.

и в виде настойки (*Tinctura Scillae*). В последнее время в СССР выпущен стандартизованный препарат—сцилларен, 1 таблетка или 1 см³ раствора к-рого отвечают по действию 0,005 строфангина.

МОРСКОЙ ОКУНЬ, 1) *Sebastes marinus* (*norvegicus*), рыба из семейства *скорпеновых* (см.). Длина тела до 60 см. Окраска яркокрасная или коричнево-красная. Глаза большие. Спинной плавник один; передняя его часть имеет 15 крепких шипов. Водится М. о. в северных частях Атлант. океана и в полярных водах от Гренландии до Новой Земли. М. о.—рыба глубоководная; при тралировании у Мурманского побережья обычно попадает на глубину 200—300 м. Внутренние органы М. о. приспособлены к существующему на значительных глубинах большому давлению; у вытаскиваемого из воды М. о. происходит обычное

в таких случаях для глубоководных рыб выпячивание глаз из орбит, выворачивание желудка через рот. М. о. придерживается каменистого грунта, покрытого илом и ракушками. Питается, очевидно, мелкими ракообразными и мелкой рыбой. М. о.—рыба живородящая; в теле самок находили до 1.000 зародышей. Принимая во внимание огромное для живородящей рыбы количество икры в теле самок М. о. (отмечали наличие свыше 140 тыс. икринок), предполагают, что икра созревает и оплодотворяется не вся сразу, а частями. Выходящие из тела матери мальки М. о. имеют длину в 3—5 мм. Первое время молодь М. о. живет в поверхностных слоях воды и недалеко от берегов; с возрастом постепенно переходит в более глубокие слои и отходит от берегов. М. о. имеет крупное промысловое значение. Мясо его обладает прекрасными вкусовыми качествами. В пищу употребляется в свежем, соленом и копченом виде, может быть хорошо использован также для жестяночных консервов. Ловится М. о. на яруса, в ставные сети и в тралы.—2) *Serranus*, род рыб из семейства *Serranidae*, отряда окунеобразных. Тело покрыто мелкой чешуей; во рту мелкие скученные зубы, среди к-рых в обеих челюстях выдается несколько длинных. Один спинной плавник с 8—12 сильно развитыми колючими лучами. Известно до 150 видов. В Черном море встречаются: *S. scriba*—длиной до 30 см, окраска спины и боков кирпично-красная с 5—7 черноватыми и голубоватыми полосами и голубыми кривыми линиями, нижняя сторона желтоватая с красными точками, плавники желтые с красными пятнами; *S. sabrilla*—тело красного цвета с темнурными полосами, по бокам головы 3 косых красных полосы. В Атлант. океане и Средиземном море водится *S. gigas*—до полутора метров длиной, тело бурого цвета, с нижней стороны более светлое. У представителей рода *Serranus* наблюдается в качестве нормального явления гермафродитизм.

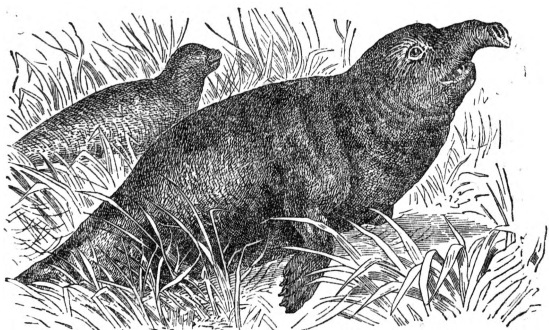
МОРСКОЙ ПРОТЕСТ, формальное заявление капитана торгового судна, представляемое в случае аварии или иных происшествий с судном или грузом. По Кодексу торгового мореплавания СССР, М. п. заявляется нотариальной конторе, а за границей—консулу СССР. При отсутствии консула СССР в данном порту М. п. совершается согласно местным законам. Заявление капитана судна подкрепляется показаниями 2—3 лиц судового экипажа и выпиской из судового журнала. Содержание М. п. может быть оспорено в судебном порядке.

МОРСКОЙ РАЗБОЙ, см. *Пиратство*.

МОРСКОЙ САЛАТ, название зеленой морской водоросли *Ulva lactuca*, имеющей вид крупных листовидных пластинок, до 60—110 см длины, курчавых по краям и слегка похожих на листья салата. Растет по побережьям Атлантического и Тихого океанов, Черного моря. В некоторых местностях употребляется в пищу.

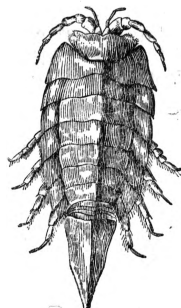
МОРСКОЙ СЛОН, *Mingona* (*Macrohinus*), род *тлоленей* (см.). Состоит из двух видов. Южный М. с. (*M. leonina*)—крупнейший из всех ластоногих (длина самца более 6 м, самки—почти вдвое меньше)—занимал острова и побережья антарктических морей между 35° и 68° ю. ш.; в настоящее время в большинстве мест совершенно истреблен или редок и резко сократил свой ареал. Северный М. с. (*M. angustirostris*) отличается некоторыми чертами строения черепа и несколько меньшими размерами. Встре-

чался в очень большом числе по американскому побережью Тихого океана между 24° и 38° с. ш. В настоящее время почти истреблен, и лишь небольшое стадо сохраняется на о-ве Гвадалупе у берегов Нижней Калифорнии. Для взрослых самцов обоих видов характерен



большой мышечный «хобот» дл. ок. 40 см, свешивающийся вниз; при раздражении хобот, вследствие сокращения мышц, удлинняется вдвое.

МОРСКОЙ ТАРАКАН, *Idothea entomon*, ракообразное из отряда *равноногие* (см.). М. т. в экологическом отношении является хорошим примером тех водных животных, к-рые одинаково хорошо приспособлены к жизни и в настоящей морской воде, и в солоноватой, и в пресной. М. т. водится в арктич. морях, в Балтийском м., в озерах Скандинавии, часто встречается и в реках; особая разновидность живет в Каспийском м.



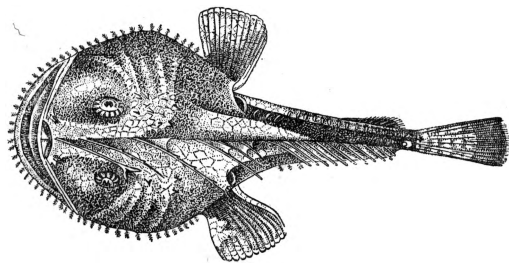
МОРСКОЙ ТРАНСПОРТ, см. *Транспорт*.
МОРСКОЙ ФИНИК, *Lithodomus lithophagus*,

морской моллюск из класса *пластинчатожабберных* (см.) и семейства *Myliliidae*. Водится в Средиземном море. М. ф. проделывает в камнях ходы (нередко довольно длинные), в к-рых и живет. Эту работу М. ф. выполняет, очевидно, не столько механическим путем (сверлением камня створками своей раковины), сколько химическим действием едких секретов, выделяемых его телом. На побережьях у Пуццуоли близ Неаполя в каменных колоннах, оставшихся от существовавшего здесь много веков тому назад храма Сераписа, имеются (на высоте 3 м) многочисленные длинные ходы, проделанные М. ф. Этот факт в свое время дал яркое доказательство теории повышения и понижения почвы: весь этот берег, следовательно, когда-то опустился и был залит морем (и колонны храма под водой были продырявлены М. ф.), а через несколько веков снова поднялся над уровнем моря. М. ф. употребляется в пищу и считается очень вкусным.

МОРСКОЙ ФЛОТ, см. *Морские силы*.

МОРСКОЙ ЦЕРЕМОНИАЛ, формальности, исторически установленные крупными морскими державами (Испания, Голландия, Англия). В настоящее время М. ц. соблюдается между военными судами всех флотов и состоит во взаимном отдавании чести при встрече в открытом море и при прохождении через чужую морскую территорию. К М. ц. относится, в частности, судовое приветствие, т. е. поднятие своего флага, и пушечный салют, на что с другой стороны отдается контрприветствие, и т. п.

МОРСКОЙ ЧОРТ, 1) *Lophius piscatorius*, рыба из сем. *Lophiidae*. Длина—до 2 м. Окраска сверху бурая, снизу беловатая. Тело голое, уплощенное, к хвосту сильно суживающееся. Голова очень большая, широкая и плоская, с громадной пастью, вооруженной сильными зубами; нижняя челюсть несколько выдается. Грудные плавники «рукообразной» формы сидят далеко позади черепа; брюшные плавники—на горле. Жаберные отверстия в виде маленьких дырочек расположены позади грудных плавников. Передний спинной плавник в виде отдельных гибких лучей с кожистыми придатками на концах. Распространен М. ч. вдоль берегов Европы (в том числе и на Мурмане) и Америки,



в Средиземном и Черном морях; в тихоокеанских водах живет близкий вид. По образу жизни М. ч.—типичный хищник, подстерегающий свою добычу между камнями или водорослями; добыча М. ч.—мелкая рыба—обычно привлекается колебательными движениями кожистых отростков его спинного плавника. Икра М. ч., склеенная слизью в желатинообразные ленты длиной до 4—5 м и шириной до 30 см, в больших массах плавает в море несколько ниже поверхности воды. Из икринок выходят личинки, претерпевающие ряд важных изменений прежде, чем примут форму взрослых рыб.—2) Название очень больших *скатов* (см.) из сем. *Myllobatidae*. Такие скаты имеют ширину своего диска в 5—6 м при такой же длине тела и весят до 500 кг; встречались и еще более крупные экземпляры.

МОРСКОЙ ЯЗЫК, рыба, один из видов *камбал* (см.).

МОРТИЛЬЕ, прав. Мортилье (Mortillet), Луи Лоран Габриель (1821—98), выдающийся французский археолог, активный участник революции 1848 во Франции, горячий приверженец Ледрю-Роллена. После июньских событий 1849 Мортилье был приговорен к тюремному заключению и бежал в Савойю. Там, работая геологом на постройке железной дороги, М. обратил внимание на археологич. находки и деятельно занялся археологией. В 1864 М. по амнистии вернулся во Францию, где приступил к изданию журнала «*Matériaux pour l'histoire philosophique et positive de l'homme*» («Материалы для философской и позитивной истории человека»), принял участие в организации международных съездов по антропологии и первобытной археологии, был назначен директором Отдела доисторических древностей в Сен-Жерменском музее. Читал лекции по археологии в Антропологической школе. М. разработал набросанную уже Э. Ларге хронологическую схему последовательных этапов развития палеолитических культур, к-рая в основном остается принятой до наст. времени с дополнением Ориньякской культуры. Его сводный труд «*La préhistoire*» (в рус. переводе—Г. и А. Мортилье, Доисторическая

жизнь, 1903) поставил изучение палеолита на научную почву. М. был последовательным представителем прогрессивной буржуазной эволюционистской школы, разделяя ее достоинства и недостатки. М. вел упорную борьбу с реакционными течениями в науке, в особенности с религией; в многочисленных статьях доказывал происхождение человека от обезьяны, опровергал библейскую хронологию, утверждал безрелигиозность палеолитического человека в противовес поповскому учению об извечности религии и т. д. В своих трудах по палеолиту М. пытался нарисовать древнейшую историю человечества, но эта история, под которой он понимал только развитие нравов и обычаев, разветвляется у М., подобно развитию животного и растительного мира, по законам биологии; по тем же законам происходит, по М., развитие форм предметов материальной культуры в отрыве от эволюции труда и самого общества. Антирелигиозная пропаганда М., не только в печатных трудах, но и в его лекциях и музейной экспозиции, вызвала ненависть поповских кругов, в результате стараний которых М. был отстранен от редактирования журнала «Matériaux», а вслед за тем принужден был оставить и работу в музее.

Лит.: Борисковский П. И. и Замятин С. Н., Габриель де Мортилье, «Проблемы истории докатолических обществ», Москва—Ленинград, 1934, № 7—8.

А. Брюсов.

МОРТИМЕР-ТЕРНО (Mortimer-Ternaux), Луи (1808—71), реакционный французский политич. деятель и историк. В годы Июльской монархии занимал крупные административные посты, с 1842—член Палаты депутатов, в 1848—член Учредительного и Законодательного собраний. При Второй империи не участвовал в политич. жизни. В 1871 был членом национального собрания. В 60-х гг. М.-Т. написал семитомную «Историю террора», получившую широкую известность, но на деле представляющую контрреволюционную фальсификацию истории французской буржуазной революции 18 в. Некоторый интерес эта работа представляет тем, что автором были широко использованы погибшие затем во время «майской недели» 1871 документы из архива префектуры полиции.

МОРТИРА, артиллерийское орудие (см. *Орудия артиллерийские*), ствол которого короче 10 калибров (см.). Благодаря короткому стволу М. значительно легче других артилл. орудий. М. при одинаковом весе с гаубицами имеют более крупный калибр и, следовательно, больший объем снаряда и в нем больший разрывной заряд. Мортиры имеют более крутую траекторию (см.), а дальность—в два раза меньшую, чем пушки одного с ними калибра. Крутая траектория М. позволяет пользоваться ими для разрушения целей, находящихся за закрытием и потому недоступных для орудий с настильной (отлогой) траекторией.

МОРТЬЕ (Mortier), Эдуар Адольф Казимир Жозеф, герцог Тревизский (1768—1835), маршал наполеоновской империи. Начал военную службу в 1791 капитаном отряда волонтеров Северного департамента. Участник всех войн Республики и Империи. В 1799—генерал, в 1804—маршал, в 1807 пожалован титулом герцога Тревизского. В 1808—12 сражался в Испании. Участвовал в походе в Россию в 1812. После первой Реставрации (1814) перешел на сторону Бурбонов, получил звание пэра и командование 16-м военным округом, но по-

сле второй Реставрации был уволен в отставку за отказ от участия в суде над маршалом Неем (см.). В 1816 был избран членом Палаты депутатов. После июльской революции с ноября 1834 по март 1835 занимал пост военного министра и главы кабинета. Погиб на улицах Парижа 28/VII 1835 во время покушения *Фисски* (см.) на короля Луи Филиппа.

МОРУЛА, шарообразное (без внутренней полости) скопление клеток (бластомеров), получающееся в результате дробления яйца. См. *Дробление, Зародышевое развитие животных*.

МОРФА (Mорpha), термин, употребляющийся в зоологической систематике для обозначения весьма различной внутривидовой изменчивости. В русской научной литературе под М. принято понимать б. и м. резкое отклонение, обнимающее группу особей известного вида и вызванное изменениями внешних условий (субстрата, пищи, т° и т. п.). В отличие от подвида М. не имеет собственной области распространения, а вкраплена в ареал вида, и ее отличительные признаки изменяются при перемене внешних условий, ее обуславливающих.

МОРФЕЙ, в греч. мифологии сын бога сна Гипноса. Посещая людей во время их сна, он навевает сновидения, принимая образы людей; этим М. отличается от своих братьев—Фобетоса, принимающего образ животных, и Фантасоса, являющегося людям в виде неодушевленных предметов. Изображался М. большей частью в виде крылатого старца.

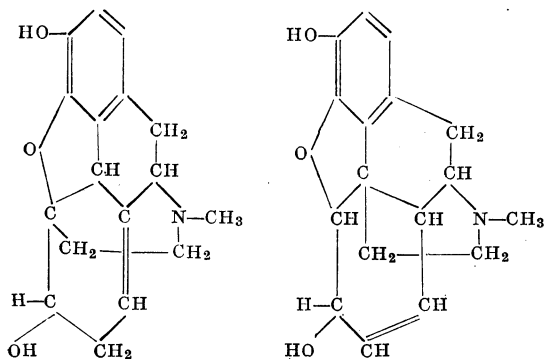
МОРФЕМА (греч.), лингвистич. термин, введенный *Бодуэном де Куртене* (см.) для обозначения части слова, к-рая обладает известным (корневым или грамматическим) значением и которую нельзя далее разложить на подобные же элементы, а только на элементы низшего порядка—*фонемы* (см.). «Термин морфема является родовым, объединяющим для частных видовых понятий вроде „корень“, „префикс“, „суффикс“, „окончание“ и т. п.» (Бодуэн де Куртене, Введение в языковедение, § 144). Так, например, в слове «пере-вы-полн-ен-и-е», где налицо корень (-полн-), 2 приставки (пере-, вы-), 2 суффикса (-ен-, -и-) и 1 окончание (-е), всего 6 морфем. Потребность в подобном обобщающем термине для целей морфологического анализа очень велика [так, напр., *Фортунатов* (см.) пытался создать аналогичный термин—«принадлежность»—в терминах «основная принадлежность», «формальная принадлежность», но термин этот не укрепился], и современная лингвистика широко пользуется термином М. Иногда, однако, этот термин применяется или в слишком узком или в слишком широком значении. В первом случае под М. подразумевают только части слова с грамматич. значением; в таком случае термин М. дублирует уже существующий термин *форматив* (см.). Во втором случае под М. понимают все формы грамматич. выражения, не только морфологические, но и синтаксические. Подобные изменения содержания понятия М. нецелесообразны, и желательно сохранить термин М. для обозначения именно морфологич. единиц независимо от их роли в словообразовании. См. *Грамматика*.

МОРФИ (Morphy), Пауль (1837—84), известный американский шахматист, пораженный своей игрой современников. В своем родном городе Новом Орлеане Морфи 10-летним мальчиком познакомился с шахматами, сразу выказав огромное дарование. Первое серьезное выступление Морфи состоялось в октябре 1857

на большом американском турнире в Нью Йорке, происходившем при участии известного гера. шахматиста Л. Паульсена. М. завоевал первый приз, в личной встрече наголову разбив Паульсена. Эта победа явилась началом изумительной шахматной карьеры М., одинаково необычайной и по блеску и по молниеносности. Предприняв путешествие в Старый Свет летом следующего (1858) года, М. показал свое несомненное превосходство, победив таких противников, как Левенталь, Монгрედьен, Гарвиц и прославленный Андерсен. Весной 1859 М. вернулся в США, где молодого триумфатора ждала торжественная встреча. Однако вскоре М. стал проявлять непостижимое равнодушие к шахматам, а в 1864 и вовсе забросил их, очевидно, под влиянием постигшей его душевной болезни. Таким образом, шахматный путь М., отмеченный непрерывными и блестящими выступлениями, продолжался всего 1½ года— с октября 1857 по март 1859. Современники М. восхищались его игрой, но долго не понимали секрета его успехов. То была пора, когда смысл игры усматривался в комбинациях и прямых атаках на короля, когда мастера комбинационно-атакующего стиля во главе с Андерсеном были в особой славе. Сущность игры М. лишь много позднее раскрыл Стейниц, тщательно изучавший творческое наследие М. (его партии) и развилший принципы позиционной игры.

Лит.: на рус. языке имеется сокращенный перевод книги гротмейстера Мароци, представляющей сборник прокомментированных партий М. (Мароци Г., Шахматные партии Пауля Морфия, пер. с нем., [Л.], 1929). Из зарубежных изданий выделяется монография о М., составленная англичанином Серджентом и выпущенная в 1937 к 100-летию со дня рождения М.

МОРФИЙ, или м о р ф и н—алкалоид, встречающийся только в опи, т. е. в высушенном млечном соке, полученном из незрелых головок мака (*Papaver somniferum*). В опи содержится около 20 алкалоидов, из них важнейшим является М., содержание которого сильно колеблется, достигая в среднем 10% от сухого опи. Из всех алкалоидов М. был открыт первым (Дероном в 1803), описание же чистого основания М. дано Сертюнером в 1806—17; до работ Сертюнера считалось, что растительный организм способен производить только кислоты и нейтральные вещества. Правильная суммарная формула М. была установлена Лораном в 1847— $C_{17}H_{19}NO_3$, но для установления окончательной структуры молекулы М. потребовалось 80 лет напряженной работы большого коллектива химиков. В 1907 Л. Кнорр предложил структурную формулу молекулы М., близкую к современной, установленной в 1927 Робинсоном и Шепфом:



(по Кнорру, 1907)

(по Робинсону и Шепфу, 1927)

М.—кристаллическое вещество, имеющее температуру плавления 247—248°, трудно растворим в органич. растворителях, кристаллизуется из амилowego и метилового спирта, легко растворяется в едких щелочах; хлористоводородная соль М. хорошо растворима в горячей воде—эта соль М. и находит значительное применение в медицине. Морфий и его соли чрезвычайно ядовиты.

Д. Катренко.

При всасывании в кровь М. действует прежде всего на центральную нервную систему, ослабляя и парализуя вначале деятельность головного мозга, результатом чего является притупление болевой чувствительности, сон и в дальнейшем наркоз. При этом в самом начале действия морфия притупляет преимущественно общую чувствительность, парализуя центры, воспринимающие болевые ощущения, и вызывая чувство приятного покоя—эйфорию. В этом стадии действия М. высшие функции головного мозга—сознание, восприятие внешних впечатлений—не только не ослабляются, но, наоборот, обостряются. Следует отметить избирательное угнетающее действие М. (уже в этом стадии) на дыхательный и кашлевый центр—дыхание становится медленней и глубже, кашель (если он был) прекращается. При дальнейшем действии М. наступает сон. Вначале сон неглубок и чуток вследствие обострения деятельности высших органов чувств и повышения рефлекторной возбудимости; в дальнейшем сон становится глубоким. В последующем (при введении токсических доз) наступает поражение также продолговатого и спинного мозга, и сон переходит в смерть (от паралича дыхательного центра). Свойством М. вызывать в начале своего действия повышенное настроение объясняется встречающееся иногда пристрастие к нему, приводящее нередко к *морфинизму* (см.).

Деятельность сердца под влиянием М. изменяется очень мало даже при дозах, вызывающих глубокий сон. На желудочно-кишечный же канал М. действует, уменьшая перистальтику и вызывая запор. Дети особенно чувствительны к М., поэтому назначение М. детям до одного года противопоказано (равно как и кормящим матерям во избежание передачи его с молоком ребенку), а в возрасте до 5 лет требует особой осторожности. Важнейший путь выделения М. из организма—слизистая оболочка желудка (меньше — кишок). Этим объясняется необходимость при отравлении М. промывания желудка даже в поздних стадиях отравления и даже если М. был введен подкожно. М. применяется: при различного рода болях, бессоннице; при состояниях двигательного возбуждения и судорогах; при кашле, особенно сухом; при поносе, перитоните, свинцовой колике с целью понизить перистальтику кишок. Прот и в о п о к а з а н М. при состояниях общей слабости и истощения, при гиперемии мозга (например, в первый период лихорадочных заболеваний), при хронических болях (во избежание привыкания). Лечение острых отравлений М. сводится к промыванию желудка, введению гиперманганата кальция, окисляющего М. и превращающего его в безвредное соединение, атропина—для возбуждения дыхательного центра; при наступлении наркоза—искусственное дыхание, вдыхание кислорода и т. п.

МОРФИН, см. *Морфий*.

МОРФИНИЗМ, пристрастие к *морфию* (см.) как средству, повышающему настроение. В психической деятельности лиц, хронически отрав-

вляющих себя морфием, наблюдается постоянное чередование подъема настроения после приема морфия и упадка, когда действие наркотика прекратилось; живая интеллектуальная деятельность сменяется через некоторое время апатией, пассивностью; хорошее настроение сменяется подавленным. Длительное страдание М. ведет к разрушению личности. Больные становятся эгоистичными, скрытными, менее внимательными к своим обязанностям, грубыми, лживыми, неряшливыми. Из соматических нарушений отмечаются: расстройство сна, нарушение питания, сердечно-сосудистые расстройства и др. При прекращении употребления морфия также возникает ряд расстройств; это т. н. явления воздержания (абстиненции): мучительное беспокойство, страха, резкая усталость, частое чихания, зевота, зябкость, болезненные ощущения в разных частях тела, бессонница и пр.; в редких случаях развивается бредовое состояние. Частым поводом к развитию М. является врачебное назначение морфия, иногда—любопытство. Большинство морфинистов еще до начала М. выделяется неустойчивостью нервно-психической сферы; нередко М. комбинируется с алкоголизмом, пристрастием к другим наркотикам. Лечение проводится в стационаре. Отнятие морфия производится либо сразу, либо поспешно. Лечение должно длиться не менее 3—4 месяцев. О социальном значении М. см. *Наркомания*.

МОРФОГЕНЕЗ (греч. *morphe*—форма, *genesis*—происхождение), формообразование, т. е. процесс развития органич. структур (см. *Морфология животных*), как в историч. развитии организмов (в их филогенезе), так и в индивидуальном развитии (в онтогенезе). Изучение филогенетич. и онтогенетич. формообразования составляет задачу морфологии вообще (сравнительной анатомии и эмбриологии). Изучение закономерностей филогенетич. формообразования составляет предмет эволюционной морфологии, а изучение закономерностей онтогенетич. формообразования—предмет молодой научной дисциплины, известной под названием механики развития или динамики развития. Процесс историч. М. изучается методами описания и сравнения строения и функций родственных форм при возможно более полном учете палеонтологич. данных. Процесс индивидуального М. изучается путем описания (эмбриология) и путем «каузально-аналитического» эксперимента (см. *Механика развития*). В последнем случае типичным приемом является последовательное выключение или включение определенных факторов, чтобы в точности выявить их значение для того или иного отдельного морфо-генетич. процесса. Это выключение или включение производится путем: 1) обособления или перемещения частей яйца и раннего зародыша, 2) удаления (экстирпации) известной части из развивающегося организма и изучения дефекта, 3) пересадки (трансплантации) известного зачатка на другое место с иными соотношениями, 4) пересадки зачатка в известные полости или индифферентные ткани организма (имплантация), 5) изолированного культивирования части в искусственной среде (эксплантация). Таким образом, удалось установить, это хотя яйцо и не содержит в себе готовой организации взрослой формы и, в частности, зачатков органа будущего организма (как это предполагала теория преформации), но все же яйцо имеет известную, б. или м. сложную

структуру, которая определяет течение первых процессов развития (дробления, строения blastулы, хода гаструляции). Первые формообразовательные процессы (гаструляция) сопровождаются значительным перемещением частей, вступающих благодаря этому в новые соотношения. Тем самым обуславливается возможность определенного взаимодействия частей, приводящего к установлению новых различий в их структурах. И в течение дальнейшего развития анализ вскрывает в каждой отдельной части зависимость ее М. как от биохимич. природы и структуры данной части (самодифференцирование), так и от взаимодействия с другими частями и внешней средой (зависимое дифференцирование). Так, выяснилось, что контакт крыши первичной кишки с эктодермой зародыша амфибий определяет в последней образование зачатка центральной нервной системы. Зачаток нервной системы определяет закладку ряда органов чувств в прилежащих частях эктодермы. Зачаток органа слуха определяет развитие слуховой капсулы из окружающей мезенхимы. Во всех этих случаях, однако, реагирующий материал сам определяет время, качество и в особенности видовую специфичность получающейся структуры, а «индуктор», повидимому, определяет, гл. обр., лишь более точную ее локализацию и иногда размеры. Изучение «индукторов», при помощи которых осуществляется взаимодействие частей зародыша, показывает, что они имеют химическую природу и вместе с тем не имеют строго определенной специфики. Целый ряд химических веществ, частью даже синтетических, оказывается возбудителем морфогенетических процессов, подобно естественным индукторам. *И. Шмальгаузен.*

МОРФОЛОГИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ЯЗЫКОВ, распределение языков по структурным типам на основании различий в формах отдельного слова в предложении. Традиционная М. к. я. различает три основных структурных типа языков—изолирующий, не имеющий форм отдельного слова и выражающий отношения слов в предложении их порядком, интонацией и служебными словами (см. *Изолирующие языки*); агглютинирующий, образующий формы отдельного слова присоединением полусамостоятельных частиц-прилеп (см. *Агглютинативные или агглютинирующие языки*); флектирующий, образующий формы отдельного слова *флексицей* (см.), внешней и внутренней (см. *Флектирующие или флективные языки*); иногда к этим трем типам добавляется четвертый—полисинтетический, сливающий в предложении отдельные слова в одно слово-предложение (см. *Полисинтетические языки*).

Наличие структурных сходств в языках разных систем отмечается уже нек-рыми языковедами 17—18 вв., но обычно осмыслиется как показатель исконного родства соответствующих языков; так, напр., Аделунг объединяет в одну группу моносиллабические языки, и еще Фр. Шлегель склонен рассматривать языки флективные и языки агглютинативные как две «семьи» языков («Ueber die Sprache und Weisheit der Indier...», 1808). Только с укреплением сравнительно-историч. метода в языковедении М. к. я. начинает более четко отличаться от *генеалогической классификации языков* (см.). В 1818 А. В. фон Шлегель определяет три основных типа М. к. я. («Bemerkungen zur prov. Sprache u. Litteratur»), а в 1822 Ф. В. Гум-

больдт («Ueber das Entstehen der grammatischen Formen...») дополняет ее четвертым—полисинтетическим—типом. М. к. я. используется и в дальнейшем развитии сравнительно-исторического языковедения: так, Шлейхер оперирует тремя, Штейнталь—четырьмя основными типами. На первых двух этапах развития сравнительно-исторического языковедения М. к. я. привлекает серьезное внимание исследователей; с помощью ее пытаются установить общие закономерности развития человеческого языка, мыслимого как общий и единый процесс. Так, Гумбольдт видит в основных типах М. к. я. ступени все более совершенного разрешения человеческого разумом задачи языкообразования—слияния в языке формы и содержания, субъективного и объективного миров, а Шлейхер—ступени развития все более усложняющихся языковых организмов. Как ни ошибочно эти толкования, они исходят из законного стремления осмыслить М. к. я. как воспроизведение основных моментов движения, развития языка как целого. Но с падением интереса к общим проблемам языковедения и усилением эмпиризма у младограмматиков, все меньше значения придается М. к. я.; единственно научной признается лишь генеалогич. классификация языков, и вся работа языковедов сосредоточивается на уточнении звуковых и морфологич. соответствий внутри групп языков, признанных родственными; научная ценность М. к. я. многими языковедами подвергается резкой критике. Эта критика вскрывает ряд существенных недостатков, свойственных установившейся М. к. я.; расплывчатость и недостаточность положенного в ее основу признака, необоснованность установленной ею иерархии языковых типов (ср. таблицу в ст. *Классификация языков*), наконец, возможность перехода языка определенной системы из одного морфологич. класса в другой (ср. критику М. к. я., напр., у Есперсена, *Progress in language*, 1890, Соссюра Ф., де, Курс общей лингвистики, М., 1933, Вандриеса Ж., *Язык*, М., 1937). В языковедении 20 в. делается ряд попыток уточнить М. к. я. путем изменения признаков, положенных в ее основу; такова, напр., попытка Сепира Э., *Язык*, М., 1934.

Вместе с тем регресс буржуазной научной мысли выступает в попытках использовать М. к. я. для доказательства неравноценности языков различных типов, а тем самым—мышления и культуры говорящих на них народов. Явная необоснованность подобного рода построений, возвращающих науку о языке к человеконенавистническим бредням какого-нибудь Гобино (см.), вызывает отпор со стороны передовой антифашистской интеллигенции Запада (ср. Сепир, указ. кн.). Пересмотр М. к. я. не может ограничиться только ее технич. стороной, как это делают современные языковеды Запада. Необходимо пересмотреть самые основы ее, рассматривая смену языковых типов не абстрактно, не как самодевулюющее развитие, а диалектико-материалистически, как развитие, обусловленное, в конечном счете, развитием общества и протекающее в диалектич. единстве с развитием мышления; этот пересмотр М. к. я. намечен в сов. языковедении в учении о стадиях акад. Н. Я. Марра. См. *Классификация языков*.

МОРФОЛОГИЯ (греч.—учение о формах), лингвистический термин, неизвестный древним грекам и введенный в науку о языке учеными 19 в. взамен более старого термина *этимология* (см.),

применявшегося для обозначения того отдела грамматики, в к-ром рассматривались образование основ и флексия (склонение, спряжение). В школьной грамматике эта замена произошла совсем недавно. М. как учение о структуре и формах отдельного слова отграничивается от *синтаксиса* (см.), предметом к-рого является структура предложения и его сочетаний. Такое разграничение представляет для лингвистического анализа практические удобства, но оно до известной степени искусственно и противоречит диалектическому пониманию языкового выражения, в к-ром все элементы взаимосвязаны. Поэтому, напр., такой раздел грамматики, как учение о значении форм отдельного слова и их употреблении, относится к равным правом одними исследователями к М., другими—к синтаксису.

М. обычно распадается на два отдела: 1) учение о словоизменении (флексии) и 2) учение о словообразовании и словосложении. Первое восходит к античной грамматике, а второе сложилось в новое время под влиянием древне-еврейской и древне-индийской грамматик. От первой западно-европейское языковедение усвоило понятие «корень» (см. *Корень слова*), создав затем как коррелятивные понятия *аффиксы* (см.), подразделенные на три разновидности—префиксы, суффиксы, инфиксы, для обозначения элементов слов, предшествующих корню, следующих за ним и вставляемых внутрь корня. Знакомство европейских ученых с древне-индийской (санскритской) грамматикой способствовало углублению морфологического анализа слов [противопоставление корня и основы, учение о фонетических закономерностях в словообразовании—чередованиях гласных и согласных (см. *Чередование звуков*)] и созданию учения о словосложении.

Основоположники сравнительно-историч. языковедения (см.) впервые отошли от старого описательного метода рассмотрения структуры слова, изучая М. языка в ее развитии. Опираясь на языковые данные, извлекаемые из анализа письменных памятников разных эпох, а также на сопоставление соответствующих фактов т. н. родственных языков, сравнительно-историческое языковедение пыталось воссоздать картину развития структурных элементов прежде всего индо-европейских языков, а затем и ряда других, б. или м. изученных языковых групп (семитской, хамитской, угро-финской и др.). Одновременно делаются попытки построить сравнительную М. в более широком масштабе на материале языков мира, вскрывая сходные элементы в структуре самых различных языков и законах их развития (т. н. *морфологическая классификация языков*, см.). Так М. сделалась одним из важнейших и наиболее разработанных отделов в системе сравнительно-исторического языковедения.

Многообразные по своему звуковому оформлению способы морфологического выражения сведены к нескольким основным типам—сложению, аффиксации, удвоению, флексии (см. *Грамматика*). Точно так же семантика морфологич. изменений обобщена в ряды *категорий грамматических* (см.), из которых наиболее часто встречаются категории падежа, числа, лица, наклонения, времени, вида, залога, а также рода, притяжательности и др. На объединении морфологич. признаков слов с семантическими и синтаксическими построена и классификация частей речи (подробнее см.

соответствующие слова). Но, собрав огромный фактический материал и превосходно разработав технику морфологич. анализа, сравнительное языкознание не смогло найти правильного исторического объяснения морфологических фактов в языке, освещая морфологич. изменения языка как отклонение «спонтанных» (самопроизвольных) звуковых изменений или как результат индивидуально-психических явлений, происходящих у носителей языка, говорящих субъектов, и сводя сходные формы к гипотетически восстанавливаемым праформам.—Стремление углубить историч. понимание М. приводило иногда к попыткам показать связь морфологич. явлений с особенностями мышления и материальной культуры, но по пытки эти обычно не учитывают всей сложности грамматиц. явления и или игнорируют посредствующее звено сознания между языком и общественной его базой (М. Мюллер), или забывают о специфике формы и ее развития (Леви-Брюль), или освещают весь процесс развития языка и мышления идеалистически (В. Шмидт).

В СССР советское языковедение (в лице прежде всего акад. Н. Я. Марра) исходит из понимания языка как специфической надстройки, образующей диалектиц. единство с мышлением и обусловленной в своем возникновении и развитии в конечном счете общественным бытием; это понимание языка заставляет иначе осмыслить и принципы морфологич. развития языка. Изменения в структуре языка, в том числе морфологические, изображаются здесь как результат развивающегося человеческого мышления, идущего вперед вместе с изменениями человеческого общества. «Принадлежность различных систем морфологии различным периодам языкотворчества опирается, разумеется, не непосредственно на тот или иной тип техники, хозяйственной и социальной структуры, а при посредстве мышления» (акад. Марр, Актуальные проблемы). В частности, появление морфологич. элементов, изменения их значения и смена одних форм слов другими объясняются из развития строя предложения, из синтаксиса. «Морфология возникает для уточнения взаимоотношений членов предложения» (акад. Марр, Яфетическая теория). В процессе историч. развития языков изменения М. особенно ярко выявляют законы развития формы, ее относительную самостоятельность, ее диалектическое противоречие с содержанием. Поэтому-то М. языка дает наиболее богатый материал для лингвистической палеонтологии, для проникновения в древнейшие стадии языка и мышления.

В свете понимания развития М. языка как развития уже сложившейся формы становится понятным то воздействие, к-рое оказывают на это развитие такие явления, как фонетические изменения, с одной стороны, явление аналогии и другие проявления «системообразности» языка—с другой. Не следует также забывать о том значении, которое в процессе развития М. приобретают взаимодействие литературного языка и устных говоров, смена социальных диалектов и нормализация литературного языка. Последняя всегда приводит к нормализации М. литературной речи, тогда как М. устных говоров может развиваться далее, иногда продолжая тенденции развития, уже намечившиеся, но не осуществившиеся полностью к моменту закрепления литературного языка: сравни, напр., полное уничтожение флексии

в соскнеу сравнительно с литературным английским, утрату родительного падежа в немецких говорах, утрату особых форм среднего рода в южно-русских говорах и т. п. Подобная нормализация морфологии литературной речи необходима, поскольку она закрепляет единство национального языка и полагает предел разобщающим тенденциям развития диалектов. Однако отклонения устной речи все же нередко проникают в литературную речь, получают в ней распространение и затем признаются правильными, нормальными формами. Таковы, например, в морфологии русского языка формы родительного падежа множественного числа существительных второго склонения мужского рода с окончанием *ов* (столов, столбов, плодов, воров, шагов и т. д.), между тем как ряд имен того же склонения сохраняет более старые формы без *ов* (раз, глаз, аршин, солдат, человек, сапог и т. д.). Наконец, не следует забывать о том взаимодействии строя предложения и М., к-рое продолжается и на позднейших ступенях развития языка и без к-рого многие явления в развитии М. (напр., переход от синтетического строя к аналитическому, развитие сложных «описательных» форм и их опрошение) не могут быть поняты.

Так, в языке сосуществуют более новые и более старые явления М., и в каждом языке наблюдается большее или меньшее разнообразие морфологич. явлений в результате его конкретного историч. развития; исчерпывающий анализ всех этих явлений может быть дан только в грамматических исследованиях по каждому языку.

Лит.: Важнейшие труды—Brugmann K. u. Delbrück V., Grundriss der vergleichenden Grammatik der indo-germanischen Sprachen, Strassburg, 1906; Brugmann K., Kurze vergleichende Grammatik der indo-germanischen Sprachen, B., 1922; Wundt W., Völkerpsychologie, Bd I—II (Die Sprache), 3 Aufl., Lpz., 1914—12; Meillet A., Introduction à l'étude comparative des langues indo-européennes, 7 éd., P., 1934 (рус. пер.: Мейе А., Введение в сравнительное изучение индо-европейских языков, М.—Л., 1938); егo же, Linguistique historique et linguistique générale, P., 1936; Сепир Э., Язык, пер. с англ., М.—Л., 1934; Вандриес Ж., Язык, пер. с франц., М., 1937; Нельс-ле в Л., Principes de grammaire générale, Kjobenhavn, 1928, [дана подробная лит.]; Марр Н. Я., Избранные работы, т. I—V, Л., 1933—37 (см. в Предметном указателе слово «Морфология»); Мещанинов И. И., Новое учение о языке, Л., 1936. Литература по М. отдельных конкретных языков указывается в статьях по этим языкам. М. Н. и Р. III.

МОРФОЛОГИЯ ЖИВОТНЫХ, наука, изучающая строение животных. В М. ж. входят как первый этап ее развития описательная анатомия, микроскопическая анатомия и гистология. Так как животное получает свое оформление лишь в процессе развития из яйца, то изучение строения взрослых организмов естественно стало дополняться изучением истории индивидуального развития; таким образом, дальнейшей ветвью М. является эмбриология. Сравнение строения различных животных между собой привело к установлению значительного их сходства, связанного частью со сходством жизненных отправления (т. е. функций органов), частью более глубокого сходства в самом типе строения. Так возникла сравнительная анатомия (со сравнительной эмбриологией и гистологией). Это сходство в строении организмов привело к предположению об их кровном родстве и об их историческом преобразовании (см. *Эволюционная теория*). Возникло учение об истории организмов (филогения), и возникла проблема выявить закономер-

ности исторического развития животных форм, что составляет задачу эволюционной М. Внедрение экспериментального метода позволило поставить вопрос и о закономерностях индивидуального развития (механика развития или экспериментальная М.) и поставить на более прочное основание вопрос о закономерностях эволюц. процесса (генетика, фенотенетика, экспериментальное изучение естественного отбора). — Описательная анатомия возникла еще в глубокой древности. В особенности большие исследования строения животных были произведены греч. ученым Аристотелем (384—322 до хр. э.), к-рому принадлежат и первые эмбриологические исследования. В древнем Риме наибольшую известность получили исследования Плиния (23—79). Анатомия древности завершилась работами Галена (131—210), из к-рых черпали свои знания и средневековые ученые. В эпоху Возрождения одним из пионеров в области анатомии был гениальный Леонардо да Винчи (1452—1519). Работы Ронделета, Белона и в особенности Везалия (1514—1564) значительно пополнили знания анатомии животных и человека. Итальянцы Фабриччо и Северино возродили в своих исследованиях сравнительный метод, введенный еще Аристотелем. Исключительно большое значение в истории М. имело открытие действительного хода кровообращения и выяснение его механизма В. Гарвеем (1578—1665). Бартолин продолжил исследования Гарвея в области лимфатической системы. Мальпиги (1620—94) углубил исследования анатомов применением микроскопа и произвел также ряд блестящих исследований по морфологии беспозвоночных. В этой области также выделяются необычайно тщательные исследования Сваммердама (1637—80), к-рому принадлежит также ряд важных эмбриологических исследований. Основателем сравнительной анатомии в современном смысле можно считать Л. Добантона (1718—1800), давшего детальное сравнительно-анатомическое описание скелета и других органов высших позвоночных. На заре современного эмбриологического исследования немалое значение имели также наблюдения и теоретические представления К. Бонне (1720—93) и К. Ф. Вольфа (1733—94). Крупные анатомич. исследования принадлежат П. Камперу (1722—89), Ф. Вик д'Азиру (1748—94) и И. Блюменбаху (1752—1840). Нельзя не отметить особо и работ основателя современной гистологии М. Ф. Биша (1771—1802). Но в основном современная М. стала развиваться только в 19 веке и наиболее крупной фигурой в истории развития этой дисциплины является Ж. Кювье (1769—1832), изучивший анатомию огромного числа позвоночных и привлекая для исследования также палеонтологический материал. Учение Ж. Кювье о корреляциях органов и систем организма не потеряло своего значения и в наст. время. Велики также заслуги его современника Э. Ж. Сент-Илера (1772—1844), разработавшего принцип «уравновешивания органов» и обосновавшего впервые учение о гомологии органов, являющееся одной из основ современной сравнительной анатомии. Сент-Илер использовал в своих исследованиях также эмбриологический материал для доказательства родства организмов. Из учеников Ж. Кювье можно назвать Г. Бленвилля, И. Меккеля и в особенности А. Мильн-Эдвардса (1800—85). Последний известен в особенности установлением

одного из важнейших принципов М.—принципа дифференциации, основанной на разделении труда между различными частями организма. Выдающееся место в истории М. первой половины 19 в. занимают также прекраснейшие исследования Иогана Мюллера (1801—58), посвященные в особенности низшим позвоночным. Накопление материала шло быстро, и в сводке Ф. Станниуса (1808—83) и К. Т. Зибольда (1804—85) имеется уже огромный фактический материал. К. Зибольд работал в области морфологии беспозвоночных, и в этом ему следовали К. Г. Лейкарт (1822—98) и др. Подвигались и эмбриологические исследования, давшие более точные данные по истории развития позвоночных. Г. Пандер и М. Ратке дали много ценных наблюдений над развитием зародышевых листков, жаберного аппарата, органов кровообращения и над сменой выделительных органов позвоночных, и, наконец, К. Э. Бэр оставил нам классическое описание эмбрионального развития цыпленка и по справедливости считается основателем современной сравнительной эмбриологии. Этот додарвиновский период развития М. достигает своего завершения в работах крупнейшего английского анатома Р. Оуена (1804—92), разработавшего ряд основных понятий современной сравнительной анатомии. М. этого времени разрабатывалась согласно учению о «типах» (Ж. Кювье), в основе которого лежало идеалистическое представление о свойственных им планах строения. Только эволюционная теория, установленная Ч. Дарвином, опрокинула эти представления и выдвинула новое учение о родстве организмов. Гомология органов является теперь не выражением единства плана, а доказательством кровного родства организмов и средством для установления их истории, т. е. филогении. Уже сподвижник Ч. Дарвина Т. Гексли (1825—95) опровергает позвоночную теорию черепа, а следовательно, и теорию «архетипа» Оуена. Э. Геккель (1834—1919) делает первую попытку восстановить историю всех организмов, т. е. построить их родословную, и вместе с Фр. Мюллером (1821—97) обосновывает «биогенетический закон», давший опору применению эмбриологического метода в сравнительной анатомии. К. Гегенбаур (1826—1903) перерабатывает всю сравнительную анатомию на началах эволюционного учения, и ему в этом следуют М. Фюрбрингер, Г. Браус и многие другие анатомы. В сравнительной анатомии беспозвоночных такую работу выполняет А. Ланг (1855—1916). К. Гегенбаур относился критически к попыткам применения эмбриологического метода. Другие исследователи, однако, широко им воспользовались и достигли значительных результатов. В Англии Ф. Бальфур (1851—82) оставил нам первое крупное сравнительно-эмбриологическое сопоставление в свете эволюционного учения. По тому же пути следовали в Англии В. К. Паркер, А. М. Маршалл, В. Рей-Ланкестер, Г. Керр, Мек-Брайд и др., в Германии—Р. Видерсгейм, А. Дорн, А. Гётте, К. Рабль, Е. Гаупп, Е. Коршельт и мн. др., в Голландии—фан-Вай, в России—И. Мечников, А. Ковалевский, В. Заленский, А. Северцов и др. На базе обоснованного Т. Шванном (1810—1882) клеточного учения развилась трудами Я. Генле, Р. Келликера, Лейдига, М. Шульце современная гистология и цитология, разработанная далее братьями О. и Р. Гертвигами,

О. Бючли, Е. ван-Бенеденом, К. Раблем, Т. Бовери, Р. и М. Гайденайнами, Э. Вильсоном, Г. Ретциусом, Гольджи, Рамон-и-Кахалем, С. Догелем и др. Современная М. ж. развивается при все более растущем использовании палеонтологий (Г. Осборн, В. Грегори, Е. Гудрич, П. Сушкин, А. Северцов), которая в последние годы обогатила нас исключительно интересными данными по анатомии ископаемых форм (Д. Ватсон в Англии и особенно Е. Стеншио и его школа в Швеции). Вместе с тем все более расширяются и задачи филогенетической морфологии. По мере установления конкретной истории организмов все более возрастает потребность в изучении закономерностей исторического процесса. По этому пути пошел талантливый русский палеонтолог В. Ковалевский, за ним следовали Л. Долло в Бельгии, Г. Осборн в Америке и О. Абель в Австрии, но только в исследованиях акад. А. Н. Северцова и морфологов СССР можно считать прочно заложенными основы новой эволюционной морфологии. Целый ряд исследователей стремились внедрить экспериментальное исследование в область М. ж. Хотя разрозненные исследования такого рода велись уже давно (А. Трамбули, 1700—84; Л. Спалланцани, 1729—99, и др.), но только анатому В. Ру (1850—1924) удалось ясно сформулировать задачу экспериментального исследования в морфологии животных, которое затем стало быстро развиваться трудами Г. Брауса, Г. Дриша, К. Гербста, О. Гертвига, Ж. Леба, Г. Конклина и Т. Моргана. Хотя работы данных авторов доставили много ценного эмпирического материала, но теоретические выводы многих из них (гл. обр., Г. Дриша) носят идеалистический виталистический характер или же упрощенно механистический. В то время как все эти исследования ставят своей задачей изучение закономерностей индивидуального развития и в этой области уже достигнуты значительные успехи, экспериментальный метод в области изучения закономерностей эволюции делает еще только первые шаги. Успехи современной генетики и фенотипики дают, однако, уже прочную основу для возможности экспериментального изучения значения борьбы за существование, естественного отбора и других факторов эволюции. Эти исследования, теснейшим образом связанные с успехами экологии, зоогеографии и таксономии, выходят вместе с тем уже за пределы собственно М. ж. В противоположность строго научной исторической разработке проблем М. ж., в ряде бурж. стран и в особенности в фашистской Германии развивается реакционное антинаучное направление в области М. ж., выражающееся в идеалистической типологии.

Современная М. ж. оперирует с рядом понятий различного порядка. Анатом разлагает тело животного на части—*органы* (см.), характеризуемые как известной морфологической обособленностью, так и выполнением известных функций, определяемых специфическим строением данной части. Органы могут иметь очень сложное строение, много частных функций, и, следовательно, могут быть разлагаемы на подчиненные, более простые органы. Внутри органа обнаруживаются обычно части, имеющие более однородное строение—*ткани* (см.). Последние при микроскопическом анализе оказываются объединением большого числа клеток определенного типа, характерно связанных между собой (иногда очень тесно, даже слитых

в синцитии) и нередко обособленных при посредстве значительных масс межклеточного вещества (в соединительных или опорных тканях). Элементарной жизненной единицей, несущей все простейшие жизненные функции, и является *клетка* (см.). В сложном организме клетка всегда дифференцирована и, следовательно, специализирована соответственно функции тех тканей и органов, в состав которых она входит. Такая клетка занимает в организме подчиненное положение, она зависима в своих отправлениях от других частей тела животного. Таким образом, клетка сложного организма не есть самостоятельный носитель жизни. Таковым является только организм в целом. Клетка имеет, однако, довольно сложное строение—разное в различных тканях, но все же допускающее общую характеристику. Наиболее постоянной является дифференцировка клеточного тела на ядро и протоплазму и существование, определенных ядерных структур. Кроме тканей и органов в М. ж. различают и более крупные и сложные объединения—аппараты и системы органов, т. е. комплексы органов, совместно выполняющих какую-либо сложную функцию всего организма. Эти органы могут и не быть непосредственно между собой связанными (напр., система органов чувств или мускулатура животного), хотя чаще оказываются и морфологически (а не только физиологически) объединенными (нервная, кровеносная и пищеварительная системы).

Так как организация животного не является неизменной и может быть понята только как результат исторического развития, то организм и его отдельные части находятся всегда в различных фазах своего развития и преобразования. Таким образом, можно говорить о прогрессивных и регрессивных органах. Органы, теряющие свое значение, регрессируют или редуцируются. Однако редуцированные органы не сразу теряются—они нередко еще долго сохраняются в виде рудиментов, несущих обычно какую-либо мало заметную функцию. Наличие рудиментарного органа является одним из наиболее убедительных доказательств происхождения данных организмов от других, у которых этот орган был полностью развит и выполнял характерную для него функцию (напр., факт существования рудиментов ушных мышц человека является вполне убедительным доказательством его происхождения от млекопитающих, двигавших своей ушной раковиной). При сравнении органов близких животных выявляются не только различия в степени развития органов, но и ясные качественные различия, связанные с различным образом жизни животного и различными функциями этих органов. Это приводит к выводу о более широких преобразованиях органов. В этих преобразованиях, однако, сохраняется известная общая основа, являющаяся доказательством родства между данными организмами. Такое общее сходство в строении и особенно в соотношениях органов называется гомологией. Гомологичные органы развиваются у зародышей из сходных зачатков и обнаруживают, следовательно, известное сходство, несмотря на различия в строении и функциях. Сходная функция может привести к наличию известного сходства и между органами разного происхождения. Однако это сходство, обозначаемое как аналогия, является лишь поверхностным. Только в тех случаях, когда сходную функцию приобрели

независимо друг от друга гомологичные органы разных организмов (к-рые некогда уже имели общую функцию), эта аналогия гомологичных органов может быть более глубокой (гомойология органов, например, лапост ихтиозавра, плезиозавра, кита). В процессе исторического развития организмов (их филогении) выявляются нек-рые закономерности более общего характера. Основным принципом, на котором строится прогрессивное усложнение организации, является, например, принцип дифференциации (Мильн-Эдвардса), т. е. разделения однородного на разнородные части, связанного с разделением труда между отдельными частями. Такое обособление частей означает вместе с тем их специализацию, а последняя неизбежно связана с утратой части прежних функций и, следовательно, с установлением более тесной зависимости от других частей. Дифференциация поэтому всегда связана с усилением внутренних связей, с восстановлением целостности организма, т. е. с противоположным процессом интеграции (Г. Спенсер). Во всех преобразованиях органов строение последних меняется вместе с изменением их функций. Такие изменения тем более возможны, что любой орган несет обычно не одну функцию, а целый ряд функций, из которых одна является главной. При изменении условий существования данного животного одна из добавочных функций может приобрести первостепенное значение и занять место главной, которая при этом отступает на задний план или вовсе теряется (принцип смены функций А. Дорна). И при других преобразованиях мы видим всегда совместно преобразование строения и функций отдельного органа (расширение, сужение, усиление, активация, разделение функций и т. д.). Морфология животных изучает не только историческое развитие форм и его закономерности, но и индивидуальное развитие. Однако историческое развитие разворачивается на базе индивидуального развития, и последнее является продуктом исторического развития. Таким образом, возникает проблема соотношений между онтогенезом (индивидуальным развитием) и филогенезом (историческим развитием). Уже натурфилософы начала 19 века указывали на существование «параллелизма» между индивидуальным развитием и *лестницей существ* (см.). К. Бэр отвергал такой параллелизм, но говорил о сходстве ранних стадий развития различных позвоночных и указал на общую последовательность возникновения признаков—сначала более общих, характерных для типа, потом все более частных. Эта последовательность получила свое объяснение только в свете эволюционного учения, как это и было выражено в биогенетическом законе Фр. Мюллера и Э. Геккеля. Последовательность К. Бэра оказалась не чем иным, как исторической последовательностью постепенного усложнения организации. В предвидении Э. Геккеля филогенез является «причиной» онтогенеза. Хотя онтогенез действительно является как бы ступенькой истории организации, и, следовательно, определяется этой последней, однако, вместе с тем изменения онтогенеза являются основой дальнейших филогенетических изменений, т. е. и онтогенез определяет филогенез. Следовательно, онтогенез не есть записанная и заставшая история организма, к-рая лишь дополняется новыми главами, а всегда новый, непрерывно дополняемый и выправляемый на всех

своих этапах процесс. Признаки, унаследованные от далеких предков, или палингенезы, подвергаются в нем б. или м. значительным изменениям (весьма часты, напр., сдвиги во времени—гетерохронии) и дополняются многими новыми процессами, к-рые частично связаны с приспособлением самого зародыша или личинки к его специфическим условиям существования (ценогенезы). Вследствие этого эмбриональный метод восстановления истории организмов нуждается в сопоставлении с данными сравнительной анатомии и палеонтологии (метод тройного параллелизма).

И в наст. время М. ж. пользуется для целей краткого описания представлением о планах строения различных типов или других подразделений животного мира. Так, различают типичные формы симметрии: равноосная или сферическая форма (нек-рые простейшие—именно солнечники и радиоларии), одноосная или радиально-симметричная форма (большинство кишечнополостных и иглокожие), разноосная двулучевая симметрия (кораллы и гребневники), разноосная двусторонняя симметрия (большинство животных). Это, конечно, не значит, что эти формы симметрии мыслятся неизменными. Наоборот, нетрудно показать, что разноосные формы произошли от одноосной формы, хотя, с другой стороны, возможен и обратный переход от двусторонней симметрии к радиальной (иглокожие) и даже вновь—от вторичной радиальной симметрии к двусторонней (некоторые морские ежи). Возможно и полное нарушение симметрии, т. е. асимметричные формы (моллюски). Различают также типичные формы расчленения тела. Так, для многих животных характерна повторяемость органов вдоль главной оси (метамерия). У позвоночных, напр., таково строение осевого скелета из ряда позвонков, повторяемость мускульных сегментов и спинно-мозговых нервов с их узлами. Иногда метамерия выражается и в наружной членистости тела, как, напр., у ленточных и у кольчатых червей, у членистоногих (многоножки, раки, насекомые). Основные группы животного царства (и прежде всего типы) характеризуются также типичным для них расположением органов. Так, членистоногие характеризуются по сегментным расположением членистых ножек, брюшным расположением центральной нервной системы (нервной цепочки), спинным расположением головных нервных узлов, спинным расположением основного кровеносного сосуда и сердца. Позвоночные характеризуются спинным положением трубчатой центральной нервной системы, под которой располагается осевой скелет, и брюшным расположением основного кровеносного сосуда и сердца и т. д.

Несмотря на большие различия между животными различных групп, выражающиеся и в формах симметрии, и в расположении органов, и в их строении, все же имеется между ними и много общего, что позволяет дать краткий обзор строения тканей и важнейших систем органов у многоклеточных животных. У сложных животных встречаются следующие основные формы тканей. 1) Эпители и а л н а т н а н я является в виде сплошных пластов, выстилающих наружные или внутренние поверхности организма. Она состоит обычно из ясно обособленных, но тесно между собой связанных клеток цилиндрической, б. или м. кубической или плоской формы. Клетки могут располагаться в один или несколько слоев (однослойный и многослойный эпителий). Через эпителий организм связан с внешней средой, и это делает понятным его основные функции—чувствительность (чувствующий эпителий органов чувств), функция обмена, т. е. всасывание питательных веществ (кишечный эпителий), отделение и выделение (желудочный и выделительный эпителий), газовый обмен (дыхательный эпителий) и функция защиты организма (эпителий наружных покровов или эпидермис).

Последняя функция выполняется через посредство образования более плотной наружной оболочки—кутикулы или через преобразование самих клеток (роговое вещество). Процесс образования половых клеток протекает у животных в эпителиальной ткани половых желез. 2) С е е д и т е л ь н а я т к а н ь расположена внутри самого тела, образуя весь его остов. Ее клетки имеют обычно неопределенную, иногда сложно разветвленную форму и тогда соединяются своими отростками. Но они, однако, не сомкнуты, как в эпителии, а разбросаны и отделены друг от друга массами межклеточного вещества различной плотности и структуры, являющегося продуктом самой ткани. По свойствам межклеточного вещества различают следующие виды соединительной ткани: эмбриональную соединительную ткань или мезенхиму; близкую к ней студенистую соединительную ткань; имеющую очень большое значение волокнистую соединительную ткань, с большим числом клейкающих или эластических волокон в межклеточном веществе; хрящ, с очень плотным полупрозрачным основным веществом, и кость, с твердым основным веществом, содержащим очень много солей извести (гл. обр., фосфорнокислой), и с характерным пластинчатым строением. Особыми формами соединительной ткани с жидким межклеточным веществом (плазмой) являются кровь и лимфа, клетки которых вполне обособлены друг от друга (кровяные и лимфатические тельца). 3) М у с к у л ь н а я (м ы ш е ч н а я) т к а н ь состоит из клеток удлиненной формы, в к-рых заключаются многочисленные параллельно расположенные сократительные волокна. Различают гладкую мышечную ткань, состоящую из веревковидных клеток, способную к относительно медленным (но длительным) сокращениям, и поперечнополосатую, состоящую из длинных многоядерных мышечных волокон, находящихся поперечно исчерченными, вследствие правильного чередования двух веществ с разным лучепреломлением во всех сократительных волокнах. Поперечнополосатая мускулатура способна к быстрым и интенсивным сокращениям, и из нее составляется вся локомоторная мускулатура членистоногих и позвоночных, а у моллюсков эта мускулатура—гладкая.

4) Н е р в н а я т к а н ь состоит обычно из крупных клеток различной формы, имеющих разнообразную, частью очень длинные отростки. Более длинные отростки образуют нервные волокна, входящие в состав нервов. Тела нервных клеток обычно концентрируются в нервных центрах. Последние, однако, всегда содержат, кроме нервных клеток, еще и опорные клетки, относящиеся к соединительной ткани. Точно так же и мускульная ткань образует мышцы лишь при помощи простого соединит. ткани.

Главные системы органов у сложных животных сводятся к следующим. В н е ш н и е п о к р о в ы состоят из эпителии, называемого здесь эпидермисом, однослойного у беспозвоночных и многослойного у позвоночных. На наружной поверхности он образует *кутикулу* (см.), иногда очень толстую и твердую (хитин насекомых), иногда известковую (раковина моллюсков). У позвоночных поверхностные слои эпидермиса могут ороговеть и давать начало чешуям (рептилии), перьям (птицы) или волосам (млекопитающие). Под слоем эпидермиса лежит слой соединительной ткани, которая может иметь характер толстой волокнистой массы (нока позвоночных), но в которой могут развиваться и более твердые известковые пластинки (иглокожие) или даже кожные кости (чешуя рыб, панцирь черепах, броненосцев). О р г а н ы д в и ж е н и я. У низших многоклеточных животных движение совершается иногда при помощи клеточных придатков—жгутиков или ресничек (гребневники, ресничные черви, личинки многих животных). В некоторых случаях имеются своеобразные органы движения в виде наполняемых водой придатков с присосками (амбулакральные ногки иглокожих). Однако в основном многоклеточные животные движутся при помощи мускулатуры, связанной с покровами (сплошной кожей-мускульный мешок червей) или с кожным скелетом (система отдельных мышц членистоногих), или, наконец, с внутренним скелетом. Так, у рыб двигательный аппарат составляется из системы боковых мышц тела, опирающихся на осевую скелет, у наземных позвоночных—из системы мышц, связанных со скелетом парных конечностей. Н е р в н а я с и с т е м а низших многоклеточных животных (нижеполюстных) является диффузной: ее элементы—нервные клетки и волокна—рассеяны по наружному слою тела (непосредственно под эпидермисом). Концентрация нервных элементов в определенных местах приводит к образованию центральной нервной системы, от которой к периферии отходят более тонкие веточки—нервы. Центральная нервная система может иметь вид стволов, содержащих как клетки, так и волокна и расположенных соответственно строению животного. У высших беспозвоночных центральная нервная система получает вид системы узлов, в к-рых находятся основные скопления нервных клеток, связанных комиссурами, содержащими, гл. обр., волокна. У позвоночных центральная нервная система имеет трубчатое строение. Она представляется толстым стволом с узким центральным каналом (спинной мозг), расширяющимся впереди, в области головы, в объемистый головной мозг, состоящий из нескольких отделов. В о р г а н а х ч у в с т в в наиболее существенную часть образует чувствующий эпителий, клетки к-рого снабжены «чувствующи-

ми» волосками. В более сложных органах эпителий дополняется вспомогательными приспособлениями для проведения к нему совершенно определенных раздражений из окружающей среды. Органы осязания, вкуса и обоняния обычно очень просты, но в органах равновесия, слуха и особенно зрения развиваются весьма сложные структуры. П и щ е в а р и т е л ь н а я с и с т е м а состоит из б. или м. обширной пищеварительной полости, выстланной эпителием и сообщающейся у низших многоклеточных животных (нижеполюстных и низших червей) одним только первичным ротовым отверстием с наружной средой. У высших червей и у всех выше стоящих животных развиваются два отверстия—ротовое и заднепроходное, и пищеварительная полость приобретает тогда вид б. или м. длинной кишечной трубки, к-рая может дифференцироваться на ряд отделов (глотку, пищевод, желудок, собственно кишку), и снабжена часто крупными пищеварительными железами. О р г а н ы д ы х а н и я бывают водные—жабры—и воздушные—трахеи и легкие. Обмен воды на жабрах и обмен воздуха в трахеях и в легких совершается при посредстве б. или м. сложных дыхательных движений. У ряда беспозвоночных, а также некоторых рыб имеет место кишечное дыхание. К р о в е н о с н а я с и с т е м а—это система каналов, по которой движется жидкость—*кровь* (см.). Движение крови совершается при перистальтических сокращениях стенок самих сосудов или при помощи специального мускулистого органа—*сердца* (см.). У позвоночных обособляется еще *лимфатическая система* (см.) как часть кровеносной. В ы д е л и т е л ь н а я с и s т e m a состоит из выделительных канальцев—нефридий. Различают протонефридии бесполостных животных, имеющие вид сложно разветвленных каналов, слепые концы к-рых кончаются особыми выделительными клетками, и метанефридии, отдельные, относительно короткие, неразветвленные трубочки, открывающиеся воронкой в полость тела, откуда выделения выводятся в наружные выводные отверстия канальцев. У позвоночных *почки* (см.) составляют из подобных же канальцев, собранных вместе в довольно компактном органе. О р г а н ы в о с п р о и з в е д е н и я (р а з м н о ж е н и я) состоят из половых желез, развивающихся обычно в стенке полости тела, и б. или м. сложно устроенных выводных каналов, добавочных желез копулятивного аппарата (при внутреннем оплодотворении) и т. п. Зрелые половые продукты нередко выпадают сначала в полость тела и оттуда уже выносятся через посредство особых каналов или через посредство канальцев выделительной системы.

Лит.: З а в а р з и н А. А., Курс гистологии и микроскопической анатомии, 3 изд., [Л.], 1936; И в а н о в П. П., *Общая и сравнительная эмбриология*, М.—Л., 1937; B ü t s c h l i O., *Vorlesungen über vergleichende Anatomie*, B., 1910—34 (многоотомное); G e g e n b a u r C., *Vergleichende Anatomie der Wirbelthiere m. Berücksicht der Wirbellosen*, Bd I—II, Lpz., 1898—1901; N o r d e n s k i ö l d E., *Die Geschichte der Biologie*, Jena, 1926; S e w e r t z o f f A. N., *Morphologische Gesetzmässigkeiten der Evolution*, Jena, 1931; Ш м а л ь а у з е н И., *Основы сравнительной анатомии позвоночных животных*, 2 издание, [Москва], 1935.

И. Шмальгаузен.

МОРФОЛОГИЯ МИНЕРАЛОВ, отдел минералогии, изучающий формы минеральных веществ. Задачей М. м. является установление сингонии, видов симметрии углов между гранями, характерных для каждого минерала комбинаций, а также облика кристаллов (*habitus*) минеральных видов характерной для них спайности, двойниковых срощений и т. д.

МОРФОЛОГИЯ РАСТЕНИЙ (от греч. *morphe*—форма, *logos*—учение), наука о формах, внешнем строении растений. В широком смысле морфологию растений понимают как науку о внешнем и внутреннем строении растений. Чаще же последнее выделяют как *анатомию растений* и *цитологию* растений (см.), а к М. р. относят изучение внешних форм растений, их онтогенеза и филогенеза, выяснение истинной природы, гомологий различных органов, вообще изучение закономерностей в строении растений. Нередко М. р. понимают только как науку, изучающую члены тела растений, не принимая во внимание их функции. Науку же, изучающую внешнее строение растений в связи с функциями различных членов их тела и придающую мало значения происхождению и морфологической природе этих членов, называют нередко *органографией*, т. к. член тела растений, выполняющий какие-либо функции, называют

обычно органом. Однако такое деление нецелесообразно, т. к. всякий член тела растений, кроме недоразвитых, выполняет какие-либо функции, и форма неразрывно связана с функцией.

Грань между М. р. и анатомией растений очень порезкая. Напр., микроскопическое изучение истории развития каких-либо членов тела растений или их частей с целью выяснения их происхождения и истинной природы обычно относят к области М. р. К. М. р. можно относить как часть ее также и эмбриологию (см.) растений. Следовательно, М. р. лишь условно может быть расчленена на самостоятельные дисциплины, занимающиеся в отдельности внешним и внутренним строением растений; по существу же М. р. — единая наука, характеризующаяся морфологическим методом исследования; этот метод заключается в изучении наблюдаемых глазом любых макро- и микроструктурных признаков растения во всех его возрастных состояниях. На границе с морфологией и физиологией растений стоит т. н. экспериментальная М. р., изучающая в обстановке точного опыта зависимость формы и развития растений от внешних факторов. На всех этапах своего развития М. р. была теснейшим образом связана с систематикой растений: с одной стороны, она являлась подсобной дисциплиной для последней при описании растений, а с другой стороны, выясняя сходства и различия в развитии представителей более крупных групп, содействовала построению научной филогенетической системы растений, к-рая базируется, гл. обр., на морфологии. — Термин «морфология» был предложен В. Гёте (1817) для учения о строении частей организмов. Но М. р. начала создаваться еще раньше. Искусство наблюдать и изображать растения было уже у древних египтян, персов, вавилонян. На фресках древних Фив имеются хорошие изображения лотоса, сикоморы, сахарного тростника и др. растений. Древние греки — Теофраст (ок. 372—287 до хр. э.), ученик Аристотеля, а затем Диоскорид (I в. хр. э.) — дали достаточно точные описания нек-рых растений. Они же знали, что есть растения двудомные (финиковая пальма, винная ягода), к-рые приносят плоды только при некоторых искусственных мероприятиях. Теофраст уже дал нечто в роде зачатков терминологии. Он считал перистый лист листом, а не веткой. Он отметил непостоянство и неопределенность в числе органов растений (листьев, побегов) в противоположность животным.

Умение описывать растения и приемы культуры их перешли от греков к римлянам. Колумелла и Плиний Младший оставили немало хороших описаний растений, часто, однако, перемешанных с различными суевериями. Во время Средневековья даже такие ограниченные сведения начали исчезать и сохранились кое-где в монастырях. В это время лишь очень немногие интересовались описанием растений (Альберт Великий, 1193—1280, настоятельница немецкого монастыря Гильдегарда, 1098—1178, и др.). Толчок развитию описаний и изображений растений дали изобретение книгопечатания и открытие морских путей в Индию и Америку. В связи с этим, а также с проникновением в Среднюю Европу лечебных книг от арабов, началось изучение растений и в Средней Европе, причем вначале их признаки подгоняли под описания южных растений у греческих и римских авторов. Это заставило целый ряд врачей (Брунфельс, Геснер, Клузий, Фукс и др.)

заняться изучением растений Средней Европы и вызвало появление целого ряда т. н. травников, в к-рых давались описания и изображения не только местных, но и иноземных растений. Такие травники начали выходить в начале 16 в. У составителей травников была, конечно, потребность в терминологии. В травнике Л. Фунса (1542) на 4 страницах перечислены в алфавитном порядке употребляемые им термины и даны пояснения их. От терминологии начался переход к научной морфологии, когда стали отождествлять различные члены растений по их положению и развитию и объединять их под одним понятием (то, что теперь называется гомологизацией). Уже А. Цезальпин (1519—1603) отождествлял венчик и семядоли с листьями; Мальпиги (1628—94) называл колочки у нек-рых растений ветвями, т. к. находил переходы между теми и другими. Иоахим Юнг (1587—1657) в «Isagoge phytoscopica», вышедшем в 1678, уже после его смерти, дает морфологическое описание и указывает морфологическую значимость различных частей растений. Терминология, введенная впоследствии Линнеем, основана в значительной степени на идеях Юнга. К концу 16 века число растений, сделавшихся известными, стало так велико, что явилась необходимость располагать растения в известном порядке или системе. В конце этого века итальянец Цезальпин предложил воспользоваться для этого различиями в устройстве плодов, к-рые и стали подвергать изучению и описанию. Замечательно, что описания цветков были еще очень слабы, и, напр., Мальпиги, давший очень точные описания анатомич. строения растений, не делал разницы между простыми цветками и корзинками сложноцветных. Первый, отличивший лепестки от чашелистиков в цветке, был Турнефор (1656—1708). Лишь Линней (1707—78), собравший в своей «Philosophia botanica» (1751) все сведения о строении цветков, дал более точные описания их и примкнул к взглядам Камерариуса (1665—1721), что тычинки представляют мужские половые органы, а пестики — женские половые органы растений. Семпючки Линней считал гомологи яиц животных и даже назвал их яйцами (ovula). Прекрасно разработавший терминологию, Линней мало интересовался научной сравнительной морфологией. Он указывал на аналогии между почкой и семенем, на сходство в происхождении между цветком, листом и почкой и т. д. Но гл. обр. его интересовала возможность применения различных особенностей формы растений к их систематике.

Новые идеи внес в М. р. в середине 18 века К. Ф. Вольф (1733—94). Он придавал большое значение истории развития органа, а также пытался объяснить развитие и строение органов с точки зрения физиологии, гл. обр., особенностями питания. Он считал возможным объединить под понятием лист все боковые образования на стебле, поскольку они не являются стеблем, и писал о «превращениях» листа, т. е. о развитии разных листьев из одинаковых зачатков. В этом отношении он явился предшественником В. Гёте в его учении о метаморфозе, хотя последний, повидимому, не знал о теории Вольфа. Так называемая половая система растений Линнея, а также система семенных растений, созданная в конце 18 в. А. Л. Жюссье, заставили ботаников обратить внимание на необходимость изучать строение цветка. Появившаяся в это время работа В. Гёте о метаморфозе

у растений (1790) изменила все представления о морфологической значимости цветков у растений, т. к. Гёте высказался за вегетативное происхождение всех частей цветка. Свои воззрения Гёте изложил не особенно ясно, вследствие чего большинство ботаников поняло, что он говорит о превращении (метаморфозе) нек-рых идеальных образований. Так, начальный лист (идеальный лист, филлом) может развиваться на растениях в виде зеленого листа, или бурой чешуйки, усика или колючки, в зависимости от потребностей растения и происходящих в нем внутренних процессов. В связи с этим многие немецкие ботаники, вообще склонные к философствованию (под влиянием Шеллинга), стали охотно размышлять по поводу растений, но не исследовать их. Яркий пример этого представляют философствования о растениях Кизера (врач и ботаник, 1779—1862) в его «Афоризмах из физиологии растений» (1808): «Растение в целом представляет органический магнит; стебель представляет положительный полюс, корень отрицательный... Положительный полюс распадается потом на свои разности... Таким образом в растении первую святую триаду составляют корень, стебель и лист». Такое направление привело к самым уродливым результатам, против к-рых энергично выступил Шлейден в своей работе «Ботаника как индуктивная наука» (1842—43).

Под влиянием Гёте большинство морфологов начало считать главной задачей морфологии выяснение того, каков основной орган или основные органы растений, к к-рым можно было бы свести все остальные, т. е. установить гомологии различных членов тела растений с одной или несколькими основными идеальными частями. Большинство признавало три таких «идеальных» отвлеченных части, сохраняющих всегда свою индивидуальность и не переходящих одна в другую: филлом—идеальный лист, каудом—идеальный стебель и ризом—идеальный корень. Особенно часто приходилось пользоваться при установлении гомологий методом сравнения. В связи с методом исследований такая М. р. получила название «сравнительной», а по основным установкам ее нередко называют «идеалистической». Она увлекла многих ботаников, среди которых можно назвать Пирама де Кандоля (1778—1841), А. Брауна (1805—77), Ирмиша (1810—79), Эйхлера (1839—1887), Челябинского (1834—1902), Веленовского, Трейба (1851—1910), Энглера (1844—1930) и др. Несомненно, что такое направление принесло большую пользу: оно помогло выявить разнообразие в строении тела растений и дало возможность показать, что образования, на первый взгляд очень различные по виду, по происхождению представляют одно и то же (напр., усики винограда и соцветия его и т. п.). С другой стороны, оно помогло заметить у растений нек-рые особенности строения, на к-рые раньше не обращали внимания. Так, в 30-х гг. 19 века А. Браун и К. Ф. Шимпер, исследуя живые растения, нашли, что при спиральном листорасположении, характерном для большинства высших растений, места прикрепления листьев подчиняются строгим математич. законам. Это было поводом для создания их знаменитой спиральной теории листорасположения. Почти одновременно к аналогичным выводам пришли франц. ботаники братья Л. и А. Браве. В дальнейшем Гофмейстер выдвинул (1868), а С. Швенденер развил (1878) меха-

ническую теорию листорасположения и пытался показать, что размещение листьев на стебле зависит от величины и формы зачатков листьев, от строения точки роста и характера разрастания ее. Физиолог Визнер выяснил, что на характер листорасположения влияют также окончательная величина пластинок листа и длина черешков. Изучение закономерностей листорасположения и попытки выяснить причины его, создавшие громадную литературу, продолжают и до настоящего времени (Сноу, Гирмер и др.).

В связи с усовершенствованием микроскопа и микроскопической техники морфология растений все более начала отходить от чисто формального изучения форм растений и закономерностей строения их к изучению микроскопического строения и истории развития различных частей растений. Стало ясно, что путем изучения внешнего строения частей растений не всегда можно притти к правильным выводам. В этом направлении изучения истории развития органов при помощи микроскопа работали Роберт Броун (1778—1858), Мирбель (1776—1854), Шлейден (1804—81), Гофмейстер (1824—77), Негели (1817—91), Страсбургер (1844—1912), Горожанкин (1848—1904), Беляев (1855—1911), Навашин (1857—1930) и целый ряд других, не менее известных ботаников. Это микроскопическое направление в соединении с сравнительно-морфологическим методом позволило выяснить неправильность взглядов Линнея на строение семязпочки, объяснить значение пыльников, разъяснить явления оплодотворения и развитие зародышей у семенных растений и создало, в конце-концов, наши современные представления о *чередовании поколений* (см.) у растений, основоположником к-рых является Гофмейстер. Третье направление в М. р. выразилось, гл. обр., в изучении истории развития как всего цветка, так и отдельных частей его (Броньяр, 1801—76, Ван-Тигем, 1839—1914, Пейе, 1818—60, Варминг, 1841—1924, и др.). Благодаря всем этим исследованиям выяснилась связь покрыто- и голосеменных растений с папоротникообразными и возможность выводить строение частей тела покрытосеменных из более низко организованных растений. Вопрос о морфологич. природе цветка или отдельных частей его и о происхождении цветка, перекрещивающийся с вопросом о происхождении голо- и покрытосеменных растений, продолжает и по настоящее время оставаться одним из актуальных вопросов М. р. (Сандерс, Гагеруп, Гейнце, Грегуар, Томас, Томпсон и др.); см. *Цветок, Филогения (и филогенез)*.

В конце 19 в., в значительной мере под влиянием работ физиологов, в М. р. стало развиваться новое направление, слабо выраженное ранее, представители к-рого рассматривают части растений одновременно и как органы, несущие те или иные функции. Эти органы под влиянием различных факторов видоизменялись, и, если эти видоизменения были полезны в борьбе за существование, они удерживались естественным отбором. Так, первые листья на почках у растений, имеющих период покоя, развиваются в виде чешуй; на подземных корневищах листья, не могущие ассимилировать, тоже развиваются в виде чешуй; у лиан листья, соцветия, ветки могут быть развиты в виде усиков и т. п. При таком подходе к М. р., как и при идеалистич. направлении в М. р.,

приходится выяснять основную форму, но связь измененного органа с основным может быть доказана и экспериментально. С точки зрения этого направления такие отвлеченные понятия, но не органы, как филлом (идеальный лист), ризом (идеальный корень), каулом (идеальный стебель), не имеют значения. За последнее время работы нек-рых ботаников (Гебеля, 1855—1932, Ростовцева, 1862—1916, и др.) доказали, что между стеблем и корнем, листом и корнем, листом и стеблем даже в наст. время и даже у покрытосеменных растений можно найти переходы. Это объясняется тем, что все наземные растения, в том числе и покрытосеменные, произошли из каких-то водорослей, у которых разделения на резко отличные органы еще нет.

Эволюционная теория Дарвина (1859) внесла новое филогенетическое направление в М. р. В свете ее стали использовать для морфологии современных растений данные широко развившейся в последнее время палеоботаники. Установив несомненное происхождение наземных растений из морских водорослей, начали пытаться выводить их органы из органов морских водорослей. Если корень несомненно развился позднее в связи с завоеванием растениями суши, то вопрос о дифференцировке на стебель и листья представляется значительно более сложным, допускающим различные решения, каждое из к-рых находило своих сторонников. Предполагалось одновременное развитие листьев и стебля путем дифференцировки однородного, не расчлененного раньше слоевища (Потонье, Галлир, Тенсли, Линье, отчасти Гофмейстер). Много сторонников имеет другая теория, высказанная отчасти уже К. Вольфом и В. Гёте и подробно развитая впоследствии: лист является основной единицей высших растений, а стебель состоит из сросшихся оснований листьев (Годишо, Шульц, Э. Мейер, Виганд, Дельпино, Де Фриз, Челябинский, Веленовский и др.). Наконец, очень много оснований под собой имеет теория, развиваемая в последнее время Боуэром, считающим на основании палеоботанических данных, что первичным органом наземных растений был стебель (ось), а листья развились на нем позднее или как выросты его, или в результате утолщения и срастания части боковых разветвлений стебля (см. *Лист*). Как бы то ни было, несомненно, что все огромное разнообразие органов наземных, гл. обр. высших, растений можно рассматривать как результат приспособления более простых органов первичных растений к очень разнообразным условиям существования на суше, причем эти условия в течение очень долгого периода существования наземной растительности (миллионы лет) могли многократно и разнообразно изменяться. Органы наземных растений все время должны были приспосабливаться к изменяющимся условиям существования, причем ход этого приспособления у различных форм мог идти по различным направлениям. Выяснение этих различных направлений в ходе эволюции наземных растений составляет теперь важнейшую задачу М. р. Идеалистически-метафизическое направление в М. р. в последнее время (Гроль, отчасти Гебель) ошибочно пытается видеть в формировании органов также проявление еще каких-то самостоятельных внутренних принципов развития.

Интересным и плодотворным направлением в М. р. явилась экспериментальная морфоло-

гия, изучающая путем экспериментов зависимость от факторов внешней среды формы и строения органов или всего растения, а также последовательности отдельных стадий развития и процесса формообразований. Это направление сближает морфологию с физиологией, и понятно, что в этой области, наряду с морфологами, работало немало физиологов растений. Зачатки этого направления были уже в нек-рых работах выдающегося англ. практика-растениевода Найта (1759—1838). В дальнейшем различные вопросы экспериментальной морфологии разрабатывали Фехтинг, Сакс, Шталь, Летелье, Бреннер, Визнер, Пфеффер, Константен, Мольяр и мн. др. Ими изучалось формирующее действие света и затенения, силы тяжести, влажности, температуры, водной среды, питания и т. п. Широко известны опыты Г. Бонье (1853—1901) по выращиванию одних и тех же видов растений (даже половинок одного экземпляра) в высокогорных и долинных условиях, а также в искусственно создаваемом климате. Крупнейшим морфологом, много работавшим в области экспериментальной М. р., является Гебель. Интересные работы Клебса (1857—1920) и его последователей по «физиологии развития», по произвольному управлению стадиями вегетативного развития, покоя и размножения растений тоже могут быть отнесены к экспериментально-морфологическим. В той же плоскости лежит регулирование развития растений на основании фотопериодизма, открытого Гарнером и Аллардом, а также формативное воздействие на развитие растений при помощи ирригации и других приемов, проводимых Т. Д. Лысенко. Установленная последним стадийность развития наглядно показывает зависимость ряда морфологических образований (гл. обр., цветков) от физиологических стадий онтогенеза. В результате работ по экспериментальной морфологии выяснилось, что форма растений и последовательность стадий развития их не являются результатом только каких-то внутренних непреложных законов развития, а в значительной степени зависят от воздействия различных факторов внешней среды. Изменяя определенным образом последние, можно во многих случаях изменять в желательном, заранее предусмотренном направлении и ход развития и форму растений, «лепить органические формы», как выражался К. А. Тимирязев.

В области морфологии развития растений новое направление представляют ведущиеся в СССР работы Кренке. Характерным здесь является широкое качественное и количественное изучение изменчивости в природе и в эксперименте. Этим путем обнаружен ряд новых закономерностей как в ближайшем филогенетическом, так и в индивидуальном развитии. Конкретизируя дарвиновское учение об эволюционных тенденциях развития, это направление позволяет не только познавать ближайший исторический соматический механизм образования многих современных форм, но и открывать нек-рые до сих пор не известные формы, а также предвидеть нек-рые пути дальнейшего развития форм в пределах, определяемых естественным и искусственным отбором. Изучение морфологических закономерностей онтогенеза позволило диагностировать и на ранних стадиях прогнозировать не только возрастные морфологические признаки, но и ряд возрастных физиологич. свойств. Напр., по количественному выражению морфологич. возрастных

признаков на ранних стадиях развития удается прогнозировать относительную скороспелость индивидуумов, а также относительную скороспелость линий в пределах рас и рас в пределах видов. Кроме того, оказалось возможным характеризовать возрастные состояния различных зон и частей индивидуумов, что содействует правильной экспериментальной регулировке их развития (в частности подрезки, удобрения и т. д.), а также правильному выбору маточного материала для вегетативного размножения.

В истории М. р. можно отличить следующие периоды: первый период—до 16 в. В него входит все то, что было сделано в области описания внешней формы растений древними народами, особенно греками и римлянами, а также и европейцами в Средние века. Второй период—с 16 по 19 вв. Это было время усиленного привоза новых растений, гл. обр., из тропич. стран, в Европу и усиленного изучения их, пока еще только внешнего. К этому времени относится более тщательное изучение цветков и их отдельных частей. Третий период охватывает весь 19 в. и 20 в. и является периодом построения современной научной М. р. Он характеризуется введением сравнительно-морфологического анализа растений, установлением закономерностей в строении их и попытками объяснить эти закономерности, изучением истории развития, выяснением зависимости между формой, строением органа и его функциями, широким внедрением эксперимента в М. р., изучением филогенеза органов.

Изложенное касалось истории развития морфологии высших растений. Морфология низших растений—бактерий, водорослей, грибов, лишайников—значительно проще. Ряд проблем по изучению закономерностей строения, по явлениям метаморфоза и т. п. не встает при изучении низших растений. Морфология в узком смысле (т. е. изучение внешней формы), анатомия и цитология здесь еще теснее переплетаются, чем в морфологии высших растений. Морфология низших растений—описание внешней формы, изучение истории развития, выявление гомологий—не выделяется обычно в самостоятельную дисциплину, а входит как важная составная часть в *бактериологию*, *альгологию*, *микологию*, *лихенологию* (см.). Исторический ход изучения морфологии низших растений был в общем таков же, как и морфологии высших растений. Вначале—чисто описательное направление и выработка терминологии. Сколько-нибудь значительных размеров это направление достигло только в послелиннеевские времена, в первой половине 19 в. В альгологии здесь необходимо особенно отметить отца (1785—1859) и сына (1813—1901) Агардов, Кютцинга (1807—93) и др.; в микологии—Персонова (1755—1837), Э. Фриза (1794—1878), Корда (1809—42) и др.; в лихенологии—Ахариуса (1737—1819) и др. В середине 19 в., с введением микроскопических методов исследования и с изучением истории индивидуального развития (онтогенеза), морфология низших растений начинает принимать более современный и более научный характер. Первыми в этом направлении начали работать в альгологии Негели (1817—1891), Тюре (1817—75), Прингсгейм (1823—94) и др.; в микологии—братья Тюлянь—Рене Луи (1815—1885) и Шарль (1816—85), де Бари (1831—88), позднее Брефельд (1839—1925) и др.; в лихенологии—Г. Ф. В. Мейер, Ф. В. Валь-

рот (оба еще в 30-х гг. 19 века), а позднее С. Швенденер (1829—1919), Борне (1838—1911), Штал (1848—1919), Рейнке (1849—1931) и др. Победа дарвинизма, учение о чередовании поколений и, с подведением под него цитологической базы, учение о смене ядерных фаз, метод чистых культур, развитие экспериментальной морфологии—все это открыло еще большие перспективы перед морфологией низших растений, выводя ее на путь сравнительно-морфологических обобщений и филогенетических построений (Ольтманнс, Килин, Данжар, Гейман и мн. др.). М. Голенин и Н. Комарницкий.

МОРФОЛОГИЯ СУШИ, географич. дисциплина, занимающаяся описанием форм земной поверхности (см. *Геоморфология*).

МОРФОМЕТРИЯ, одна из отраслей геоморфологии, учение о принципах и методах количественной характеристики форм рельефа. Выражение особенностей форм рельефа при помощи простейших математич. формул дает интересный материал для объективной сравнительной характеристики как отдельных форм рельефа, так и типов местности. До настоящего времени М. остается еще мало разработанной дисциплиной. Первые попытки применения морфометрич. метода к характеристике рельефа были сделаны Зонкляром, более же детально разработаны на примерах крупных геоморфологич. единиц (Пиренеи, Шварцвальд) Пенком, Нейманом и др. Особенно широкое применение М. получила в лимнологии при сравнительной характеристике рельефа озерных ванн (Пенк, Марков, Верещагин), где она известна под названием лимноморфометрии. В последнее время Верещагиным детально разработана система морфометрич. показателей для озер, широко применяемая советскими лимнологами. Имеются попытки составления так называемых карт энергии рельефа, дающих представление о распределении относительных высот рельефа в виде картограмм или карт с изолиниями относительных высот.

МОРФОТРОПИЗМ, явление, состоящее в том, что при последовательном изменении состава данного типа соединений путем замены одного из компонентов на другие компоненты на определенной ступени возникает уже иной тип кристаллич. структуры. Работы в этой области, начатые во второй половине 19 века (Иордаль, Грот, Бреггер), накопили большой фактич. материал; теория же М. была развита Гольдшмидтом на основе геометрии комплексов (Магнус). Геометрическое построение показывает, что можно построить компактную систему из шаров *A* и *B* лишь в границах определенного соотношения радиусов *A* и *B*. Когда «критическое отношение ионных радиусов» будет превзойдено, должно осуществиться уже другое взаимное расположение этих шаров, также допускающее компактное выполнение пространства. Таким образом, для каждого отношения радиусов будет характерен свой тип пространственного расположения. Считая кристалл неограниченно протяженным комплексом, построенным из атомов (ионов), к-рым можно приписать шарообразную форму, а, следовательно, и радиус, Гольдшмидт применил эти геометрич. модели для объяснения М., причем показал, что изменение типа решетки при последовательном изменении состава наступает как-раз тогда, когда «критическое отношение ионных радиусов» достигает величин, рассчитанных из вышеупомянутых геометрич. моделей. При этом изменяется:

и координационное число, т. е. число атомов (ионов) A , окружающих B (и наоборот). Приведем пример теллуридов. Для теллурида бария отношение радиуса катиона к радиусу аниона—0,68. При этом каждый барий окружен шестью теллурами, а каждый теллур—шестью бариями; координационное число 6. Геометрический расчет дает для «критического отношения радиусов» 0,41. Заместим барий на стронций, имеющий радиус 1,27 Å. Отношение этого радиуса к радиусу теллура (2,11) равно 0,6. «Критическое отношение» еще не достигнуто, и SrTe имеет ту же структуру, что и BaTe, а именно—структуру каменной соли. Заменим Sr на Ca. Для CaTe $\frac{r_k}{r_a} = 0,5$. Тип кристаллов тот же. За-

меним Ca на Mg. Здесь уже отношение $\frac{r_k}{r_a} = 0,37$; «критическое отношение ионных радиусов» превзойдено, и теллурид магния кристаллизуется уже в структуре вюрцита с координационным числом 4. Таким образом, теория морфотропии строится на основе геометрии моделей. Это позволяет предвидеть заранее тип структуры тех соединений известного состава, для к-рых известны радиусы атомов (ионов), входящих в их состав. Приложимость теории ограничивается простыми соединениями и теми, к-рые могут быть представлены моделями из шаров, т. е. не содержащими легко поляризующихся (деформирующихся) атомов или ионов. В настоящее время к теории М. привлекаются волново-механические представления (Паулинг).

Лит.: Гольдшмидт В. М., Кристаллохимия, Л., 1937, стр. 26—29; Металлофизика, сб. статей под ред. С. Т. Конобеевского, М.—Л., 1933, стр. 109—113; Хасельбанд О., Кристаллохимия, Л., 1936, стр. 31—37; Капустинский И. Ф., Физическая химия металлургических процессов, т. 1, Москва—Ленинград—Свердловск, 1933, стр. 70—78. См. также: Neuburger M. K., Kristallochemie der anorganischen Verbindungen, Stuttgart, 1933; Stillwell C. H. W., Crystal Chemistry, «Journal of chemical education», Easton, Pa., 1936, v. XIII, № 9—12. А. Капустинский.

МОРХАУЗА КОМЕТА, или комета 1908 III, наблюдалась в конце 1908, двигалась вокруг Солнца по орбите, близкой к параболической. М. к. замечательна исключительно быстрыми изменениями своего вида. Изучение изменений, наблюдавшихся в хвосте М. к., показало, что они происходили вследствие движения облачных образований под действием различных отталкивательных сил, исходящих от Солнца.

МОРШАНСК, город, районный центр в Тамбовской области, ст. Ленинской ж. д. Свыше 35 тыс. жителей (1936). Промышленность сильно выросла при Сов. власти. Работают: суконная фабрика и стекольный завод, реконструированные и сильно расширяемые (1937); мажорочная фабрика, кирпичный завод, канифольный и деревообрабатывающий (работающие на сырье цинского лесного массива), ж.-д. мастерские и др. В М. имеются педагогич. училище, библиотечный техникум, фельдшерско-акушерская школа и др. Город электрифицирован; имеется водопровод.

МОРЯ НА ЛУНЕ, обширные равнины на лунной поверхности, получившие свое название со времен первых телескопич. наблюдений Галилея (1610), предполагавшего, что они покрыты водой. М. н. Л. представляются невооруженному глазу в виде больших темных пятен. Весьма вероятно, что их поверхность покрыта пористыми вулканическими образованиями, обладающими плохой отражательной способностью (см. Луна).

МОРЯ СКАЛ, при выветривании гор вершины и склоны их постепенно разваливаются на отдельные обломки или глыбы, к-рые, сваливаясь вниз, накапливаются у подножья склона, затем—по всему склону вплоть до вершины. Такие грубо-обломочные или глыбовые каменные россыпи, покрывающие склоны гор или скопившиеся в определенных частях долин и лишнные растительного покрова, называются морями скал. М. с. развиты, гл. обр., в высокогорных районах с молодым рельефом, как, например, Кавказский хребет, Тянь-шань и др.

МОРЯНКА, савака, алейка, Clangula (Harelda, Anas) hymalis (glacialis), птица из сем. утиных. В зимнем оперении у селезня голова, шея, зоб, брюхо белые, бока головы дымчатые, спина, крылья, грудь темнобурые. В летнем оперении белым остается брюхо; голова, шея, зоб становятся темнобурными. У селезня до июля средние хвостовые перья удлинены. М. является кругополярной тундровой птицей. Зимует, гл. обр., на Балтийском море, в Зап. Европе, у берегов Камчатки, на Охотском и Японском морях и на обоих побережьях США. Частью зимует и на открытых частях Ледовитого океана.

МОСАЛЬСК, город, районный центр в Смоленской обл. Расположен в 41 км к С.-В. от ст. Барятинской Белорусской ж. д., с которой он связан автобусным сообщением. 2,3 тыс. жит. (1937). В М. и его окрестностях много фруктовых садов, послуживших базой для постройки в 1930 крупного фруктосушильного и вареньеварочного завода. В 1935 построена коммунальная электростанция. Существовавший в М. монастырь превращен в Дом культуры.

МОСКВА. Содержание:

1. Исторический очерк 295
 - II. Характеристика хозяйства и культуры современной М. 375
- Население.—Экономический очерк.—Городское хозяйство М.—Здравоохранение.—Москва—центр социалистической культуры.

Москва расположена в центре Европейской части СССР в междуречьях Оки и Волги под 55°45' с. ш. и 37°37' в. д. М.—столица СССР, крупнейший политический, культурный и индустриальный центр страны, олицетворение братского сотрудничества народов Советского Союза, столица РСФСР и центр Московской области. Москва—символ победоносной социалистич. революции, кузница марксистско-ленинского учения, призванного изменить мир, штаб мировой коммунистич. революции. В Москве жил и работал гениальнейший вождь международного пролетариата, основатель большевистской партии и Коминтерна, творец первого в мире государства пролетарской диктатуры—великий Ленин. В Москве работает гениальнейший соратник Ленина, вдохновенный продолжатель его великого дела, организатор побед социализма, мудрый вождь народов СССР и всего трудящегося человечества—великий Сталин. Здесь была разработана и принята великая Сталинская Конституция—первая в мире конституция социализма.

К Москве—центру страны, являющейся несокрушимым оплотом в борьбе против кровавого фашизма, возродившего средневековое варварство и мракобесие, устремлены взоры всего передового и прогрессивного человечества. На международной арене Москва отождествляется со Страной Советов—Страной Социализма, и к ней направлена бешеная ненависть международных империалистических хищников и их фашистской своры.

Москва — место пребывания Коммунистич. Интернационала и Центрального Комитета Всесоюзной коммунистической партии; Москва — сердце мировой революции, несущей освобождение угнетенному человечеству. Революционные борцы всего мира, многомиллионные трудящиеся и эксплуатируемые массы метрополий и колоний видят в красной Москве столицу своей социалистической родины. Крепкие нити любви и симпатий связывают лучшие умы человечества с М. — творческим источником новой культуры, признанным очагом освобожденной и смелой научной мысли, служащей на благо социализма, на благо трудящихся. В Москву — источник вдохновения борьбы и победы, сокровищницу марксистско-ленинской теоретич. мысли и штаб мировой революции — стремятся представители сотен миллионов трудящихся всего мира, борющихся против империализма, за победу коммунизма во всем мире. «Как раньше Париж являлся убежищем и школой для революционных представителей поднимающейся буржуазии, так и теперь Москва является убежищем и школой для революционных представителей поднимающегося пролетариата» (С т а л и н, Вопросы ленинизма, 10 изд., стр. 208).

1. Исторический очерк.

Москва 12—14 вв. Первые Москва упоминается в летописи под 1147. «Приди ко мне, брате, в Москов», такими словами, по свидетельству Ипатьевской летописи, суздальский князь Юрий Долгорукий звал к себе в усадьбу своего союзника северского князя Святослава Ольговича. На другой день по приезде гостя князь Юрий повелел построить «обед силен». Повидимому, М. в это время была княжеской усадьбой с богатыми хозяйственными удобствами. По свидетельству Тверской летописи, в 1156 князь Юрий Долгорукий «заложил град Москву», т. е. обнес свою усадьбу деревянными стенами. Первоначальный город М. находился близ впадения р. Неглинной в р. Москву (р. Неглинная в наст. время протекает в трубе под землей). Он занимал юго-зап. угол современного Кремля, у Боровицких ворот (название «Боровицкие» напоминает о бывшем вблизи когда-то боре). Лес занимал значительную часть территории современной М., шел с востока на север (занимал площадь современных улиц Коминтерна, Фрунзе, Дзержинского и т. д.). Среди леса были большие поляны (теперь ул. Полянка, район площади Восстания и др.). Много было рек, речек и ручьев: р. Неглинная, составлявшаяся из речек Напрудной и Самотеки; речка Чечора, имевшая притоки Ольховец и Кукуй; р. Яуза с притоками Рыбинкой и Золотой Рожок; р. Черногрязка, речка Протва, ручей Черторый, речка Синичка и др. Обилие рек, прудов, озер и болот делало рельеф очень разнообразным. Много было оврагов, низин, холмов. Наиболее высокие холмы — Кремль, возвышенность Красных Ворот, Воронцова гора. Низинными являлись долины рек, напр., низина была на месте современной площади им. Дзержинского и др. Площадь М. была ок. 8¹/₂ га. В этой крепости поселилась княжеская дружина.

До 13 века в Москве не было своего князя. Москва находилась во владении великого князя владимирского, являясь пригородом Владимира — столицы Суздальского княжества, — и служила для него защитой от западных сосе-

дей. Москва в этот период не раз страдала от княжеских междоусобий и вражеских набегов. В 1177 М. была сожжена рязанским князем Глебом, в 1209 подверглась осаде рязанского князя Изяслава и пронского князя Михаила. К началу 13 в. М. выросла и окрепла экономически. В 1213 в М. засел было на княжение брат великого князя Юрия Всеволодовича Владимир, но вскоре был отправлен братьями в Переяславль. Во время нашествия Батыя в 1238 М. была взята татарами и сожжена. Вместе с городом, по словам летописи, сгорели все монастыри и села. В городе в это время находился малолетний сын великого князя Юрия Всеволодовича, Владимир, с воеводою; это указывает на то, что в М. тогда существовал особый княжеский стол. По смерти великого князя Ярослава Всеволодовича (1246) М. досталась его младшему сыну Михаилу Хоробристу. Он погиб в битве с Литвою (1248), и М. опять осталась без своего князя. В 1252 вместе с великим княжением М. перешла к Александру Невскому. Он посадил в М. своего малолетнего сына Даниила. Во время малолетства Даниила М. находилась под опекой тверского князя и управлялась его тиуном. В княжение Даниила (1271—1303) М. стала центром небольшого Московского княжества. «Отсюда настало быти уже непрерывно княжество московское» (см. *Союз Советских Социалистических Республик*). В 1326 М. стала церковной столицей (при митрополите Феогносте). С превращением при Иване Калите Московского княжества в великое княжество М. сделалась великокняжеской столицей (1328). Иван Калита совместно с митрополитом проводил в Москве большое строительство (см. *Кремль*). Построенные ими в Кремле церкви явились первыми каменными зданиями М. В 1339 Кремль был укреплен новыми дубовыми стенами. При князе Дмитрии Ивановиче Донском крепость была расширена, дубовые стены были заменены каменными (1366). Новый Кремль явился первой каменной крепостью в Суздальской земле. Каменные стены сделали Москву неприступной крепостью. Великий князь литовский Ольгерд два раза (в 1368 и 1370) осаждал Москву, но Кремля взять не смог. Во время осады М. татарами в 1382 множество людей скопилось в Кремле. Повесть о разорении М. Тохтамышем сообщает, что многие москвичи, сидевшие в осаде, заявляли: «Не устараемся нахождения поганых татар, велик тверд град имуще, иже суть стены каменны и врата железны». Тохтамышу удалось взять город лишь благодаря предательству отдельных бояр, не хотевших войны с татарами. М. им была разгромлена и сожжена. «В один день или полдня мгновенно изменилась вся доброта города, и слава его исчезла, повсюду пусто, одна горелая земля, дым и пепел, да лежат во множестве трупы мертвых». По свидетельству современников, после пожара и разгрома было похоронено 24 тыс. трупов. Эта цифра указывает на значительную населенность М. в 14 в. Но город быстро оправился от разорения. Несмотря на татарские набеги и частые пожары, М. быстро застраивалась и заселялась.

Москва в 14 веке была городом-усадьбой одного из крупнейших удельных князей-вотчинников. Двор удельного князя находился в Кремле. Вокруг Кремля — среди полей, лугов и пустырей — были разбросаны села (Кудрино, Семчинское, Воробино близ Воронцова поля),

деревушки и отдельные дворы князя-вотчинника. Заливные луга Заречья (Замоскворечья) являлись прекрасными хозяйственными угодьями. В Занеглименьи возле села Семчинского (район улицы Метростроя) находилось Остожье; здесь на лугах стояли стога сена и паслись табуны великокняжеских лошадей. К владениям великого князя примыкали земельные владения бояр, высшего духовенства, монастырей. Так, во второй половине 14 в. вблизи Остожья (у теперешних Кропоткинских ворот) был основан, по преданию, митрополитом Алексеем первый женский монастырь, получивший название Алексеевского. Вокруг монастыря образовалась подмонастырская слободка. Во владениях великого князя и других феодалов в М. жили князья, боярские и церковные оброчники, холопы-страдники, княжеские промышленные люди, крестьяне-издельники и т. п.

В 14 в. на низменном берегу Москва-реки под Кремлевской горой и ниже по реке (там, где теперь Московорецкий мост и Зарядье) вырос большой посад. К концу 14 в. среди торгового населения Москвы появилось много иногородних торговых людей, «гостей», среди которых особое значение (14—15 вв.) имели «сурожане», торговавшие с итальянским городом Суражем (теперь город Судак), и «суконники», торговавшие одним из важнейших товаров того времени—сукном (см. *Купечество*).

К восточной стороне Кремля сходились большинство дорог, ведущих в М., а также два водных пути: один старый с запада на восток, из Смоленска по реке Клязьме на Владимир, другой, более поздний, с севера на юг—из Новгородской земли в землю Рязанскую. Сухопутные дороги вели в Тверь (по Тверской, теперь ул. Горького), во Владимир и Ярославль (по Сретенке), на юг в Орду (по Ордынке), в Смоленск (по Арбату—в него входила тогда и Воздвиженка, теперь ул. Коминтерна), в Новгород—сначала по Никитской (ул. Герцена) и со второй половины 14 в. по Тверской. Тверская дорога приобрела первостепенное значение как торговый путь в Новгород после того, как Дмитрием Донским были передвинуты кремлевские стены на восток и путь с торговой Красной площади на север пошел по Тверской дороге. Для соединения Тверской дороги с Красной площадью в конце 14 в. через Неглинную был построен Воскресенский мост. Были в М. дороги и местного значения. Так, например, между современными улицами Фрунзе и Кропоткинскими Воротами разветвлялись от Кремля три дороги: одна левая—к Москва-реке, другая—средняя (нынешняя Волконка) и третья—правая (ныне ул. Фрунзе). Эти дороги вели от Кремля к великокняжеским селам—Семчинскому (близ Крымской площади) и Кудрину (б. Кудринская, теперь площадь Восстания). Вблизи дорог радиусами, сходящимися к Кремлю, оседало население. Так, в 14 в. начинает застраиваться Тверская дорога. По обеим ее сторонам от Воскресенского моста выстраиваются лавки, постоянные дворы и пр. Вблизи Тверской дороги застраивается площадь Охотного ряда. Здесь возник рынок съестных припасов для населения Занеглименья, отрезанного рекой Неглинной от посада. Увеличиваются застройки и по другим дорогам. Постепенно дороги-радиусы переплетаются сетью улочек и переулков. Складывается план растущего города Москвы—план, похожий на гаутинную сеть.

Москва 15—16 вв. Особенно выросло экономическое и политич. значение М. в 15—16 вв., в период превращения Московского княжества в русское национальное государство, когда «интересы обороны от нашествия турок, монголов и других народов Востока требовали незамедлительного образования централизованных государств, способных удержать напор нашествия» (С т а л и н, Марксизм и национально-колониальный вопрос, 1937, стр. 73).

При московских великих князьях Иване III (1462—1505) и Василии III (1505—33) в связи с ростом власти московских государей и усилением сношений с государствами Западной Европы в М. шло большое строительство. Иван III, после своей женитьбы на византийской принцессе Софии *Палеолог* (см.), стал вызывать из Италии «мастеров», к-рым поручал строительство крепостей, церквей и палат, литье пушек, чеканку монет. Приезжих в М. итальянцев называли общим именем «фрязин». В М. работали Иван Фрязин, Марк Фрязин, Антоний Фрязин и др. Из итальянских мастеров особенно известен Ариотель Фиораванти, построивший в московском Кремле Успенский собор (1471—78). Изучив соборы Владимира и Новгорода, Фиораванти взял за композиционную основу Успенского собора национальный тип русского пятиглавого собора. Но, будучи мастером Ренессанса, он придал формам и пропорциям нового собора строгую геометричность и кратность. При возведении собора он обучил русских мастеров изготовлению хороших строительных материалов и церковным строительным приемам. Строители Грановитой палаты архитекторы Марко Руффо и Пьетро Антонио Солари возвели вокруг Кремля новые каменные зубчатые стены с 18 башнями без шатров (1485—95). Вновь выстроенные крепостные стены, башни, терема и соборы придали Кремлю вид чудесного замка, но вся остальная М. попрежнему была деревянной. После московского пожара в июле 1493, когда пострадал Кремль, для безопасности от пожара на будущее время, по указу Ивана III, были снесены по всей линии кремлевской стены все дворы и церкви, и было установлено, чтобы впредь от новой кремлевской стены городское строение было не ближе 109 саженьей. В 15 в. впервые появились каменные жилые здания. Первые стали строить себе каменные жилые палаты митрополиты: в 1450—митрополит Иона и в 1473—митрополит Геронтий. За митрополитами—«гости»-купцы: в 1470 выстроил кирпичные палаты купец Таракан близ Спасских ворот, у городской стены. Потом такие же палаты стали строить и бояре, из них первым—Д. В. Ховрин. Вслед за боярами приступил к постройке каменных жилых палат и сам Иван III: в 1492 в Кремле была начата постройка государева дворца, кирпичного, на белокаменном основании. Постройка дворца была прервана пожаром и закончилась при Василии III (1508). В том же году вдоль восточной кремлевской стены (со стороны Красной площади) был вырыт глубокий ров, к-рый соединил р. Неглинную с Москва-рекой (строитель—Алевиз Фрязин) и сделал Кремль еще более неприступной и величественной крепостью. Перестройка Кремля соответствовала пышности дворцового «чина»; заведенного Иваном III, наподобие византийского. Особенно торжественно обставлялся прием иностранных послов в Кремле. Царь принимал послов

в Грановитой палате (построена в 1491), сидя на троне из слоновой кости, в роскошной одежде, окруженный телохранителями и боярами. В Кремле, кроме дворцовых и церковных зданий, было много боярских дворов. В 16 в., в связи с экономич. усилением Московского государства и города М., увеличилось торговое значение Большого посада. В 1535—38 разросшийся посад обносится кирпичной стеной (строитель—Петрок Малый) и получает название Китай-города. Китай-городская стена начиналась у Беклемишевской башни и шла вдоль Москва-реки до бывшего Дворца труда,

оттуда она сворачивала на Север—по направлению к теперешней площади Ногина, далее—вдоль площади Ногина к площади Дзержинского и от ее конца—на Запад, к Кремлю. В Китай-городе было 3 больших улицы—Ни-



Вид Кремля с Красной площади в 1661, из альбома Мейерберга.

кольская (теперь ул. 25 Октября), Ильинка (теперь ул. Куйбышева) и Варварка (теперь ул. Разина). Тут же находились подворья иногородних купцов, как-то: Новгородское подворье (на Ильинке), Псковское подворье (близ теперешнего Псковского пер.). Для каждого товара был свой ряд: рыбный (там, где теперь Рыбный пер.), ветошный (где Ветошный пер.), хрустальный, пушной, хлебный, замочный и др. В 1563 на Никольской ул. был построен первый печатный двор, где работал Иван Федоров. Центром торговли Китай-города была *Красная площадь* (см.). Торговля шла по всей площади—в лавках, в палатках, с лотков, с рук. Товары для предохранения от воров и пожаров часто хранились в подклетах церкви. Китай-город не раз становился жертвой пожаров. Сильные пожары произошли в М. в апреле 1547. 12/IV вспыхнул большой пожар, 20-го числа—второй, 21-го—новый страшный пожар, какого еще никогда не было в М. Пожар начался на Арбате (ныне ул. Коминтерна, носившая тогда название Арбат); при сильном ветре огонь быстро распространился на запад, сжег все вплоть до Москва-реки у Семчинского сельца; потом ветер обратился на Кремль. От огня сильно пострадали Кремлевский собор и другие здания. В Китай-городе сгорели все лавки и все дворы, за городом—большой посад

по Неглинной, Рождественке, сгорели дома по Мясницкой, по Покровке. Вслед за пожаром в М. вспыхнуло восстание против близких к царю бояр Глинских, к-рое привело к падению правления Глинских и к образованию правительства из новых людей—«избранной рады», или «ближней думы», молодого царя Ивана IV (см. *Союз Советских Социалистических Республик*, Исторический очерк).

О внешней политике централизованного Московского государства напоминает сооружение в память завоевания Казанского царства Покровского собора на Красной площади. Покровский собор на рву (храм Василия Блаженного) построен в 1555—1560 русскими мастерами Бармой и Постником. Он представляет сложную по плану постройку (из 9 церквей), объединенную центральной башней с шатром. Покровский собор является исключительным по своеобразие, красоте и богатству архитектурных форм памятником подлинного русского зодчества. В настоящее время собор реставрирован и обращен в музей. При Иване IV, после введения опричины

(1564), М. была поделена между земщиной и опричиной. Кремль и Китай-город отошли к земщине, Занеглименье—к опричине. Все села и слободы от Остожья до Никитской ул. Иван Грозный оставил в царской опричине для своего особого хозяйства. Здесь жили царские повара (в будущем Поварская улица, теперь ул. Воровского) и другие служители царского обихода (на месте теперешних Скатертного, Столового, Ножевого и др. переулков). Часть жителей Иван Грозный вывел в другие слободы, на их место поселил опричников. Сам царь поселился в Занеглименьи. В 1565 на р. Неглинной против Троицких ворот (между теперешней ул. Герцена и ул. Коминтерна) Иван Грозный, по свидетельству опричника Штадена, «приказал поставить такой большой двор, какого в русской земле еще не было». Опричный двор занимал площадь длиной 130 саж. и 130 саж. шириной, обнесенную стеной в 9 аршин высоты из тесаного камня и кирпича. Трое обитых жестью ворот выходили на восток, на юг и на север. Внутри двора у Северных ворот были поварни, погреба, хлебни и мыльни. Около Южных ворот помещались опричные приказы, и близ них «ставили на правее должников, которых били батогами». Все постройки опричного двора были из елового леса, привезенного из-под Клина. В отделке дворца было много

роскоши. Этот опричный двор сгорел во время нападения на Москву крымского хана Девлет-Гирея (1571). В связи с повторявшимися нападениями крымцев на Москву (крымский хан Казы-Гирей подходил к М. в 1591) в 1586—93 в М. была выстроена новая стена из белого камня (строитель Федор Коць) с 28 башнями. Стена шла по линии теперешних бульваров (Гоголевского, Никитского, Пушкинского и др.) и образовывала полукольцо, концы к-рого подходили к Москва-реке. Сохранившиеся теперь названия «Арбатские», «Никитские», «Петровские» и др. ворота наминают о существовании здесь ворот. Эта часть города площадью в 450 га получила название Белого города, или Царева города. Последнее название указывает, что среди населения данной части города преобладали служилые государевы люди. В конце 16 вв. в целях военной обороны, в Москве были возведены новые деревянные стены с 50 деревянными башнями (1591—92). Эти стены деревянного города «Скородома» шли кольцом по линии теперешних Садовых улиц и охватывали часть Замоскворечья. Они замыкали третье кольцо укреплений М. С южной стороны, наиболее часто подвергавшейся нападениям татар, М. описывали полукольцом монастыри-сторожи: Спасо-Андроньев, Новоспаский, Симонов, Данилов, Донской и Новодевичий. Новодевичий монастырь, стоявший на Смоленской дороге, не только защищал «татарский брод», но, гл. обр., отражал польскую опасность. Старинные монастыри, окруженные каменными стенами с башнями, являлись военными форпостами М. План М. 16—17 вв. состоял из пучка радиальных улиц, сходящихся к Кремлю и рынку на Красной площади. Радиальные улицы были перехвачены концентрич. кольцами крепостных стен.

К концу 16 в. социальный состав населения М. был очень пестрым. Кроме многочисленной царской челяди, в М. жили бояре, дворяне, приказные чины, стрельцы, черное и белое духовенство, купцы и служилые люди, ремесленники и многочисленные люди, зависимые от бояр и монастырей. Значительная часть московского населения превратилась в 16 в. в тяглое. Жители каждой слободы несли особые повинности: садовники должны были представлять на дворцовый обиход овощи, казенные плотники и каменщики принимали участие в дворцовых и казенных постройках, жители конюшенных слобод обслуживали царские конюшни и табуны лошадей. Придворный царичин штат проживал в особых царицыных слободах, монастырские и патриаршие крестьяне работали в монастырских и владычных слободах. Население черных слобод выполняло повинности по благоустройству города, пожарной охране и т. п. Классовые противоречия среди московского населения с особой остротой выявились во время крестьянских войн и восстаний угнетенных народов, охвативших Московское государство в 17 в.

Москва 17 в. В начале 17 в. М. стала в центре событий т. н. Смутного времени. В 1605 после внезапной смерти Бориса Годунова бояре подняли восстание против Годуновых, во время к-рого в Кремле был убит сын Бориса Федор. После этого бояре признали царем подошедшего к М. авантюриста *Лжедмитрия I* (см.). 20/VI 1605 агент польских панов Лжедмитрий I вступил в М. и торжественно проследовал через Красную площадь в Кремль. Вслед за Лжедмит-

рийем I в М. наехало много поляков. Польские захватчики распоряжались в М., как в завоеванном городе. Они возбудили к себе ненависть московского населения. В М. начались волнения против поляков. Этим воспользовались бояре, чтобы захватить власть в свои руки. В ночь на 16/V 1606 боярин Шуйский с отрядом проник во дворец Лжедмитрия; тот пытался спастись бегством, но был убит. Труп убитого сначала был выброшен на Красную площадь, а затем сожжен. Пеплом зарядили пушку и выстрелили из нее в ту сторону, откуда пришли польские захватчики. Первая попытка польских панов поработить русское государство была ликвидирована. Несколько дней спустя, 19/V 1606, на Красной площади был «выкрикнут» новый царь Василий Шуйский. Едва Шуйский сделался царем, как против него начались восстания. Восстал Московский посад — мелкие купцы и ремесленники. Волнения в М. продолжались все лето 1606. Шуйский сидел в Кремле, как в осажденной крепости. На стенах стояли пушки и караулы.

К осени против Шуйского и бояр двинулось с Северной Украины войско Болотникова — крепостного одного из московских бояр. К нему присоединились помещичьи отряды Ляпунова и Пашкова. 12/X 1606 соединенное войско подступило к Москве. В М. на Красной площади сторонники Болотникова с Лобного места оглашали его «прелестные листы», призывавшие холопов и крестьян бить своих бояр и воевод, делить их имущество. Осада Москвы Болотниковым продолжалась два месяца. Только измена отряда помещика Пашкова вынудила войско Болотникова отступить от М. (2/XII 1606). В июле 1610 московские помещики и посадские люди свергли Василия Шуйского и принудили его постричься в монахи. В сентябре 1610 при содействии бояр в М. вступили войска польского короля и заняли Кремль. Хозяином в М. стал начальник польского гарнизона. Он захватил в свои руки всю московскую казну, на разные должности назначал лишь поляков и их сторонников, раздавая им земли. Москва всецело оказалась под властью польских захватчиков, притеснявших и грабивших русское население М. Русскому государству грозила опасность порабощения Польшей. Для освобождения Москвы от польских захватчиков к М. двинулись русские ополчения. Но еще до прихода ополчений в М. вспыхнуло восстание москвичей против поляков. Во время уличных боев поляки и наемные немецкие войска подожгли М. Огонь быстро охватил весь Белый город. Москвичи нападали на немцев и поляков, строили завалы на улицах, устраивали засады в переулках и тупиках. К горожанам примкнули ратные люди. Самые сильные бои произошли на Сретенке, Лубянке (теперь улица Дзержинского) и Никитской (теперь улица Герцена). Пожар М. усиливался. Поляк Маскевич писал: «Мы снова принялись жечь город, коего третья часть оставалась еще неприкосновенная: огонь не успел так скоро всего истребить, мы действовали в сем случае по совету доброжелательных нам бояр... Смело могу сказать, что в Москве не осталось ни кола, ни двора». Гетман Жолкевский писал: «Таким образом, столица Московская сгорела с великим кровопролитием и убитками, которые и оценить нельзя». Через неделю к М. подошел Прокопий *Ляпунов* (см.). Русские отряды окружили М.: калужане, под предводительством

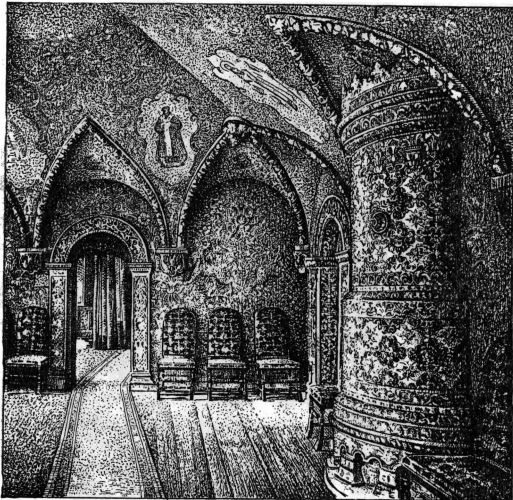
Д. Трубецкого, стали против Воронцова поля; владимирцы, костромичи, ярославцы—у Петровских ворот; у Сретенских стал отряд Артемия Измайлова; у Тверских расположились двести стрельцов и монастырских слуг, присланных Троице-Сергиевским монастырем. Русским удалось пробиться в Белый город, но они не смогли взять Кремль; бояре, предводители отрядов и казачьи старшины враждовали друг с другом. Сам Прокопий Ляпунов был зарублен казаками. Осада М. продолжалась, но настоящий ее штурм начался лишь с приходом ополчения, организованного в Нижнем-Новгороде Козьмою Миничем (см.). Это ополчение под военным командованием князя Д. Пожарского (см.) вошло в М. 18/VIII 1612 и расположилось у Арбатских ворот. Ходкевич с военной подмогой полякам и продовольственными обозами был уже под М. на Поклонной горе. Чтобы не подпустить Ходкевича к Кремлю на соединение с польским гарнизоном, Пожарский двинул свое ополчение к Новодевичьему монастырю, а Трубецкий со своим отрядом расположился у Крымского брода (где теперь Крымский мост через Москва-реку). Главные сражения произошли у Новодевичьего монастыря, на левом берегу Москва-реки, и у Донского монастыря, на правом. В решительный момент Минин с полученным им от князя Пожарского отрядом в 500 человек быстро переправился через реку и внезапно ударил на поляков, стоявших у Крымского брода. Бой в Замоскворечьи решил судьбу поляков-захватчиков. Вспомогательное польское войско было прогнано на Воробьевы горы и оттуда, по Можайской дороге, совсем ушло из М. Оставшиеся в М. поляки, лишенные продовольствия, были осаждены русскими в Китай-городе и Кремле. Среди осажденных начался сильный голод. 22/X русские войска пошли на приступ, и Китай-город был взят. 25/X польские захватчики сдали Кремль. Вторая попытка польских панов поработить русскую землю потерпела поражение.

За время польской интервенции (1610—12) М. сильно пострадала. Польские захватчики сожгли ее, разграбили, разрушили. Правительству пришлось принимать меры к восстановлению города. По указу царя Михаила были собраны из Ростова, Суздаля и из других мест каменщики и кирпичники «для многих церковных, дворцовых и палатных каменных дел». Выписан был также «голландие земли немчин кирпичный мастер» Редерик Матрыс, к-рый построил кирпичный завод. Много построек сооружалось в Кремле. На Спасской башне Кремля англичанином Хр. Галовеем в 1624—26 был надстроен величественный шатер с часами. У отводной Тайницкой башни Кремля у р. Москвы вызванный в М. в 1625 бархатный мастер, голландец Кампир Лермит, строит бархатный двор. В Китай-городе строятся новые каменные ряды (1626), восстанавливается Печатный двор. Строятся каменные церкви в Китай-городе и по слободам. Так, до настоящего времени в Китай-городе сохранился прекрасный памятник архитектуры 17 века—церковь Грузинской божией матери (1628) с иконами древнего письма (среди них есть работы Симона Ушакова). В настоящее время церковь обращена в музей. Вскоре возобновлены были царские терема (1636), Патриарший (1643) и Потешный (1652) дворцы. Для соединения Замоскворечья с Белым городом,

строителем к-рого был рус. мастер Федор Конь, начаты были (в 1643) работы по постройке Каменного моста, для чего из Страсбурга был вызван мастер Анце Кристлер (за смертью царя постройка была прервана, и мост был dokonчен лишь в 1689). В 1637—40 на месте сгоревших деревянных стен Скородома по их черте насыпается земляной вал, укрепленный острогом (т. е. бревенчатой стеной вроде тына). Часть города (площадью в 1.340 га), огороженная валом, получила название Земляного города. В Земляном городе поселяют военный гарнизон. Стрелецкие слободы располагаются по всему Земляному валу, вблизи больших дорог. Так, между современной Арбатской площадью и Смоленским рынком возникают три стрелецкие слободы, охранявшие дорогу на Смоленск. Наибольшая группа стрелецких слобод была расположена в Замоскворечьи для охраны южных дорог (у Калужских ворот, на Якиманке, на Пятницкой ул. и др.). В Замоскворечьи находилась также военная Казачья слобода. В Земляном же городе близ Тверской дороги (теперь Воротниковский пер.) образовалась Воротничья слобода, где жили сторожа при крепостных воротах. Кроме военных, в М. в 17 в. увеличилось количество и иных слобод. Существовали слободы: дворцовые и казенные, монастырские и владычные, черные и иноземческие. Среди дворцовых и казенных слобод, расположенных преимущественно в черте Земляного города, значительную группу составляли слободы, заселенные отшедшими от земледелия дворцовыми и казенными ремесленниками, как-то: слободы гончаров (близ Таганки), плотников (Плотников пер. на Арбате), каменщиков (у Смоленского рынка и в районе улиц Большие и Малые Каменщики), бронников, т. е. мастеров, выделявших брони (район Бронных ул.), и т. д. Ямские казенные слободы располагались по дорогам, за чертою Земляного вала (позднее улицы Тверские-Ямские и др.). Монастырские слободы находились при монастырях, кроме слобод Чудова монастыря, бывшего в Кремле (его слободы были в Белом городе, между Сретенкой и Рождественкой, и близ Крымского моста). Владычные слободы располагались преимущественно по берегам рек и прудов: Рыбная патриаршая—на берегу Москва-реки, под Дорогомиловом; Гавриловская патриаршая—в приходе церкви Гавриила у Поганых (теперь Чистых) прудов; Бережковская—ростовского митрополита—на берегу Москва-реки, близ Дорогомилова.

Иноземческие слободы были расположены у границы Земляного города и за его чертой. После правительственного указа 1652 о выселении иностранцев за пределы города между Земляным валом и Яузой возникает новая иноземческая слобода. Эта слобода, заселенная иностранцами разных национальностей, получила название Немецкой слободы. За Сретенскими воротами Земляного вала (близ теперешней Колхозной площади) образуются мещанские слободы, куда переселяются, по царскому указу, посадские люди, преимущественно из отвоёванного в 1654 Смоленска (эти слободы получили прямоугольную планировку). Черные слободы находились по всему городу. В Кремле слобод совсем не было, в Китай-городе их было очень мало, немного их было и в Белом городе. Главная масса их была расположена в Земляном городе и за

чертою Земляного вала. Но и тут они тянулись не сплошной полосой, а прерывались дворами и огородами, принадлежавшими дворянам, духовенству, иноземцам, приказным людям, высшим торговым людям—тем слоям московского населения, к-рые не были объединены слободским устройством. Больше всего бояр и служилых людей жило в Белом городе. Всего слобод было ок. 150 (цифра непостоянная, т. к. временами возникали новые слободы и сливались с соседними старые). Феодальная М. в 17 в. представляла собой конгломерат разобщенных слобод. Органа общегородского управления в Москве не было. Каждая слобода была подчинена тому ведомству, в ведении к-рого она состояла, как-то: ведомству Оружейной палаты, ведомству царьичной мастерской палаты, ведомству Каменного приказа и т. д. Во внутренних своих делах каждая слобода управлялась сама. Так, напр., черные слободы, находившиеся в ведении Земского приказа, выбирали себе старосту, десятских, целовальников и других лиц. Слободские дела решались на братском



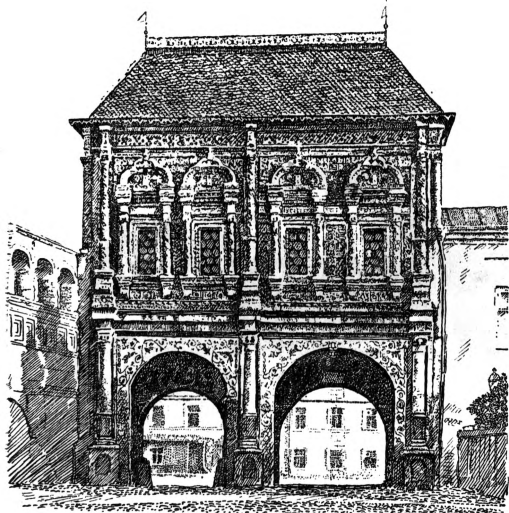
Внутренний вид московских теремов.

дворе, к-рый ставился на общий слободский счет, обычно вблизи слободской церкви. Своеобразная форма управления была в стрельцких слободах. Центром административной и общественной жизни каждой стрельцкой слободы была приказная стрельцкая изба, где сосредоточивалось управление и снаряжение полка. У этой избы на площади собирався народ, делались объявления, производились призывы, обучение. Подле приказной избы обычно находилась стрельцкая караульная и церковь с кладбищем. Вокруг располагались линиями по улице и переулкам дворы, отражавшие в размерах и застройке социальный состав стрельцкого войска. Дворы полковника, назначавшегося исключительно из дворян, и сотского—из детей боярских, резко отличались по размеру от других, имея 12, 14, 16 саж. на 12 сажений, размер же двора рядового стрельца был в длину всего 5 сажений с четью и поперек 6 (пример—дворы 3-й слободы у церкви Николы Явленного на Арбате). Большие дворы полковников и сотских были обнесены оградой с щитовыми воротами. Внутри двора поднимались высокие хоромы и стояли хозяйственные по-

стройки. У рядовых стрельцов на малом земельном участке ставилась вдоль линии улицы или переулка «избенка» окна в два, одна или с «сенишками» и на дворе—небольшая хозяйственная постройка. Двор посадский состоял обычно из деревянной избы крестьянского типа со службами и небольшим огородом и часто занимал площадь всего лишь 25—30 квадратных сажений.

М. была застроена почти исключительно небольшими деревянными домиками, среди к-рых возвышались каменные церкви и монастыри. Иностранцы, бывавшие в Москве, удивлялись изобилию церквей и часовен. Среди тесных дворов выделялись более обширные боярские дома. В боярских усадьбах, занимавших 500—1.000 и более кв. сажений, жилые хоромы боярина были окружены многочисленными людскими и хозяйственными постройками: конюшнями, амбарами и пр. В каждом владении была баня, иногда церковь, фруктовый сад, огород и колодец. Усадьба обычно окружалась высоким частоколом. Внутри боярского двора жила многочисленная дворня. У некоторых бояр число дворовых доходило до нескольких сот человек. Так, у боярина Б. И. Морозова было 362 чел., у князя Черкасского—533, у Н. И. Романова—486 и т. д. (цифры относятся к 1654). Дворня ютилась в тесных клетях и маленьких домиках, «кои,—по слову иностранца,—в других странах были бы сочтены за свиные хлева». Дворня жила впроголодь и часто вынуждена была добывать себе пищу нищенством, воровством и разбоем. Усадьбы бояр ночью охранялись сторожами: «При дворах знатных господ приставляется особая стража, которая ночью должна постукивать как бы в барабан в повешенную доску палкой с набалдашником и бить часы» (О л е а р и й). По улицам М. на перекрестках были устроены решотки, загоразживавшие ночью выход из кварталов; у них дежурила стража, опрашивавшая, куда и зачем идет человек. Улицы М. были кривые, грязные, немощенные, и только на главных улицах были деревянные мостовые. Например: в 1646 бревенчатой и досчатой мостовой в разных частях города было 2.107 погонных сажений, и предполагалось вновь вымостить 155 сажений от Арбатских ворот до церкви Николы Явленного (близ нынешнего Серебряного переулка). На площади (нынешней Свердловской) и по берегам реки Неглинной постоянно лежали кучи навоза и гниющих отбросов. Гниющие отходы мяса с мясного рынка у Мясницких ворот (теперь Кировских) выбрасывались в находившиеся возле пруды, загрязняя их, отчего они назывались Погаными (после очистки в 18 веке они получили название «Чистых»). Несмотря на скученность населения, в Москве не существовало загородных кладбищ. Мертвых хоронили внутри самого города. При каждой приходской церкви, по соседству с дворами духовенства и обывателей, существовал особый погост. В 17 в. таких кладбищ в черте города было свыше 200. Кроме того, крайняя нищета и культурная отсталость массы московского населения создавали благоприятную почву для распространения эпидемий, от которых вымирали целые семьи, дворы, улицы. Так, во время чумы 1654 в Москве умерло примерно до 150 тыс. чел., т. е. больше половины общего числа жителей. Высший процент смертности падал на слободское население и дворовую челядь.

В середине 17 века феодально-крепостнический гнет усилился, увеличилось податное бремя (падавшее в городах на торгово-ремесленное население посадов) и возросли злоупотребления администрации и притеснения «сильных людей». В связи с этим в 1648 в Москве поднялось восстание ремесленников и городской бедноты против правителя Морозова и его сторонников. Восставших поддержали стрельцы, отказавшись выполнить приказ Морозова и выгнать мятежников из Кремля. Правительство вынуждено было уступить и выдать на



Крутицкий теремок.

казнь особо ненавистных народу Леонтия Плещеева и Траханиотова. Во время восстания от пожара выгорели Петровка, Дмитровка, Тверская, Никитская, Арбат, слободы.

В 1662 произошло новое восстание городского населения (см. *Медный бунт*) в связи с чрезмерным выпуском правительством медных денег, что вызвало крайнюю дороговизну. Собравшись сначала на Сретенке, толпа двинулась на Красную площадь, а оттуда к царю, в Коломенское. Восстание было жестоко подавлено, сотни людей были повешены и сосланы. С меньшей жестокостью царское правительство расправилось с народным вождем Степаном Разиным. Разбитый под Симбирском и выданный «домовитыми» казаками, Разин был закован в цепи и привезен в М. Здесь после жестоких пыток он был четвертован 6/VI 1671. Место казни точно не установлено. Архивные данные последних лет позволяют предполагать, что казнь была совершена на Болоте.

Во второй половине 17 в. в М. усилилось влияние Зап. Европы: в технике, торговле, быту. По образцу распространенных в Западной Европе мануфактур, несложные механизмы которых приводились в движение водяными установками, в Москве на Яузе устраиваются «вододействующие», сначала казенные, потом частные предприятия. В половине 17 в. приглашенный правительством иностранец Индрих Акин поставил на Яузе, ниже Покровской мукомольной мельницы, особую ствольную мельницу для «ковки» силою воды ствольных досок, кузницу и сверлильню. С конца 17 в. на берегу Яузы, близ Преображенской слободы, существует большая парусная ману-

фактура, или «хамовный двор», с рабочими—матросами адмиралтейской коллегии, к-рой принадлежали две мельницы у самого устья Яузы. Несколько выше по течению реки стояли пороховые мельницы. Растут и вновь строятся промышленные предприятия и в других частях М.: расширяется старый пушечный завод на Неглинной, строится новый стекольный завод в с. Измайлове, возникает сафьянный двор за Яузой у Москва-реки (1666), действовавший до 1676; в период с 1681 по 1689 функционирует мануфактура иноземца—бархатного мастера Захара Паульсена и др.

В связи с усилением в 17 в. торговли Московского государства увеличивается торговое значение М., и растут ее торговые сношения с иностранцами. В 17 в. в Китай-городе было три больших гостиных двора: Старый, Новый и Персидский. Кроме того, были дворы: у Неглинной—Шведский гостинный двор, на Сретенке—Литовский и Армянский, на Варварке—Греческий. На Посольском дворе, восстановленном в 1664 после пожара, также производилась оптовая торговля. Там продавали товары, которые привозились купцами, приезжавшими вместе с послами. Иноземными товарами торговали в розницу в Торговых рядах. В 17 в. в Китай-городе насчитывалось 72 ряда. В 1664 здание Торговых рядов в Китай-городе вновь перестраивается. В целях предохранения товаров от пожара издается указ об упорядочении рядского торга с подробным расписанием расположения рядов: «на Никольском крестце иконный ряд по обе стороны подвинуть назад, для уличного простору. А седельной и саадашной ряд устроить в каменных лавках от Кремля-города с лица, а сапожной красный ряд и скобяной, что были ниже Покрова Пресвятой Богородицы на рву,—свести и дати им места на Ильинском крестце, где были седельной и саадашной ряды» (в саадашном ряду продавалась конская сбруя). С конца 17 в. в М. усилилось каменное строительство. В 1681 был издан государев указ, приказывающий строить по большим улицам и у городских стен Китай-города и Белого города каменные хоромы, причем разрешалось брать строительный материал из казны на льготных условиях. В 1685 этот указ был повторен со строгим требованием: «деревянного строительства отнюдь никому не делать, а кто делает какие хоромы или чердаки (терема) высокие, у тех строение велеть сломать».

В конце 17 в. были надстроены шатры на всех башнях Кремля. В 17 в. в М. начинают появляться здания в западно-европейском стиле барокко. С 1678 по 1688 были построены три храма в стиле барокко: в с. Измайлове и надвратные церкви Новодевичьего монастыря, в 1696—церковь Успения на Покровке, в 1693—церковь Покрова в Филях. В стиле барокко был построен также ряд монастырских трапезных (Симонова, Новодевичьего монастырей и др.). Барочные украшения появляются на фасадах боярских каменных палат (напр., на домах Голицына и Троекурова в Охотном ряду). Влияние Западной Европы сказывается также в области просвещения. В М. учреждается Славяно-греко-латинская академия на Никольской. Начинают устраивать в М. театральные представления, сначала в виде домашних спектаклей (в доме Матвеева), а с 1672—в специально выстроенном здании—«Комедийной храмине»—в Преображенском.

Москва 18 в. Намечавшийся в течение 17 в. культурный перелом в Москве с особой остротой проявился на рубеже 17—18 вв. Петр I, порвавший с традициями старины, круто повернул Россию на путь европеизации. Московские восстания стрельцов, стремившихся вернуть Россию назад, были им подавлены. Сотни стрельцов были казнены в разных частях М.— на Красной площади, на Болоте, в Белом и Земляном городах, под Новодевичьим монастырем и в Преображенском (сентябрь—октябрь 1698

валяется здание Сената (1702). В Лефортове между с. Преображенским и Немецкой слободой строится военный госпиталь (1706), и при нем учреждается медико-хирургическая школа. Для медицинских целей устраивается Аптекарский ботанический сад (на Мещанской улице). В архитектуре господствующим стилем становится барокко (голландский, итальянский и т. д.), напр., арсенал в Кремле (Хр. Конрад, 1702—36) и наиболее оригинальное и вместе с тем европейское по формам здание «Мен-



Красная площадь. Вид на Воскресенские ворота, с рисунка Гильфердинга. Конец 18 вена.

и февраль 1699). Стрелецкие полки были расформированы, и стрелецкие слободы уничтожены. Вблизи Измайлова, на Яузе, в слободах, расположенных по зап.-европ. образцу прямоугольными кварталами, Петр разместил казармы своих бывших потешных полков (Преображенская и Семеновская улицы). В 1699 Петром I было положено начало новому городовому устройству учреждением в М. «бурмистровой палаты» (вскоре переименованной в «ратушу»). Преобразование это имело целью, как говорится в самом указе, «освободить гостей, купеческих, промышленных людей и чернослободцев от ведомства приказных и иных чиновных в отношении суда и расправы и разных сборов с них, а ведали бы их выборные бурмистры».

В 1701 земским приказом, по указу Петра I, в М. впервые был произведен точный счет всех ее обывательских дворов. В этом счете числилось: в Кремле—43 обывательских двора, в Китай-городе—272, в Белом—2.532, в Земляном—7.394, за Земляным—6.117, всего—16.358 дворов. После пожара в М. (1701) Петр издает указы (в 1704—12) о строительстве каменных домов, причем предписывает дома строить «не среди дворов, как было в старину, а линейно по улицам и переулкам». В Кремле, на месте выгоревших деревянных хором, в 1702 начинается постройка каменного цейхгауза. В 1705 издается указ о замощении улиц диким камнем. Устанавливается особая повинность по поставке камня. В 1707, в связи с ожидавшимся наступлением на Москву шведского короля, вокруг Кремля и Китай-города возводятся земляные бастионы. Остатки земляной насыпи можно видеть и сейчас у кремлевской стены в Александровском саду. Петр I, порвавший с традициями старой М., не живет в Кремле—он поселился в с. Преображенском, в небольшом дворце. Кроме этого дворца, Петр приобретает у Головина дворец близ Немецкой слободы. В Немецкой слободы выстраи-

вается здание Сената (1702). В Лефортове между с. Преображенским и Немецкой слободой строится военный госпиталь (1706), и при нем учреждается медико-хирургическая школа. Для медицинских целей устраивается Аптекарский ботанический сад (на Мещанской улице). В архитектуре господствующим стилем становится барокко (голландский, итальянский и т. д.), напр., арсенал в Кремле (Хр. Конрад, 1702—36) и наиболее оригинальное и вместе с тем европейское по формам здание «Мен-

шикова башня» (Зарудный, 1704—07). В северо-восточном углу Москвы возникли первые петровские школы, как-то: устроенная при помощи англичан навигационная школа (отсюда она переводится в Сухареву башню, а позже—в Петербург) и первая частная общеобразовательная школа, в к-рой преподавали, кроме общеобразовательных предметов, древние и новые языки (директором школы был сначала немец Швиммер, а позднее пастор Глюк). Здесь же, под покровительством Петра, возникают новые шелковые, суконные и полотняные фабрики. В 1714 была основана царским истопником А. Я. Милютиным шелковая и позументная мануфактура, в 1717—шелковая мануфактура П. Толстого, Шафировова и графа Апраксина, получавшая значительные субсидии от казны, в 1726—ленточная мануфактура компании Панфилова. Всего в 20-х гг. 18 века в М. существовало до 5 шелковых мануфактур. По приказу Петра, граф Апраксин выстроил (1712) в Красном селе бумажную мельницу для выделки писчей бумаги. Сюда же, в местности, ближайшей к Лефортову, Немецкой слободе, потянулась придворная знать, строившая в своих усадьбах каменные дворцы. Стремление Петра привить М. зап.-европейские принципы градостроительства не дало больших результатов; все внимание Петра было поглощено постройкой новой северной столицы. В 1714 каменное строительство в Москве приостанавливается после указа Петра I, запретившего каменное строительство во всех городах, кроме Петербурга (отменен в 1728). В 1714, после перенесения столицы в Петербург, туда переехал царский двор и были переведены главные правительственные учреждения, Сенат, приказы.

М. перестала быть резиденцией императорского двора, но осталась торгово-промышленным центром России. В интересах таможенного сбора для борьбы с привозом контрабандных

товаров в М. была возведена в 1731 деревянная стена, кольцо к-рой охватывало слободы, выросшие за пределами Земляного города. В 1742 на месте сгоревшей во время пожара стены сооружается земляной вал. Таможенные сборы взимались камер-коллегией, отчего и вал получил название Камер-Коллежского (площадь М. в границах Камер-Коллежского вала ок. 8½—9 тыс. га). В местах пересечения вала с большими дорогами были устроены заставы со сторожевыми будками для караульных. В 1731 (при Анне Ивановне) был издан указ: «всей Москве, большим и малым улицам, сделать аккуратно план». По этому указу, с 1731 по 1739 «под смотрением» архитектора Ив. Мичурина был составлен первый геодезический план М. Он только зафиксировал хаотическую планировку М., но не был предназначен для регулирования строительства. В связи с развитием ремесла в М. правительство из Петербурга не раз обращалось в М. с требованием мобилизовать ремесленников для исполнения казенных работ. По свидетельству современника, «в Покровской и других около Москвы лежащих слободах и селах во всяком доме есть стан какого-нибудь мастерства, на котором не только взрослые, но и самые обоего пола малолетние дети исправляют... работу». В 18 веке в М. увеличивается количество мануфактур и заводов. Московские мануфактуры и заводы работали на казну, на вольный рынок, их продукция даже вывозилась за границу. Они вырабатывали сукна, шелковые материи, кожу, стекло, бумагу, металл. изделия и т. п. По ведомости, составленной мануфактур-коллегией, в 1769 в М. было 106 мануфактур, а в них— 9.705 рабочих. На деле мануфактур и рабочих было несколько больше, т. к. в подсчет не вошли предприятия других ведомств, кроме мануфактур-коллегии (напр., военного, синодального). Распределение мануфактур по роду производства, числу предприятий и рабочих выражается в следующей таблице:

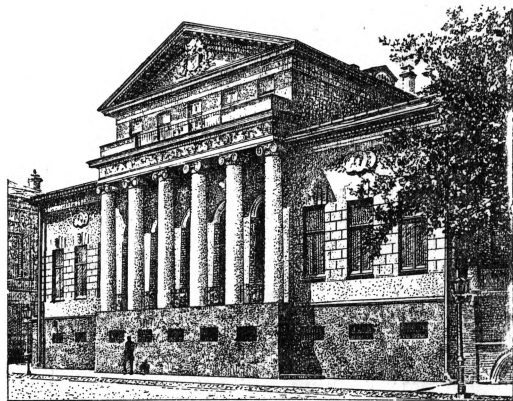
Т а б л. 1.

Род производства	Предприятий	Рабочих
Суконное	16	5.138
Шелковое	30	2.382
Полотняное	7	1.027
Ситцевое и выбойчатое	1	21
Металлическое	13	777
Кожевенное	9	101
Химическое (купоросное, красочное, суриковое)	5	80
Керамическое	3	75
Разное (шляпное, картонное, шпалерное и пр.)	22	104
	106	9.705

Мануфактуры размещались в разных частях М. не только на окраинах, но и в центре. Так, ряд «фабрик» был в Китай-городе; на Ильинке, на бывшем Посольском дворе,—четыре шелковых—Бабушкина, Колосова и двух Евреиновых (при Петре I они составляли одну мануфактуру); на Варварке—«фабрика» волоченого и плащенного золота и серебра купца Докучаева и полотняная—купца Чурашева; вблизи Ильинки—латунная Карунина и в Зарядь—проволочная Кружевниковой. В начале Мясницкой ул. (ул. Кирова) находилась большая шелковая мануфактура Милотина; у Каменного моста на правом берегу Москва-реки—

против Кремля—Большой суконный двор, в самом начале Полянки—суконная мануфактура компании купца Журавлева. Родовая и бюрократич. знать, вынужденная переехать в Петербург в начале 18 в., не порывала своих связей с Москвой, где у нее оставались дома, подмосковные вотчины. Во второй половине 18 века после освобождения от обязательной службы (указ Петра III 1762 и жалованная грамота Екатерины II 1785) дворянство начинает возвращаться в Москву. В М. поселяются вельможи в отставке и опале. Они поселяются в своих московских усадьбах, окружая себя многочисленной крепостной дворней. В этих усадьбах фасадом к улице строятся дворцы с колоннами по образцу западно-европейских зданий, разводятся «регулярные» франц. сады-парки, украшаемые беседками, мраморными статуями, фонтанами и прудами; заводятся оранжереи для выращивания абрикосов, персиков и других тепличных фруктов и растений. Позади барского дома располагался двор со многими хозяйственными постройками: кухнями, кладовыми, погребями и другими помещениями, где хранились многочисленные припасы, привозимые обозами крепостных крестьян из барских деревень. Барские усадьбы находились в разных частях города, но наиболее аристократической частью Москвы 18 в. была северо-восточная. Здесь А.К.Разумовский построил себе дом на Гороховом поле (ныне Гороховская улица, 20) по плану лучшего архитектора М. Казакова (1790—93). На Разгулье стоял дом гр. Мусина-Пушкина (Спартаконская ул., 2) и др. В Белом городе были: дом кн. Долгорукова в Охотном ряду, построенный архитектором Казаковым в 1771 (теперешний Дом Союзов), дом гр. Талызиных на Воздвиженке (улица Коминтерна, 5), дом графа Чернышева на Тверской (теперь Советская площадь), построенный в 1782 архитектором М. Казаковым (теперь здание Московского Совета и Московского областного исполнительного комитета) и мн. др. Все эти дома построены в строгих формах екатерининского классицизма. Особое место по красоте и своеобразию архитектурных форм занимал «Пашков дом» на Моховой ул. (старое здание библиотеки им. Ленина), построенный в 1784 и представляющий собой памятник переходного стиля (от барокко к рококо). Строились обширные дворцы, и разводились регулярные парки также во многих барских подмосковных: в Кускове и Останкине гр. Шереметева и др. Вслед за титулованной знатью в Москву потянулось среднее и мелкое дворянство. Дворяне селились преимущественно в районе Арбата и Пречистенки (теперь Кропоткинская). Москва конца 18 в. стала местом сбора дворянства всего государства. Москва превратилась в центр дворянской культуры. Для нужд дворянства еще в 1755 был создан первый в России Московский ун-т (см. Красная площадь), для них же был открыт при нем «благородный» пансион и Екатерининский институт «благородных» девиц (теперешнее здание Центрального дома Красной армии на площади Коммуны) и все те частые пансионы, к-рые содержались иностранцами исключительно для воспитания молодых дворян из провинции. В 1784 для торжественных собраний дворянства и дворянских балов Екатерина II подарила московскому дворянству приобретенный ею дом Долгорукова в Охотном ряду. В М.

появились театры, приспособленные ко вкусу дворянства: театр Медокса на Таганке и его же Петровский театр. Даже торговля в М. регулировалась нуждами и вкусами дворянства. Рядом с торговым городом, за чертою Китай-города, возник новый торговый центр—Кузнецкий Мост (прежде здесь был мост через реку Неглинную, около которого жили кузнецы, мост был построен архитектором Ухтомским), где появились парикмахерские, кондитерские и французские лавки, торговавшие предметами роскоши. В 1762 была создана комиссия строительных. Утвержденный в 1773 «план проектируемый городу и предместьям» резко делил М. на город в черте Земляного вала и на предместья вне его. Последние предназначались для деревянной застройки, к-рая не регулировалась. Дворянский быт представлял резкий контраст с бытом остальной части населения М. Сочетание великопалат и бедных домишек говорило о глубоких социальных



Быв. дворянский дом нач. 19 в. на ул. Кропоткина.

противоречия среди населения М. Отсутствие же общего санитарного надзора и антигигиенич. условия, в к-рых жило население, создавали благоприятную почву для эпидемич. заболеваний. В связи с одним из них (во время разгара чумы) в сентябре 1771 произошло восстание, подавленное Еропкиным. Во время этой эпидемии за 9 месяцев в М. умерло, по официальным сведениям, 56.672 чел. Особенно велика была смертность среди трудового населения М. О результатах чумы говорят, напр., следующие цифры: на одной из крупнейших тогда мануфактур—Большом суконном дворе за Москва-рекой—в 1770 работало 1.031 чел., а в 1772—лишь 245. Многие промышленные предприятия были надолго закрыты. Меньше всего от чумы пострадало дворянство, т. к. большинство дворян покинуло М. в начале эпидемии, укрывшись в своих деревенских усадьбах. Многие мелкие дворовладельцы вымерли во время чумы, и их земельные участки за бесценок или даже бесплатно достались дворянам. Таких «выморочных» дворов оказалось не меньше 3 тыс. Их переход в дворянские руки сильно содействовал расширению дворянского землевладения в М.

Население М. с напряжением следило за успехами Пугачева, подымавшего широкие массы крестьян, городских низов и угнетенных народов. Дворяне же со страхом ожидали прихода Пугачева в М. Дворянин Болотов, вспоминая в своих записках об этом времени,

рассказывает: «Мысли о Пугачеве не выходили у нас из головы, и мы все уверены были, что вся подлость и чернь, а особливо все холопство и наши слуги, когда не въявь, так втайне, сердцами своими были злодею сему преданы и в сердцах своих все бунтовали и готовы были при малейшей разгоревшейся искре произвести огонь и полымя». Манифесты Пугачева жадно читались в М. крепостными, дворовыми, рабочими мануфактур, с нетерпением ожидавшими его прихода. Но москвичи увидели Пугачева лишь сквозь железные прутья клетки, в к-рой он был привезен в М. и посажен на Монетном дворе (Монетный двор находился на углу Тверской и Охотного ряда, там, где сейчас юго-западная сторона гостицы Моссовета). Пугачев был казнен в М. на Болоте 10/1 1775. На этот раз дворяне торжествовали победу.

В 80-х гг. 18 в. в Москве были введены новые органы местного управления. В 1782 была учреждена Управа благочиния, которой было поручено ведать полицейские и нек-рые судебные дела. По «Городовому положению» 1785, в М. были организованы для дел хозяйственных и полицейских две думы: общая городская дума, состоявшая из выборных городских гласных под руководством городского головы, и шестигласная городская дума, состоявшая из 6 гласных по числу частей, на какие разделено было городское население. Общая дума имела распорядительное значение и собиралась лишь в известные сроки; шестигласная дума была исполнительным учреждением, действовавшим постоянно. Однако фактическим правителем города был губернатор, а шестигласная дума превратилась в правительственный орган при нем, в послушную исполнительницу губернаторских распоряжений (городское управление, введенное Екатериной II, было отменено Павлом I в 1799 и восстановлено Александром I в 1801; оно оставалось в силе, с небольшими изменениями, вплоть до городской реформы 1870). Город М. был разделен на 20 полицейских частей. Дворянская императрица Екатерина II принимала меры к украшению и благоустройству Москвы. Ею была намечена грандиозная перестройка Кремля по проекту архитектора Баженова (см. *Кремль*). Было намечено (но не осуществлено) устройство полукольца площадей вокруг Кремля и Китай-города. Кремль был очищен от вековой грязи и поздних построек. Выстроен ряд дворцов в М. и ее окрестностях: Лефортовский, Петровский, Царицынский и др. До наших дней хорошо сохранился Петровский дворец (Ленинградское шоссе, здание Академии воздушного флота). Екатериной II был осуществлен ряд мероприятий по городскому благоустройству. В связи с эпидемией чумы 1771 за городом было устроено 8 кладбищ: Ваганьковское, Калитниковское, Лазаревское, Семеновское, Даниловское, Дорогомиловское, Пятницкое и Миусовское. В 1775 был издан «высочайше подтвержденный» план регулирования улиц и площадей М. (на его основе производилась планировка М. до пожара 1812). Так, согласно этому плану, правительство в конце 80-х гг. 18 в. провело очистку площади Охотного ряда от находившихся на ней строений. В это же время (1783) были спущены Неглинные пруды, а в 1790—93 р. Неглинная была заключена в открытый канал, шедший параллельно ей, облицованный диким камнем

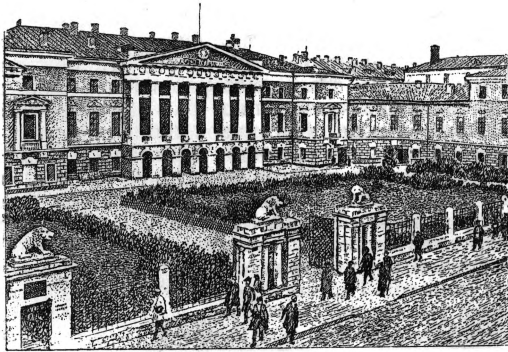
и обнесенный железными решетками. В Замоскворечьи, параллельно р. Москве, устраивается (1780) водостводный канал, принимающий в себя ежегодно излишки полой воды и освобождающий от затопления Болото, Балчуг и Садовники, которые с того времени стали застраиваться. В 1779 начинается постройка в М. первого в России Мытищинского водопровода (закончен в 1805). В 90-х гг. 18 в. закончилась начавшаяся еще в 40-х гг. сноски обветшавших стен Белого города с башнями и воротами (на месте стен с конца 18 в. начали разбиваться бульвары). Идет перестройка мостов, набережных, мостовых, улучшается уличное освещение (первые уличные фонари были введены по указу Сената в 1730—фонари были стеклянные, на столбах, горело в них конопляное масло). Несмотря на частичную перепланировку площадей и улиц, несмотря на мероприятия по благоустройству, М. конца 18 в. сохраняла свой деревенский облик. М. на рубеже 18—19 вв. являлась городом крепостнических барских усадеб. Преобладающим населением М. было крестьянство. В 90-х гг. 18 в. из 175 тыс. населения М. 115 тыс. составляли крестьяне и дворяне.

Москва 19 в. История М. 19 в. начинается почти полным уничтожением города пожаром 1812. 2/IX, когда французы вошли в М., в ней почти не оказалось людей, и она была занята без сопротивления. Но в ту же ночь Москва загорелась сразу с нескольких сторон. Одними из первых загорелись москательные ряды, Гостинный ряд на Красной площади и Каретный ряд (за Петровкой). Утром 3/IX запылал огромный Гостинный двор (между Варваркой и Ильинкой). На следующее утро загорелось Замоскворечье в нескольких местах, запылала на берегу Москва-реки хлебные амбары и склад артиллерийских снарядов. Наполеон вынужден был покинуть Кремль. Пробираясь переулками, берегом Москва-реки, он вышел за город и остановился в Петровском дворце. Там он стал выжидать, когда стихнет пожар. 8/IX сильный ливень погасил пожар, и Наполеон вернулся в Кремль. М. не оправдала надежд Наполеона. Он надеялся найти в М. покоренный народ, продовольственные запасы, удобные квартиры. Ему досталась пылающая М. без народа. Уход населения из М. и ее сожжение говорят о патриотизме населения, шедшего на такую жертву, как сожжение столицы, для того, чтобы не дать противнику использовать материальные ресурсы, находившиеся в М. Недаром французское командование жестоко расправлялось с заподозренными в поджоге. Пожар М. убеждал Наполеона в непоколебимой воле русского народа защищать свое отечество и вынудил неприятеля покинуть М. При своем уходе из М., 7/X, Наполеон распорядился подвести под кремлевские здания, стены и башни мины и взорвать Кремль. 11/X, после ухода последних военных частей, произошли пороховые взрывы. От взрыва сильно пострадали две башни: Свибловская — круглая юго-западная, обращенная к Каменному мосту, и Никольская, выходящая на Красную площадь. Повреждены были также часть двора, арсенал, Грановитая палата, Боровицкие ворота, пристройки колокольни Ивана Великого, местами была разрушена кремлевская стена.

После пожара Москва представляла картину страшного разрушения: повсюду огромные

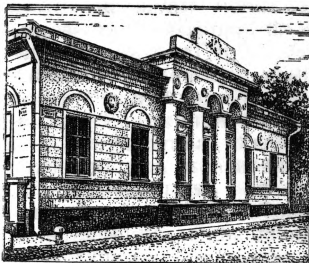
пространства обгорелых пустырей, между которыми трудно было различить направления прежних улиц, всюду груды развалин и лишь кое-где уцелевшие отдельные здания. Из 9.151 дома, по официальным сведениям, погибло совсем или сильно пострадало 7.632 дома, т. е. 83%. М. была настолько разрушена, что Ростопчин сомневался, возможно ли ее восстановить. Он писал: «Хотя купцы и надеются, что Москва восстановится, но я тому не верю». Но пожар не сломил силы М. Сразу же после вынужденного ухода из М. неприятеля москвичи стали возвращаться в город. В М. началась энергичная работа по восстановлению города. Организованная правительством «Комиссия строений» занималась планировкой М., ведала строительством как казенных, так и частных зданий и городским благоустройством. Для нужд строительства были построены кирпичные заводы, и открыты для получения строительного материала казенные леса (как-то: Лосиноостровская роща). Строившимся выдавались денежные ссуды. Восстановление М. шло быстро. В марте 1813, по словам современника: «Топор стучит в тысячах рук, кровли наводятся, целые опустошенные переулки становятся попрежнему застроенными, улицы заставлены обозами с лесом и материалами, народу тьма». Уже в 1817 было восстановлено 2.514 домов и построено новых 623 каменных и 5.551 деревянных домов. Многие местности в пределах Камер-Коллежского вала, напр. Дорогомилово, были разделены на строительные кварталы. Произведена была нивелировка улиц со склоном их к Москва-реке и Яузе. Река Неглинная была заключена в подземную трубу (1818—20), и над ней был разведен Александровский сад. Приведены были в порядок стены Кремля и Китай-города. Красная площадь была очищена от лавок; Спасский мост был уничтожен (1823); ров возле Василия Блаженного был засыпан, и на его месте был разведен бульвар. «Топь» на месте теперешней Свердловской площади была замощена, и самая площадь расширена, спланирована и застроена архитектором Бове в стиле ампира. Кроме Театральной площади, были застроены геометрически правильные по форме Калужская, Серпуховская и Тверская площади. Были спланированы громаднейшие—обычно утилитарного назначения—площади в Миусах (лесная), в Замоскворечьи (конная), Хамовниках (военный плац). Были запроектированы Девичье поле, Каланчевское и Андроновское «поля». Уничтожен был вал Земляного города, на месте вала были разбиты садики перед домами и бульвары. Набережные Москва-реки, Яузы и Канала были обделаны частично камнем и обведены решеткой. Были построены каменные Москворецкий и Чугунный мосты. При планировке города сносились обветшалые здания и старые церкви. «Пожар способствовал ей [Москве.—*Ред.*] много к украшенью» (Гр и б о е д о в А. С., Горе от ума, 1932, стр. 83). Отстраивались казенные и частные здания: «Красивые новые фасады заменили собою старые», писал Ростопчин. Новые дома строились преимущественно в стиле александровского классицизма (ампир), проводником которого являлась Комиссия строений во главе с архитектором О. И. Бове. До нас дошло много образцов этого стиля. К числу лучших образцов стиля ампир можно отнести: здание Малежа—экзерциргауза (на Моховой), построено в 1817 инженером

Карбоньером по проекту генерала А. Бетанкура, архитектурное внешнее оформление принадлежит О. И. Бове (здание замечательно конструкцией деревянных стропил и потолка: оно не имеет ни одной колонны, несмотря на ширину пролета в 45 м); старое здание университета (на Моховой), первоначально построено в 1786 М. Ф. Казаковым, в 1812 выгорело и было



Дом бывшего Английского клуба, ныне Музей Революции.

восстановлено архитектором Д. И. Жилярди; здание нынешнего Музея Революции (на ул. Горького), закончено в 1814, построено, вероятно, архитектором Менеласом, работавшим у гр. Разумовского, для которого и строился этот дом; дом кн. Гагарина по Новинскому бульвару (теперь дом № 20), построенный в 1817 архитектором Бове. Наряду с этими домами сохранилось до наших дней много и других типичных зданий стиля ампир: 1-я Градская больница на Большой Калужской ул. (Бове, 1826—32), Провиантские склады (Жилярди, Григорьев, 1830) и др. Ампирные формы, присущие каменной архитектуре,— портики, колонны, лепные барельефные украшения—переносились и на небольшие деревянные дворянские особнячки, напр.: дом № 12 по

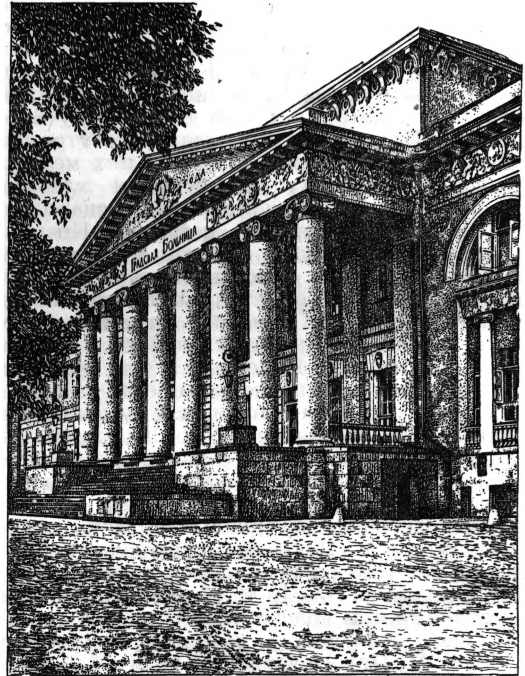


Бывший дворянский особняк по Малому Власьевскому переулку.

ул. Кропоткина, дом № 15 по Гагаринскому пер. и дом № 5 по Малому Власьевскому пер. Небольших дворянских особнячков особенно много сохранилось в переулках между ул. Кропоткина и Арбатом, в местности, носившей название Старой Конюшенной. Строительство М. по проектному плану 1818—24 не внесло радикальных изменений в ее средневековую планировку. В более поздний период царствования Николая I выделился архитектор К. Тон, строивший преимущественно в казенном, ложно-русском стиле и являвшийся официальным представителем архитектуры того времени. В 1839 Тон разрушил в Кремле древние набережные палаты и начал строительство Николаевского дворца. С 1839 начинается строительство (длившееся 40 лет) храма «Христа спасителя». Унылый николаевский классицизм в гражданских зданиях, бес-

стильное строительство жилых домов для найма придавали М. вид «заштатной столицы».

После Наполеоновских войн в дворянские особнячки начинают проникать демократич. идеи Европы. В дворянских особнячках Муравьевых, Оболенских, Фонвизиных и др. проходило детство и юность будущих вождей и участников революционного движения в России против царизма. В М. возникали зародыши революционного протеста. В доме Всеволожского (теперь д. № 7 по ул. Кропоткина) в масонской ложе «La Félicité» возникали политич. проекты одного из ранних декабристов М. А. Дмитриева-Мамонова. В 1817 в квартирах А. Н. Муравьева и М. А. Фонвизина создавались тайные организации с ярким политич. оттенком: сначала «Военное общество», затем «Союз благоденствия». В течение 3 лет в М. существовала самостоятельная управа «Союза благоденствия», возглавляемая А. Н. Муравьевым. В 1821 в доме Фонвизина (теперь д. № 12 по Рождественскому бульвару) собрался Московский съезд, на котором Союз был распущен. После роспуска Союза в М. продолжали жить члены тайных организаций: М. М. Нарышкин, М. А. Фонвизин, М. Ф. Митков, М. Ф. Орлов и другие. В феврале 1825 в М. была создана управа Северного общества. Заседания Московской управы Северного общества происходили



1-я Градская больница на Большой Калужской улице.

в доме отца декабриста Оболенского (теперь дом № 13 по Новинскому бульвару—в глубине двора). В М. был организован И. И. Пущиным «Практический союз» с целью освобождения дворовых от крепостной зависимости (Пущин переехал из Петербурга на службу в М. в марте 1824). После смерти Александра I, по получении известия из Петербурга о планах Северного общества, совещание членов Московской управы выработало план восстания

войск в М. и окрестностях и ареста высшей администрации. План не был приведен в исполнение, т. к. получено было известие о событиях 14/XII 1825, и через несколько дней начались аресты декабристов. В М. были арестованы Никита, Александр и Михаил Муравьевы, Якушкин, Орлов, Свистунов и др.

Декабрьское восстание и трагическая судьба декабристов произвели сильное впечатление на подрастающее поколение. К этому поколению принадлежал и А. И. Герцен (Герцен родился в 1812 в доме на Тверском бульваре, ныне д. № 25). В своих воспоминаниях Герцен рассказывает, как, будучи мальчиком, он и Огарев на Воробьевых—ныне Ленинских—горах в виду всей Москвы поклялись продолжать дело декабристов и отдать все свои силы на революционную борьбу. Герцен и Огарев поступили в Московский ун-т в 1829. В то время Московский ун-т, несмотря на старания Николая I заполнить состав его преподавателей верными хранителями «самодержавия, православия и народности», был рассадником политического «вольнодумства». После восстания декабристов жандармы Николая I не раз наруживали революционную «крамолу» среди московского студенчества; в 1827 арестовали и заключили в каземат братьев Критских, в 1831 сослали на каторгу и в солдаты участников кружка Сунгурова. Кружок Критских состоял преимущественно из студентов Московского ун-та и нескольких мелких чиновников. Руководители его, «составив между собою тайное общество, умышляли на жизнь государя и его семьи, предполагали сие произвести через 10 лет, а между тем стараться умножить членов, изыскивать средства для введения конституции, возбуждать негодование солдат против правительства, приговариваясь к бунту, написать прокламацию к московским жителям» (из приговора). Кружок Сунгурова состоял из студентов и мелкопоместных дворян. По материалам судебного дела Сунгуров «первым делом по завладению артиллерией предполагал... возмутить находящихся на фабриках людей и всю чернь московскую, завладеть всеми присутственными местами... внушить народу, что цесаревич Константин Павлович шел на Россию с войсками польскими для того, чтобы отобрать всех крестьян от помещиков, сделать их вольными, не брать с них податей, равно как и с мещанства и с прочих платящих подати классов, а жить всякому для себя, кто как хочет». Французская революция 1830 и восстание в Польше 1831 оказали значительное влияние на московскую молодежь того времени. Анненков в своих воспоминаниях утверждает, что «политические и экономические идеи, возникшие в Европе после парижского переворота 1830, перешли уже нашу границу и стали занимать умы». Среди студенческих кружков 30-х гг. особое значение приобрел кружок Герцена, к-рый был ликвидирован летом 1834. 30-е и 40-е гг. 19 в. были временем подъема общественно-литературной жизни М. На страницах московских журналов печатались статьи громадного общественно-политич. значения—Белинского, Герцена, Чаадаева. В Московском драматическом Малом театре артисты-новаторы, во главе с гениальным Щепкиным, порывают со старыми традициями франц. школы и ведут русский драматический театр по пути простоты и правды. Гнет цензуры, закрытие журналов

(«Европеец», «Московский телеграф», «Телескоп» и др.) не могли уничтожить роста литературно-общественного движения Москвы. Средоточием общественной жизни были квартира П. Я. Чаадаева (дом ныне не сохранился), дома А. П. Елагинной (д. № 4 по Хоромному переулку), Е. А. Свербеевой (д. № 6 по Тверскому бульвару), А. С. Хомякова (сначала д. № 3 по Петровке, с 1844—д. № 7 по Собачьей площадке). В этих домах происходили горячие споры между западниками и славянофилами. Тяжелый гнет николаевского режима, преследование цензурой печати замыкали общественно-литературные движения в узкие рамки кружков.

Москва из крупного торгового центра постепенно превращалась в город фабрик, заводов и других промысловых предприятий. С начала 19 в. в Москве открылось значительное количество хлопчато-бумажных мануфактур, на которых сначала вырабатывались ткани, преимущественно из заграничной пряжи, а затем стала вырабатываться и сама пряжа. На развитие московской хлопчато-бумажной промышленности оказала влияние *континентальная блокада* (см.), прекратившая на время приток англ. товаров. Московское дворянство мало-помалу уступало свое первенствующее место торгово-промышленному классу. С 30-х гг. 19 в. М. постепенно утрачивает свой блеск дворянской столицы. Уже в 1833 Пушкин писал: «Ныне в присмирившей Москве огромные, боярские дома стоят печально между широким двором, заросшим травой, и садом, запущенным и одичалым... Но Москва, утратившая свой блеск аристократический, процветает в других отношениях: промышленность, сильно покровительствуемая, в ней оживилась и развилась с необыкновенною силою. Купечество богатеет и начинает селиться в палатах, покидаемых дворянством» (П у ш к и н А. С., Путешествие из Москвы в Петербург, Соч., изд. «Художественная литература», 1936, стр. 751).

«Москва,—писал статистик 40-х гг.,—сделалась в настоящее время столицею промышленности, куда стекаются все богатства внутреннего трудолюбия и торговой мены России с другими государствами. Москву снабжают все порты Балтийского, Черного и Азовского морей... колониальными товарами; Южная Россия—шерстью...; хлебородные губернии—жизненными припасами... Москва в свою очередь доставляет приготовляемые на ее мануфактурах изделия, равно как и привозимые сюда колониальные, азиатские и всякие другие товары на все рынки, ярмарки и промышленные пункты России» (С а м о й л о в Л., Атлас промышленности Московской губернии, 1845, стр. 1—2). В интересах торгово-промышленного класса учреждается биржа (1839), устраиваются выставки мануфактурных произведений (в 1831, 1835 и 1853), открываются учебные заведения для недворянских и неслужилых детей, как-то: Коммерческое училище (в 1804) и др. Из общей массы купечества выделяются влиятельные группы почетных граждан, коммерции и мануфактур-советников; сословное «купеческое общество» приобретает влиятельное положение.

В М. преобладала текстильная промышленность. В 1843 из общего числа 40.370 фабричных рабочих на текстильных фабриках было занято 33.210, т. е. 81%. Новые фабрики возникали независимо от старых купеческих мануфактур. Прежние мануфактуры отмирали, а владель-

цами новых фабрик являлись пришлые в М. люди, преимущественно зажиточные крестьяне и отчасти иностранцы. В качестве рабочей силы на фабриках использовались переселившиеся в М. помещичьи крестьяне и дворовые, крестьяне казенные, гл. обр., экономич. поместий. В 1830 из 305 тыс. жителей М. в ней было: крестьян экономических 26.619, удельных—2.847, помещичьих—43.583, дворовых—70.920, всего—143.969. Таким образом, в 1830 дворовые и крестьяне составляли почти половину всего населения. В 19 в. население М. неуклонно росло и к началу 60-х гг. доходило до 400 тыс. чел.

В первую половину 19 в. в М. начали образовываться фабричные окраины и рабочие кварталы. Возникнув сначала где-нибудь на краю города среди ремесленной и торговой мелкоты, фабрики и заводы постепенно захватывали выбранные ими окраины целиком. По мере того как дворянство клонилось к упадку, богатейшие фабриканты начинали наступление на обширные дворянские усадьбы, которые еще в 18 в. окружали М. Захватывая эти дворянские владения, буржуазия приспособляла их для своих промышленных нужд. Фабрично-заводские участки и рабочие кварталы окружали М. не сплошным кольцом, а отдельными крупными скоплениями. Для фабрик было важно иметь поблизости проточную и бесплатную воду, а потому они располагались преимущественно по берегам Яузы и Москва-реки. В сев.-вост. части М., особенно по берегам Яузы и Хапиловки, возникло значительное число фабрик. Здесь, на б. Генеральной и б. Лаврентьевской улицах, составляющих теперь одну Электровзводскую, а также в прилегающих улицах Семеновской и Нижнехапиловской (теперь Почтовая) расположилось значительное число бумаго-ткацких, суконных, шелковых, красильных и других фабрик. Бывший Лефортовский район раньше других районов М. превратился в рабочую окраину М. Как велико было скопление здесь текстильных предприятий, видно из нижеследующей таблицы, в которой указываются фабрики, имеющие 100 и более рабочих:

Т а б л. 2.

	1843	1853
По всей Москве фабрик	72	80
» » » рабочих	23.561	26.801
В Лефортовской части		
фабрик (в абс. числах)	17	16
рабочих (в абс. числах)	5.844	7.230
фабрик (в %)	24	20
рабочих (в %)	25	27

Таким образом, из всех 17 полицейских частей М. того времени Лефортовская часть имела наибольшее количество фабрик и наибольшее количество рабочего населения. Возникло также много фабрик на берегах Москва-реки—в местах выхода ее из города (берега этих частей не были еще густо заселены). Значительный фабрично-заводской район образовался в Кожевниках, в ю.-в. углу Замоскворечья, на правом берегу Москва-реки. Здесь находились преимущественно текстильные и кожевенные предприятия. В зал. части М., в том месте, где Москва-река образует петлю, появились две группы фабрик: в теперешнем Краснопресненском районе—группа во главе с Трехгор-

ной мануфактурой и в теперешнем Фрунзенском районе—Савинская группа текстильных фабрик на левом берегу Москва-реки. Возникла также фабрично-заводская окраина на территории теперешнего Пролетарского района в б. Симоновской слободе, на левом берегу Москва-реки. В этом районе расположились преимущественно металлург. предприятия. Росли рабочие окраины М., но центр города в целом в конце первой половины 19 в. мало изменился. В Старой Конюшенной жили преимущественно дворяне и разночинная интеллигенция; мелкое дворянство селилось и в Замоскворечья; преобладающим населением Замоскворечья и Таганки было московское купечество, на Плющихе и в Дорогомилове—ремесленники и т. д. Красная площадь попрежнему оставалась местом торговли, а модные иностранные лавки находились на Кузнецком Мосту и на Тверской. Кремль был оплотом государственной власти и церкви. Каждая из частей М. имела особый облик, жила своей особой жизнью. Несмотря на отдельные меры по городскому благоустройству (как-то: установка в 50-х гг. нескольких сот спирто-скипидарных фонарей на центральных улицах, перевод мытищинского водоснабжения на паровую тягу и т. д.), М. в целом к началу 60-х гг. оставалась мало благоустроенным, широко раскинувшимся городом с кривыми улицами и коленчатыми переулками. Современник писал о М. 50-х гг.: «В то время небольшие деревянные, часто даже нештукатуренные дома и домики, большею частью с мезонинами, встречались на каждом шагу и не только в глухих переулках, но и на улицах. В переулках с домами чередовались заборы, не всегда прямо державшиеся; освещение было примитивное—гарным маслом, причем тускло горевшие фонари, укрепленные на выкрашенных когда-то в серую краску деревянных неуклюжих столбах, стояли на большом друг от друга расстоянии... В Москве по ночам было решительно темно, площади же с вечера окутывались непролипаемым мраком. Грязь и навоз на улицах, особенно весной и осенью, было весьма достаточно, так что пешеходы теряли в грязи калоши, а иной раз нанимали извозчика специально для переправы на другую сторону площади; лужи, бывало, стояли подолгу такие, что переходить их приходилось при помощи, домашними средствами воздвигнутых, мостков и сходней» (Д а в ы д о в Н. В., Из прошлого, 2 изд., 1914, стр. 57). Охрана порядка на улицах была возложена на полицейских «будочников». Эти «будочники» носили каску с шишаком, «при поясе у них имелся тесак», а в руках тяжелая алебарда. По словам современника, они были «лишь живые „путала“ для злых и для добрых, специально приспособленные для того, чтобы на улицах чувствовалась публичкой и была бы воочию видна власть предрержащая» (там же, стр. 58—59). Личная и имущественная безопасность граждан была плохо обеспечена. Им приходилось рассчитывать на себя: «Я хорошо помню,—говорит тот же современник,—как иногда при наступившей темноте, но даже еще не поздно вечером, с площади доносились крики: „караул, грабят“, и от нас более храбрые выбегали на площадь, а менее мужественные отворяли форточки и возможно внушительно и громко возглашали „идем“» (там же, стр. 60).

Такова была М. в годы Крымской войны, в последние годы крепостного права. Крымская

война (1853—56) окончилась поражением России и показала даже заядлым крепостникам гнилость и бессилие крепостной России. Непрерастающий в 19 в. рост крестьянского движения, достигшего особенно крупных размеров к концу Крымской войны, вызвал панику среди московского дворянства. Москвич, историк Погодин, писал в те годы: «Ведь это все местные революции, которым недостает только связи, чтобы получить значение особого рода». Царю и дворянам пришлось пойти на уступки, выдвинуть вопрос о реформе. Сразу же по заключении мира Александр II в своей речи к московским дворянам сказал: «Лучше отменить крепостное право сверху, нежели дожидаться того времени, когда оно само собой начнет отменяться снизу». Так же думали московские дворяне. Ленин следующими словами объяснил обстоятельства, к-рые вынудили крепостников взяться за реформу: «Какая же сила заставила их взяться за реформу? Сила экономического развития, втягивавшего Россию на путь капитализма. Помещики-крепостники не могли помешать росту товарного обмена России с Европой, не могли удержать старых, рушившихся форм хозяйства. Крымская война показала гнилость и бессилие крепостной России. Крестьянские „бунты“, возрастая с каждым десятилетием перед освобождением, заставили первого помещика, Александра II, признать, что лучше освободить сверху, чем ждать, пока свергнут снизу» (Ленин, Сочинения, том XV, стр. 143).

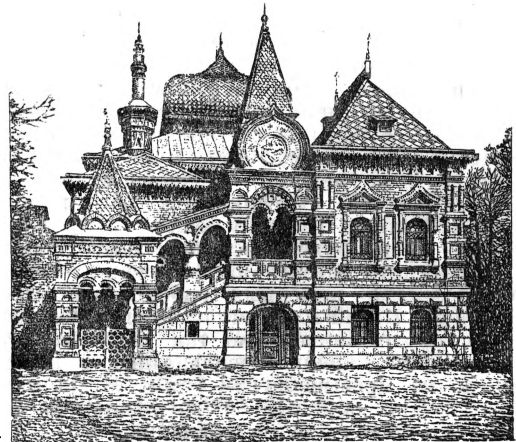
Э. Бывовская.

М. во второй половине 19 в. Уже в первой половине 19 в. М. становится крупнейшим из русских городов, центром текстильной промышленности, куда направляется и где оседает значительное число крестьян в качестве фабричных рабочих, мелких торговцев, сидельцев и служащих торговых заведений. После реформы 1861 происходит быстрое превращение М., бывшей столицы всероссийского дворянства, в центр крупной промышленности и в столицу всероссийского купечества. Вслед за б. Николаевской ж. д. (1851) были построены: Курская (1860), Нижегородская (1861), Казанская (1862), Северная (1862) и Белорусская (1870). На рубеже 20 в. были построены Рязано-Уральская (1862—1899), Киевская (1899), Савеловская (1900) и Балтийская (1901) ж. д. Последней (с 1902 по 1908) была выстроена Окружная ж. д., связанная 10 железнодорожными путями с различными областями и с приморскими портами. М. в 60—90-х гг. становится транзитным узлом и складочным пунктом для множества предметов русского производства, а также товаров, привозимых из-за границы. Это всероссийское торжище нуждалось в армии рабочих и обслуживающего персонала. В области промышленности, главным образом текстильной, Москва за эти годы энергично перевооружалась крупными по тому времени и средними предприятиями с паровыми двигателями, новыми машинами и иностранными специалистами. В 90-х годах Москва—самый значительный после Петербурга индустриальный город в России. Отсюда—рост населения Москвы. За первые 3 десятилетия после реформы 1861 число жителей в Москве увеличилось более чем в 2 раза.

Т а б л. 3.

1862	448 тыс.	1862	753 тыс.
1872	602	1897	1.013

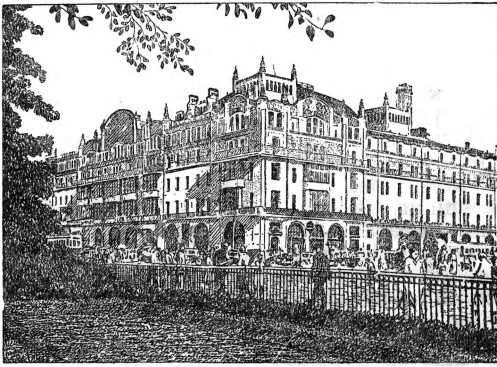
По городской переписи 1882, 72,4% населения составляли, гл. обр., крестьяне, переселившиеся из деревни. Такого преобладания вчерашних крестьян не знали ни Петербург ни европейские столицы. Быстрый рост общего населения, сильный перевес мужского населения над женским (41—44% женщин против 59—56% мужчин), низкий процент лиц нерабочего возраста (10—13% детей моложе 10 лет),— все это показатели решительного перехода М. на капиталистические рельсы. Основная масса трудового населения М. размещалась по преимуществу в пригородах и окранных кварталах за Садовым кольцом. Таковы фабричные кварталы: Благуша, Преображенское, Кожевники, Пресня, Симоново; таковы ремесленные гнезда: Марьяна роша, Черкизово—местности близ ж.-д. мастерских и товарных станций. Территория города к концу 19 в. достигла 11.460 га. Процесс выделения рабочих окраин, начавшийся с 40-х гг. 19 в., во второй половине его приводит к ярко выраженной, присущей всем большим городам капиталистич. эпохи, резкой противоположности между центральными частями города и его периферией с «частоколом фабричных труб». Буржуазно-чиновный центр приобретал типичный облик городских кварталов, сравнительно благоустроенных. Окраины же и предместья совмещали в себе все отрицательные черты большого города. В промышленной М. коренным образом изменился характер домовладения, имевшего раньше по преимуществу потребительское назначение. Выгодным делом становится постройка зданий для сдачи в наем квартир, складов, контор и магазинов. Выработался новый тип доходного дома, при постройке к-рого обычно не думали о красоте, о симметрии и архитектурных стилях, а заботились прежде всего о том, чтобы на наименьшем участке земли, нередко уродливой конфигурации,



Дом на Малой Грузинской ул.

возвести такое здание, где можно было бы поселить наибольшее количество людей, разместить наиболее многолюдные учреждения или пропустить наибольшую массу товаров. Просторные господские усадьбы, попадая в руки капиталистов-предпринимателей, дробились на меньшие участки, безвозвратно утрачивали прежний вид: вырубался сад, исчезал огород, разбиралось большинство надворных построек, и на месте бывшего простора нагро-

ждались унылые доходные дома казарменного типа — от многоквартирного каменного «со всеми удобствами» корпуса в центре до деревянного дома в 2—4 квартиры на окраине. Частная предпринимательская выгода вытеснила художественные требования: в лучшем



Гостиница «Метрополь».

случае старались прикрыть архитектурное убожество тем, что показной фасад дома, выходящий на улицу, выделяли штукатурными украшениями, заимствованными из мотивов разных стилей. Дальше надуманных подражаний в мелочах дело не шло.

В целом архитектура капиталистической Москвы, отмеченная печатью упадка и великодержавных устремлений, не обогатилась ценными сооружениями. Наметились две тенденции. С одной стороны, строители стремились возродить «русский» стиль, с другой, — пытались перенести в Москву созданный на Западе стиль *модерн* (см.) и стиль предвоенного конструктивизма. Характерные общественные здания конца 19 в. в ложнорусском стиле: Исторический музей (Шервуд, 1874), Политехнический музей (Монигетти, Шохин, 1874), Верхние и Средние торговые ряды (Померанцев, 1888—92, и Клейн, 1893), Городская дума (Чичагов, 1890), Северный вокзал (Шехтель, 1903). Наиболее крупными зданиями стиля, заимствованного у Запада, являются б. магазин Мюра и Мерлиза (Клейн) и гостиница «Метрополь» (Валькот и Кекушев, 1900). Наиболее типичными чертами «венского» модерна отличается бывший особняк Рябушинского на Спиридовке (Шехтель, 1902). В общем же буржуазная М. 19 в. обходилась без своего строго выдержанного единого архитектурного стиля. Строительство каменных набережных перед Кремлем, Китай-городом и Воспитательным домом продолжалось, но так медленно, что общая длина каменных набережных в центре города не превышала 3—4 км. Московские реки сильно обмелели и загрязнились. Их архитектурное значение уменьшилось.

Вместе с развитием домостроительства быстро росли цены на земельные участки, бурно развивалась спекуляция землей, скука пустырей и сдача их мелкими долями под застройку. О темпе, с каким вздувались цены на землю, можно судить по арендным ценам. Рост средней арендной цены по десятилетиям (в %) представляется в след. виде:

Т а б л. 4.

1862—71	100	1885—95	351
1874—84	177	1897—1907	574

Домовладение и землевладение в буржуазной М. делается недоступным для трудящихся

и даже для хозяев мелких ремесленных мастерских. В качестве владельцев недвижимых имуществ выделяется ограниченный круг буржуа, не насчитывавший и двух десятков тысяч человек. Частновладельческая система застройки собственных и арендуемых участков доходными домами неизбежно вела к дороговизне квартир и к острой жилищной нужде. Расход на квартиру поглощал 20—30%, а иногда и до 35% заработка трудящегося. Наниматели квартир должны были оплачивать земельную ренту, высокий процент на капитал, вложенный в постройку, и предпринимательскую прибыль. Значительная часть рабочих и служащих не имела ни отдельных квартир ни отдельных комнат: они довольствовались койками, полукойками и углами в общих каморках-квартирах. В 1889, по особому обследованию городского статистич. бюро, в М. было зарегистрировано 16.140 «коечно-каморочных» квартир, из них детально обследовано 15.922. Раскрыта удручающая картина жилищного убожества. Всех каморок в обследованных квартирах оказалось 27.513 и коек во вневкаморочных помещениях—36.234. Обитателей же этих тесных, часто холодных, темных и сырых помещений насчитывалось 174.622 чел. Этого населения было бы достаточно для крупного губернского города того времени. Им, однако, не исчерпывались все категории москвичей, лишенных сносных жилищных условий. Были еще переполненные ночлежки Хитрова рынка и Проточного переулка, были подвальные и чердачные квартиры и общие спальни в фабричных казармах (на Прохоровской Трехгорной мануфактуре, на Даниловской фабрике и др.). Исторически сложившаяся планировка М. в 19—20 вв. была только ухудшена. Радиальные улицы непомерно удлинились, но их изломы и недостаточные габариты (ширины) остались. Пучок радиальных магистралей стягивал все движение к центру города и создавал хронический затор транспортных потоков на б. Театральной площади и б. Лубянке. Кольцевые улицы были плохо приспособлены для нужд транспорта (узость проезжей части и здания в торцах бульваров). К тому же число кольцевых улиц было недостаточно (Камер-Коллежский вал так и не сомкнулся в кольцо). К концу 19 века М. стала расти в основном в северном направлении, самом невыгодном для населения. Предназначенные для застройки местности получали предельно упрощенную планировку. Они расчленялись на небольшие прямоугольные кварталы, ориентированные по меридиану. Так были спланированы на окраинах районы Писцовых улиц, Марьиной роши и Черкизова. Московский ж.-д. узел строился без связи с планом города. Хаотически вторгались в толщу городских кварталов рельсовые пути, пересекавшие городскую территорию по хордам. Тут же в черте города строились товарные станции. Окружная ж. д. мешала росту города (особенно на юге). Промышленные предприятия в М. попрежнему строились стихийно и хищнически. Заводы возникали среди жилых кварталов, заселенных рабочими, в Китай-городе и даже на архитектурно выгодных участках берега Москва-реки против Кремля. Неприкосновенность права частной собственности на землю и дома обуславливала также неустранимость основных пороков общей структуры М., к-рые были результатом ее многовекового беспланового разверты-

вания. Всякая попытка, даже всякая мысль о коренной рациональной перепланировке города, об увеличении площади общественных зеленых насаждений, о выпрямлении недопустимо кривых проездов беспомощно отступала перед запретом нарушения частной собственности или перед перспективой уплатить огромный выкуп за отчуждаемое недвижимое имущество. «Основными» планировочными мероприятиями, выполненными в конце 19 и начале 20 вв., были устройство Нижней Рязанской улицы и Рязанского проезда в мало застроенной части города и пробивка «горла» Гороховской улицы на Земляной вал. Наиболее «эффектным» планировочным мероприятием было отчуждение и покупка у дворянина Хомякова 55 кв. саж. ненужной ему земли («Хомякова роща» на углу Кузнецкого переулка и Петровки) почти за 40.000 руб. Оставалась нетронутой не только общая хаотическая планировка и застройка М., но не осуществлялись даже частичные мероприятия. Так, для расширения отдельных улиц в центральных частях М. сделано было ничтожно мало, и ни одна из узких улиц Белого или Китай-города не подверглась общему расширению даже до нормы 10 саж., установленной правительством еще при имп. Елизавете (в 1752), т. к. именно на этих улицах каждый клочок земли ценился собственниками в десятки и сотни тысяч рублей, и здесь именно производилась особенно интенсивная застройка. Ширина главных улиц в центре была следующая:

Т а б л. 5.

Улицы	Средняя ширина	Улицы	Средняя ширина
Никольская .	7,7 саж.	Маросейка .	8,95 саж.
Варварна . .	7,82 »	Б. Никитская .	9,36 »
Тверская . .	7,80 »	Б. Лубянка .	9,44 »

Безжалостно уничтожались внутри города зеленые насаждения, и целые гнезда жилых и рабочих кварталов оказывались оголенными: ни парка, ни сквера, ни бульвара. М. продолжала строиться без плана, и чем энергичнее она строилась, тем безвыходнее создавалось положение, тем запутаннее становился клубок противоречий между интересами общественными и частновладельческими. Хозяйничанье буржуазии, ее пренебрежение интересами большинства населения М. особенно ярко обнаруживались в организации и деятельности Городской думы. Существовавшая ранее екатерининская шестигласная дума не играла роли и целиком заслонялась чисто правительственной администрацией, во главе с генерал-губернатором. В рассматриваемый период, вместе с увеличением удельного веса крупной буржуазии, растет ее классовая заинтересованность в муниципальном хозяйстве, к-рое именно в этот период, в условиях быстрого роста города, приобретало особое значение. Выборные органы ограниченного, узко цензового местного городского управления сепаратно для М. учреждены были в 1862, а впоследствии, наряду с прочими городами, М. получила Положения 1870 и 1892. Этими законодательными актами и особенно последним Положением 1892 владельцам значительных недвижимых имуществ, торговых и промышленных предприятий обеспечено было господство в Городской думе. Лица, обладавшие городским избирательным правом, являлись буквально горстью привилегированных. К тому же далеко не все имевшие право голоса являлись на выборы; положенное по закону число гласных (160) не сполна избиралось; часто заседания Городской думы срывались из-за отсутствия кворума; иногда даже на пост городского головы не находилось солидного кандидата из торгово-промышленной среды и прибегали к ставленникам из родовитого дворянства; такими были в разное время: князь А. А. Щербатов, князь В. А. Черкасский и Б. Н. Чичерин.

Городская дума такого состава не спешила удовлетворять самые, казалось бы, очевидные нужды большинства трудящегося населения. В течение десятилетий на рабочих окраинах не было ни водопровода, ни освещения, ни мостовых, улицы были покрыты непролазной грязью и пылью; особенно заброшенными были те пригороды, которые находились за муниципальной чертой; о них вовсе не думали ни городское управление ни уездное земство. Проекты и изыскания по постройке водопровода обсуждались больше двух десятилетий— с 1870 по 1892. Расширение водопровода, намеченное в 1895, было осуществлено лишь через 16 лет— в 1911. Городская канализация, особо необходимая в большом городе, сооружалась в течение 24 лет (с 1874 по 1898); обустраивала она только центральные районы. Электрическое освещение введено только в 1883, трамвайное движение началось в 1898. Антисанитарное состояние города и жилищ трудящихся было таково, что нередко были вспышки тифозных эпидемий (1880—82, 1885—86), холеры (1871—1873, 1892), а общая смертность населения иногда повышалась до 33—36 чел. на 1.000 в год и не спускалась ниже 22 на 1.000 чел. В отношении между домовладельцами и съемщиками квартир дума, действуя в интересах домовладельцев, совершенно не вмешивалась.

Народное образование и вопросы здравоохранения долгое время рассматривались как дело филантропии, «попечения» и «призрения», и учреждение лишней школы иной раз преподносилось как некое «благородное жертвоприношение» на просвещение по случаю какого-либо радостного для красного патриотизма события, вроде царской коронации или рождения царской дочери. На рубеже нового столетия (1900), после трех десятков лет существования городского общественного управления, в 157 городских начальных училищах насчитывалось всего 510 классов с 21 тыс. учащихся, что составляло не более 2% общего населения столицы, а бесплатных народных читален и библиотек было всего 10. Одновременно в городе, по скромным подсчетам, действовало 537 заведений с продажей крепких напитков.

К концу 19 в., наряду со старым казенным Малым театром, продолжавшим щепкинский традиции, возникли первые частные драматические театры—Бренко, Корша и Горовой. В конце 1890-х гг. был создан Художественный театр под руководством Станиславского и Немировича-Данченко. К 80—90-м годам относятся также робкие попытки организовать общедоступный «народный» театр. Такие начинания принадлежали комитету грамотности общества сельского хозяйства, толстовскому издательству дешевых брошюр и картин для народа («Посредник») и другим подобным организациям.

Узко классовое городское управление к тому же по закону являлось звеном общей бюрократической системы с ее мелочной полицейской регламентацией, сковывающей личную и общественную инициативу. Свое равнодушие к народным интересам законопослушные «отцы города» всегда готовы были оправдать ссылкой на излишнюю опеку администрации или на скудость денежных источников, предоставленных общественному управлению Положением 1892. В конечном счете хозяином М. был представитель верховной власти в лице генерал-губернатора (князь В. А. Долгоруков, 1856—91, потом вел. кн. Сергей Александрович Романов). Одним из первых мероприятий великого князя была высылка из М. (1891) евреев, не имевших по «букве закона» права проживать в столице, но фактически живших в ней в течение долгих лет.

Революционно-демократическое и революционное рабочее движение в М. в 60—70-х гг. После Крымской войны, с воцарением Александра II, общественное движение против крепостнических порядков усилилось. Урезанная реформа 1861 не удовлетворила крестьян, снова начались крестьянские бунты; возбуждение охватило широкие слои общества, нарастала революционная ситуация. Выразителем стремлений крестьянства явилась революционно-демократическая интеллигенция, представленная великим русским демократом Чернышевским и всей плеядой так называемых просветителей, оказавших значительное влияние на широкие круги молодежи того времени. В 50-е же гг. 19 в. и в особенности после реформы 1861 Московский ун-т стал заполняться детьми мелких разоряющихся дворян, мелких чиновников, бедного сельского духовенства, мещан. Новое студенчество вскоре явочным порядком начало осуществлять академические свободы. Уже с 1857, после избиения полицией студентов, собравшихся на вечеринке, и поднявшейся после него волны протеста начались сходы, публичные лекции и диспуты в аудиториях университета. Издавались рукописные журналы («Искра», «Звон», «Эхо» и др.), в которых иногда помещались статьи боевого политического направления. Среди московской молодежи возникает большое количество кружков и групп, часто мало оформленных. Так, кружок «вертепников» во главе с Рыбниковым, Козловым и Свириденко занимался изучением Фейербаха, Фурье, Прудона и подготавливался «итти в народ». В 1859 возникла группа «Библиотека казанских студентов» (по составу она была шире ее названия и имела связи с офицерами моск. гарнизона). Из этой группы в начале 1861 выделился кружок *Архиропуло* и *Заичневского* (см.) с более определенной социалистической окраской. Осенью 1861 в Моск. ун-те начались крупные волнения, явившиеся отголоском на студенческое движение в Петербурге и на репрессивные меры правительства: запрещение собраний, студенческих организаций, введение обязательной платы за обучение и т. п.; 12/XI большая демонстрация против дома ген.-губернатора (где теперь Моссовет) была окружена полицией, войсками, дворниками; произошло жестокое избиение студентов, арестовано было до 500 студентов, из них 36 было исключено и сослано. В 1862 на улицах Москвы появилась прокламация «*Молодая Россия*» (см.). Автором прокламации был Заичневский. По своему радикализму она резко выделялась из ряда

прокламаций того времени. В середине 1862 в М. образовалось общество *Земля и воля* (см.). Московское отделение во главе с Ю. Мосоловым и М. Шаталовым примыкало к левому крылу организации, выдвигало требование республики и национализации земли, вело пропаганду среди войск, в фабриках и в деревнях, распространяло прокламации. В 1864 образовался во главе с Ишутиным кружок московских студентов, известный под названием «ипатовцы» (Каракозов, Юрасов, Комолов, Странден, Мотков и др.); кружок вел пропаганду социалистич. идей среди учащихся. Из этого кружка, принявшего в 1865 название «организации», выделилась особая группа «Ад», поставившая себе целью убийство царя. В 1866 член этой группы *Каракозов* (см.) поехал в Петербург и 4/IV стрелял в царя во время его прогулки в Летнем саду. Каракозов был арестован; организация раскрыта и ликвидирована.

В результате правительственного террора в революционном подпольи наступило затишье. В 1867—68 в Москве действовало «Рублевское общество» во главе с Г. Лопатиным и Ф. Волховским (в будущем видными народниками). Весной 1868 главаря общества были арестованы, и оно ликвидировалось. Оживление началось весной 1869 в связи с студенческими волнениями в Петербурге. Осенью 1869 в Москву приезжает *Нечаев* (см.) и создает здесь организацию «Народная расправа» из слушателей сельско-хозяйственной Петровской академии и Московского университета. Нечаевская организация (вскоре раскрытая правительством) явилась последней из революционных организаций 60-х гг., с их характерными признаками—верой в близкую крестьянскую революцию и заговорчески-бланкистской тактикой. В 1869 возникает организация *чайковцев* (см.), с центром в Петербурге. В течение 1873 обособленно от кружка чайковцев в М. работал кружок *долгушинцев* (см.), имевший под М., а потом и в М., свою типографию. Кружок пытался широко поставить пропаганду среди московских рабочих; был ликвидирован в конце 1873. В конце 1874 создается новая организация с центром в Москве—«Всероссийская социальная-революционная организация», имевшая целью пропаганду среди рабочих, а через них и среди крестьян. Группа наладила связь с заграницей и получала оттуда много литературы и газету «Работник», обслуживавшую группу. В руководящий состав группы входили Софья Бардина, Лидия Фигнер, Зданович, Цицианов, рабочий Петр Алексеев и др. В апреле 1875 в М. произошли крупные аресты, и организация была разгромлена. В 1876 в М. вело пропаганду среди рабочих «Общество пропагандистов» (4 брата Ивановских, их сестра, Николай Армфельд и др.). К концу года и оно было ликвидировано. Вслед за этим Обносский организует в М. филиал *Северного Союза русских рабочих* (см.). Рабочее движение в 70-х гг. приобретает в М. значительный размах. Из 233 стачек, имевших место в 70-е гг., на долю Московской области приходилось 52 стачки с 23.274 участниками. Из 900 рабочих, привлеченных в 70-е гг. полицией к ответственности, 86 были рабочими предприятий М. Среди них на первом месте (48 чел.) стояли ткачи. Из стачек 70-х гг. в М. наиболее известны: стачка на суконной фабрике в 1874 (была вызвана частыми штрафами, непомерно снижавшими заработок рабочих) и стачка на суконной фабрике Шрадера

в 1879 (была вызвана системой обчетов рабочих при выплате зарплаты).

Первые марксистские организации М. в период борьбы за создание марксистской социал-демократической партии в России (1883—1900—1901). Рабочее движение 80—90-х и начала 900-х гг. После издания на русском языке в 1869 «Манифеста коммунистической партии» за границей и в 1872 I тома «Капитала» в Петербурге имя Маркса становится популярным среди революционно-демократической интеллигенции в России. Но, как известно, народники неправильно понимали учение Маркса, извращали его, считая неприменимым к России, боролись против марксизма (см. *Народничество*). В 1881 на защите Иванюковым докторской диссертации выступил студент И. И. Викторов с агитационной речью, в к-рой доказывал неразрывную связь научного социализма Маркса с революционным движением рабочих. Сам Викторов был лавристом, а не марксистом, однако факт такого выступления явился как бы провозвестником начала неизбежной борьбы между старым отживающим идейным направлением—народничеством и поднимающимся новым—марксизмом. С февраля по апрель 1882 в М. была разгромлена центральная организация «Народной воли» (переведенная сюда из Петербурга после 1/III 1881). Опираясь на реакционную теорию и применяя вредные методы борьбы, «Народная воля» не встретила поддержки в массах рабочих и крестьян и исчерпала свои силы в бесплодных террористич. актах. Возникающие новые революционные организации и революционные кружки все более и более уделяли внимание распространению марксистских идей. В 1883—84 в М. функционирует «Общество переводчиков и издателей», к-рое нелегально издает произведения Маркса, Энгельса и Плеханова. Правда, само общество стоит еще на перегуды от народничества к марксизму (в мае 1884 литография «Общества переводчиков и издателей» была ликвидирована полицией). В 1884—85 среди отдельных рабочих М. уже распространяются издания группы «*Освобождение труда*» (см.).

Рабочее движение, выжившее в 70-х гг. в отдельных волнениях и стачках, особенно сказалось в первой половине 80-х гг. В самом начале 1880 в М. происходили волнения рабочих на фабрике Бровкина и Каверина. Рабочие протестовали против того, чтобы в порядке принуждения получать в счет зарплаты из фабричной лавки товары по повышенным ценам. Снижение зарплаты путем широко применявшихся штрафов вызвало стачки в мае 1882 на заводах Бромлея и Давидсона и в ноябре того же года в Брестских железнодорожных мастерских. К 80-м гг. относится появление в М. первых рабочих кружков, среди к-рых распространялась марксистская литература. Известен кружок рабочего Федора Баулина, у к-рого полицией была найдена программа группы «*Освобождение труда*», кружок рабочего Михаила Павлова (в составе 12 рабочих).

С осени 1889 наблюдалось нек-рое общественное оживление: состоялась довольно внушительная демонстративная панихида по умершем великом русском демократе Чернышевском, появляются кружки самообразования среди учащихся. В марте 1890 снова вспыхнули студенческие волнения, в результате к-рых ок. 600 студентов университета и «петровцев» были посажены в Бутырскую тюрьму.

Общественное оживление особенно усилилось в 1891—92, когда неурожаем и голод охватили значительную часть страны. В 90-х годах удельный вес рабочего населения в М. значительно повысился. В 1890 на 916 фабриках и заводах Москвы и Московской губ. насчитывалось 130 тыс. рабочих (из них 29 тыс. детей и подростков), в 1897 на предприятиях М. и губернии работало уже 248.523 чел. Росло и политическое сознание рабочих. Марксизм постепенно завоевывал прочные позиции среди передовых рабочих и революционно настроенной интеллигенции. В 1891—92 из революционно настроенной интеллигентской молодежи организуется марксистский кружок, в состав которого входят Г. Н. Мандельштам, Г. М. Круковский, А. Н. Винокуров (см.), С. И. Милевич (см.), М. Мандельштам-Лядов, И. А. Давыдов и другие. В 1893 из этого кружка выделяется группа, которая завязывает планомерную связь с рабочими московских фабрик и заводов и с весны 1894 приступает к агитации в массах путем издания листовок и брошюр. Образованный Лениным петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» оказал большое влияние на создание марксистских организаций во всех промышленных центрах, в том числе и в М. В апреле 1894 в Москве организуется центральный рабочий кружок из представителей кружков 12—14 крупнейших фабрик и заводов. Первый приезд Ленина в Москву сыграл огромную роль в формировании марксистского самосознания интеллигентской молодежи М. В январе 1894 на одном из нелегальных собраний Ленин выступил с сокрушительной критикой народничества, разгромив до основания глубоко реакционные в обстановке растущего капитализма и рабочего движения положения о «самобитности» России, об особом пути ее развития и т. п. Влияние Ленина было закреплено в дальнейшем в М. распространением среди революционной интеллигенции его работы «Что такое „друзья народа“...». В 1895 Ленин снова посетил Москву. В 1897, следуя из Петербурга к месту ссылки в Сибирь, Ленин опять по пути посетил М. Помимо личной связи, Ленин в это время поддерживал с М. почти постоянную письменную связь.

Центральный рабочий кружок, возникший в 1894, повел деятельную работу, захватывая пропагандой и агитацией новые слои рабочих. В этой работе особенно выделялись рабочие: К. Ф. Бойе, Ф. И. Поляков, С. И. Прокофьев, А. Д. Карпузи, Е. И. Немчинов и др. Заведены были связи не только в городе, но и на ряде подмосковных фабрик, а также в Туле, Корове, Орехово-Зуеве. Поддерживалась связь с Петербургом, Нижним-Новгородом, Киевом, Вильной. 30/IV 1895 в 12 км от М. была отпразднована первая маевка. На массовке участвовало 250—300 рабочих от 30 фабрик и заводов М. На маевке 1895 организация приняла название «Рабочий союз».

Летом 1895 в М. имели место выступления и стачки на механич. заводах (Гужона, Доброва и Набольца, Бромлея, Вейхельта). Выдвинуты были требования сокращения рабочего дня, увеличения заработной платы. В июне—июле 1895 были арестованы почти все интеллигентские организации, а в августе почти вся руководящая рабочая группа. В сентябре 1896 возник новый интеллигентский с.-д. кружок в составе Колокольникова, Кварцова, Величина, В. Д. Бонч-Бруевича и др. Этот кружок вос-

становил многие связи среди рабочих. Одновременно начал работать другой кружок в составе М. Ф. *Владимирского* (см.), Батурина, Никитина и др. Эти два кружка в январе 1896 слились и образовали ядро нового состава «Московского рабочего союза». Союзом издавались прокламации, брошюры, получалась литература из-за границы. В конце февраля 1896 союз послал приветственный адрес франц. рабочим по случаю 25-летия Парижской Коммуны; под адресом было собрано 605 подписей рабочих 28 московских фабрик и заводов. Весной и летом 1896 наблюдалась большой подъем московского рабочего движения: за городом происходили частые рабочие сходки, на к-рых обсуждался устав «Московского рабочего союза» и вопрос о поддержке стачки текстильных фабрик Петербурга. Московский союз выпустил прокламацию с призывом поддержать петерских рабочих.

В 1896, в связи с коронацией Николая II, бастовали рабочие Московско-Курской ж. д. (требовавшие оплаты за коронационные дни), забастовка кончилась в пользу рабочих. «Московский рабочий союз» имел связь с 42 крупными московскими промышленными заведениями и с 15 городами и распространял нелегальную литературу и листовки; в июне 1896 им был отправлен мандат от тысячи московских организованных рабочих В. И. *Засулич* (см.) для представительства от московских рабочих на Лондонском международном социалистич. конгрессе. Летом 1896 эта организация была ликвидирована. До конца 1896 были ликвидированы еще две с.-д. группы, работавшие под тем же названием «Московского рабочего союза».

Осенью 1896 имели место выступления рабочих на московских заводах Гужона, Бромлея, в ж.-д. мастерских Ярославской и Рязанской ж. д. (рабочие требовали отмены сверхурочных работ и сохранения старых расценок). Весной 1897 на ткацкой фабрике Шлихтермана произошла стачка из-за неправильных расчетов при выдаче заработка. Рабочие М., наряду с петербургскими рабочими, приняли участие в борьбе за сокращение рабочего времени и повышение заработной платы. Фабричный закон 2/VI 1897 о сокращении рабочего дня на фабриках до 11½ ч. при всем его несовершенстве явился большой политич. победой поднявшегося на борьбу рабочего класса России. Под влиянием роста рабочего движения среди интеллигентской молодежи М. в это время произошел решительный перелом в сторону марксизма. Несмотря на частые провалы, возникают одна за другой социал-демократические группы. В начале 1897 Московский союз возглавляет группа, состоящая по преимуществу из студентов Высшего технического училища во главе с Вацлавом *Воровским* (см.), впоследствии известным большевиком. В мае 1897 эта группа была ликвидирована полицией. Ее заменяет группа во главе с Иосифом *Дубровинским* (см.), впоследствии тоже видным большевиком. После провала этой группы 12/XII в начале 1898 в М. возникает с.-д. группа во главе с бр. Ванновскими. Организация принимает название «Московский союз борьбы за освобождение рабочего класса». От этой группы на I Съезд РСДРП (Российская социал-демократическая рабочая партия), состоявшийся в начале марта 1898, делегатом был послан А. Ванновский. Вскоре после

I Съезда РСДРП был образован первый Московский комитет РСДРП. В состав Московского комитета вошли А. И. Ульянова (сестра В. И. Ленина), А. В. Луначарский, М. Ф. Владимирский.

Исключительно большую роль в деле организации массовой революц. борьбы и борьбы за создание с.-д. партии нового типа сыграло пребывание Ленина в Москве и Подольске в 1900, по возвращении его из ссылки. В это время, в противовес росту рабочего движения, самодержавие усиленно пыталось насаждать «полицейский социализм», т. н. *зубатовщину* (см.). В этих условиях личные указания В. И. Ленина, данные местным с.-д., сыграли решающую роль в борьбе за создание революционной партии рабочего класса, в борьбе с экономизмом и зубатовщиной. Огромная роль в этом отношении принадлежала также ленинской «Искре», к-рую Московский комитет признал своим руководящим органом. Несмотря на бесчисленные случаи провалов и жесточайших репрессий, московская организация, возглавляемая одним из крупнейших организаторов нашей партии Н. Э. Бауманом, к периоду созыва II Съезда РСДРП, укрепив связи с рабочей массой, добилась серьезных успехов. На II Съезде РСДРП московскую организацию представляли два делегата—Н. Э. Бауман и Л. С. Цейтлин (последний на съезде занял меньшевистскую позицию). После II Съезда РСДРП Московский комитет твердо отстаивал большевистскую линию. В период борьбы за третий съезд он неоднократно высказывался за безусловную поддержку Ленина и его революционной тактики.—Значение М. как крупнейшего промышленного центра страны возрастало с каждым годом. Население М. в 1902 увеличилось до 1.179 тыс. чел.; фабрично-заводских рабочих насчитывалось уже 108 тыс., строительных рабочих и ремесленников с их учениками—140 тыс. Самодетальное население составляло 35% всего населения столицы. Кризис начала 20 в. повлек за собой чрезвычайное ухудшение экономич. положения московских рабочих. Продолжительность рабочего дня достигала, как правило, 11½—12 час. (и очень часто 14—16 час.) при крайне низкой зарплате, доходившей в среднем для нек-рых групп пролетариата до 15—20 руб., а для значительных категорий труда снижавшейся даже до 12—10—8 и менее рублей в месяц; так, напр., заработок нек-рых групп текстильщиков—основной массы московских пролетариев—равнялся в среднем 7—8 руб. в месяц. На Даниловской мануфактуре была многочисленная группа рабочих, получавшая от 5 до 6,5 руб. в месяц. По данным фабричной инспекции, зарплата 248.235 рабочих М. и Московской губ. в 1897 составляла 42.432.092 руб., т. е. в среднем на 1 рабочего приходилось 170 руб. годового заработка, или 14 руб. 16 коп. в месяц. В 1900 средний годовой заработок рабочего Московской губ. равнялся 197 руб. 74 коп. Если заработная плата московского рабочего с 1897 по 1902 (по преувеличенным данным фабричной инспекции) и поднялась в среднем на 12%, то стоимость пищевых продуктов за то же время повысилась от 25% до 60%. Особенно возросла плата за жилье. Жизненный уровень низкооплачиваемых рабочих (не говоря уже о безработных) приближался фактически к голодной норме. В М. было до 200 тыс. бедняков, к-рые могли расходовать на пропитание не свы-

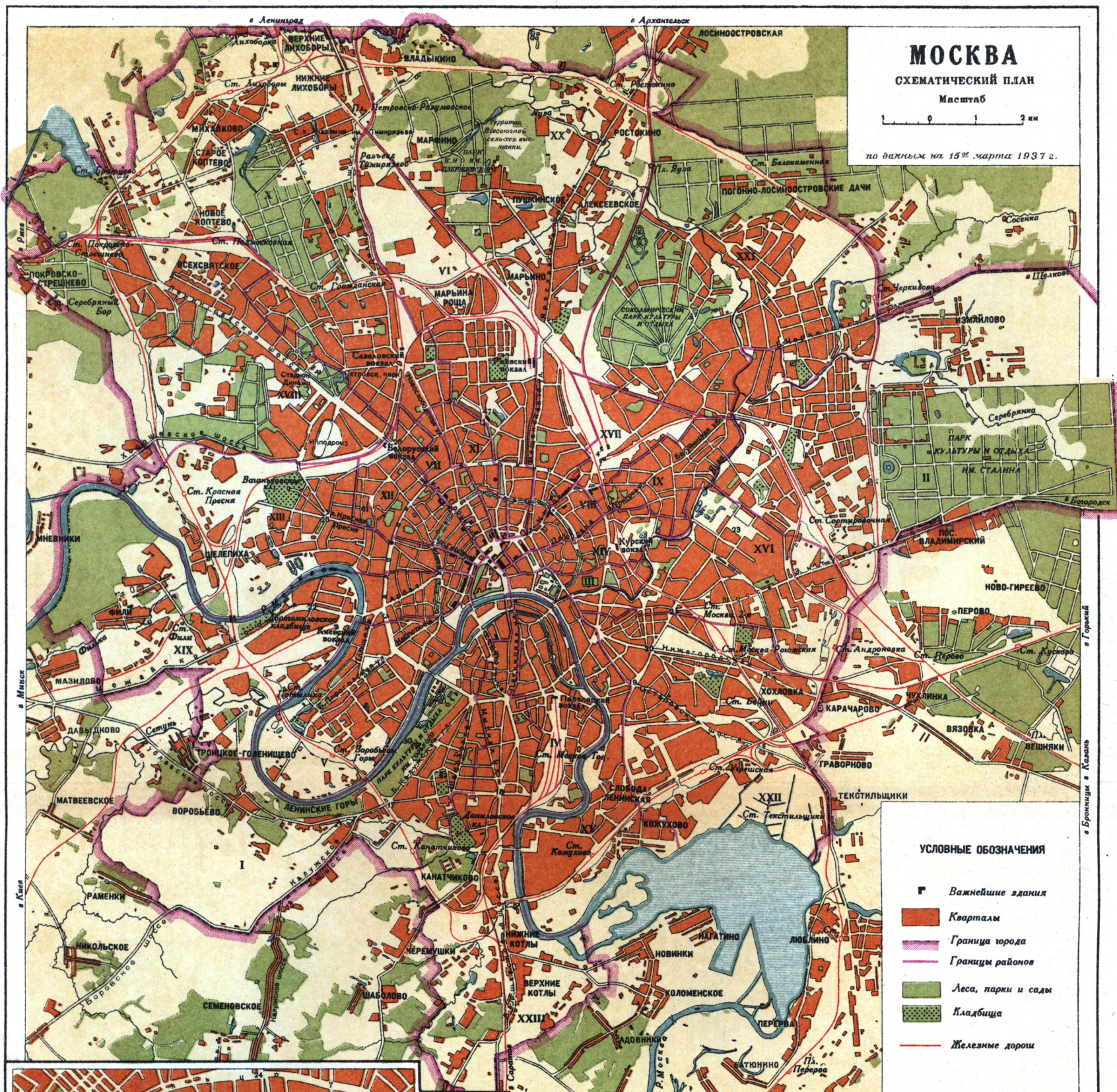
МОСКВА

СХЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Масштаб

1 0 1 2 км

по данным на 15^е марта 1937 г.



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

- Важнейшие здания
- Кварталы
- Граница города
- Границы районов
- Леса, парки и сады
- Кладбища
- Железные дороги



1) Кремль

Площади:

- 1а) Красная пл. и площадь Ленина
- 2) пл. Дзержинского
- 3) пл. Свердлова и театры Большой, Малый и Детский
- 4) Комсомольская пл. и вокзалы Ленинградский, Ярославский и Кавказский
- 5) пл. Пушкина
- 6) пл. Маяковского
- 7) Колхозная пл.
- 8) пл. Красные Ворота
- 9) Охотный Ряд
- 10) пл. Восстания
- 11) пл. Коммуны
- 12) пл. Ноиная
- 13) Таганская пл.
- 14) Добрынинская пл.
- 15) Октябрьская пл.
- 16) пл. Кропоткина
- 17) пл. Калужской заставы
- 18) пл. Серпуховской заставы
- 19) пл. Крестьянской заст.
- 20) пл. Абельмановской заст.
- 21) пл. Ильича
- 22) пл. Дорогомиловской заст.
- 23) Краснокурсантская пл.
- 24) Самотечная пл.
- 25) пл. Пресненской заст.
- 26) пл. Тверской заст.
- 27) пл. Борьбы
- 28) Арбатская пл.
- 29) Трубная пл.

Здания:

- 30) Президиум Академии Наук СССР
- 31) Моссовет
- 32) Почтамт
- 33) Наркомвнудел
- 34) Наркомупотр
- 35) Наркомзем
- 36) Дом Представительства
- 37) Наркомвнест
- 38) Дом Книги (ОГИЗ)
- 39) Дворец Труда
- 40) Библиотека им. Ленина
- 41) Музей Изобраз. Искусств
- 42) Третьяковская Галерея
- 43) Исторический Музей

- 44) Музей Ленина
- 45) Музей Революции
- 46) Политехнический Музей
- 47) ЦДКА
- 48) Консерватория
- 49) Дом Союзов
- 50) Художественный театр
- 51) Цирк
- 52) Центр. Дом Пионера
- 53) Московск. Государств. Университет
- 54) Институт Маркса-Энгельса-Ленина
- 55) Мостки
- 56) Верхние Торговые Ряды (ГУМ)
- 57) Гостиница „Москва“
- 58) Гостиница „Метрополь“
- 59) Гост. „Националь“
- 60) Сад „Аквариум“
- 61) Зоопарк
- 62) Крематорий
- 63) Сад „Эрмитаж“

Районы Москвы:

- I Ленинский
- II Сталинский
- III Молотовский
- IV Кировский
- V Фрунзенский
- VI Дзержинский
- VII Свердловский
- VIII Куйбышевский
- IX Бауманский
- X Октябрьский
- XI Коминтерновский
- XII Советский
- XIII Краснопресненский
- XIV Красноармейский
- XV Пролетарский
- XVI Первомайский
- XVII Железнодорожный
- XVIII Ленинградский
- XIX Киевский
- XX Ростовский
- XXI Сокольнический
- XXII Таганский
- XXIII Москваецкий

ше 5 коп. в день, и 500 тыс. чел., к-рые тратили не более 10 коп. в день.

Рабочее движение в М. и московская организация РСДРП в период Русско-японской войны и первой русской революции (1904—1907). Русско-японская война особенно тяжело ударила по московскому пролетариату. В 1904 с 50 предприятий М. и губернии, прекративших производство, было выброшено св. 20 тыс. рабочих, с 48 предприятий, сокративших производство, было уволено 8 тыс. рабочих. Таким образом, 28 тыс. пролетариев М. и губернии оказались безработными и были обречены на голодание. Кроме того, свыше 25 тыс. рабочих на 45 предприятиях работали сокращенное рабочее время.

События 9/1 1905 в Петербурге нашли живой отклик в М. К вечеру 10/1 в М. забастовало св. 10 тыс. рабочих, всего же в последующие дни бастовало 123 предприятия, более 70 тыс. рабочих. Московский комитет РСДРП в связи с событиями выпустил ряд листовок. Решающее значение в развертывании сил революции сыграл III Съезд партии, состоявшийся в апреле 1905. Он дал четкую ленинскую оценку характера и движущих сил революции. Идея подготовки всеобщей стачки, перерастающей в вооруженное восстание, выдвинутая В. И. Лениным, единодушно была принята III Съездом. Борьба за практическое осуществление этого постановления в работе московской организации нашей партии занимала центральное место. Во второй половине июня 1905 Московским комитетом партии была проведена нелегальная общегородская конференция; на конференции присутствовало 200 делегатов от районных и фабрично-заводских организаций и кружков. Основным вопросом порядка дня конференции был вопрос о подготовке к всеобщей политической стачке, перерастающей в вооруженное восстание. После этой конференции большевики развернули большую работу среди рабочих, солдат и крестьянских масс Московской губ. МК ежедневно распространял десятки тысяч прокламаций, листовок и газет, призывающих рабочих и трудящихся к борьбе с самодержавием. Одновременно в печати и в устных выступлениях разоблачалась предательская роль эсеров, меньшевиков и троцкистов. Широко была развернута борьба за организацию боевых дружин и их вооружение.

Наряду с широкой массовой работой московские большевики проводили огромную работу по созданию партийных ячеек, кружков и пропагандистских групп. Одновременно укреплялись районные комитеты партии. В результате этой работы в М. к концу лета 1905 было 10 райкомов: Замоскворецко-Хамовнический, Рогожский, Лефортовский, Басманный, Сокольнический, Бутырский, Пресненский, Городской, Железнодорожный, Окружной. Некоторые райкомы в свою очередь подразделялись на подрайоны, напр., существовали Симоновский, Даниловский, Благушенский подрайоны. Создавались профессиональные союзы (к концу сентября 1905 их насчитывалось 26, в конце года—50; в них состояло до 25 тыс. членов). Летом 1905 развернулось стачечное движение московского пролетариата. Бастовали металлисты, текстильщики, булочники и др. Из более крупных предприятий в июле 1905 бастовали: 1) фабрика Жако (1.700 рабочих), 2) вигоне-бумагопрядильная фабрика Шлихтермана (420 рабочих), 3) химическо-красильная фабрика «Фарбверке»,

4) аппретурно-красильная фабрика Шустрова, 5) парфюмерная фабрика Брокар (370 рабочих). Забастовки частично имели успех.

Всеобщая политическая *Октябрьская стачка 1905* (см.), начатая московскими рабочими, быстро превратилась в могучее выступление пролетариата всей России. В ходе этой борьбы впервые возникли новые революционные организации пролетариата—Советы рабочих депутатов. Московский пролетариат усиленно готовился к вооруженному восстанию. Учитывая величайший революционный подъем в рядах рабочего класса и революционные выступления в нек-рых частях гарнизона, Московский комитет большевиков 4(17)/XII принял постановление о начале вооруженной борьбы. В этой связи Московскому совету рабочих депутатов было предложено поставить в порядок дня вопрос о вооруженном восстании. В тот же день было опубликовано воззвание МК с призывом к немедленному вооруженному выступлению против самодержавия. 5(18)/XII вечером Московская общегородская конференция большевиков подавляющим большинством голосов постановила объявить с 7(20)/XII всеобщую забастовку и начать вооруженную борьбу. На второй день после конференции МК был избран политический центр для руководства вооруженной борьбой. Одновременно с этим все наличные силы большевиков были распределены по районам. Под их руководством на всех крупных фабриках и заводах состоялись митинги и собрания, посвященные всеобщей стачке и вооруженной борьбе. Состоявшийся 6(19)/XII пленум Московского совета рабочих депутатов подавляющим большинством голосов, вопреки голосам меньшевиков и эсеров, принял предложение большевиков о начале всеобщей стачки и о переводе ее в вооруженное восстание. 7(20)/XII к 12 час. дня 100 тыс. московских рабочих прекратили работу. 8(21)/XII в Москве бастовало уже свыше 150 тысяч рабочих. Организатор контрреволюционных сил в М. ген.-губернатор Дубасов жестоким артиллерийским обстрелом училища Фидлера (где происходило общее московское собрание дружинников), а также обстрелом общемосковского собрания рабочих в «Аквариуме» пытался сорвать боевое выступление московских рабочих. Однако эта попытка не увенчалась успехом. Наоборот, активность боевых дружин пролетариата после этого обстрела во много раз возросла. Улицы М. быстро покрывались баррикадами. Московский пролетариат, под руководством большевистской партии, вопреки беспримерным предательским колебаниям меньшевиков и эсеров, в течение 2—3 дней превращает «мирную» всеобщую стачку в вооруженное восстание. Дубасов, испуганный героическим натиском пролетариата, просит царя о немедленной помощи. Он уже не может положиться на имеющиеся в М. воинские части, распропагандированные большевиками. 3(16)/XII Ростовский полк заявил о своем отказе стрелять в демонстрантов. Астраханский полк, расположенный в казармах совместно с Ростовским, не был выпущен ростовцами из казарм для несения караульной службы. Революционным влиянием были затронуты также солдаты Сумского, Нежинского, Несвижского и других полков. В 1-м Донском казачьем полку в ночь с 4(17) на 5(18)/XII было дано обещание о присоединении к восставшему народу и заявлено о полной солидарности с рабочими. По просьбе Дубасова

15/XII в М. для подавления восстания прибывает из Петербурга гвардейский Семеновский полк. В течение нескольких дней героидружинники Красной Пресни, во главе с большевиками, обстреливаемые ураганным огнем артиллерии, не сдавали своих революционных позиций. И лишь 20/XII (2/1) силы царизма, во много раз превышающие силы дружинников, подавили восстание. Захваченные в плен герои Красной Пресни подверглись жестоким истязаниям и публичному (на глазах рабочих Трехгорной мануфактуры) расстрелу. Ленин высоко оценивал проявленный героизм рабочих М. «Небольшая кучка восставших,—говорил он,—именно организованных и вооруженных рабочих—их было не больше восьми тысяч—оказывали в течение 9 дней сопротивление царскому правительству» (Ленин, Соч., т. XIX, стр. 355). Опыт московского Декабрьского вооруженного восстания сыграл огромную роль в дальнейшей революционной борьбе и победе рабочего класса в октябре 1917.

Под ударами жестоких репрессий и расстрелов московский пролетариат вынужден был временно отступить с тем, чтобы подготовить свои силы для дальнейшей борьбы с царизмом, помещиками и капиталистами. Руководящие работники московской организации, уничтожения которых особенно добивались царские слуги, оказались, по признанию Дубасова, «за пределами досягаемости». Московский комитет большевистской партии снова сплотил свои кадры и продолжал боевую деятельность. В январе 1906, в самый разгар зверского террора, Ленин, не обращая внимания на угрожавшую его жизни опасность, едет в Москву и здесь участвует на совещании лекторской группы МК, дает указания московским большевикам, как при создавшихся условиях развернуть работу в массах. В марте того же года Ленин—снова в М. Он участвует в трех совещаниях руководящих работников московской организации, на к-рых обсуждается целый ряд важнейших вопросов тактики партии на ближайший период (проект тактической платформы об участии московской организации в избирательной кампании в Гос. думу, организация с.-д. газеты в Москве и др.). В суровые годы столяпинской реакции Ленин непрерывно поддерживает связь с М. В этот наиболее трудный период он энергично помогает московскому пролетариату собирать свои силы для новой предстоящей борьбы, непосредственно руководит подготовкой к ней. Московская организация в это время попрежнему остается цитаделью большевизма. В июне 1907 начальник московского охранного отделения доносил: «Агентурные сведения указывают, что вновь организованный Московский комитет под влиянием резолюций Лондонского съезда и последних политических событий будет состоять сплошь из представителей фракции „большевиков“ и намерен держаться ярко революционной тактики».

М.—крупнейший хозяйственно-политический центр страны накануне первой мировой империалистич. войны. В М. в 20 в. резко сказываются черты, присущие русскому капитализму в эпоху империализма. В жизни промышленной М. достаточно явственно вырисовывается концентрация производства. Ясно выявляется процесс монополизации путем образования предпринимательских объединений.

Вместо единоличных, конкурирующих между собой фирм и родовенных торговых домов складываются б. или м. постоянные, иногда, впрочем, полускрытые союзы, как, например: суконных фабрикантов, владельцев ситцевобивных фабрик, резиновых предприятий, страховых компаний, домовладельцев и пр. Усиливается связь банковского капитала, в частности иностранного (преимущественно французского и английского), сращивание его с крупным производством. По своим размерам банковские ресурсы Москвы сильно отставали от капиталов Петербурга. Но все-таки и финансовая М. становилась организующим центром для разных отраслей промышленности и торговли в России. Под влиянием происшедших перемен верхушка московской буржуазии бесповоротно утрачивала доморощенный купеческий облик времен Островского. На авансцене экономической, общественной и культурной жизни начинают фигурировать европеизированные фабриканты, банкиры, коммерсанты, акционеры, участники организаторы разнообразных крупнейших предприятий. Ведущую роль играют Рябушинские, Гучковы, Кнопы, Крестовниковы, Второвы и др., опирающиеся на банки (Московский, Соединенный, Частный коммерческий, Русско-азиатский, Сибирский) и на поддержку министерства финансов. Из их среды и из примыкающих к ним социальных прослоек выходят деятели влиятельного купеческого общества и городского управления. Последнее, призванное ведать хозяйством растущего города, продолжало существовать в ограниченных правовых рамках, установленных еще в 1892. Достаточно сказать, что в 1912 в городских выборах имели право участвовать всего только 9.431 чел., что составляло по отношению к общему количеству населения 0,58%; фактически же участвовало и того меньше—3.274 чел. (0,2%). Состав городских избирателей был даже более узким, чем круг избирателей в Государственную думу (в 1912—51.282). Правда, представители новой буржуазии в Городской думе были вынуждены под напором жизни принимать кое-какие минимальные меры к упорядочению городского хозяйства, напр., постройка городского трамвая вместо прежней архаической конки, принадлежавшей частной компании, развитие сети первоначальных школ и лечебных заведений. Но в общем город со стороны своего благоустройства, санитарии и жилищной обеспеченности оставался прежним, а различие между центром и окраинами не только не сглаживалось, а даже углублялось. В Городской думе 20 в. даже не возбуждалось вопросов о коренном переустройстве города; акты и материалы тех обследований жилищ, фабричных и торговых помещений, к-рые производились санитарными врачами, не публиковались (как это допускалось раньше). Задолженность городского управления увеличивалась в угрожающих размерах; платежи по городскому, внутреннему и заграничному займам в 1913 превышали 8 млн. руб., что равнялось 16% общего расходного бюджета (51 млн. руб.). Жилищный кризис, переживаемый трудящимися М., характеризуется цифрами 1912: квартир со сдачей коек и каморок насчитывалось 24.597, а их обитателей—326.638 чел. В этом же году было 2.543 квартиры подвальных с 26.592 жителями и 9.924 квартиры полуподвальных с 98.328 жит., а, кроме того, 10.364 дворничих и швей-

царских с 34.401 жит. Жилищный кризис в виду резкого сокращения строительства обострялся все более и более. Жилищная нужда и заброшенность окраин ничуть не смягчалась тем, что за десятилетие, предшествовавшее войне, центральные кварталы усиленно застраивались благоустроенными 4—7-этажными домами, и даже глухие в 19 веке переулки с длинными заборами оживлялись строительной горячкой, охватившей предпринимателей.

За домостроительство взялись крупные страховые общества, возникали домовладельческие компании. Капитал охотно направлялся в домостроительство, сулившее верную и высокую прибыль. Сооружались дома значительные по размерам, с комфортабельными квартирами и претендовавшие на оригинальное архитектурное оформление. Как на пример такого оформления укажем на дом Щербатова на Новинском бульваре (дом 15), гостиницу «Метрополь» (ныне Дом советов на площади Свердлова), д. Перцовай (№ 37 по Кропоткинской набережной). Городская дума незадолго до войны избрала особую подготовительную комиссию, «заведующую красотой города», ничем себя, правда, не проявившую.

Правительственные органы и Городская дума не проявляли заботы о росте культурных учреждений огромного города. Острую потребность в этих учреждениях частично удовлетворяла частная благотворительность отдельных представителей московских капиталистов, уделявших под напором жизни «щедрое пожертвования» на благотворительные, лечебные и просветительские цели. Университетские клиники на Девичьем поле были построены почти всецело на частные средства, завещанные или внесенные при жизни представителями торгово-промышленного мира. Солдатенковская больница (ныне имени Богкина), психиатрическая больница на Канатчиковой даче, Морозовская детская (ныне Образцова), Медведниковская на Калужской улице, Третьяковская богадельня на Серпуховской ул., дома дешевых квартир, построенные на средства Солодовникова, Бахрушина и др.,—все эти акты «благотворительности» свидетельствовали о наличии больших денежных избытков у тогдашней московской буржуазии, о росте культурного уровня ее представителей и о сознании ими необходимости приспособления города к возрастающим потребностям населения. Из их среды вышли также известные коллекционеры—создатель театрального музея А. А. Бахрушин, собиратель картин П. М. Третьяков и др.

Все эти жертвователи капиталов и собиратели культурных ценностей обнаруживали иные настроения и вкусы, чем те представители московского купечества, которые всего за несколько десятилетий перед тем отдавали излишки своих накоплений почти исключительно на постройку православных храмов или старобрядческих молитвенных домов. Предприятие было издание дорого стоящих журналов для ограниченного круга читателей, а также издание политич. газет; последнее диктовалось как соображениями возможной материальной выгоды, так и ростом политич. активности буржуазии. Достаточно здесь указать на газету «Утро России» Рябушинского, типичную для буржуазного либерализма данного историч. периода.

Рабочее движение в М. и московская организация РСДРП в годы столыпинской реакции и оформления большевиков в самостоятельную с.-д. рабочую партию (1908—12) и в годы подъема рабочего движения (1912—14) перед первой мировой империалистич. войной. 1908—11 были периодом жесточайшей реакции. Организации большевистской партии подвергались частым разгромам. В результате полицейских преследований резко сократилось число профсоюзов и членов в них. В начале 1907 в М. насчитывалось 46 профсоюзов с 48.000 членов в них; к 1/VII 1908 остался 21 союз с 7.000 членов. Однако, несмотря на повседневное преследование и частые разгромы, большевики в период 1908—10 неуклонно проводили свою революционную работу в массах, беспощадно изгоняя из своих рядов нытиков, малoverов и изменников делу революции и социализма, выступавших с требованием ликвидировать нелегальную партию, приспособиться к полицейским условиям самодержавного строя. Они упорно боролись также с теми «ликвидаторами назнанку», к-рые под прикрытием «левой» фразы пытались тащить партию на путь разрыва с массами. Московская организация, ведя активную борьбу как против отзовистов, так и против ликвидаторов, вела также активную работу по разоблачению эсеров и троцкистов.

В 1908 довольно часто собирались районные и заводские собрания. Поддерживалась регулярная связь с 120 предприятиями (лето 1908). Весной 1909 во всех 7 районах М. состоялись районные конференции и перевыборы райкомов. Большевики издавали прокламации и листовки, вели пропаганду в рабочих кружках. Большое внимание они уделяли работе в профсоюзах и руководили экономич. борьбой пролетариата. Сочетая легальную работу с использованием легальных возможностей, московские большевики принимали ближайшее участие в легальных съездах того времени—кооперативном, противоалкогольном, фабрично-заводских врачей и т. п. На Пращскую конференцию, объединившую большевистские организации по всей стране в единую большевистскую партию, московская организация делегировала трех представителей. Плоды большевистской работы ярко сказались в рабочем движении в 1912—14. Движение протеста против ленского расстрела началось в М. 18—19/IV 1912. Массовые стачки начались 23/IV, когда на 13 заводах в один день прекратили работу 7 тыс. чел. 24/IV бастовало свыше 50 фабрик и заводов (14 тыс. рабочих). 25/IV в районе Лубянской площади (ныне площадь Дзержинского) и Кузнецкого Моста и на Краснопрудной улице были организованы демонстрации рабочих.

1/V 1912 в М. бастовало 106 предприятий (свыше 55 тыс. рабочих). Бастовали наиболее крупные предприятия: Трехгорная мануфактура (4.500 рабочих); завод Гужона (3.000 рабочих), завод Доброва и Набогольда (1.200), фабрика Талы (1.200), фабрика Гивартовского (1.200), типография Сытина (940), типография Кушнарера (832), завод Вестингауза (750), шерстопрядильная фабрика Дюфурмантель (615), чугуно-литейный завод Густава Листа (600) и др. После ленских событий и начавшегося нового подъема революционной борьбы влияние московской организации большевиков в рядах рабочего класса возрастало с каждым днем. Стаечное движение ширилось. По сильно преуменьшенным данным московского обще-

ства фабрикантов и заводчиков, в первом полугодии 1913 в М. в стачках участвовало 149.033 рабочих; число потерянных дней равнялось 1.412.304 (в первом полугодии 1912 бастовало 115.177; число потерянных дней составляло 1.305.007). В годовщину ленских событий в М. в 1913 бастовало св. 10 тыс. рабочих, 1/V—ок. 50 тыс. Во второй половине 1913 наиболее значительной стачкой была стачка трамвайщиков, вызвавшая однодневную забастовку (23/X) солидарности рабочих других предприятий (соединенную с протестом против гонений на рабочую печать). В последней забастовке в М. участвовало более 16 тыс. рабочих. Забастовка солидарности перекинулась в Петербург, где охватила огромное количество рабочих.

В 1912—13 снова возродились профессиональные союзы. К началу 1912 в Москве существовало только 4 союза (деревообделочников, портных, мануфактуристов и кожевников). К лету 1914 их было уже 14 (металлистов, печатников, водопроводчиков, портных, деревообделочников, мануфактуристов, кожевников, булочников, парикмахеров, официантов, торговых служащих, поваров, рабочих по развеске чая и сапожников). Число членов в профсоюзах непрерывно росло. Так, в союзе печатников число членов с 1.000 (летом 1913) возросло (в начале 1914) до 3.500. Моск. союз металлистов «Рабочая солидарность» за 3 месяца своего существования собрал 1.947 членов, преемник его «Единство» к весне 1914 снова имел 1.300 членов и т. д.

Большевики-ленинцы накануне войны имели среди московского пролетариата преобладающее влияние. Так, из 13 профсоюзов, сохранившихся до войны, 10 было правдистских (большевистских), 3 неопределенных, но ближе стоявших к правдистам, и ни одного ликвидаторского. В праздновании 1/V 1914 в М. участвовало 73 промышленных предприятия с 22.053 рабочими. В июльские дни 1914 в М. бастовали рабочие ряда крупнейших предприятий (завод Гузона, Бромлея, Г. Листа, завод «Перенуд» и др.). 9/VII рабочие пытались продемонстрировать на Цветном бульваре, в Замоскворечьи, но были рассеяны полицией. В 1914 М., так же как и Петербург, усиленно готовилась к решающему штурму царизма.

Пролетариат М. и московская организация РСДРП(б) в период первой мировой империалистич. войны и Февральской буржуазно-демократической революции (1914—февраль—март 1917). Основной характер динамики населения М. в период первой мировой империалистич. войны оставался прежним: налицо было все ускорявшееся возрастание числа жителей за счет иммиграции, форсированное к тому же наплывом беженцев и переводом в М. некоторых крупных предприятий с театра войны. В 1915 одних беженцев в М. насчитывалось 142 тыс. чел. К началу 1917 общая населенность М. определилась в 1.701,2 тыс. чел. Прирост населения на окраинах и в пригородах неуклонно опережал прирост городского центра, в чем отражалось возрастание объема промышленности. Не переставая быть центром текстильной, в частности хлоп.-бумажной индустрии, М. начинает развивать теперь и другие отрасли пром-сти. Накануне первой мировой империалистич. войны в фабрично-заводской пром-сти М. была занята 131 тыс. рабочих. В конце 1916 количество рабочих, по сравнению с 1913, возросло на 11,5%. Увеличение продукции

и рост количества рабочих отмечались, гл. обр., в промышленности, обслуживающей потребности войны, и, наоборот, происходило сокращение производства в отраслях, рассчитанных на массового потребителя. Так, металлообрабатывающая пром-сть в 1913 давала продукции на 57.982 тыс. руб., а в 1916 на 171.485 тыс. руб. (в довоенных ценах); химич. пром-сть в 1913—93.558 тыс., в 1916—131.399 тыс. руб., кожевенная пром-сть в 1913—12.921 тыс., в 1916—16.872 тыс. руб.; текстильная пром-сть в 1913 дала продукции на 143.208 тыс., а в 1916—на 115.921 тыс. руб. Соответственно с этим произошло и изменение количества рабочих, занятых в отдельных отраслях промышленности. Так, в металлообрабатывающей пром-сти количество рабочих увеличилось на 30.031 чел., в химич. пром-сти—на 9.420 чел., в кожевенной промышленности—на 1.225 чел., а в текстильной пром-сти количество рабочих уменьшилось на 6.839 чел.

Во время войны в М. ощущался огромный недостаток рабочей силы; в первые месяцы войны было мобилизовано в армию до 40% рабочих. По некоторым заводам и фабрикам нехватка рабочей силы доходила до 60% потребного количества рабочих. Изменился социальный состав рабочих за счет притока пополнений не только из бедняцкой прослойки крестьянства, но также из рядов кулачества и городской мелкой буржуазии, спасавшихся на предприятиях оборонной пром-сти от военной мобилизации. Значительно увеличилось число женщин и подростков, занятых в производстве. По данным фабричной инспекции, в текстильной пром-сти в январе 1916 было: взрослых женщин 54,3% всего состава рабочих, подростков и малолетних—14,1%, взрослых мужчин—31,6%. По сравнению с 1915 в текстильной пром-сти процент женщин увеличился на 4,8, а процент мужчин уменьшился на 7,7. В 1915 по сравнению с 1914 количество мужчин, занятых в металлообрабатывающей пром-сти, уменьшилось на 5,1%, а количество женщин увеличилось на 4,1%.

Большевистские организации и профсоюзы в М. во время войны подвергались жесточайшим преследованиям и репрессиям со стороны царизма. Эти преследования с еще большей силой обрушились на большевистскую партию. Заявив в самом же начале империалистической войны враждебную в отношении к ней позицию, московские большевики неустанно и упорно вели свою революционную работу. 31/VII 1914 руководящий коллектив московской городской и окружной организации выпустил листовку с призывом к борьбе против империалистической войны. Московская большевистская организация, получив ленинские тезисы, а затем и манифест ЦК РСДРП(б) в ноябре 1914, обсудила их и целиком к ним присоединилась. При решении вопроса об отношении к манифесту московским большевикам пришлось преодолеть и разгромить в своих рядах антипораженческое отношение к войне со стороны небольшой оторвавшейся от масс группы, т. н. «литературной группы», относившейся также примиренчески к меньшевикам.

В начале апреля 1915 в М. приехал для укрепления и оживления партийной работы уполномоченный ЦК В. М. Молотов. Он установил связь с большевиками, руководившими работой в Центрально-Промышленной области, и с рабочими-большевиками, работавшими в

Москве. Большую помощь в восстановлении и укреплении руководящих организаций в М., разгромленных в результате арестов, оказывала т. Молотову Мария Ильинична Ульянова (сестра В. И. Ленина). Мария Ильинична в это время работала в земском союзе. Через нее В. И. Ленин поддерживал связь с московскими большевиками и руководил их работой. Мария Ильинична нелегально получала из-за границы большевистскую, Ленинскую литературу и распространяла ее среди рабочих и большевистских групп. Через нее т. Молотов связался с рабочими большевиками-лефортовцами, в результате чего был организован Лефортовский районный комитет большевиков. Тов. Молотов установил также связь с большевистскими группами Замоскворецкого и Сокольнического районов. В Сокольниках был организован райком партии; центром его деятельности являлись Сокольнические вагоно-ремонтные мастерские (ныне завод СВАРЭ). Под руководством т. Молотова и возникших райкомов партии возродились большевистские группы на Мытищинском заводе, в Перовских мастерских, в мастерских Моск.-Казанской железной дороги, наладилась работа большевистских групп в Пресненском и других районах. Под непосредственным руководством т. Молотова Лефортовский районный комитет выпустил листовку по поводу ленских событий и 1 Мая 1915. Листовка заканчивалась призывом готовиться к гражданской войне, укреплять партию и нелегальную работу. После того как были восстановлены и организованы большевистские группы и районные комитеты партии, т. Молотов провел большую работу по подготовке созыва общегородской конференции. 1/VI 1915 в Сокольническом лесу было проведено нелегальное собрание, на котором было принято решение о созыве на 7/VI московской городской конференции со следующей повесткой дня: 1) война и ее последствия; 2) экономическая жизнь России; 3) позиция социал-демократии при ликвидации войны (конференция не состоялась в виду ареста по доносу провокатора работников, руководивших созывом конференции). В октябре 1915 московским большевикам удается вновь воссоздать МК. В ноябре МК терпит опять провал, но в январе 1916 МК вновь восстанавливается. В марте 1916 МК снова постигает очередной провал. В начале апреля МК восстанавливается, но к 1/V опять наступает частичный провал. В конце 1916 удается еще раз создать и закрепить МК. Несмотря на ярые стальные полицейские преследования и жесточайший полицейский террор периода военного времени и частые провалы МК (царское правительство засылало в партийные большевистские организации десятки провокаторов), московские большевики сохранили свою боеспособность. Они неустанно организовывали демонстрации и стачки протеста против империалистич. войны и самодержавия. Забастовки в М. особенно нарастали с лета 1915 и фактически продолжались до Февральской бурж.-дем. революции 1917. В стачечную борьбу вовлекалось все большее и большее количество рабочих крупнейших предприятий. Так, в сентябре 1915 бастовали рабочие Даниловской мануфактуры (свыше 4.000 чел.), требуя увеличения расценок на 30%, уравнивая в оплате мужчин и женщин и т. п.; в сентябре—октябре 1915 бастовали кондуктора и ваго-

новожатые московского трамвая. Они предъявили требования повышения зарплаты. В сентябре 1915 в М. бастовали 36 тыс. рабочих. По данным охраны, в Московской губ. в 1916 на предприятиях, обслуживавшихся фабрично-заводской инспекцией, бастовало 133.629 рабочих. Больше всего рабочих бастовало в связи с 1 Мая, что свидетельствовало о все возраставшем значении политич. стачек. Ведя свою подпольную революционную работу, большевики широко использовали и ограниченные легальные возможности: вели работу в профсоюзах, больничных кассах, просветительных клубах. В частности, они использовали существовавшее в Москве с 1897 «Общество содействия устройству общеобразовательных и разумных народных развлечений», созданное министерством внутренних дел. По замыслу организаторов общества оно должно было отвлекать массы от революционной борьбы. Но в 1915 названное общество было фактически завоевано большевиками. Под видом экскурсий, прогулок и массовок в окрестности Москвы, проводимых этим обществом, организовывались нелегальные собрания и сходки рабочих. Влияние большевиков на весь московский пролетариат непрерывно возрастало. По призыву большевиков московские рабочие в своем большинстве и в первую очередь на крупных предприятиях бойкотировали выборы в военно-промышленные комитеты (в сентябре—октябре 1915). Это еще лишний раз подтверждало Ленинско-Сталинское положение о том, что крупные предприятия, как правило, являлись крепостями большевиков. Так, в М. на заводе «Динамо» из 1.500 рабочих в избрании депутатов приняли участие только 74 чел. На заводе Гужона из 3 тыс. рабочих на собрание пришло всего 100—120 чел. На заводе «Поставщик» из 8.500 рабочих за выборы голосовало менее 300 чел. Даже выбранные от ничтожного меньшинства рабочих 90 выборщиков не были единодушны. На собраниях выборщиков 21 из них ушел, отказавшись выбирать уполномоченных в военно-промышленный комитет. Рабочие Москвы отказывались иметь дело с рабочей группой при Совместном военно-промышленном комитете. От совместных выступлений с нею в начале 1916 категорически отказывалось правление союза металлистов, рабочие производства обуви, печатники, официанты, архитектурно-строительные рабочие и служащие тракторов. Рабочие М. под руководством большевиков дали сокрушительный отпор попыткам меньшевиков привлечь рабочую массу к поддержке империалистической войны. На собраниях профсоюза металлистов в сентябре 1915 после докладов лидеров меньшевиков Чхеидзе и Скобелева была принята резолюция с выражением недоверия меньшевистской фракции в Гос. думе и требованием к правительству об освобождении пяти арестованных большевиков, депутатов Гос. думы.

Канун Февральской бурж.-дем. революции в М. проходил в обстановке все более и более нарастающего революционного подъема. По призыву ЦК и МК большевиков московские рабочие 9/1 1917 ознаменовали годовщину расстрела рабочих в Петербурге массовой забастовкой и демонстрациями. 9/1 1917 в М. бастовала $\frac{1}{3}$ всех рабочих (по офиц. данным, бастовала 31 тыс. рабочих, фактически же—до 100 тыс. рабочих). Под руководством МК большевиков в этот же день на Тверском буль-

варе была организована двухтысячная демонстрация. Демонстранты были рассеяны конной полицией. В три часа дня 9/1 новые группы рабочих появились на Театральной площади (ныне площади Свердлова). Демонстранты несли красные знамена с лозунгами «Долой войну», «Долой самодержавие». Вскоре демонстрация разрослась до тысячи человек и двинулась к Охотному ряду. 12/1 1917 снова началась забастовка, и с утра на Калужской площади собралось до 2 тыс. рабочих-демонстрантов, к-рые двинулись к центру города, но были рассеяны полицией; к пяти часам дня забастовало еще 15 тыс. рабочих; всего в этот день в М. на 37 предприятиях бастовало до 20 тыс. рабочих.

Как только было получено известие о начавшейся в Петрограде Февральской бурж.-дем. революции, Моск. бюро ЦК большевиков 27/II выпустило воззвание с призывом к рабочим подниматься на борьбу. 28/II Московское бюро ЦК РСДРП(б) выпустило прокламацию с сообщением о совершившейся в Петрограде революции и с призывом поддержать ее. 1/III 1917 МК большевиков призвал рабочих произвести выборы в Совет рабочих депутатов и опубликовать наказ избираемым в Совет депутатам. В наказе выдвигались требования: 1) демократической республики, 2) 8-часового рабочего дня, 3) конфискации помещичьих земель, 4) свободы союзов, печати, собраний и стачек, 5) прекращения империалистич. войны и т. д.

В начале марта МК большевиков призвал рабочих к организации профсоюзов. 3/III состоялось первое объединенное собрание представителей всех имевшихся тогда в М. рабочих обществ: портных, золото-серебрянников, строительных рабочих, булочников, деревообделочников, чаеразвесочников, сапожников, мауфактурщиков, поваров, металлистов, печатников и кондитеров. 8/III оформились профсоюзы бронзовщиков и часовщиков, в половине марта образовался союз текстильщиков. К 14/III в Совет профсоюзов входило уже 20 рабочих союзов, к концу апреля—38. Правления наиболее крупных профсоюзов—портных (17.000), металлистов (22.000)—к концу апреля состояли в большинстве из большевиков. Большевики вели упорную борьбу за овладение профсоюзами, за вытеснение влияния среди них меньшевиков и эсеров. В частности, было обращено большое внимание на упрочение влияния большевиков в самом большом профсоюзе—коммунальников (147 тыс.). К концу апреля влияние большевиков в профсоюзах было преобладающим.

Пролетариат М. и московская организация РСДРП(б) в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции (апрель 1917—18). Московская городская организация большевиков в апреле 1917 насчитывала в своих рядах уже более 7.000 членов партии. Руководствуясь указаниями Ленина и Сталина о необходимости вооружения пролетариата, МК РСДРП(б) 14/IV принял решение о создании Красной гвардии. В борьбе за генеральную линию партии московские большевики на 1-й областной конференции, созванной 19/IV, дали сокрушительный отпор правым каппулянтам (разоблаченному ныне врагу народа Рыкову, выступавшему на конференции с защитой троцкистских взглядов о невозможности пролетарской революции в нашей стране, об отсутствии, якобы, у рус. рабочих сил для совершения социалистич. переворота и т. п.).

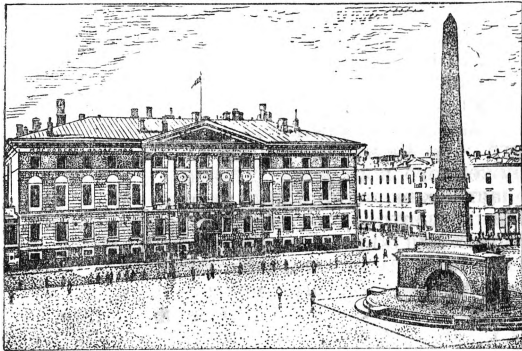
Областная конференция резко осудила антиреволюционную, троцкистскую, явно враждебную учению Ленина и Сталина о возможности победы социализма в нашей стране позицию предателя Рыкова и других и решительно присоединилась к Апрельским тезисам Ленина. Веда борьбу за проведение в жизнь решений Апрельской всероссийской партийной конференции, московские большевики дали также сокрушительный отпор Бухарину, ныне разоблаченному врагу народа, пытавшемуся подвергнуть эти решения ревизии. Общегородская партийная конференция 11/V отвергла и резко осудила позицию Бухарина по национальному вопросу, извращавшую революционное учение марксизма-ленинизма. Веда борьбу за массы, московские большевики пользовались трибуной Московского совета рабочих депутатов для разоблачения преступлений буржуазии, предательства мелкобуржуазных партий и для завоевания на свою сторону большинства рабочего класса, солдат и трудящихся крестьян. Влияние большевиков среди рабочих и солдат гарнизона Москвы возрастало с каждым днем. Апрельская демонстрация протеста против империалистич. политики Временного правительства 22/IV проходила под лозунгами «Долой Милюкова», «Долой министров-капиталистов», «Вся власть Советам». В целях изоляции эсеров и меньшевиков от трудящихся масс, изгнания их из советов, завоевания советов большевиками МК РСДРП(б) выдвинул лозунг отозвания из Московского совета депутатов, голосовавших за поддержку коалиционного правительства. Рабочие ряда крупных предприятий г. Москвы («Бромлей», «Поставки», АМО и др.) в мае приняли резолюцию с требованием передачи всей власти Советам. На отдельных предприятиях были проведены новые выборы депутатов взамен голосовавших за доверие коалиционному правительству. В июне в М. развернулось стачечное движение. 21/VI (4/VII) забастовали 8 тыс. рабочих биржевых артелей. В тот же день московский союз металлистов предъявил предпринимателям требование о повышении заработной платы. Предприниматели отказались уступить рабочим, и 5(18)/VII на всех металлообрабатывающих заводах М. и ее окрестностей начались забастовки. Бастовало 80—85 тыс. рабочих. Вмешательство эсеро-меньшевистского совета повлекло за собой соглашение с хозяевами. Веда борьбу за завоевание масс, московские большевики провели большую работу по подготовке и проведению июньской демонстрации. Вопреки запрещению со стороны эсеро-меньшевистского совета, МК большевиков на заседании 10/VI, а затем на заседании совместно с активом 15/VI принял решение призвать рабочих и солдат к демонстрации под лозунгами ЦК большевиков, опубликованными в газете «Правда». Массы дружно откликнулись на призыв большевиков. Демонстрация 18/VI в М., так же как и в Петрограде, прошла с огромным успехом. 20/VI МК большевиков принял решение, в к-ром предлагал разоблачать преступную политику Временного правительства и эсеро-меньшевиков, бросивших солдат в наступление, вести пропаганду за оставление революционных полков внутри страны для отпора контрреволюции и разъярять массам, что вся ответственность за последствия политики наступления целиком ложится на Временное правительство и поддерживающие его партии эсеров и

меньшевиков. 4/VII состоялось заседание МК, на котором обсуждался вопрос об отношении к петроградским событиям. Заседание носило бурный характер. Некоторые участники его (ныне разоблаченный враг народа Стуков и др.) предлагали сейчас же занять почту, телеграф, телефонную станцию и пойти на восстание с целью немедленного свержения Временного правительства. Выступление этих предателей, прикрывавшихся «левой» фразой, встретило решительный отпор и осуждение со стороны московских большевиков. Отвергнув авантюристские предложения «леваков», МК принял решение о проведении 4/VII мирной демонстрации. Вопреки категорическому запрещению демонстрации со стороны эсеро-меньшевистского Московского совета, рабочие и солдаты, по призыву большевиков, выступили на улицы М. с лозунгами «Долой министров-капиталистов», «Вся власть Советам». С Холмынки для участия в демонстрации явился отряд солдат, вооруженный винтовками. С 5/VII в М. (так же как и в Петрограде), при пособничестве и участии меньшевиков и эсеров, проводились погромы и аресты большевиков, рабочих и солдат. В ответ на эти преследования рабочие и солдаты М. выносили гневные резолюции протеста, требуя прекращения травли и арестов большевиков. На 2-й областной конференции (с 21 по 24/VII) московские большевики одобрили Ленинскую оценку положения в стране, лозунги партии и дали сокрушительный отпор попытке некоторых делегатов «леваков» протачить решение о выходе большевиков из Советов. Это требование выхода большевиков из Советов было бы только на-руку контрреволюции.

Вооруженные решениями VI Съезда партии (проходившего под непосредственным руководством Т. Сталина), нацелившего партию на вооруженное восстание, московские большевики развернули большую работу по подготовке вооруженного восстания. Исключительно большое значение в подготовке этого восстания имела борьба партии большевиков против созданного в М. контрреволюционного государственного совещания и против корниловского мятежа. 8/VIII на заседании МК совместно с представителями ячеек и районных комитетов было принято решение о проведении 12/VIII однодневной забастовки протеста против государственного совещания. 10/VIII общегородская конференция подтвердила решение МК и, в свою очередь, призвала пролетариат М. к однодневной забастовке протеста. Собрание правления 41 профсоюза, объединявших 30 тысяч членов, по предложению большевиков также решил провести забастовку. Вопреки попыткам меньшевиков и эсеров сорвать намеченную забастовку, московский пролетариат в день открытия государственного совещания, 12/VIII, провел мощную стачку. В момент выступления Корнилова московские большевики немедленно призвали рабочих и революционных солдат на борьбу против контрреволюции. Московский комитет большевиков принял постановление о немедленном вооружении рабочих и солдат, о необходимости ареста контрреволюционеров, о закрытии буржуазных газет и о немедленном освобождении всех арестованных большевиков. Рабочие М. массами вступали в отряды Красной гвардии. Делегации рабочих почти ежедневно посещали Московский совет и требовали немедленного воору-

жения пролетариата. 5/IX Московский совет рабочих и солдатских депутатов принял большевистскую резолюцию, а 19/IX были проведены выборы нового исполнительного комитета совета, в состав которого было избрано большинство большевиков. В сентябре в М. происходили выборы в районные думы. Большевики получили 52% поданных голосов. Из 17 тыс. солдат за большевиков голосовали 14 тыс. Ленин в своих письмах в ЦК, ПК и МК в сентябре и в октябре указывал, что М. может начать вооруженное восстание первой. При обсуждении Ленинских писем правые капитулянтски яростно выступали против и оказывали упорное сопротивление проведению Ленинских директив в жизнь. Но московская организация большевиков отбросила капитулянтство со своего пути и усиленно продолжала подготовку вооруженного восстания. 27—28/IX Московское областное бюро приняло решение о создании боевых центров в крупных промышленных городах для борьбы за власть. 10/X общегородская партийная конференция обязала МК принять необходимые меры для приведения революционных сил в боевую готовность. 14/X на заседании Московского областного бюро был заслушан и обсужден доклад о заседании ЦК 10/X. Московское областное бюро присоединилось к резолюции ЦК о вооруженном восстании, осудив с негодованием капитулянтство и предателей Зиновьева и Каменева, пытавшихся сорвать вооруженное восстание. Решения ЦК и МК были поддержаны 2-й Московской общегородской конференцией фаб.-зав. комитетов (состоявшейся 12—17/X), Московским губернским советом рабочих депутатов (18/X) и объединенным заседанием Пленума Московского совета рабочих и Московского совета солдатских депутатов (19/X). Контрреволюционеры, узнавшие, благодаря измене Каменева и Зиновьева, о готовящемся восстании, стягивали к Москве свои военные части, вооружали буржуазию и разоружали революционные части московского гарнизона, тайно изымая из казарм винтовки и пулеметы. Вооруженное восстание началось в Москве 25/X, но в силу большой организованности контрреволюции и колебаний Военно-революционного комитета, вступившего в переговоры с юнкерами, оно победило только 2/XI. Предатели и изменники социалистической революции (Рыков, Н. Муралов, В. Смирнов, Томский, Розенгольц и Бухарин) своим противодействием вооружению рабочих, неоднократными переговорами во время восстания с меньшевиками и эсерами пытались дезорганизовать боевые ряды пролетариата, помешать победе вооруженного восстания и сохранить власть буржуазии в стране. Московские большевики, возглавив Красную гвардию и революционных солдат, беспощадно разгромили капитулянтство и предателей и нанесли сокрушительный удар господству буржуазии. Получив вооруженную помощь красногвардейских отрядов из Петрограда, Иваново-Вознесенска, Шуи, Подольска, Серпухова, Орехово-Зуева и др. городов, они победоносно ликвидировали белогвардейский мятеж и утвердили в М. Советскую власть. Победив в вооруженном восстании, московские рабочие под руководством МК большевиков приступили к слову органов буржуазной власти, сосредоточению всей полноты власти в руках Советов, к укреплению Советов как органов пролетарской диктатуры и к осуществле-

нию программы революционных преобразований. 4/XI Военно-революционный комитет принял решение о роспуске Московской городской думы, являвшейся опорным пунктом контрреволюции. Позднее были ликвидированы земства. Изменники Каменев, Зиновьев, Рыков и их сторонники, выступив за ликвидацию диктатуры пролетариата, за образование нового коалиционного правительства с участием меньшевиков и эсеров, опять повели борьбу



Московский Совет.

против партии и рабочего класса. 8/XI Московское областное бюро вынесло решение об исключении правых оппортунистов из партии. Правые подверглись разгрому и на 3-й областной партконференции 7/XII 1917, где Рыков выступил с речью, в которой отрицал социалистический характер Великой Октябрьской социалистической революции и возможность построения социализма в нашей стране. Несмотря на демагогию и спекуляцию меньшевиков и эсеров на трудностях первого периода существования Советской власти, рабочие неуклонно поддерживали свою партию—партию большевиков-ленинцев. Свое доверие большевикам пролетарская М. продемонстрировала во время выборов в Учредительное собрание. Голоса, поданные М., распределялись по партиям таким образом: за большевиков—47%, меньшевиков—2,6%, эсеров—8,2%, кадетов—36%. Попытки меньшевиков и эсеров выдвинуть в противовес власти Советов контрреволюционный лозунг «вся власть Учредительному собранию» были решительно разоблачены большевиками и отвергнуты московскими рабочими. В резолюциях рабочих собраний заявлялось требование: «всех, кто поддерживает этот лозунг, объявить врагами народа и не допускать их после этого на территорию завода» (из резолюции собрания рабочих завода «Каучук»). Московские рабочие одобрили принятое по докладу Ленина в ночь с 6(19) на 7(20)/I 1918 постановление ВЦИК о роспуске доказавшего свою контрреволюционность Учредительного собрания.

В 1918 М. стала столицей Советского государства и ведущим мировым пролетарским центром. Подавляющее большинство населения принадлежало к трудящимся, и это полностью отражал на себе главный орган власти, главный орган по управлению в столице—Московский совет рабочих и красноармейских депутатов. Члены Моссовета и также райсоветов являлись избранными сотен тысяч трудящихся, подотчетными перед избирателями. Пролетариат М. с первых же дней Октябрьской победы принял

самое активное участие в создании и укреплении вооруженной силы, необходимой для отпора натиску отечественной и международной буржуазии, наступавшей на первую в мире страну победоносной пролетарской диктатуры. Работа Московского совета по организации вооруженных сил шла в этот период в двух направлениях: укрепление и усиление Красной гвардии и проведение коренной ломки и создание нового командного и управленческого аппарата армии. Эта работа велась под руководством МК большевиков. Вопросу об организации вооруженной защиты диктатуры пролетариата Московский комитет партии придавал исключительное значение. 23/I 1918 МК обсуждал вопрос о руководстве вооруженными силами, 24/I—об организации Красной армии, 29/I—об укреплении Красной гвардии, 21/II—об обязательном вступлении членов коммунистической партии в ряды Красной армии (тогда же было принято решение о порядке вербовки добровольцев в Красную армию). 10/III 1918 МК вынес постановление о всеобщей красногвардейской повинности, 13/IV—о создании при МК постоянного бюро по работе среди Красной армии и т. д. Под руководством партии московский пролетариат и его орган власти—Московский совет—сыграли большую роль в проведении в жизнь декрета Советского правительства от 15(28)/I 1918 о создании Красной армии (на добровольческих началах). Штабы Красной гвардии и Московского военного округа были объединены в единый чрезвычайный штаб, в котором была сосредоточена вся работа по организации Красной армии. 21/II Московский совет приветствовал призыв СНК к организации сил революционной обороны социалистич. республики и призвал трудящихся к активному осуществлению строительства Красной армии. М. покрылась густой сетью вербовочных пунктов и бюро, образованных при районных советах, фабрично-заводских комитетах и профсоюзах. Для руководства работой по вербовке в Красную армию Московский совет организовал особый военный отдел, реорганизованный впоследствии в городской военный комиссариат. Районные комитеты партии и райсоветы, наряду с организацией и почти ежедневной отправкой рабочих на фронты гражданской войны—против Каледина, украинской Рады, Дутова и контрреволюционных выступлений в тылу, формировали на фабриках и заводах резервные отряды Красной армии, в которых рабочие, почти поголовно, проходили военное обучение. По призыву партии пролетариат с огромным энтузиазмом шел на защиту Советской республики. В М. были случаи, когда рабочие отдельных фабрик и заводов всем коллективом записывались в отряды Красной гвардии и когда целый ряд революционных частей Московского гарнизона требовал немедленной отправки на фронт гражданской войны. По далеко не полным данным, в Москве на 26/III в красноармейских списках числилось 11 тыс. чел., из них 6 тысяч были направлены на фронт. Всего в начале 1918 в Москве было сформировано отрядов: 38 пехотных, 5 кавалерийских, 7 артиллерийских, 2 пулеметных и 6 специальных родов оружия. Московский совет своей деятельностью по военному обучению рабочих сыграл большую роль в подготовке перехода от добровольческого формирования Красной армии к обязательной воинской повинности.

В период борьбы за выход из империалистич. войны и заключение Брестского мира московским большевикам пришлось вести ожесточенную борьбу против предателя Троцкого и враждебной партии группы бухаринцев (Бухарин, Радек, Пятаков и др.), именовавшей себя для маскировки группой «левых коммунистов», к-рые своей авантюристической, провокаторской политикой, искусно маскируемой левыми фразами, всячески стремились сорвать мирные переговоры, спровоцировать наступление немцев на молодую, не имевшую еще армии, Советскую республику для удурения Советской власти. Путем целого ряда жульнических махинаций и подтасовок «левые коммунисты» захватили на свои руки руководство московской организацией [одно время они имели свое большинство в МК РСДРП(б) и в Московском областном бюро ЦК РСДРП(б)]. Так, для увеличения числа своих сторонников в составе МК и фракции Исполкома Московского совета они проводили «кооптацию» своих единомышленников, запрещали партийцам выступать с защитой Ленинской линии, лишали на конференциях решающего голоса делегатов, отстаивающих Ленинскую линию, и т. д.

В своей подлой борьбе против партии и Советского государства Бухарин и его сторонники дошли до чудовищного преступления—до контрреволюционного заговора вместе с «левыми» эсерами с целью свержения Советской власти, ареста и убийства вождей партии и правительства—Ленина, Сталина, Свердлова—и создания нового правительства из т. н. «левых коммунистов», «левых» эсеров и троцкистов. Действуя в полном контакте с Троцким, Зиновьевым и Каменевым, «левые коммунисты» вплоть до 4/III 1918 на заседаниях МК и на общегородских конференциях протаскивали резолюции против заключения мира. Изменническая, предательская политика Троцкого, Бухарина, Каменева, Зиновьева и их сторонников полностью отразила всю глубину их ненависти и злобы к победоносной Великой Октябрьской социалистической революции и к диктатуре пролетариата. Для оказания помощи московским большевикам в деле разгрома «левых коммунистов» и мобилизации московской организации на борьбу за Ленинско-Сталинистскую линию партии ЦК партии послал в Москву т. Свердлова. 3/III Свердлов выступил на пленарном заседании Московского совета, 4/III—на заседании МК и на московской общегородской конференции. В своих выступлениях т. Свердлов подверг «левых» уничтожающему разгрому и беспощадно разоблачил их предательскую, раскольническую деятельность в партии и в московской организации. По призыву т. Свердлова конференция абсолютным большинством проголосовала за линию партии Ленина—Сталина и избрала на VII Съезд партии делегацию, состоявшую из сторонников Ленинской линии. «Левые коммунисты» тут же были изгнаны из состава МК. На IV областной конференции (14—16/V 1918), после выступления Ленина с докладом о текущем моменте, «левые коммунисты» были изгнаны также и из последнего своего убежища в Москве—из Московского областного бюро партии.

11/III 1918 Ленин приехал из Петрограда в М. вместе со всем Советским правительством. М. превратилась в столицу Советской республики, в центр мировой пролетарской революции. С 1919, с момента основания Коминтерна

(см. *Коммунистический Интернационал*), Москва стала центром мирового коммунистич. движения. С переходом в М. ЦК партии большевиков и Советского правительства вся повседневная деятельность московской организации в дальнейшем тесно и неразрывно связана с именами Ленина и Сталина. Уже вечером 12/III Ленин выступил на заседании Московского совета с докладом о годовщине Февральской буржуазно-демократич. революции, подчеркнув при этом исключительные преимущества советской системы перед буржуазной демократией. Ставя в центр внимания борьбу с контрреволюцией, борьбу за хлеб, за хозяйственное строительство, Ленин весной и летом 1918 неоднократно выступал перед большевиками и рабочими М. Так, в речи на митинге в Алексеевском училище 7/IV 1918 Ленин, обращаясь к московским рабочим, говорил: «Мы переживаем теперь самые тяжелые месяцы революции. Идет голод, в полном напряжении сил мы должны с ним бороться» (Ленин, Соч., том XXII, стр. 426). На тему о хлебе и борьбе с контрреволюцией Ленин выступал еще несколько раз: 4/VI—на объединенном заседании ВЦИК и Московского совета; 19/VI—на собрании представителей заводских ячеек Замоскворецкого района; 20/VI—перед делегацией съезда железнодорожников; 21/VI—на митинге в Сокольническом клубе; 27/VI—на конференции фабзавкомов Москвы; 28/VI—на митинге в Симоновском подрайоне. Ленин призывал пролетариат организовать «великий поход» за хлебом и стать вождем и организатором деревенской бедноты против кулаков и мародеров. Завоевав передышку, Советская власть все внимание сосредоточила на социалистич. строительстве, выдвинув указанные Лениным решающие задачи момента: учет и контроль для организации социалистич. хозяйства, повышение производительности труда, организацию социалистич. соревнования, создание Красной армии. Московским большевикам в это время пришлось также вести усиленную борьбу против «левых коммунистов», левых и правых эсеров и меньшевиков, пытавшихся сорвать развертывание социалистич. строительства. Рабочие М. и в этом случае продемонстрировали свою преданность партии, одобрение ее политике. На выборах в апреле 1918 в Московский и районные советы в абсолютном большинстве были избраны депутатами большевики. Ленин 23/IV 1918 на собрании вновь избранного Моссовета прямо заявил: «Последним актом, актом перевыборов в наш совет, побеждены все, кто возлагал большие надежды на эти перевыборы... мы стоим на верном пути, который приведет нас к полной победе социализма» (Ленин, Соч., том XXII, стр. 433). По призыву Ленина московский пролетариат послал на помощь деревенской бедноте лучших своих сынов; Моссовет, по предложению МК РКП(б), 10/VI принял постановление о введении продовольственной диктатуры в М. и немедленной организации продотрядов и посылке их в деревню.

М. и московский пролетариат в годы гражданской войны (1918—20). Великая Октябрьская социалистич. революция 1917 открыла новую эпоху в истории М. Несмотря на то, что в годы гражданской войны все силы народа были направлены на защиту революции от интервентов и белых армий, Советская власть даже в это время заботится о создании нового

архитектурного лица города. По инициативе В. И. Ленина 2/VIII 1918 опубликовывается постановление СНК о постановке в М. памятников великим революционерам, писателям, художникам, ученым; ассигнуются специальные средства на проведение соответствующих конкурсов; выносятся решение об украшении улиц, общественных зданий и т. д. монументальными надписями и цитатами (т. н. монументальная пропаганда); на Советской (быв. Скобелевской) площади воздвигается на месте снесенного памятника ген. Скобелеву обелиск революции, работы скульптора Андреева (открыт 7/XI 1918). В 1919 объявляется ряд открытых конкурсов: на проект Народного дома, на проект крематория и др. Но только с ликвидацией всех фронтов гражданской войны и интервенции Советская власть получает возможность широко развернуть строительство в М. и других городах.

В первые годы существования Советской власти промышленность М. переживала глубокий кризис, вызванный длительным влиянием первой мировой империалистич. войны на народное хозяйство России, только с 1922 сменившийся восстановительным процессом. Число занятых на предприятиях рабочих и валовая продукция московской промышленности за эти годы (в 1917—20) даны в след. таблице:

Табл. 6.

Годы	Число рабочих (вместе с обслуживающим персоналом)	Валовая продукция (тыс. зол. руб.)
1917	205.919	496.207
1918	155.026	258.736
1919	115.962	137.830
1920	87.091	85.683

По отдельным отраслям промышленности сокращение продукции было особенно резким. Так, выпуск текстильной продукции определялся в 1920 в 10.621 тыс. руб. против 76.284 тыс. руб. в 1917 и против 115.921 тыс. руб. в 1916. По металлопромышленности снижение продукции в 1920 было еще значительнее—в 15 раз против 1916—17. В связи с отливом рабочих на фронт и в деревню, с тифозной эпидемией и общей хозяйственной разрухой М. в 1918—21 потеряла почти половину своего населения: в феврале 1917 в М. было 2.044 тыс., а в 1920—1.028 тыс. жит. В 1919 смертность повысилась, но с 1922 убыль населения начала возмещаться, и численность его быстро возрастала. В последующие годы прирост достигал 17—18 чел. на 1.000.

В связи с чехословацким мятежом и необходимостью сбора хлеба для Красной армии и пролетарских центров с июня 1918 в М. проводится усиленная работа по формированию военных частей и продотрядов. Первый призыв рабочих М. в Красную армию на основе обязательной воинской повинности прошел с огромным успехом. Только в течение четырех дней—21—24/VI 1918—число призванных достигло 8.184 человек. 28/VI 1918 было принято постановление о необходимости сконцентрировать в руках Московского совета все тяжелые орудия и броневые машины. 9/VII Моссовет принял постановление об организации отдела снабжения Красной армии. Наряду с очередными призывами организовывались особые комму-

нистические отряды. В конце июня 1918 была мобилизована 1/5 членов Московского комитета партии, фракций Моссовета и профсоюзов. С огромным успехом развернулась мобилизация и по районам М. В первую очередь были мобилизованы члены партии, имеющие в прошлом командный опыт.

Одним из напряженных моментов классовой борьбы в М. в 1918 явилось подавление контрреволюционного лево-эсеровского мятежа, поднятого для осуществления преступного заговора «левых коммунистов», троцкистов, «левых» и правых эсеров о свержении Советской власти и убийстве вождя партии и правительства. Ликвидацией мятежа непосредственно руководил Ленин. По его призыву московские большевики и рабочие к 4 часам дня 7/VII ликвидировали мятеж и организовали преследование контрреволюционеров за пределами М. (см. *Лево-эсеровский мятеж*). 30/VIII 1918, по заданию разведок империалистич. государств и по договоренности между бухаринцами и «левыми» эсерами, как это вскрылось во время процесса над правотроцкистским центром в марте 1938, презренной террористкой Ф. Каплан было предпринято злодейское покушение на жизнь вождя партии и главы Советского правительства—председателя СНК Владимира Ильича Ленина. Эсерка Каплан стреляла в Ленина после выхода его с митинга рабочих завода Михельсона (ныне «Ильича») Замоскворецкого района. Ленин был тяжело ранен двумя отравленными пулями. В ответ на это злодеяние рабочий класс, в том числе и московские рабочие, потребовал применения красного террора к врагам революции. Московская общегородская конференция РКП(б), заслушав 31/VIII сообщение о покушении на Ленина и выразив пожелание скорейшего его выздоровления, приняла решение: 1) об усилении классового подавления буржуазии и ее агентов, 2) об усилении работы по сплочению пролетариата, 3) об организации разгрома сил контрреволюции и, прежде всего, чехословацкого мятежа. 3/IX Московский совет, останавливаясь на совершенном правыми эсерами злодейском преступлении, указывал, что «пуля, направленная в нашего вождя предательской рукой изменника, стремилась поразить сердце и мозг мировой социалистической революции...», «но убийцы ошибутся, пролетариат московский и всей России пойдет вперед, сметая со своего пути все препятствия...». «Мы будем беспощадны в борьбе за социализм против буржуазии, в защите своей рабоче-крестьянской власти». Совет призвал рабочих и трудящихся уделить максимум внимания и заботы в отношении Красной армии. Воздем и организатором великих побед Красной армии была партия большевиков во главе с Лениным и Сталиным, непосредственно руководившими делом обороны страны. Ленин и Сталин в годы гражданской войны неоднократно выступали перед московскими большевиками и рабочими, мобилизуя их внимание на разрешении задач, связанных с делом обороны страны. Так, 22/X 1918 на объединенном заседании ВЦИК, Моссовета, фабрично-заводских комитетов и профессиональных союзов г. Москвы по докладу Ленина была принята резолюция, обязывавшая поставить в центре внимания вопрос об укреплении Южного фронта и об усилении армии. 29/X 1918 объединенным пленумом Московского совета, фабзавкомов и правлений проф-

союзов был заслушан доклад Сталина о положении на Южном фронте. «Нечего доказывать,—говорил Сталин,—что силы Советской России растут,—об этом достаточно говорят ее успехи. Но никогда еще враги Советской России не пытались так упорно сломить нас, как теперь» (газ. «Известия», 1918, 30/X, № 237, стр. 5). Тов. Сталин поставил перед пленумом Московского совета ряд практических задач, связанных с усилением обороноспособности страны.

Начиная со 2-й половины 1918 особенно усилилось формирование продотрядов. По данным Военпродбюро, за последние 4 месяца 1918 Москва вместе с губернией выделила 71 продовольственный отряд, или 3.703 чел., в 1919—453 отряда, или 12.479 чел., в 1920—225 отрядов в составе 6.589 чел.; итого за 2 с небольшим года московские пролетарии выделили 749 продотрядов в составе 22.771 чел. В формировании первых продовольственных отрядов самое активное участие принимали профсоюзы. Так, в конце августа 1918 особое военно-продовольственное бюро было создано при союзе текстильщиков. При Московском совете профессиональных союзов функционировала контрольно-продовольственная комиссия, ведавшая формированием и отправкой продотрядов. Позднее она была переименована в Военпродбюро, которое вскоре стало действовать в республиканском масштабе при ВЦСПС. Отряды, направляемые из М. на борьбу с кулачеством, напоминали по своей структуре отряды Красной армии и фактически выполняли в тылу функции красноармейских частей. Так, отряд № 1742, состоящий из металлистов Рогожско-Симоновского района и действовавший в конце 1920 в Ейском районе, участвовал в бою с белогвардейскими бандами. Так было и повсеместно. Московские продотрядники не только вели борьбу с контрреволюцией, заготавливали хлеб и направляли его в голодающие центры и в Красную армию, они проводили огромную организационно-политическую и культурную работу, создавая и укрепляя аппарат Советской власти на селе и ведя повседневную агитацию и пропаганду среди населения.

Московская организация за годы гражданской войны послала на фронты огромное количество членов партии. Так, к 15/X 1918 на фронт было уже послано 1.500 членов партии. В октябре месяце того же года районные комитеты Москвы провели мобилизацию на фронт 10% состава своих организаций. По неполным данным, на один только польский фронт в мае—июне 1920 было мобилизовано 980 членов партии. За два месяца, с 25/VI по 10/IX 1920, в М. было проведено 4 партийных мобилизации с общим количеством мобилизованных в 1.235 чел. (в это число не входили ведомственные отправки на фронт отдельных коммунистов). Мобилизацию на фронт большевики считали для себя делом чести. Организации, освобождаемые от партмобилизации по роду своей работы (как, напр., железнодорожники), ставили вопрос о мобилизации. Железнодорожный райком РКП(б) М. в октябре 1919 по своей инициативе добился разрешения мобилизовать на фронт 120 коммунистов-железнодорожников. Кроме партийных мобилизаций, проводились мобилизации членов комсомола и профсоюзов. Весной 1919 московская организация комсомола дала на фронты 800 чел. (около 20% своего состава), осенью 1919—1.000 своих членов (30% состава организации).

Мобилизации комсомольцев проводились и в 1920. Несмотря на частые и многочисленные мобилизации, московская партийная организация непрерывно росла. На 1/III 1919 в Москве было 17 тыс. членов партии. Во время партийной недели, проведенной в М. с 8 по 15/X 1919, было принято около 15 тыс. новых членов партии, из них 4.642 рабочих, 2.343 работницы и 7.591 красноармейцев. На 1/III 1920 в московской организации состояло 37.712 членов партии и 3.319 кандидатов.—В 1919 в М. началась передача наилучше оборудованных домов заводам и фабрикам для сплошного вселения рабочих. Таким путем стали создаваться т. н. дома-коммуны. В 1919 в Москве насчитывалось 102 дома-коммуны, в 1921—599. В результате до 500 тыс. рабочих и членов их семей из трущоб и подвалов в первые годы революции были переселены в благоустроенные дома. Московские рабочие в годы гражданской войны положили начало коренному изменению отношения к труду. 10/V 1919 рабочие Моск.-Казанской ж. д. в М. провели первый субботник. По призыву партийной организации они сверх рабочего времени отработали бесплатно еще 6 часов, показав при этом высокую производительность труда. Ленин по этому поводу писал: «„Коммунистические субботники“ именно потому имеют громадное историческое значение, что они показывают нам сознательный и добровольный почин рабочих в развитии производительности труда, в переходе к новой трудовой дисциплине, в творчестве социалистических условий хозяйства и жизни». «Коммунистические субботники необыкновенно ценны, как фактическое начало коммунизма» (Ленин, Соч., том XXIV, стр. 339 и 342). Придавая большое значение коммунистич. субботникам, Ленин 20/XII 1919 выступил с докладом о них на Московской общегородской конференции. Для руководства субботниками в МК РКП(б) был создан специально отдел субботников. По почину московских рабочих субботники стали проводиться по всей стране. По указанию ЦК РКП(б) 1 Мая 1920 был проведен всероссийский субботник. В одной только М. в этом субботнике приняло участие 425.769 человек.

Московским большевикам и рабочим в годы гражданской войны приходилось зорко следить за происками классовых врагов в тылу, в самой столице республики—в Москве. ВЧК в это время было раскрыто и ликвидировано много контрреволюционных организаций. Одной из таких организаций, состоящей из «левых» эсеров и анархистов и подготовлявшей убийство Ленина, 25/IX 1919 было совершено злодейское преступление: в здании МК РКП(б) в Леонтьевском переулке была брошена бомба, от взрыва к-рой погиб ряд товарищей, в том числе секретарь МК т. Загорский. В годы гражданской войны московская организация дала сокрушительный отпор в вопросах военного и хозяйственного строительства троцкистам, пытавшимся сорвать Ленинско-Сталинскую линию на усиление роли коммунистов в армии, на укрепление регулярной, дисциплинированной Рабоче-Крестьянской Красной армии, способной разгромить врагов Советской республики. Особенно большую борьбу московской организации пришлось провести в это время против антипартийной группы «демократического централизма», о взглядах к-рой Ленин писал: «Если взять это всерьез, это—худший

меньшевизм и эс-эровщина» (Ленин, Соч., т. XXVI, стр. 94). Прикрываясь фразой о «демократическом централизме», «лидеры» этой группы, в большинстве разоблаченные позднее как враги народа, настаивали на свободе фракций и группировок, на ликвидации партии Ленина — Сталина. Выступления «децистов» встречали в московской организации решительный отпор. 27/III 1919 при обсуждении доклада о VIII Съезде партии на заседании МК РКП(б) представители районов М. потребовали от «децистов» подчинения решениям VIII Съезда, роспуска оппозиционных групп и прекращения борьбы против партии. Была принята резолюция: «вменить в обязанность всем парторганизациям проводить в жизнь резолюции, принятые партийным съездом». Но «децисты» не унимались. Перед IX Съездом РКП(б) они выступили на губернской партийной конференции в М. против единоначалия и личной ответственности директоров в промышленности и отстаивали безбрежную «коллегияльность» и безответственность в руководстве промышленностью. Конференция разгромила «децистов» и заявила о своей солидарности с линией Ленина — Сталина. Московский губком РКП(б), обсуждая 15/IV 1920 доклад о IX Съезде партии, единодушно принял следующее решение: «Губком констатирует полное идейное согласие с принятыми съездом резолюциями и призывает все парторганизации к их неуклонному выполнению».

В конце 1920 враги партии, оппортунисты различных мастей и оттенков во главе с Троцким, Бухариным и др., пытались сорвать намеченный партией переход от военного коммунизма к нэпу, навязав ей дискуссию о профсоюзах. Состоявшаяся 19—21/II 1921 Московская губернская партконференция, обсудив вопрос о роли и задачах профсоюзов и партстроительстве, в противовес троцкистам, бухаринцам и «децистам», абсолютным большинством голосовала за линию Ленина — Сталина.

Пролетариат М. и московская организация РКП(б) в период перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства (1921—1925). X Съезд РКП(б), состоявшийся 8—16/III 1921, закончил дискуссию о профсоюзах и подавляющим большинством стал на Ленинскую точку зрения в вопросе о роли и задачах профсоюзов. Важнейшей директивой Съезда было решение о переходе от политики военного коммунизма к новой экономической политике.

Придавая огромное значение разъяснению сущности и значения новой экономической политики, Московский комитет на своих заседаниях неоднократно обсуждал вопрос о формах популяризации вопросов нэпа как среди коммунистов, так и среди беспартийных. На губернской партийной конференции 25—28/VI 1921 по отчету МК было принято решение о проведении углубленной систематической работы по разъяснению основ новой хозяйственной политики. Вопросы о концессиях, о допущении частного капитала в торговлю и в промышленность, о продналоге и т. д. в 1921 в М. часто обсуждались на партийных и профессиональных собраниях. Проходивший 16/XII 1921 4-й губернский съезд Советов решительно одобрил переход к нэпу, отметив, что «Советская власть вполне своевременно перешла к нэпу». Выполняя директивы X Съезда партии об усилении связи с беспартийными и о привлечении их к руководящей советской работе, МК РКП(б)

22/III 1921 принял решение о привлечении 300 беспартийных рабочих для руководящей работы в Советах; 5/IV—решение о том, чтобы в райсоветах из 15 членов ИК было не менее 5 беспартийных и т. д. На 1/VI 1921 в московской организации было 40.361 членов и кандидатов партии. В результате чистки в М. из общего количества членов партии и кандидатов было исключено 17,8% и переведено из членов в кандидаты 14,5%. В период 1921—23 московская организация провела решительную борьбу с остатками разгромленной «рабочей» оппозиции, переросшими в антисоветские контрреволюционные организации (называвшие себя «Рабочей группой» и «Рабочей правдой»). 3/X 1923 на пленуме МК с активными работниками московской организации по докладу т. Дзержинского была принята резолюция, котсрая квалифицировала «Рабочую группу» и «Рабочую правду» как контрреволюционные организации, «поддержка и пребывание в которых несовместимы с принадлежностью к партии». МК призывал к решительной борьбе с элементами, поддерживающими эти группы, стремящимися внести разложение в РКП(б) и дискредитировать ее в глазах широких масс.

В первые годы нэпа начался рост продукции московской промышленности. Таковы данные:

Т а б л. 7.

Годы	Число рабочих	Валовая продукция (тыс. зол. р.)
1921	84.408	111.586
1922	107.926	179.022
1923	103.195	239.012
1924	128.622	340.286
1925	155.661	516.551

В связи с подъемом промышленности и всего народного хозяйства улучшалось и материальное положение московского пролетариата. Уже к концу 1925 зарплата выросла на 118% (по сравнению с довоенным ее уровнем). В дальнейшем по мере хозяйственных успехов жизненный уровень московских рабочих и трудящихся масс подымался все выше и выше.

В 1922—23 московское строительство направлялось, гл. обр., на достройку начатых еще до революции сооружений и на ремонт. В 1923 осуществляется строительство крупного архитектурного ансамбля — Всероссийской сел.-хоз. выставки. Павильонами выставки, к проектированию которой были привлечены лучшие архитектурные силы, застраивается обширный пустырь на берегу Москва-реки, и кладется начало будущему Центральному парку культуры и отдыха им. М. Горького. К этому же периоду относится начало нового жилищного строительства. В 1922 проводится конкурс на показательные дома для рабочих, в 1921/25 строится ряд новых жилых домов, гл. обр. в 3—4 этажа. В 1923/24 в новое жилищное строительство в М. было вложено 10.886 тыс. руб.; в 1924/25 — 21.171 тыс., в 1925/26 — 41.523 тыс. руб. В эти же годы начато строительство крупных жилых массивов, охватывающих целые кварталы, — Усачевка, Красная Пресня, Дубровка, Тюфелева роща и др.

Борьба партии и рабочего класса за вытеснение частного капитала из товарооборота и за подъем промышленности вызвала ожесточенное сопротивление враждебных классов. Это сопротивление классового врага нашло отражение внутри партии в лице Троцкого

(шпиона герм. разведки с 1921) и его сторонников, стремившихся подчинить влиянию буржуазии пролетариат и его партию. От завуалированной формы борьбы с диктатурой пролетариата, под видом профсоюзной оппозиции в 1921. Троцкий в 1923 пытался перейти к прямой атаке на партию пролетариата, на ее руководящий центр—ЦК РКП(б). Он организовал свою фракцию и особый троцкистский центр. Решающим участком борьбы партии с троцкизмом в 1923—24 была Москва, где Троцкий и его агентура пытались развернуть свою особую активную контрреволюционную борьбу против партии. Московская партийная организация, руководимая Центральным Комитетом во главе с т. Сталиным, дала решительный отпор Троцкому. Она живо откликнулась на призыв т. Сталина и на соответствующее решение Политбюро ЦК РКП(б) от 5/XII 1923 об оживлении и перестройке партийной работы и всестороннем осуществлении широкой партийной демократии. На районных собраниях секретарей ячеек (7—8/XII 1923), а затем на общем московском собрании актива (11/XII) с разоблачением враждебной, антипартийной линии троцкистов выступали тт. Молотов, Калинин, Каганович, Ярославский и др. Все эти собрания, выразив свое твердое и непоколебимое доверие Центральному Комитету, одобрили его решение о партстроительстве, призвав всех членов партии вплотную заняться проведением этого решения в жизнь. Собрание актива Замоскворецкого района, на котором о докладе о решении ЦК РКП(б) выступил т. Каганович, кратко и выразительно заявило в своей резолюции: «горячо приветствуем постановление ЦК и ЦКК и считаем необходимым всемерно способствовать его проведению в жизнь под руководством ЦК» (газета «Правда», 1923, 12/XII, № 282, стр. 4). С 7 по 25/XII 1923 в Москве были проведены собрания ячеек, обсуждавшие решения ЦК. В огромном, подавляющем большинстве (за исключением десятка советских и. гл. обр., вузовских ячеек) партийная московская организация решительно осудила троцкизм. Верной опорой Ленинско-Сталинского ЦК были рабочие ячейки М. На партийных собраниях ячеек заводов АМО (ныне завод имени Сталина), «Динамо», Мастязарт, Гужон (ныне «Серп и молот»), Гознак, «Красный факел», «Красная звезда», ситценабивная фабрика и мн. др. был дан самый резкий, самый решительный отпор враждебным троцкистским вылазкам. Решительно были осуждены всякие попытки организации фракций и группировок. Состоявшиеся в январе 1924 районные партийные конференции и XI Московская губернская парт. конференция, обобщив и возглавив борьбу московской парт. организации с троцкизмом, показали сплоченность партийных рядов вокруг Ленинско-Сталинского ЦК партии, вокруг т. Сталина.

В январе 1924 московский пролетариат, вместе со всеми пролетариями и трудящимися Советского Союза, вместе с мировым пролетариатом, понес неизгладимую утрату. Умер величайший гений человечества, вождь и учитель мирового пролетариата—Ленин. Многочисленные резолюции митингов рабочих московских предприятий и обращения их в ЦК и МК РКП(б) свидетельствовали о великой скорби трудящихся и выражали готовность пролетарских масс всеми силами поддержать свою партию. Лучшие кадровые рабочие

с многолетним стажем производственной работы начали вступать в партию. Это явление приобрело массовый характер. Наибольшее количество рабочих ленинского призыва дали крупнейшие московские заводы: «Серп и молот», завод им. Ильича, АМО, Трехгорная мануфактура и др. Спустя 2 месяца после смерти Ленина в М. было подано уже 25.473 заявления о вступлении в партию. На 1/X 1925 в московскую организацию было принято 32.550 чел.; из них ок. 81% рабочих от станка, 7% крестьян и 12% служащих. Для быстрого оформления ленинского призыва в партии при райкомах были созданы особые комиссии, а на крупных предприятиях—тройки. Из отчетов этих троек видно, как живо и активно вся беспартийная масса участвовала в приеме и обсуждении каждого вступающего в партию кандидата. В связи с притоком в партию новых пополнений была создана массовая сеть партийных кружков, изучавших ленинизм и историю партии. К октябрю 1925 в городской партийной организации состояло 91.693 чел., из них 60.559 членов партии и 31.134 кандидата. В момент нового наступления Троцкого в 1924 на партию, клеветы и фальсификации истории Великой Октябрьской социалистич. революции московские большевики снова показали свою идейную сплоченность и вместе со всей партией активно стали на защиту учения Ленина. На состоявшейся 5—10/XII 1925 XIV Московской губпартконференции московские большевики дали решительный отпор враждебной каменевско-зиновьевско-троцкистской вылазке, исходившей от разоблаченных ныне врагов народа—Бухарина и Рыкова. Конференция подвергла самой жестокой критике попытку Рыкова обойти в своем выступлении молчаньем самые острые вопросы борьбы партии и ЦК против предателей социализма Каменева и Зиновьева и капитулянтскую платформу Бухарина, пытавшегося заявить о том, что СССР, якобы, идет на сближение с капиталистическим миром» и т. д. Выступления Рыкова и Бухарина явились гласным выражением заключенного ими тайного антипартийного блока с троцкистами и зиновьевцами для совместной борьбы против Сталинской генеральной линии партии. Выступивший на конференции т. Молотов вскрыл буржуазно-реставраторскую сущность троцкистско-зиновьевской клеветы о «госкапиталистическом» характере наших гос. предприятий, показав, что за этим тезисом скрывается отрицание социалистич. характера пролетарского государства и противопоставление его рабочему классу. Московские большевики непоколебимо и единодушно приветствовали всю деятельность ЦК, направленную к решительному разгрому и выкорчевыванию враждебных партии троцкистско-зиновьевских вылазок, и голосовали за тезисы Политбюро ЦК об индустриализации страны, утвержденные к XIV Съезду. Московская конференция явилась важнейшей вехой на пути к XIV Съезду партии. XIV Съезд партии (18—31/XII 1925) принял как единственно правильный путь построения социализма Сталинский план социалистич. индустриализации страны и до конца разоблачил меньшевистско-троцкистскую реставраторскую сущность зиновьевско-каменевской платформы. После XIV Съезда в истории партии наступил новый этап борьбы за социализм—период борьбы за социалистическую индустриализацию страны.

Пролетариат М. и московская партийная организация в период борьбы за социалистическую индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства (1926—34). После XIV Съезда московская партийная организация развернула самую активную и напряженную борьбу за социалистич. строительство. На Пленуме МК с активом московской организации в январе 1926 были намечены конкретные задачи московской партийной организации в области социалистич. строительства. 19—21/II 1926 Пленум МК ВКП(б), обсудив вопрос о состоянии промышленности Московской губ., наметил ряд мероприятий в области поднятия производительности труда и трудовой дисциплины, обучения и подготовки кадров квалифицированных рабочих, бесперебойного снабжения предприятий сырьем и т. п. В январе 1927 на XV Моск. губпартконференции перед московскими большевиками выступил вождем партии и вдохновитель побед социализма—Сталин. Обосновав необходимость и правильность партийной политики, т. Сталин указал на два условия, могущих обеспечить действительное и полное осуществление этой политики. Во-первых, правильный подбор проводящих партийную линию кадров и проверка исполнения. «Партия должна зорко следить за тем, чтобы основные работники нашей строительной работы подбирались под углом зрения добросовестного проведения в жизнь политики партии и Советской власти» [Сталин, Речь на XV Московской губпартконференции, газета «Правда», 1927, 16/1, № 13, стр. 3]. Вторым условием и важнейшей задачей партии и Советской власти в этот период т. Сталин выдвинул поднятие качества партийного руководства массами. Указав на рост активности и запросов рабочего класса, на требовательность и чуткость рабочих масс к малейшему искажению правильной партийной линии, т. Сталин напомнил, что руководство партии в связи с этим становится более сложным. Отсюда вытекает задача: «гибкость в руководстве массами и максимальная чуткость к запросам масс, еще раз чуткость и еще раз чуткость» (Сталин, там же). Важнейшие и ближайшие задачи, поставленные вождем и руководителем партии Сталиным, с исключительной энергией и подъемом проводились московскими большевиками в жизнь.

К XV Партийному съезду (декабрь 1927) московская парторганизация пришла крепкой и сплоченной вокруг ЦК ВКП(б) во главе с великим вождем и учителем—Сталиным. Разгромив троцкистско-зиновьевскую контрреволюционную банду, подтвердив решения XIV Партсъезда об индустриализации страны и поставив перед партией и всеми трудящимися задачу коллективизации сельского хозяйства на базе передовой техники, XV Партсъезд наметил конкретные пути подготовки развернутого социалистического наступления по всему фронту, «держа курс на ликвидацию капиталистических элементов в народном хозяйстве» [Сталин, Политический отчет ЦК XV Съезду ВКП(б)...., 1937, стр. 25]. В период 1926—29 М. добивается значительных успехов на фронте социалистич. строительства. Объем валовой продукции крупной промышленности с 1921 по 1927/28 (включительно) возрос с 193 млн. руб. до 2.075 млн. руб. (в ценах 1926/27). В 1927/28

ленности по сравнению с 1913 составил 223,8% (в 1921—только 20,8%). Неуклонно возрастали капитальные вложения промышленных наркоматов в предприятия Москвы. В 1927/28 они составили 83.373,1 тыс. руб., в 1928/29—118.818 тыс. руб. Численность рабочих и служащих (во всех отраслях труда) с 763,8 тыс. чел. в 1927/28 поднялась в 1930 до 1.129,6 тыс. чел. Одновременно с этим из года в год в Москве возрастает количество новой жилой площади: в 1925—113,7 тыс. м², в 1926—223 тыс., в 1927—404 тыс., в 1928—432,4 тыс., в 1929—уже 500 тыс. м². Возводится ряд зданий общественного и административного характера, в том числе целый ряд рабочих клубов—«Пролетарий» (1929), «Буревестник» (1929), имени Зуева (1929), «Красные текстильщики» (1928), имени Русакова (1929), имени Дзержинского (1928) и др., а также новые здания Госторга, Госбанка, Центрального телеграфа, Института Ленина, «Известий ЦИК» и др.

За малыми исключениями московское строительство этого периода в архитектурном отношении характеризуется преобладанием упрощенных строительных приемов и крайней ограниченностью средств архитектурной выразительности. В строительстве жилых зданий господствует примитивный тип «домов-коробок», что обусловлено было отчасти недостатком строительных и отделочных материалов, а также и распространением буржуазных упрощенческих тенденций в архитектуре и отсутствием молодых советских кадров. Застройка М. в эти годы не имела еще определенного твердого плана.

Заклятые враги народа, фашистские наемники, союзники Троцкого—Бухарин, Рыков, Томский и др.,—отражая интересы мировой буржуазии и кулачества и выполняя прямые задания империалистов, в 1928 начали активную борьбу против взятых партией темпов социалистич. индустриализации и коллективизации. ЦК ВКП(б), по инициативе т. Сталина, осудил капитулянтскую позицию правых. Московские большевики, руководствуясь указаниями Сталина, Молотова, единодушно приняли решение Июльского пленума ЦК о борьбе с правыми. Районные собрания актива московской партийной организации решительно и твердо стали на защиту генеральной линии партии. Правые перешли от открытой борьбы против ЦК к более скрытым формам ее, маскировке, двурушничеству и вредительству. В октябре 1928 в ряде районов (Рогожско-Симонском, Красно-Пресненском, Хамовническом) были сняты с постов секретарей райкомов проводники политики правых. Центральный Комитет, неоднократно разоблачая контрреволюционную, антисоветскую платформу и деятельность правых вредителей и примиренцев, мобилизовал московскую парторганизацию на решительное преодоление и разгром враждебных фашистских банд. Особенно высоко поднялась активность московской парторганизации в борьбе с правыми после выступления на Октябрьском пленуме МК ВКП(б) вождя и учителя трудящихся всего мира—Сталина. Вскрыв еще раз с исключительной остротой и убедительностью социальные корни правого уклона, его реставраторскую сущность. т. Сталин показал его «лидеров» в их презренной роли реставраторов капитализма и агентов международного капитала и кулачества. «В рядах нашей партии имеются люди,—говорит т. Сталин,—которые пытаются приспособ-

бить... дело нашего социалистического строительства ко вкусам и потребностям „советской“ буржуазии... Победа правого уклона в нашей партии означала бы нарастание условий, необходимых для восстановления капитализма в нашей стране» (Сталин, Вопросы ленинизма, 9 изд., стр. 349). На заседании бюро МК (27/XI 1928) и Ноябрьского пленума секретарем МК партии был избран верный соратник т. Сталина, непоколебимый ленинец—т. Молотов. Правые предатели социалистич. родины, скатываясь все больше в грязное фашистское болото и тесно сомкнувшись с контрреволюционным троцкизмом, стали на путь подлой диверсионно-шпионской, террористической борьбы против партии Ленина—Сталина, против пролетарской диктатуры, против социалистической родины. При проведении в жизнь решений Ноябрьского пленума ЦК ВКП(б) 1929 о переходе к сплошной коллективизации московской парторганизации пришлось преодолеть сопротивление классового врага в лице правых и „левых“, пытавшихся нарушить сталинский принцип добровольности при построении колхозов. Этим грубым враждебным искажением партийной политики была создана угроза разрыва союза рабочего класса с середняком, угроза диктатуре пролетариата. Тов. Сталин в специально посвященных колхозному движению статьях (2/III 1930 «Головокружение от успехов» и 3/IV 1930 «Ответ тт. колхозникам») сигнализировал об опасности, резко осудив перегибы в проведении коллективизации и вскрыв глубоко враждебные социализму корни такой политики. По докладу т. Молотова IV Апрельский пленум МК 1930 резко осудил враждебную партии политику и вынес решение о твердой и неуклонной борьбе с извращениями в области колхозного строительства. В своем обращении к членам партии Московский комитет (апрель 1930) заявил: «Московская организация дала сокрушительный отпор троцкизму и правому уклону. Именно в московской организации правые оппортунисты, пытавшиеся наступить на генеральную линию партии, получили первый решительный удар. Московская организация будет так же твердо и решительно, как до сих пор, бороться на два фронта против правой опасности, как главной, и против „левых“ загибов, играющих на руку правому уклону» (Партархив, фонд бюро МК за 1930, протокол № 4). 21/IV 1930 первым секретарем МК ВКП(б) был избран верный соратник Сталина—Л. М. Каганович. Под его руководством московская организация большевиков неуклонно продолжала свою борьбу за осуществление генеральной линии партии. На новое строительство и реконструкцию московской промышленности в системе четырех наркоматов (Наркомтяжпрома, Наркомлегпрома, Наркомснаба и Наркомлеса) и Комитета заготовок СНК за годы первой пятилетки затрачено было 1.152 млн. руб. Эта сумма вдвое превышала стоимость основных фондов московских фабрик и заводов накануне пятилетки. В тяжелую промышленность было направлено 949 млн. руб., или 82%. Удельный вес тяжелой пром-сти в продукции всей промышленности М. достиг в 1932 48,2% против 24,4% в 1913 и 28,3% в 1927 и 34,3% накануне XVI Съезда, Продукция легкой пром-сти М. за первую пятилетку удвоилась. Ведущее место среди др. отраслей промышленности за годы первой пятилетки заняло машино- и станкостроение. Продукция

металлической и электротехнич. пром-сти за те же годы увеличилась в 5¹/₄ раз и в 18 с лишним раз по сравнению с довоенным уровнем, составив 37,2% продукции всей промышленности. На основе технич. перевооружения промышленности и мощного подъема социалистич. соревнования и ударничества производительность труда за годы пятилетки в московской пром-сти поднялась на 42,3%, в тяжелой—на 46,2%, в легкой—на 37,2%. За первую пятилетку новые жилые дома дали 2.059,7 тыс. м² жилплощади и стоили 369.394,4 тыс. руб., причем темп жилищного строительства заметно усиливался с каждым годом. Зданий общественного назначения в первую пятилетку выстроено 5.225,8 м² на сумму 146 млн. руб. Новые мощные промышленные предприятия и новые сотни жителей размещались на городской территории, к-рая в 2¹/₂ раза превышала прежнюю. В этих условиях организация внутригородского транспорта выростала в чрезвычайно трудную задачу. Помимо значительного расширения трамвайной сети в интересах обслуживания окраин, положено начало развитию новых видов общественного передвижения: автобусов, троллейбусов, автомобилей-такси и речных трамваев. Наряду с мощным ростом всех отраслей промышленности и рабочего населения М. происходили глубокие изменения в соотношении различных отраслей промышленности и в составе московского пролетариата и всего населения города. Отражая социалистическое развитие всей нашей страны, экономика М., ее городское хозяйство и культура с каждым годом подвергались все большему и большему преобразованию и изменению.

В докладе на Июньском пленуме ЦК ВКП(б) в 1931 Л. М. Каганович с исчерпывающей полнотой обобщил итоги работы партии и Советской власти по преобразованию дворянско-купеческой М. в передовой социалистический город. Тов. Каганович указал: «Социалистическая индустриализация страны резко сказалась на всем облике Москвы не только в смысле количественного роста промышленности и рабочего класса, но и в смысле изменения самой структуры промышленности и состава рабочего класса... Наперекор правым в московской промышленности произошли громадные изменения на протяжении последних лет... Если Москва до революции отличалась большим количеством мелких предприятий, то сейчас мы имеем Москву с высокоразвитой техникой и такими отраслями промышленности, которые являются исключительно важными для развития всего народного хозяйства. Мы имеем Москву машиностроительную, электротехническую» (Каганович Л. М., За социалистическую реконструкцию Москвы и городов СССР, 1931, стр. 10—11).

На III Московской областной и II городской партконференции, состоявшейся 23—29/I 1932, была ярко продемонстрирована правильность линии Московского комитета партии, непосредственно руководимого Сталинским Центральным Комитетом, неуклонно ведущим всю страну по ленинскому социалистическому пути. Здесь же т. Каганович ярко и образно определил роль М. в деле социалистич. строительства: «Москва... может претендовать на то, чтобы превратиться в союзную лабораторию, которая могла бы давать всему Союзу опыт высококачественной работы по новым производствам и по развитию новых отраслей промышленности» (Каганович Л. М.,

Московские большевики в борьбе за победу пятилетки, 1932, стр. 76). Конференция отметила огромные достижения социалистич. строительства и значительные сдвиги во всех отраслях московского городского хозяйства: приведение города в порядок, ремонт домов, замощение улиц, освещение, увеличение трамвайного и автобусного движения, рост жилищной площади. В центре внимания московской организации ВКП(б) и трудящихся М. становится задача социалистич. реконструкции городского хозяйства — «этой важнейшей базы перестройки быта миллионных масс трудящихся на новых социалистических началах» [ВКП(б) в резолюциях..., ч. 2, 5 изд., стр. 480]. Конференция дала директиву развернуть в полном объеме работу по строительству метрополитена, канала Волга—Москва, по теплофикации и социалистич. реконструкции города.

Разгромив троцкистов, виновцев и бухаринцев, московская организация ВКП(б) под руководством сталинского Центрального Комитета и верных соратников великого Сталина т. Молотова и т. Кагановича добилась колоссальных успехов в области социалистич. строительства. В годы второй пятилетки социалистич. индустриализация страны еще глубже преобразовала экономику М. и в корне изменила ее промышленное значение не только сравнительно с дореволюционным временем, но и по сравнению с периодом до начала первой пятилетки. За последние 5—6 лет московская промышленность гигантски выросла, гл. обр., в направлении сложного квалифицированного машиностроения. В 1934 продукция всей крупной промышленности М. в неизменных ценах 1926/27 достигла 7.579 млн. руб. и превысила довоенный уровень в 8 с лишним раз, а уровень 1929—30 — в 2,2 раза. Половину этой продукции составили средства производства, которых московские предприятия выработали почти в 17 раз больше довоенного. Но наиболее бурно развивались за эти годы машиностроительная и электротехнич. отрасли. Они превзошли довоенный уровень в несколько десятков раз. Благодаря этому московская индустрия заняла выдающееся место в технич. реконструкции всего народного хозяйства нашей страны. Наряду с ускоренным развитием московской промышленности, производящей средства производства, неуклонно развивались и отрасли промышленности, выпускающей предметы широкого потребления. Продукция этих отраслей промышленности в 1934 достигла 3,7 млрд. руб. и превысила довоенный уровень почти в 5,5 раза, а уровень 1930 — в 1,6 раза. Продукция текстильной пром-сти по сравнению с довоенным временем выросла в 3 раза, фабричное производство одежды и обуви — в 18 раз, продукция пищевой пром-сти — в 3,7 раза и т. д. Годовой фонд заработной платы рабочих и служащих М. с 822 млн. руб. в 1927/28 возрос в 1933 до 3.475 млн. руб., составив по отношению к 1927/28 442,6%. Средняя месячная зарплата за то же время возросла со 100% до 187,8%. Уже в 1934 на 7-часовой рабочий день в М. было переведено 99,6% общего числа рабочих, в дальнейшем 7-часовой рабочий день стал общим достоянием всех рабочих М. — В период борьбы за развертывание социалистической реконструкции города Моссовет организовал многочисленные секции, оказывавшие существенную помощь в проведении всякого рода обследований и вовлекавшие

в борьбу за социалистич. преобразование города более широкие круги трудящегося населения. Так, в четырехлетие 1931—34 Моссовет состоял из 3.292 депутатов, при нем работало 26 секций, а в них участвовало 4.606 активистов, выдвинутых общими собраниями рабочих и служащих на предприятиях. Десять райсоветов насчитывали 6.258 депутатов, а в 164 секциях райсоветов работало 14.600 чел. Таким образом, почти 80 тыс. чел. было привлечено к непосредственному участию в управлении, чем так ярко, до контраста, отличался полномочный орган социалистич. столицы от дореволюционной буржуазной думы.

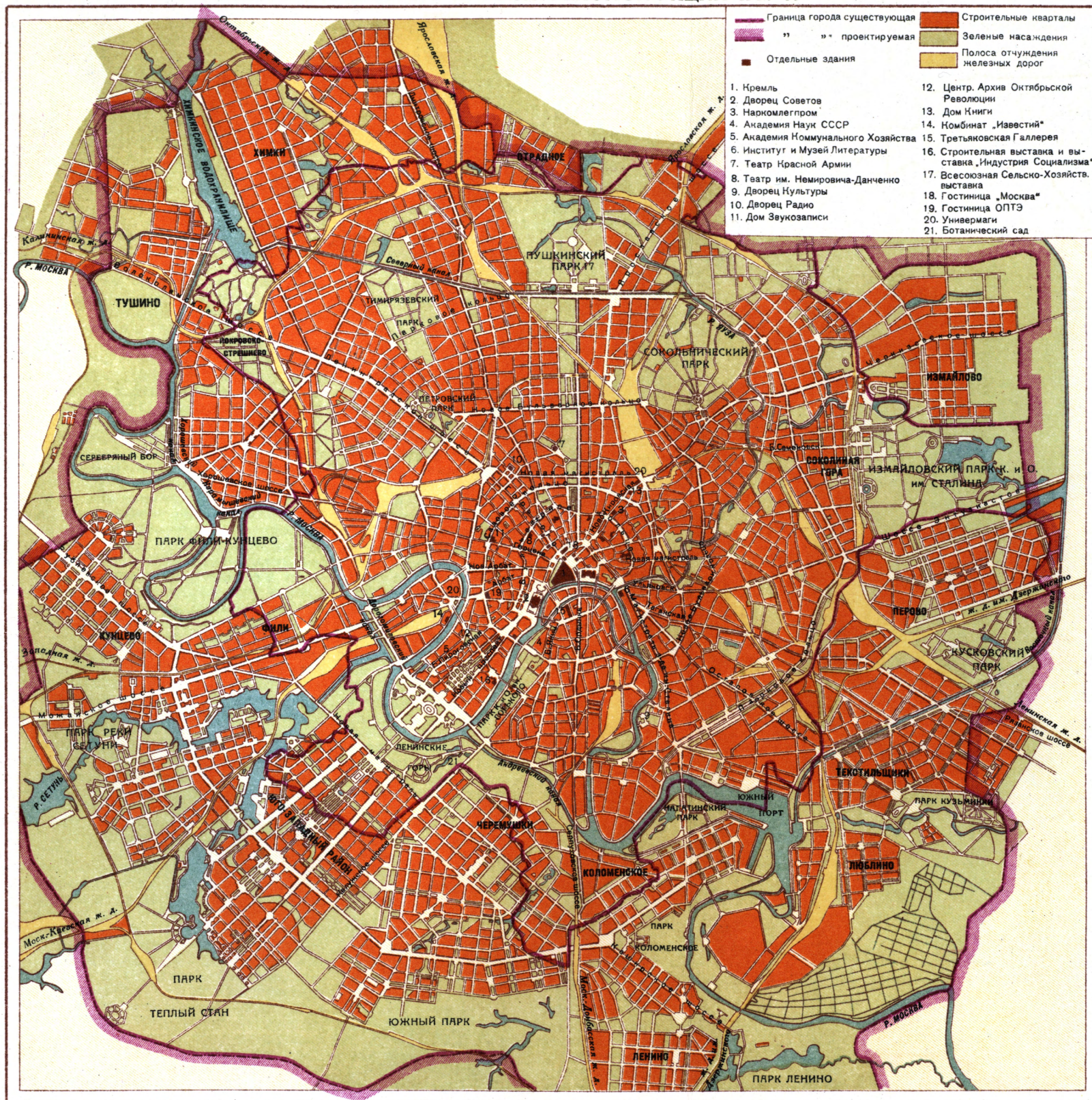
Состоявшаяся 16—24/I 1934 Московская объединенная IV областная и III городская конференция ВКП(б), отметив монолитность и сплоченность партии вокруг ленинского ЦК и своего вождя и учителя Сталина, подчеркнула необходимость вести непримиримую борьбу с правыми и «левыми» двурушниками, перерожденцами, за овладение большевиками Ленино-Сталинским стилем работы. Конференция призвала к выполнению программы технической реконструкции всего народного хозяйства, к освоению новой техники и новых производств и к ликвидации отставания работы советских, хозяйственных, профсоюзных и партийных организаций от требований политической линии партии. Конференция дала важнейшие директивы по дальнейшему развертыванию работ по строительству Московского метрополитена, канала Волга—Москва, по жилищному строительству и в области реконструкции московского железнодорожного узла и энергетич. хозяйства Москвы и социалистич. реконструкции города.

М. в период борьбы за завершение строительства социалистического общества и проведение Сталинской Конституции (1935—38). Освоение в 1936—38 новых, до сих пор не производившихся видов продукции, как тюбинги для строительства второй очереди Московского метрополитена, мощные насосы для насосных станций канала Волга—Москва, металло-конструкции для строительства новых мостов через Москва-реку, интенсивное развертывание промышленности стройматериалов для обеспечения грандиозной строительной программы М. и т. п. иллюстрируют итоги колоссального роста тяжелой промышленности Москвы и изменение ее структуры в целом.

Производство средств производства, составившее в М. в 1913 23,4%, выросло в 1936 до 54%. Валовая продукция крупной промышленности (в ценах 1926/27) в том же году возросла до 12.291,2 млн. руб. По своему объему она почти равна валовой продукции всей промышленности СССР в 1927 и на 1,2 млрд. руб. больше всей валовой продукции царской России в 1913. Основные фонды крупной промышленности М., по сравнению с 1913, возросли в 7 раз.

Состоявшаяся 22—28/V 1937 IV Московская городская конференция ВКП(б), руководимая секретарем МК партии Н. С. Хрущевым, прошла под знаком огромных успехов социалистич. строительства, подготовки к выборам в Советы по новой Сталинской Конституции и повышения бдительности, боеспособности и большевистской непримиримости членов партии. Резолюция по отчету Московского городского комитета партии гласила: «Московская конференция заверяет Центральный Комитет партии и нашего вождя, учителя и друга товарища

СХЕМА ПЛАНИРОВКИ ГОР. МОСКВЫ ПО ПРОЕКТУ РЕКОНСТРУКЦИИ 1937 г.



Уполн. Главлита Д/0430. Тираж 46.000 экз. Зак. 8140.

Масштаб
 1 0 1 2 3 4 км

1-я Обр. тип. Огиза. Москва.

Сталина, что нет и не будет пощады шпионам, диверсантам, террористам, которые поднимают руку на жизнь трудящихся Советского Союза; что шпионов и диверсантов мы и впредь будем истреблять и врагам СССР житья не дадим; что за каждую каплю пролитой рабочей крови враги СССР расплатятся пудами крови шпионов и диверсантов» [Постановления IV Московской городской конференции ВКП(б) и V Московской областной конференции ВКП(б), 1937, стр. 3].

Конференция отметила успехи в развитии промышленности, выразившиеся в выполнении планов второй пятилетки, развертывании стахановского движения, осуществлении плана реконструкции Москвы и в подъеме благосостояния и культуры трудящихся. Конференция вскрыла недостатки партийной работы, сказавшиеся в ослаблении ответственности и отчетности комитетов перед массой партийцев, в политич. слепоте и беспечности, в нарушении выборности, в ослаблении работы по политич. воспитанию масс и пропаганды марксизма-ленинизма, в недостаточном руководстве работой советских, профсоюзных, комсомольских и Осоавиахимовских организаций. Отметив рост активности партийных масс во время проведения отчетно-выборных партийных собраний, развертывание самокритики и повышение идейно-политич. уровня коммунистов, конференция во всю широту поставила выдвинутую т. Сталиным задачу овладения большевизмом, воспитания коммунистов и широких масс трудящихся в духе пролетарского интернационализма, в духе Ленинско-Сталинской непримиримости к врагам, повышения революционной бдительности, открытой и честной самокритики. Конференция предложила Московскому городскому комитету принять все необходимые меры для быстрой ликвидации последствий троцкистского вредительства на предприятиях М., в центре внимания поставить мобилизацию широких масс на разрешение задач третьей пятилетки, усилить работу по повседневному большевистскому руководству комсомолом, профсоюзами и т. п. Вооруженная решениями конференции, московская организация большевиков активно включилась в борьбу за дальнейшее развертывание социалистич. строительства, за победу коммунизма в СССР и во всем мире.

Социалистическая реконструкция М. Успехи социалистич. строительства, победное осуществление первой Сталинской пятилетки создали предпосылки для коренной перестройки всего городского хозяйства и для начала планомерной работы по социалистич. реконструкции М. Основные идеи этой гигантской работы были даны в решениях Пленума ЦК ВКП(б) от 15/VI 1931. В этих решениях дан был решительный отпор как правым оппортунистам, пытавшимся сорвать городское строительство, так и «левым» фразерам, не учитывавшим конкретных условий данного периода и на деле помогавшим правым. Июньскими решениями были отброшены реакционные проекты «консервации» старой М., равно как и левацкие предложения по части строительства «домов-комму», сверхурбанистических городов-гигантов и т. п. Прямым развитием решений ЦК ВКП(б) от июня 1931 явилась огромная практич. работа по перепланировке М., ее новой за-

стройке и по разработке генерального плана социалистич. реконструкции столицы. Эта работа, начатая по инициативе т. Сталина, осуществлялась в течение 1931—35 под непосредственным руководством Л. М. Кагановича. В течение этих лет были предприняты крупнейшие реконструктивные работы—строительство метрополитена и канала Волга—Москва, расширение важней их центральных улиц и площадей, сооружение гранитных набережных и усовершенствованных мостовых, постройка общественных, жилых домов и школ, фабрик-кухонь и столовых общественного питания, хлебозаводов и холодильников и др. В 1932 при президиуме Московского совета была создана специальная комиссия по архитектуре и планировке Москвы («Арплан»). В 1935 работа по составлению генерального плана реконструкции М., продолжавшаяся несколько лет, была завершена опубликованием историч. постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О генеральном плане реконструкции города Москвы» (10/VII 1935). Это постановление представляет собой развернутую программу действий по превращению старого, стихийно развивавшегося на протяжении многих веков города в социалистич. столицу. Отвергая выдвигавшиеся ранее проекты сохранения существующего города как законсервированного музейного города старины и создания нового города за пределами существующего, отвергая также предложения о сломке сложившегося города и постройке на его месте города по совершенно новому плану, ЦК ВКП(б) и СНК СССР дают четкую установку для перепланировки М.: при определении плана М. необходимо исходить из сохранения основ исторически сложившегося города, допуская при этом коренную перепланировку его путем решительного упорядочения сети городских улиц и площадей. «Важнейшими условиями этой перепланировки являются: правильное размещение жилых домов, промышленности, железнодорожного транспорта и складского хозяйства, обводнение города, разуплотнение и правильная организация жилых кварталов с созданием нормальных, здоровых условий жизни населения города». В постановлении дается важнейшее указание архитекторам—добиться целостного архитектурного оформления «площадей, магистралей, набережных, парков, с использованием при строительстве жилых и общественных зданий лучших образцов классической и новой архитектуры, а также всех достижений архитектурно-строительной техники» (Собрание законов... СССР..., 1935, № 35, ст. 306).

Генеральный план реконструкции М. определяет план развития города, его перепланировку и застройку на 10 лет и на ближайшие 3 года. В соответствии с решениями Июньского пленума ЦК ВКП(б) 1931, генплан признал недопустимым дальнейшее строительство новых промышленных предприятий на территории М. Пределы роста М. определены из расчета численности городского населения примерно в 5 млн. чел. с постепенным расширением территории города до 60 тыс. га (вместо прежних 28,5 тыс. га). Это расширение территории производится в первую очередь за счет юго-западных земельных площадей, расположенных за Ленинскими горами, как наиболее здоровой для жилья и удобной пригородной территории, а также за счет ряда других пригородов в направлении Измайлова, Текстильчиков, Люб-

лино, Тушино и др. За пределами новой территории города создается лесо-парковый защитный пояс в радиусе до 10 км. Эти зеленые массивы служат резервуаром чистого воздуха для города и местом отдыха для населения и должны быть соединены зелеными полосами с центром города. Для обводнения города максимально используется волжская вода— в связи с сооружением канала Волга—Москва— и создаются два водных кольца с водохранилищами.

Очень большое внимание план уделяет бережностям Москва-реки; они превращаются в основную магистраль города, с облицовкой берегов гранитом и устройством широких проездов-улиц; застройка набережных должна производиться только жилыми и общественными зданиями. Генеральный план содержит, далее, детальную программу реконструкции уличной сети М. За основу планировки города принимается исторически сложившаяся радиально-кольцевая система московских улиц, которая дополняется системой новых улиц, разгружающих центр от движения, и позволяет установить прямую связь районов города между собой без обязательного проезда через центр. В частности, создается новый парадный проспект от площади Дзержинского к Дворцу Советов, Лужникам и далее— в новый юго-зап. район; реконструируются центральные площади столицы, основные радиальные и кольцевые магистрали выпрямляются и расширяются до ширины не менее 30—40 м; создаются три сквозные, пересекающие весь город широкие магистрали— первая от Измайловского парка до Ленинских гор и на Ю.-З., вторая— от Всехсвятского к заводу им. Сталина, третья— от Останкина на Серпуховское шоссе. Проводятся ряд новых радиальных улиц в восточной и юго-восточной частях города, а также улиц, параллельных старым радиальным, плотно застроенным и перегруженным движением. Проводятся новые кольцевые магистрали— центральное полукольцо, парковое кольцо, новое бульварное кольцо и др. Вся система улиц и магистралей направлена к установлению междурайонной, транзитной связи, к разгрузке городского центра от чрезмерного движения. Во избежание зазора в движении на особо оживленных пунктах оно мыслится в двух уровнях. Центр разгружается от базисных складов. Рядом мер (тоннели, электрификация и пр.) устраняется неурядица, внесенная вторжением ж.-д. узла (с его подъездными путями и товарными станциями) в самую толщу города. Весьма важное значение имеют установленные генпланом основные принципы застройки и заселения города: вместо мелких кварталов должны создаваться крупные кварталы в 9—15 га, их застройка производится небольшим количеством крупных домов, расположенных друг от друга на некотором небольшом расстоянии. Вся застройка территории города осуществляется из расчета постепенного снижения плотности населения с доведением этой плотности, в перспективе, равномерной для всего города, до 400 чел. на 1 га жилого квартала; к застройке в М. допускаются жилые дома высотой не ниже 6 этажей, а на широких магистралях и в узловых пунктах города— 7—10—14 этажей. Для лучшего обслуживания населения города культурно-бытовыми учреждениями разворачивается строительство школ, амбулаторий, столовых, дет-

ских яслей, магазинов, физкультурных площадок и т. п., причем эти сооружения размещаются в центре ряда кварталов. Из М. постепенно выводятся все опасные в пожарном отношении и вредные в санитарно-гигиенич. отношении предприятия, город разгружается от сортировочных и технических ж.-д. станций.

Генеральный план реконструкции М. дал не только основные установки, но и точно определил громадную программу строительства и реконструкции городского х-ва. В частности, жилищное строительство на 10 лет было определено в объеме 15 млн. м² (ок. 2.500 домов), школьное строительство— в размере 530 зданий, далее— не менее 17 больниц и 27 диспансеров, 50 кинотеатров, 3 дома культуры, детский дом культуры, 7 клубов, 9 крупных универмагов, 5 холодильников, 6 хлебозаводов, а также элеваторы, овощехранилища и пр. Важное место в плане занимает строительство новых мостов через Москва-реку (11 мостов в течение 10 лет), замощение улиц и площадей усовершенствованными мостовыми (10 млн. м²), постройка путепроводов, ряд крупнейших мероприятий по обводнению р. Яузы и других водоемов, строительство водопроводных станций, канализационных каналов и очистных сооружений, увеличение мощности теплофикационных станций, усиление газоснабжения города, реконструкция подземных устройств и др. Внутригородской пассажирский транспорт резко усиливается во всех его видах (метро, автобусы, троллейбусы, трамвай, таксомотеры). Беспремерный по грандиозности и размаху правительственный план социалистич. реконструкции М. намечает полное преобразование города на новых началах и хоронит ее прежний облик, отображавший классовое деление общества и материальную необеспеченность трудящихся. Историческое постановление о генплане реконструкции М. явилось боевой программой громадных работ, осуществляемых в наст. время и уже успешных коренным образом изменить архитектурно-планировочную структуру советской столицы, ее городское хозяйство, условия жизни ее населения. За 1935—37 реально выполнен ряд работ, по которым можно судить о размахе переустройства и строительства, предначертанного генпланом. Таковы постройка 7 грандиозных мостов через Москва-реку (Крымский, Большой и Малый Каменный, Москворецкий, Чугунный, Устьинский и Краснохолмский мосты и Крестовский путепровод) и водоотводный канал; полное изменение вида Охотного ряда; частичная реконструкция ул. Горького; устройство магистралей Мещанской и Калужской ул.; подготовительные работы по планировке и освоению огромной территории нового юго-западного района и т. д.

В исключительно короткий срок завершено строительство величайшего гидротехнич. сооружения канала Москва—Волга. С художественной точки зрения канал представляет собой в высшей степени цельный архитектурный ансамбль: для чисто технич. сооружений— мостов, плузов, плотин, водосбросов, электростанций— коллектив архитекторов (А. М. Рухлядев, В. Ф. Кринский, В. Я. Мовчан и др.) сумел найти формы, тонко и гармонично связывающие эти сооружения с окружающей природой; главному московскому вокзалу канала в Химках (архитектор А. М. Рухлядев) приданы черты монументальности. Москов-

ский метрополитен (см. *Метрополитен имени Л. М. Кагановича*), вошедший в 1935 в строй увеличивает протяжение своих линий, связывая ж.-д. вокзалы, центральные кварталы и важнейшие промышленные районы столицы быстроходным подземным транспортом. Станции метро представляют собой в высшей степени своеобразные и яркие произведения архитектуры; благодаря применениям в подземных вестибюлях и платформах приемов членения пространства, цветовым обличкам натуральными мраморами, продуманной системе освещения удалось достичь впечатления необыкновенной легкости, простоты и декоративной

театры, дворцы культуры, клубы, институты, школы. Из крупнейших сооружений этого порядка следует назвать театр Красной армии на пл. Коммуны (арх. К. С. Алабян и В. Н. Симбирцев), мощное сооружение, имеющее в плане фигуру пятиконечной красноармейской звезды; дворец культуры автозавода им. Сталина (арх. А., В. и Л. Веснины), включающий прекрасный театральный зал, клубную часть, библиотеку, детские учреждения и др.

Исключительный размах приняло школьное строительство, охватившее все без исключения районы М.; в течение только трех лет построено свыше 300 новых школьных зданий, рассчитанных на полный объем десятиклассной средней



Дворец культуры автозавода им. Сталина.

выдержанности подземных станций; ощущение подземелья, столь тяжелое в подземных станциях метро западно-европейских и американских городов, совершенно отсутствует в Московском метро.

Архитектурное лицо М. получило совершенно новые черты благодаря ряду монументальных общественных зданий, сооруженных в годы первой и особенно второй пятилетки. По трассе будущего проспекта Дворца Советов выросли крупнейшие сооружения: дом Совета народных комиссаров (арх. А. Я. Лангман), гостиница «Москва» (арх. Л. Савельев, О. Стопан), образовавшие один из новых ансамблей будущей Москвы, далее — библиотека имени В. И. Ленина на углу Моховой и улицы Коминтерна (арх. В. А. Щуко и В. Г. Гельфрейх). Монументальные здания общественного характера сооружены и в других частях города; таковы: дом Военной академии им. Фрунзе близ Девичьего поля (арх. Л. В. Руднев), дома народных комиссаратов — Внутренних дел, на ул. Дзержинского (арх. А. Я. Лангман и Безруков), Оборона, на Гоголевском бульваре (арх. Л. В. Руднев), Легкой промышленности, на ул. Кирова (по проекту арх. Корбюзье при сотрудничестве арх. Н. Д. Колли), и целый ряд других. Архитектурным центром М. призвано быть гигантское здание Дворца Советов (арх. В. Г. Гельфрейх, Б. М. Иофан и В. А. Щуко), уже начатое строительством на месте быв. храма Христа Спасителя. Четырехсотметровое по высоте величественное сооружение, увенчанное гигантской скульптурной фигурой В. И. Ленина, всей своей композицией, архитектурными формами и внутренним строением выражает идеи социалистич. эпохи, являясь грандиозным монументом В. И. Ленину и запечатлевая в архитектурных формах величие и пафос социалистич. строительства. Выдающееся место в новом строительстве М. занимают здания культурно-просветительного назначения —

школы. Сильнейший прирост за годы двух пятилеток получил жилищный фонд столицы благодаря строительству новых жилых домов в разных частях города. В этой области первоначально преобладал довольно примитивный тип жилого здания, страдавший упрощенческими приемами как с точки зрения архитектурных решений, так и в деталях и внутреннем оборудовании квартир. Значительные жилые массивы на быв. окраинах М. — Усачевка, Дубровка, Дангаузровка и др., а также большое количество отдельных жилых домов в разных пунктах города характеризуются этим «коробочным» типом архитектуры. Однако начиная с 1932 в жилищном строительстве начинается глубокий перелом. Рост новых кадров советских архитекторов и начатая ими борьба за поднятие качества жилищного строительства отчасти сказалась в отказе от прежних упрощенческих архитектурных приемов. В архитектуре жилых зданий это проявляется в тщательной композиционной разработке фасадных мотивов и в резком подъеме культуры интерьера и внутреннего оборудования жилища. В исканиях новых форм и приемов архитектурного творчества важнейшую роль сыграло указание партии о необходимости критически использовать лучшие образцы классической и новой архитектуры. Известным опытом в этом роде является ряд жилых домов М., в частности мастерски выполненный жилой дом на Моховой (арх. И. В. Жолтовский), большие жилые дома по ул. Горького (арх. А. Г. Мордвинов), дома Московского совета на Садовой (арх. И. З. Вайнштейн), в Китайском проезде (арх. А. И. Ефимов), на улице Горького (арх. А. К. Буров) и др. В этих, не всегда совершенных, образцах имеется все же значительный подъем общепрофессионального качества жилых зданий и культуры их строительного выполнения, стремление преодолеть не критический подход к образцам старого зодчества и изжить формалистич. тенденции.

Освоение новых территорий, присоединенных к М., коренная реконструкция набережных путем облицовки берегов гранитом и разветвления вдоль береговой линии строительства крупных жилых массивов, устройство обширных парков культуры и отдыха (Центрального, Сокольнического, Останкинского, Измайловского и др.), строительство новых стадионов (Динамо, Измайловский и др.), разбивка новых площадей и реконструкция старых, реконструкция уличной сети—все эти крупнейшие мероприятия создают новое лицо М. как города. Сталинский план реконструкции М. глубоко отличается от всех имевших место планировочных мероприятий в городах капиталистич. мира тем, что он опирается на мощную социалистич. экономику, на советскую систему хозяйства и поэтому обладает всеми

бульваров, Земляной город, заключенный в кольце Садовых улиц, быв. Камер-Коллежский вал и, наконец, зона за его пределами представляют собой историч. этапы формирования территории М.

Территория города значительно расширяется после победы Великой Октябрьской социалистической революции. До революции территория М. определялась в 176,5 км², в настоящее же время она составляет 285,2 км². Генеральный план реконструкции М. предусматривает дальнейшее постепенное расширение ее территории до 600 км², в первую очередь за счет площади, расположенной к Ю.-З. от Москвы, за Ленинскими горами, вдоль Москва-реки, от Кунцева до Ленино, площадью в 160 км². Размещение территории М. по зонам характеризуется следующими величинами (1934) (в га):

Т а б л . 8.

Зоны	Вся площадь	Под кварталами	Под проездами, площадями и тротуарами	Под зелеными насаждениями (парки, сады, бульвары, рощи и т. д.)	Водные бассейны	Земли временного с.-х. пользования (пашни, огороды, луга, выгоны, нустарники)
1-я зона (в кольце бульваров)	607,3	417,2	137,2	40,1	12,0	—
2-я зона (в кольце между бульварами и Садовыми улицами)	1.318,4	965,3	243,4	22,7	84,8	—
3-я зона (в кольце между Садовыми улицами и б. Камер-Коллежским валом)	5.171,6	3.585,5	754,2	255,3	176,0	—
4-я зона (за б. Камер-Коллежским валом)	21.422,7*	9.491,7	1.273,9	3.043,4	490,4	4.561,9
По Москве	28.520,0*	14.459,7	2.408,7	3.361,5	763,2	4.561,9

* Без территории Росткина.

реальными предпосылками для переустройства старого города на социалистич. началах и тем, что этот план во всех своих чертах проникнут заботой о бытовых и культурных интересах всей массы населения города—заботой о человеке. Эта великая Сталинская идея, пронизывающая всю гигантскую работу по реконструкции М., делает эту работу одним из крупнейших и характерных достижений социалистич. строительства, знаменующих новый величайший этап в истории мирового градостроительства.

Современная М.—столица социалистич. государства рабочих и крестьян, мозг и сердце нашей социалистич. страны, центр передовой культуры, науки и искусства, центр мирового коммунистич. движения, столица трудящихся всего мира. В М. сосредоточены десятки высших учебных заведений и крупнейших научно-исследовательских институтов. В музеях и картинных галереях М. сосредоточены сокровища мировой культуры и науки. М.—центр театрального искусства, пользующийся мировой известностью. Осуществляя Сталинский генеральный план реконструкции советской столицы, большевики и трудящиеся М. под непосредственным руководством Центрального Комитета и мудрого вождя народов Сталина неуклонно идут по пути превращения ее в самый красивый, самый благоустроенный город мира—живое воплощение победоносного социализма.

II. Характеристика хозяйства и культуры современной Москвы.

Административное деление. Стихийно развивавшаяся на протяжении многих веков, М. расширялась концентрич. кругами. Кремль, Китай-город, Белый город, заключенный в кольце

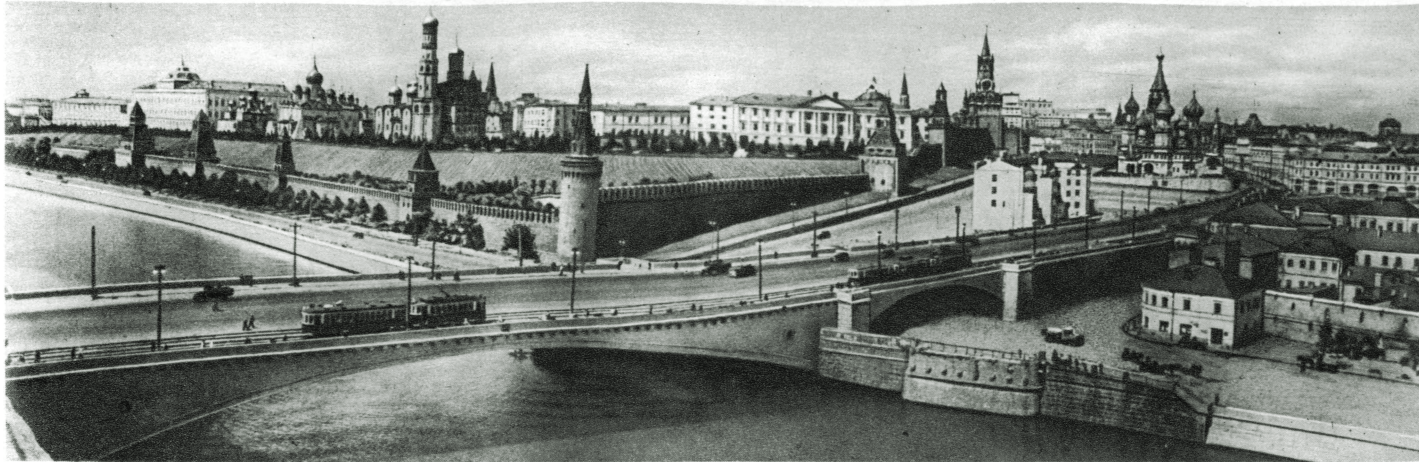
Застройка территории особенно значительна в первых трех зонах, где застроенная площадь составляет около 70%. В четвертой зоне застройка составляет всего 44,3%, в остальной ее части особенно выделяются зеленые насаждения, водные бассейны и даже имеются земли временного сельско-хозяйственного пользования.

М. стоит на р. Москве, впадающей в Оку и соединенной каналом с Волгой (см. Москва—Волга канал). В пределах города р. Москва протекает на протяжении свыше 30 км, делая четыре крутых поворота. Самым крупным притоком р. Москвы в пределах города является Яуза. Помимо этого, в Москва-реку впадает ряд мелких речек—Неглинная, Чечера, Пресня, Напрудная и т. д., значительная часть к-рых заключена в закрытые каналы и трубы. В черте города насчитывают до семи холмов. В северной части города—от Бутырской и Крестовской застав до Кремля—отчетливо выделяется более высокий ярус; то же имеет место в Таганском районе на водоразделе рек Москвы и Яузы. Низшие точки рельефа М. находятся в юго-вост. части города, в районе выхода Москва-реки из города у площади б. Даниловского монастыря.—В административном отношении М. делится на двадцать три района (см. табл. 11 на ст. 378).

Население.

В начале 19 века, в 1811, в М. числилось 270 тыс. жителей. До второй половины 19 в. население Москвы возрастало очень медленно; в 1863 насчитывалось 352 тыс. человек. Со второй половины 19 века, в связи с ростом промышленности и торговли Москвы после ли-

МОСКВА



Вид Кремля со стороны Москворецкого моста.



Охотный ряд. Дом СНК Союза ССР и гостиница «Москва»

квидации крепостных отношений и проведения железных дорог, население Москвы возрастает более быстро.

Табл. 9.—Население Москвы.

Годы	Число жит. (тыс. чел.)	Годы	Число жит. (тыс. чел.)
1871	602,0	1920	1.028,2
1882	753,5	1923	1.542,9
1897	1.038,6	1926	2.019,5
1912	1.617,7	1936	3.550,1
1917	1.701,3		

В годы гражданской войны численность населения сильно уменьшилась. С 1920 число жителей непрерывно возрастает, причем наиболее быстрый рост падает на годы первой и второй пятилеток. В эти годы М. по росту своего населения на много превосходит капиталистич. города даже в период наиболее быстрого роста их населения. За 9 лет (с конца 1926 до начала 1936) население М. выросло на 1.531 тыс. чел. Этот исключительный рост населения М. после революции определяется колоссальным ростом промышленности М. и ее политич. значением в качестве столицы Советского Союза. По числу жителей М. занимает первое место в Союзе, третье место в Европе и пятое место на земном шаре.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции произошли резкие изменения в социальном составе населения М. Дворянско-купеческая М. ликвидирована. В настоящее время исчезли нетрудовые группы (еще в 1926 в составе самодельного населения числилось 35 тыс. чел. нетрудового населения, а в 1933—ок. 1,3 тыс. чел.). Значительно выросло самодельное население. В 1926 самодельные составляли 53,6% всего населения, в 1933—60,8%. Среди женщин самодельные в 1926 составляли 37,5%, в 1933—48,7%. Рабочие и служащие в 1913 составляли 710,8 тыс. чел., в 1932—1.709,9 тыс. чел., в 1936—2.000,1 тыс. чел. Женщин среди рабочих и служащих в 1913 было 223,5 тыс. чел., в 1936—845,6 тысячи человек. К общему числу рабочих и служащих женщины в 1913 составляли 31,4%, в 1936—42,8%. В учреждениях общественного питания, здравоохранения и просвещения женский труд является преобладающим.

В М. создаются кадры квалифицированной рабочей силы не только для М., но и для всей страны. За первую и вторую пятилетки происходит значительное возрастание числа учеников в крупной промышленности. К началу второй пятилетки (1933) на 100 рабочих в металл. промышленности приходилось уже 13,3 учеников, в электротехнич. промышленности—17,8. Весьма высок удельный вес молодых рабочих. Число рабочих до 23 лет составляет ок. 36% общего числа рабочих крупной промышленности. Рост квалификации населения и роль М. в создании кадров для всего Союза видны из данных о динамике числа учащихся, к-рое изменялось следующим образом (в тыс. чел.) (см. табл. 10 на ст. 378).

В национальном составе населения М. резко преобладают русские, к-рых в 1933 числилось 87,5%. Остальные национальности были представлены следующим образом: евреи—6,6%, украинцы—1,5%, татары—1,0%, поляки—0,6%, белоруссы—0,6%, латыши—0,4%, ар-

Табл. 10.

Учебные заведения	До революции	1937
В вузах и втузах	32,3	86,8
В т. ч. в промышленных вузах и втузах	2,7	36,2
В техникумах	2,1	34,7
В школах взрослых и малограмотных	3,4	189,7
В школах взрослых повышенного типа	0,2	46,6
В комвузах	—	2,2
В рабфаках	—	12,8
В школах ФЗУ и типа ФЗУ	—	22,1

мяне—0,3% и прочие—1,5%.—По территории М. население размещено неравномерно. По данным 1933, население М. по зонам распределялось следующим образом: первая зона—9,3%, вторая зона—19,3%, третья зона—39,2% и четвертая зона—32,2%. При средней плотности населения Москвы в это время в 120 чел. на 1 га первая зона имела 542 чел. на 1 га, вторая—500 чел., третья—259 чел., четвертая—51 чел.

В последние годы прирост населения был наиболее значительный в районах, где созда-

Табл. 11.—Территория и население М. по административным районам.

Районы	Территория района на 1/1 1936 (га)	Население на 1/VI 1936 (тыс. чел.)	Плотность населения на 1 га (чел.)
Ленинский	1.987,2	152,7	76,8
Фрунзенский	941,7	195,3	207,3
Киевский	1.832,0	213,0	116,3
Красно-Пресненский	1.376,2	184,6	134,1
Советский	421,3	220,1	522,8
Ленинградский	2.058,1	166,9	81,1
Свердловский	196,5	113,6	578,1
Коминтерновский	194,4	102,9	529,3
Октябрьский	3.117,0	205,9	66,0
Дзержинский	1.052,0	198,8	188,9
Ростовинский	2.831,8	262,7	92,8
Куйбышевский	136,1	85,2	626,5
Железнодорожный	348,1	78,1	224,4
Красногвардейский	245,0	81,6	333,1
Бауманский	362,6	138,4	381,6
Сокольнический	2.706,4	198,8	73,4
Молотовский	156,9	53,2	339,0
Первомайский	1.007,0	117,2	116,4
Сталинский	2.488,5	134,9	54,2
Таганский	1.980,8	223,7	112,9
Пролетарский	848,5	92,3	103,8
Кировский	546,6	124,3	227,4
Москворецкий	1.685,7	205,9	122,1
По Москве	28.520,4	3.550,1	124,5

вались гигантские промышленные предприятия; в этом отношении выделялись Сталинский и Пролетарский районы.

Экономический очерк.

Промышленность. М.— крупнейший промышленный центр СССР. Она дает до 1/3 продукции ценовой промышленности Советского Союза (в 1936—14,3%). Дореволюционная купеческая М. с промышленностью по преимуществу легкой (гл. обр., текстильной), при слабом развитии машиностроения, в результате социалистической индустриализации стала мощным центром квалифицированного машиностроения, электротехники и основной химии, одним из основных центров снабжения Союза машинным оборудованием (наряду с Ленинградом) и квалифицированной рабочей силой,

а также научно-технич. кадрами. Этим определяется огромное значение М. для хозяйства Союза в качестве важнейшей опорной базы его индустриализации и технич. перевооружения всех отраслей народного хозяйства. Как центр крупной промышленности, построенной на основах новейшей высокоразвитой техники, М. сложилась в результате социалистической индустриализации страны.—Представление о росте промышленности М. дает следующая таблица:

Табл. 12.—Промышленность Москвы.

Показатели	1913	1927/28	1932	1936
Основные фонды (млн. руб.)	478	814	1.724	3.500
Средне-списочное число рабочих (тыс.) .	131	217	550	687
Валовая продукция (в млн. руб. по ценам 1926/27)	927	2.075	5.712	12.291

По сравнению с 1913 объем промышленной продукции вырос в 1936 в тринадцать раз, с 1927/28—в шесть раз, а за годы второй пятилетки—больше чем в два раза. Число рабочих выросло сравнительно с 1913 больше чем в пять раз, с 1927/28—более чем в три раза, а за годы второй пятилетки—на 25%; основные фонды сравнительно с 1913 возросли более чем в семь раз, по сравнению с 1927/28—более чем в четыре раза, а за годы второй пятилетки—более чем в два раза. Годовой фонд заработной платы составлял в 1932 3.263 млн. руб., в 1936—6.954 млн. руб., в т. ч. по крупной промышленности соответственно 1.045 млн. руб. и 2.567 млн. руб. Валовая продукция промышленности М. в 1936 почти равна объему валовой продукции промышленности Союза в 1927 и примерно на 1,2 млрд. рублей больше продукции промышленности царской России в 1913 (в неизменных ценах). За первую пятилетку и за три года второй пятилетки в промышленности М., подчиненную промышленным наркоматам, было вложено 2.443 млн. руб., в том числе в металлообрабатывающую промышленность—56,6%.

Наряду с количественным ростом промышленной продукции М. произошли глубокие изменения в структуре промышленности.

Табл. 13.—Структура промышленности Москвы (% к итогу).

Годы	Группа «А»*	Группа «Б»**
1913	23,4	76,6
1927/28	29,4	70,6
1932	46,9	53,1
1936	54,0	46,0

* Производство средств производства. ** Производство предметов потребления.

Если до революции и к началу первой пятилетки тяжелая промышленность (группа «А») давала лишь ок. 1/4 промышленной продукции, то в 1936 она дает более половины. В 1936 валовая продукция промышленности, производящей средства производства, оценивалась в 6.633 млн. руб., что в тридцать раз превышает соответствующие данные 1913. Основные ее фонды составляли 2,4 млрд. руб.—в 15,5 раза

больше 1913. Валовая продукция промышленности, производящей средства потребления, достигала в 1936 5.658 млн. руб.—в восемь раз больше 1913. Основные фонды достигли 1,1 млрд. руб.—в 3,5 раза больше 1913.—Следующая таблица показывает роль отдельных отраслей в валовой продукции промышленности в 1913 и 1935 (в %).

Табл. 14.

Промышленность	1913	1935
Металлич. и электротехнич.	11,0	42,7
Текстильная	30,7	13,5
Произв. предм. одежды и обуви	6,4	11,1
Пищевкусовая	28,9	12,3
Прочие отрасли	23,0	20,4
Итого	100	100

Продукция металлической и электротехнич. пром-сти в 1935 в 38 раз увеличилась по сравнению с 1913. Металлическая и электротехнич. пром-сть М. до революции была представлена несколькими мелкими предприятиями. После революции, гл. обр. в годы двух Сталинских пятилеток, были созданы по последнему слову техники заводы-гиганты—автомобильные, электротехнические, инструментальные, точной механики и др., стоящие в первых рядах лучших заводов мира. К числу этих заводов относятся: автомобильный завод им. Сталина, шарикоподшипниковый завод им. Кагановича, завод режущих инструментов «Фрезер» имени Калинина, завод измерительных приборов «Калибр», Велосипедный завод, завод «Станколит», завод счетных машин, завод «Станкоинструмент», завод «Компрессор», завод «Красный пролетарий», 1-й часовой завод, завод теплоизмерительных приборов и т. п. Наряду с строительством новых заводов производилась и широкая реконструкция старых. Насколько глубоко перестроены старые промышленные предприятия М., показывает следующая таблица:

Табл. 15.—Основные фонды на конец года (в тыс. руб.).

Заводы	1913	1933
«Серп и молот»	15.784	41.342
«Динамо»	2.661	26.953
«Красный пролетарий»	3.353	13.749
«Электропровод»	3.547	17.921

Таким образом, подавляющую часть основных фондов переоборудованных предприятий уже в 1933 составляют фонды, внесенные после революции. Удельный вес новых фондов еще более повысился в конце второй пятилетки. В результате реконструкции эти предприятия стали первоклассными.—Одной из крупных отраслей металлопромышленности, созданной после революции, является автомобильная пром-сть, представленная в первую очередь заводом им. Сталина, заводом-гигантом, стоящим в первых рядах мировой автомобильной промышленности. В 1932 начал работать подшипниковый завод им. Кагановича, по мощности и оборудованию первый в мире. Его проектная мощность—24 млн. подшипников в год. Он имеет исключительное значение для автомобильно-тракторной пром-сти СССР. М. стала также базой станко-инструментальной

пром-сти Союза. Заводы «Станколит», «Красный пролетарий», «Самоточка», «Фрезер», «Калибр» и ряд других заводов овладели сложной техникой производства станков и инструментов, имеющего огромное значение для промышленности Союза.—В числе предприятий металлопромышленности М. особое место занимает точная механика, представленная заводами: часовыми, счетных машин, термометров, авиаприборов, геодезических приборов и пр. К крупнейшим заводам точной механики, стоящим на уровне самой передовой техники, относятся следующие: «Метрон», производящий точные весовые приборы — микрометры, завод имени Дзержинского, выпускающий арифмометры, «Точный измеритель» им. Молотова, производящий медицинские и специальные термометры, «Геофизика», выпускающий микроскопы и пантографы. Изделия точной механики до революции импортировались.—В М. создана и металлургич. пром-сть, выпускающая для машиностроения М. высококачественный металл, не производившийся ранее в нашей стране. Московская металлургия выпускает: сталь для авиастроения, высокоуглеродистую сталь, нержавеющую сталь, биметаллич. проволоку, телефонную проволоку, шеточные и игольные проволоки для трикотажной промышленности и т. д. Качественный металл выпускает, гл. обр., завод «Серп и молот».

До революции в М. были предприятия, производившие только сборку электроаппаратов из импортных частей. В наст. время электротехнич. пром-сть М. представлена такими крупными предприятиями, как электрокомбинаты «Электропровод», «Электродный завод», «Радиоприбор», «Прожекторный», «Динамо» и др. До революции химич. пром-сть Москвы состояла из мелких предприятий (гл. обр. легкой химии) полукустарного типа. В настоящее время создана и основная химия. Москва заняла крупное место по производствам анилинокрасочному, химико-фармацевтическому и резиновому. Вместе с тем значительно расширены производства жировое, парфюмерно-косметическое, мыловаренное и др.—Сталинский план реконструкции М. вызвал огромную потребность в строительных материалах, к-рые в значительной степени привозятся из других районов СССР. Но вместе с тем возросла и собственная продукция строительных материалов. За первую пятилетку и три года второй пятилетки в промышленности стройматериалов М. вложено 50,1 млн. руб. Большое развитие получили шлако-известковые заводы. Основным является производство новых строительных материалов.

Рост тяжелой пром-сти М. и превращение ее в крупнейшую базу производства средств производства Союза сопровождался также ростом легкой промышленности. М. имеет большое значение в текстильном производстве Союза. Оно сложилось в М. еще до революции, когда текстиль являлся основной специализацией промышленного центра. В 1913 до $\frac{1}{3}$ промышленной продукции М. давала текстильная промышленность, в к-рой было занято ок. 40% общего числа рабочих М. Текстильные фабрики являлись и наиболее крупными предприятиями дореволюционного времени. Основное место занимала хлопчатобумажная пром-сть, дававшая 53% продукции текстиля, второе место—шерстеобрабатывающая пром-сть (26%), затем шелковая промышленность (16%); осталь-

ные 5% падали на обработку льна, пеньки и джута. При Советской власти текстильная пром-сть была подвергнута широкой реконструкции. За первую пятилетку и за три года второй пятилетки в нее было вложено 106,9 млн. руб. В 1936 продукция текстильной пром-сти М. составляла 1.565,4 млн. руб., что в пять раз превышает продукцию 1913. С усиленным развитием тяжелой индустрии удельный вес текстильной продукции в общей промышленной продукции М. снижается, но и в наст. время он составляет одну седьмую часть ее. Большие сдвиги произошли и в структуре текстильной пром-сти. На первый план выдвигается продукция высокосортных тканей. Создано производство технич. тканей. Шелковая пром-сть М. значительно увеличила свою продукцию и занимает существенное место в Союзе. Шерстяная пром-сть специализировалась на тонких сукнах. Проведено укрупнение текстильных предприятий. Кустарное прядение, игравшее до революции большую роль, заменено крупным производством. В хлопчатобумажной пром-сти поставлены миолли вместо ватеров и совершенно по-новому перестроено отделочное производство. Создано производство искусственного шелка.

В соответствии с ростом материального благосостояния трудящихся города и деревни в М. почти заново создана крупная промышленность по производству одежды и обуви. Эта промышленность дает около $\frac{1}{4}$ промышленной продукции М., в нее за первую пятилетку и за три года второй пятилетки было вложено 60,7 млн. руб. Заново создана швейная пром-сть, продукция к-рой в 1936 составляла 648,8 млн. руб.—в 61 раз больше продукции 1913. Создана трикотажная пром-сть, представленная рядом крупных предприятий, оборудованных по последнему слову техники. Продукция кожевенно-меховой пром-сти в 1936 составляла 491,1 млн. руб.—в четырнадцать раз больше продукции 1913.—В соответствии с ростом культурных запросов трудящихся масс получили широкое развитие производства предметов культурного обслуживания. Создана крупная кинопромышленность. Значительное развитие получила и полиграфич. пром-сть, включающая полиграфич. комбинат-гигант «Правда».

Среди отраслей промышленности М. особое место занимает пищевая пром-сть, приобретающая исключительное значение благодаря резко возросшему благосостоянию трудящихся. До революции пищевкусовая пром-сть М. была представлена по преимуществу кустарным производством, причем ок. 40% всей ее продукции давали винокуренная и пивоваренная отрасли. За годы революции проведена коренная реконструкция пищевой промышленности и созданы новые отрасли производства. За первую пятилетку и за три года второй пятилетки в пищевую пром-сть М. вложено 153,9 млн. руб. Продукция пищевкусовой пром-сти в 1936 достигла 1.492,3 млн. руб., что в пять с половиной раз превышает ее продукцию в 1913 и составляет по отношению к промышленности М. одну восьмую часть. Мясной и молочные комбинаты, хлебозаводы, маргариновые заводы, пшеничные мельницы, кондитерские предприятия представляют новую крупную пищевую промышленность М. В соответствии с директивой Июньского пленума ЦК ВКП(б) 1931 М. механизировала хлебопечение. Построены самые крупные хлебозаводы в мире, обеспечиваю-

щие бесперебойное снабжение населения М. хлебом и освободившие рабочих-пекарей от тяжелого ручного труда в кустарных хлебобулочных. В 1933 закончено строительство крупнейшего мясокомбината (американского типа), играющего существенную роль в снабжении М. мясной продукцией. В старых, технически отсталых московских бойнях значительная часть ценной продукции терялась и разделка мяса была плохой. Первоклассно оснащенный мясокомбинат использует всю продукцию и выпускает ряд хорошо обработанных мясных продуктов.

Существенное место занимает в М. и промкооперация. Общая сумма валовой продукции промкооперации в 1935 составляла 1.326,7 млн. руб. Преобладают следующие отрасли: металлическая, галантерейная, производство предметов культурного обслуживания и швейная. Промкооперация производит, гл. обр., товары широкого потребления.—В результате широкого развертывания ударничества, соцсоревнования и стахановского движения, на основе технического перевооружения социалистической промышленности, резко выросла производительность труда. Выработка одного рабочего в 1936 превышала норму 1913: по всей промышленности—в 3 раза, в т. ч. в металлургии—в 7,5 раза, в машиностроении—в 5,4 раза, в текстильной промышленности—в 4,2 раза.

Промышленность Москвы широко проводит комбинирование и кооперирование промышленных заведений как внутри Москвы, так и с предприятиями Московской области и других районов Союза. Ярким примером такого кооперирования является автозавод имени Сталина. В изготовлении грузовика «ЗИС-5» участвуют на началах кооперации 42 предприятия, из которых 17 расположены в пределах Москвы. В их число входят такие заводы, как «Электролампа», «Москабель», «Металлорук», «Мосштамп», «Каучук», «Автостекло», «Кожкомбинат», Первая галантерейная фабрика «Пресс» и ряд других предприятий. В изготовлении грузовика участвуют и легкая местная промышленность и промкооперация. Кроме того, в кооперировании с автозаводом состоят промпредприятия Московской обл. (4), Ленинграда (12), Горького, Ярославля, Кинешмы, Владимира и др.

Таково градозное строительство промышленности, проведенное за годы революции в М. Это строительство пытались сорвать троцкистско-бухаринские предатели, шпионы фашизма, диверсанты и вредители, бандиты «право-троцкистского блока». Враги социалистического строительства «в Москве пытались создать себе базу против генеральной линии партии, против политики индустриализации» (Каганович Л. М., За социалистическую реконструкцию Москвы и городов СССР, 1931, стр. 10). Углановское руководство «спекулировало якобы на развитии легкой индустрии, оно выступало против развития тяжелой индустрии, машиностроения, металлургии и тем оно подсекало и легкую индустрию» (Каганович Л. М., Об итогах Объединенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б)...., 17/1 1933, Мособлпариздат, 1933, стр. 9). Поднимая революционную бдительность масс на борьбу с классовым врагом и его агентурой, московские большевики под руководством Центрального Комитета ВКП(б) и т. Сталина наголову разбили и разоблачили предателей.

Энергетическое хозяйство. Для социалистического строительства промышленности и городского хозяйства М. существенной предпосылкой являлась коренная реконструкция ее энергетич. хозяйства и создание мощной энергетич. базы. В энергетическом хозяйстве М. крупное место заняла электроэнергия. Мощность электростанций выросла с 114 тыс. *квт* на 1/1 1929 до 256 тыс. *квт* на 1/1 1936; в стадии строительства находятся (1938) 75 тыс. *квт*. Подача электроэнергии в М. изменялась следующим образом (в млн. *квт-ч*): в 1913—141, в 1927/28—462, в 1932—1.126 и в 1936—2.235. Таким образом, сравнительно с дореволюционным временем потребление электроэнергии М. увеличилось в 1936 в шестнадцать раз. Вместо убогого энергетического хозяйства дореволюционного времени в М. создана мощная энергетич. база. Основным потребителем электроэнергии в М. является промышленность. В 1935 в промышленность пошло 64,7% отпущенной электроэнергии, в городской транспорт (трамвай, троллейбус) и ж. д.—15,6%, на освещение и бытовые нужды—19,7%.—Помимо своей энергосети, Москва широко использует электроэнергию, поступающую от ближайших электростанций Московской и Тульской областей. В 1935 М. из подмосковного энергокольца получила 1.218,5 млн. *квт-ч* электроэнергии, или свыше 63% общего количества электроэнергии, отпущенной в городскую сеть. Поступающая в М. электроэнергия, как и часть электроэнергии, вырабатываемой на электростанциях М., питается энергоресурсами, близко расположенными к Москве. М. получает электроэнергию со станций Шатурской, Каширской и Сталиногорской. Шатурская станция опирается на значительные ресурсы торфа, находящиеся на В. от Москвы. Здесь, в пределах Московской и Рязанской областей, объем торфяных залежей определяется в 8.000 м³, что составляет 800 млн. *т* воздушно-сухого торфа. Добыча торфа в Московской и Рязанской областях (в основном приводимая цифра относится к Московской обл.) в 1936 составляла св. 5,7 млн. *т* против 940 тыс. *т* в 1913. Каширская и Сталиногорская станции опираются на Подмосковный угольный бассейн, расположенный в Тульской области на расстоянии 150—300 км к югу от Москвы. По новейшим подсчетам, общегеологич. запасы бассейна определяются в 14 млрд. *т* угля. Добыча угля 1937 составила 7.743 тыс. *т* против 300 тыс. *т* в 1913. Опираясь на местные ресурсы, Москва перестроила свой энергетический баланс, резко увеличив значение топлива с короткими радиусами перевозок. Вместе с тем в топливном балансе Москвы существенное место занимает донецкий уголь, идущий в значительной части в промышленность. Для обеспечения бесперебойной доставки донецкого угля в Москву большое значение имеет магистраль Москва—Донбасс (см.).

Одним из наиболее крупных достижений энергетич. хозяйства М. за последние годы является быстрое развитие теплофикации. Июньский пленум ЦК ВКП(б) (1931) указал, что «в дальнейшем плане электрификации страны должна быть во всем объеме учтена задача развернутого строительства мощных теплоэлектростанций» [ВКП(б) в резолюциях..., ч. 2, изд. 5, стр. 476]. Уже на 1/1 1936 в системе Мосэнерго действовало пять теплоэлектростанций общей мощностью в 100,5 тыс. *квт*, в по-

МОСКВА



Котельническая набережная.



Вид Моховой улицы и Манежной площади.

стройке находилась Фрунзенская ТЭЦ на 50 тыс. *квт* и установка второй турбины в 25 тыс. *квт* на Сталинской ТЭЦ. Кроме того, на 1-й и 2-й МГЭС установлены теплофикационные агрегаты. Длина тепловых сетей в М. достигает 35 км. В 1936 отпущено потребителям 1.222 тыс. мега-калорий. Основным потребителем пара и горячей воды является промышленность, в к-рую в 1935 было отпущено 73,4% общего числа мега-калорий; в коммунальное хозяйство было отпущено 4%, населению и учреждениям — 22,6%. В числе московских теплоэлектростанций имеется новая ТЭЦ Всеобщего теплотехнич. института, работающая на котлах сверхвысокого давления (130 атм.), мощностью в 60 тыс. *квт*. Эта теплоэлектростанция, осваивающая новейшую технику, должна сыграть важную роль в дальнейшем развитии теплофикации в Союзе. Из крупных городов СССР М. достигла наибольших успехов в области теплофикации. При создании новой электроэнергетики Москвы осваивалась новейшая, наиболее совершенная энергетическая техника. Котельное хозяйство электростанций стоит в первых рядах мировой техники. До революции применялись котлы с давлением в 13—14 атм., в последние годы установлены котлы давлением в 30—33 атм. Вместо мелких турбин мощностью в 3 тыс. *квт* в наст. время установлены турбогенераторы в 50 тыс. *квт*. Значительно расширилось и газовое хозяйство М.: в 1913 средне-суточная мощность газового завода составляла 129 тыс. *м³*, в 1936—255 тыс. *м³*. Длина газопроводов увеличилась с 312 км до 472 км.

М. как транспортный узел. М. является крупнейшим транспортным узлом СССР, в котором сходятся одиннадцать ж.-д. линий. До революции московский ж.-д. узел находился в весьма тяжелом положении. Железнодорожные линии, выстроенные изолированно одна от другой, вскоре потребовали соединения их отдельными ветками, а это крайне осложнило систему эксплуатации и мешало развитию города, покрывая его территорию запутанной паутиной рельсовых путей. Железные дороги были технической отсталыми и работали без всякого согласования с другими видами транспорта. После революции были проведены огромные работы по строительству и реконструкции московского ж.-д. узла, который в наст. время представляет единую систему ж.-д. связей. Создана новая мощная магистраль—*Москва—Донбасс* (см.). С 1929 открыто движение электрич. вагонов по Ярославской ж. д., в 1933 электрифицировано пригородное пассажирское движение по Ленинской ж. д. и по ж. д. им. Дзержинского. Общее протяжение электрифицированных железных дорог к концу 1936 в московском ж.-д. узле составляет 182 км; оно обслуживается 258 вагонами общей вместимостью в 38,7 тыс. человек. Основные ж.-д. линии московского узла оборудованы автоблокировкой. Уложено большое количество путей на подходах к М. в целях рационализации движения грузопотоков в московском ж.-д. узле. Большое значение транзитных грузов, идущих через М., требовало сооружения необходимых железнодорожных линий для разгрузки московского узла. Введены мощные пассажирские и грузовые паровозы и большегрузные вагоны. Грузооборот московского железнодорожного узла значительно вырос сравнительно с дореволюционным временем.

Табл. 16. — Грузооборот железнодорожного узла М. (в млн. т).

	1912	1928	1932	1936
Прибыло	7,1	10,4	15,8	22,5
Отправлено	1,4	2,2	3,0	4,5

Среди прибывающих грузов основное место занимают: хлебные грузы (из УССР, Сев. Кавказа, районов Центрально-Черноземной полосы, Среднего и Нижнего Поволжья); нефтегрузы (из Баку и Грозного); каменный уголь (из Донбасса); лесные грузы (из Ленинградской обл., Карелии, Смоленской обл., Белоруссии, Архангельской обл., Вологодской и Кировской, а также с Урала); металлы (из УССР и с Урала); металлоизделия (из Ленинградской и Горьковской областей, а также из УССР); хлопок (из средней Азии и Закавказья, а также в последние годы из УССР). Из М. вывозятся машины, металлоизделия, текстиль, предметы культурного обслуживания и др. изделия, к-рые идут в различные, в т. ч. и в самые отдаленные районы СССР.—Наряду с ростом грузооборота резко возросло пассажирское движение московского ж.-д. узла, к-рое выражалось в следующих величинах (в млн. чел.):

Табл. 17.

	1913	1927/28	1932	1936
Отправлено из М. пассажиров	15,7	38,0	137,0	157,0
В т. ч. в пригородном сообщении	12,7	34,6	129,1	149,7

Огромный рост пригородного движения пассажиров показывает тесную связь между М. и ее окрестностями. Прилегающая к М. территория очень густо заселена и тесно связана с М. как в производственном отношении (десяти тысяч рабочих и служащих М. постоянно живут в ее окрестностях), так и в отношении снабжения М. свежемолочными продуктами, овощами и ягодами. Кроме того, многочисленные дачные местности вокруг М. служат местом летнего отдыха для трудящихся города.

Водный транспорт М. до революции находился в очень плохом состоянии, и его значение для экономики М. было незначительно. Река Москва представляла мелководную реку с большим количеством мелей. Плотины и шлюзы, построенные в 1875, находились в полуразрушенном состоянии. Коренным образом изменилось положение при Советской власти. На р. Москве построен ряд новых сооружений, в т. ч. крупная Перервинская плотина, входящая в общую систему канала Волга—Москва (см. *Москва—Волга канал*). Канал Волга—Москва имеет исключительное значение для М. Он разрешает задачу снабжения М. волжской питьевой водой, обводняет М. и ее приотки, повышает уровень р. Москвы в пределах города и дает дешевую гидроэнергию. Вместе с тем он имеет и огромное транспортное значение, составляя существенную часть проводимого, согласно решению XVII Съезда партии, строительства единой водной сети в Европ. части СССР. С постройкой Беломорско-Балтийского канала им. Сталина, с переоборудованием Маринской системы и с постройкой канала Волга—Дон М., благодаря каналу Волга—Москва, станет речным портом пяти мо-

рей. За год работы канала (по 1/VII 1938) флот канала перевез 1 млн. пассажиров и 840 тыс. т различных грузов. Флот канала состоит (на 1/VII 1938) из 28 пароходов, теплоходов и катеров.

Москва является центром скрещивания ряда шоссе дорог, соединяющих ее с другими частями Союза. Ведется (1938) строительство мощных автомагистралей Москва—Минск и Москва—Киев. С 1929 начал работать новый вид транспорта—гражданская авиация. Из Москвы идет ряд авиалиний в другие районы Советского Союза и за границу. Построен специальный аэропорт.

Торговля. М. является крупнейшим торговым центром Союза. Из М. идет снабжение различных районов Союза продукцией московской промышленности. Кроме того, в М. находятся центральные торговые организации всесоюзного значения. Социалистическая реконструкция народного хозяйства, подъем уровня благосостояния трудящихся, рост товарных масс привели к весьма значительному росту розничного товарооборота М.

Табл. 18.—Розничный оборот М.
(в млн. руб.).

1927/28	1.426
1932	4.754
1936	10.191

В 1923 в розничном обороте Москвы частный сектор занимал 90%, в 1927—19%, к 1931 он был полностью вытеснен. С развертыванием советской торговли была произведена реконструкция торговой сети и улучшено ее технич. оснащение. Осуществлено строительство новых магазинов, гл. обр., на окраинах М. и в районах нового жилищного строительства. Построены крупные специализированные универсальные магазины. Значительно расширено складское и холодильное хозяйство М. В составе товарооборота особое место занимает общественное питание, оборот его предприятий составлял в 1932 647 млн. руб., в 1936—982 млн. руб. Созданы крупные фабрики-кухни и сеть столовых общественного питания.

Городское хозяйство М.

За годы революции М. резко изменилась в жилищном и коммунальном отношении. Из «большой деревни», к-рая «отражала даже в лучшие годы своего развития характер варварского российского капитализма» («О генеральном плане реконструкции города Москвы», постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 10 июля 1935, см.: Собрание законов... СССР, 1935, № 35, ст. 306), М. превратилась в крупный пролетарский центр, в один из наиболее благоустроенных городов на земном шаре. С ликвидацией дворянско-купеческой М. городское хозяйство, к-рое в прошлом преимущественно обслуживало «центр», коренным образом перестроилось и широко включилось в обслуживание материально-бытовых и культурных нужд трудящихся. Быстро меняется внешний вид Москвы. Ликвидирована пропасть между «центром» и «окраинами», свойственная дореволюционной М., как и прочим капиталистич. городам. Неблагоустроенные в прошлом окраины М. с их трущобами и лагунами превращены в благоустроенные районы с многоэтажными домами, всеми видами коммунального обслуживания, универмагами, клубами, школами и т. д. Наряду с этим производится широкая реконструкция центральных частей города. Городское

строительство приняло грандиозный размах с начала первой пятилетки и особенно во второй пятилетке. Общая сумма капитальных вложений в коммунальное хозяйство и городской транспорт с 1923/24 по 1936 включительно составляет 1.303 млн. руб., из них до 1929 израсходовано 109 млн. руб., за первую пятилетку—363 млн. руб., а за годы второй пятилетки—830 млн. руб. На городской транспорт (без метро) было израсходовано 394 млн. руб., на водоснабжение—167 млн. руб., на канализацию—103 млн. руб. и др. Кроме того, затрачено на строительство метро 1.268 млн. руб. На жилищное строительство за указанный период израсходовано 1.474 млн. руб.—В первые годы после победы Великой Октябрьской социалистической революции было переселено из подвалов, полуподвалов, каморок и лагуч в благоустроенные квартиры, принадлежавшие раньше буржуазии и помещикам, свыше 500 тыс. рабочих и служащих. До революции в бульварном кольце в благоустроенных домах рабочие составляли всего 3,5% общего населения, причем это были истопники, сторожа, дворовые рабочие и пр., обслуживающие проживающих в бульварном кольце буржуазии и помещиков. То же было и в Садовом кольце, где в составе населения числилось 5% рабочих. В 1930 же году рабочих в бульварном кольце проживало 34,7% и в садовом кольце 50%. С 1922 начался ремонт жилищного фонда; новое жилищное строительство началось с 1923/24. За годы 1923—33 было введено в эксплуатацию около 4 млн. м² жилой площади. Уже в 1926 годичный прирост жилплощади составлял 223 тыс. м² против среднего прироста в 1901—17 200 тыс. м² в год. С 1927 по 1933 ежегодный прирост колебался между 400 тыс. и 600 тыс. м². Новая жилая площадь позволила обеспечить квартирами около полумиллиона человек. Жилищное строительство последних лет характеризуется тем, что строятся большие капитальные дома со всеми видами благоустройства. Кроме того, за последние годы произведена ликвидация рабочих казарм, построенных до революции при текстильных фабриках, их помещения превращены в благоустроенные квартиры. В составе государственного жилищного фонда до 31% составляет новое строительство (1937). Переселение трудящихся из лагуч и подвалов в квартиры, принадлежавшие раньше буржуазии, и строительство новых домов резко улучшили жилищные условия трудящихся масс.

Городской транспорт имеет огромное и все возрастающее значение в М. До революции единственным видом городского транспорта, помимо извозчиков, был трамвай. При Советской власти созданы новые виды городского транспорта—автобус, троллейбус, водный трамвай и, наконец, метрополитен, с каждым годом приобретающий все большее и большее значение в жизни М. В 1913 трамваем М. было перевезено 257 млн. чел., после революции перевозки пассажиров трамваем, автобусом, троллейбусом, метро и речным трамваем составляли (в млн. чел.): в 1928—680, в 1932—1.865, в 1936—2.138. В 1913 на одного жителя М. приходилось 148 поездок в год, в 1928—281, в 1932—526 и в 1936—602.—Основным видом транспорта М. является пока трамвай. В 1928 было перевезено трамваем 629 млн. пассажиров, в 1932—1.778 и в 1936—1.853—86,7% пере-

возок пассажиров всеми видами транспорта. При Советской власти произведено коренное переоборудование трамвайной сети. Общая длина пассажирских линий увеличилась с 305 км в 1913 до 408 км в 1928, 507 км в 1932 и 515 км в 1936. Новые линии строились за Садовым кольцом, на окраинах города и к новым заводам; центр города разгружался от трамвайных путей. В связи с этим резко изменилось размещение трамвайной сети в городе. Трамвайных вагонов было: в 1913—1.256, в 1928—1.375, в 1932—2.297 и в 1936—2.440, причем значительно увеличилось число четырехосных вагонов. Эксплоатационная скорость повысилась с 11,9 км в час в 1913 до 14,7 км в 1936. Коренным образом перестроено и электрохозяйство московского трамвая. Мощность подстанций составляла в 1913 21,0 тыс. *квт*, в 1928—23,8 тыс. *квт*, в 1932—62,3 тыс. *квт*, в 1935—82,7 тыс. *квт*. Обновлены техническое оборудование подстанций и кабельная сеть.

Крупным новым видом московского транспорта являются автобусы. Их сеть быстро возрастает, они соединяют центр города с пригородными местностями. Автобусное движение было впервые открыто в 1924, когда работало 79 машин с длиной маршрутов в 82 км. В 1928 работало 165 автобусов на маршрутах 301 км и в 1936—587 на маршрутах в 600 км. Пассажиров ими перевезено (в млн. чел.): в 1928—52, в 1932—87 и в 1936—141. Таксомоторы начинают обслуживать население с 1924, когда имелось 30 такси. В 1936 работали 392 такси, сделавших 23 млн. км платного пробега. С 1933 вводится новый вид транспорта—троллейбус. В 1936 работали 89 троллейбусов с длиной маршрутов в 30 км, перевезших 28 млн. пассажиров. По Москва-реке создано внутригородское пассажирское сообщение, обслуживаемое 5 пароходами и 61 катером (1936), длина линий—90 км, из них 36 км в верхнем плесе и 54—в нижнем. Перевезено в 1936 пассажиров—5 млн. чел.

В реконструкции городского транспорта М. исключительное значение имеет метрополитен. Июньский пленум ЦК ВКП(б) 1931 указывал, что метрополитен в Москве является главным средством, разрешающим проблему быстрых и дешевых людских перевозок [см. ВКП(б) в резолюциях..., часть 2, 5 издание, стр. 476]. С 1935 начала работать первая очередь метрополитена им. Л. М. Кагановича, протяжением в 11,9 км, со 101 вагоном, соединяющая Сокольники, Крымскую площадь и Арбатский радиус, позже продолженный до Киевского вокзала. В 1938 закончено строительство второй очереди метрополитена, включающей линии от центра до Курского вокзала и до поселка «Сокол». Московский метрополитен по своему технич. оборудованию является лучшим в мире. Уже первая очередь метрополитена широко вошла в жизнь М. В 1935 перевезено более 40 млн. чел. В 1936—111 млн. чел. Эксплоатационная скорость метро выше, чем у других видов транспорта,—29 км в час, против 14,7 км трамвая, 14,2 км троллейбусов, 16,3 км автобусов.

Для растущего автотранспорта М. большое значение имеет строительство усовершенствованных мостовых. Общее протяжение мостовых с усовершенствованными покрытиями составляло в 1913 198,7 тыс. м², или 2% всей замощенной площади М. Остальные улицы были

покрыты булыжником, на окраинах же улицы были совсем не замощены. В настоящее время усовершенствованные мостовые получают значительное распространение. Ими покрыты важнейшие городские магистрали и площади, вспомогательные проезды в центре, дороги, идущие от центра к пригородным шоссевым, в т. ч. Ленинградское шоссе, Варшавское и др. В 1927/28 улиц с усовершенствованными покрытиями было 257,5 тыс. м², в 1932—1.866,9 тыс. и в 1936—3.545,4 тыс. м² (33% мостовых). Набережные М., до революции находившиеся в весьма запущенном состоянии, в наст. время облицованы гранитом.

Водоснабжение. Крупнейшим вопросом социалистич. строительства М. является ее водоснабжение. По сравнению с дореволюционным временем подача воды в М. значительно возросла. Средне-суточная подача воды составляла: в 1913 8,5 млн. ведер, в 1928—16,8, в 1932—33,2 и в 1935—47,8. В 5,5 раза увеличилась к 1935 мощность водопровода по сравнению с его дореволюционным состоянием. Для усиления водоносности р. Москвы были выстроены Рублевская и Истринская плотины. Водопроводная сеть возросла с 537 км в 1913 до 734 км в 1928, 869 км в 1932 и 1.024 км в 1936. Несмотря на рост населения М., средняя суточная подача воды на 1 жителя возросла с 61,5 л в 1913 до 92,2 л в 1928, 120,9 л в 1932 и 156,8 л в 1935. Однако происшедшие сдвиги являются недостаточными, норма водоснабжения на жителя низка. Рост благосостояния трудящихся и их культурного уровня требовал коренной перестройки водоснабжения М. Эта задача разрешается строительством канала Москва—Волга. В июле 1937 вступила в действие часть Сталинской водопроводной станции, питающаяся волжской водой из Учинского водохранилища. Канал обеспечивает водоснабжение М. в самых высоких нормах потребления воды. Предполагается, что в дальнейшем волжские воды будут покрывать две трети водоснабжения М.—Расширена и канализационная сеть, продолженная и на окраины М., где до революции она совершенно отсутствовала. Канализационная сеть составляла: в 1913—446 км, в 1928—596 км, в 1932—647 км и в 1936—749 км. Средне-суточное поступление сточной жидкости было соответственно: 6 млн. ведер, 10,7, 21,1 и 31,6 млн. ведер. Проведены значительные работы для расширения очистительных сооружений. Значительно увеличена мощность люберецких полей фильтрации. Закончен новый мощный Люблинский канал длиной около 11 км. В Кожухове построена первая в СССР станция биологич. очистки сточных вод путем аэрации; эта станция по технич. оборудованию стоит в первых рядах лучших станций мира. Помимо Кожуховской станции, построены Крестовская и Филевская станции аэрации.

Быстрыми темпами проходит строительство и остальных отраслей городского хозяйства М. Построена гостиница «Москва»; проведено значительное строительство бань и прачечных; вновь построенные бани оборудованы ваннами, душами, плавательными и физкультурными бассейнами. Новые прачечные оборудованы механическими установками и представляют крупные предприятия. Улучшена очистка города и проведены большие работы по его озеленению. Площадь садов, бульваров, скверов и парков общественного пользования в 1913

равнялась 801 га.—После революции для общего пользования было открыто очень много бывших частных закрытых садов и парков. Кроме того, к Москве присоединены массивы зеленых насаждений, расположенных в пригородах. В результате этого в 1936 площадь зеленых насаждений общественного пользования Москвы определяется в 4.314 га, из которых под парками культуры и отдыха—2.028 га, под прочими парками и садами—780 га, под бульварами, аллеями и скверами—194 га и под неустроенными парками (леса и рощи)—1.312 га.

Весьма значительно выросло наружное освещение М. В 1937 М. располагает 41,6 тыс. электрических световых точек (в 1913—4 тыс.).—В 1913 в М. было восемь телефонных станций и подстанций и имелось 50,2 тыс. аппаратов. За годы первой и второй пятилеток усиленными темпами велось строительство новых станций и реконструкция старых. В 1936 в М. было 20 телефонных станций, из них восемь автоматических, и было установлено 162,4 тыс. аппаратов. Первая вещательная радиостанция имени Коминтерна начала свою работу в 1924. Количество трансляционных радиоточек в Москве возросло с 3.000 в 1928 до 301,5 тыс. в 1936.

Таков путь, пройденный М. в годы Великой Октябрьской социалистич. революции. «Первопрестольная» дворянско-купеческая Москва, цитадель самодержавия и православного мракобесия, в результате социалистич. строительства стала крупнейшим социалистическим городом, политич. центром первого в мире социалистического государства, стальной крепостью борющегося за свое освобождение трудящегося человечества.

Лит.: Москва в цифрах, [Стат.-экономич. справочник], М., 1934; Материалы о хозяйстве Москвы в итоге первой пятилетки, М., 1934; Материалы к хозяйственному плану гор. Москвы на 1936 год, М., 1936; Генеральный план реконструкции города Москвы, I, М., 1936; Москва прежде и теперь, «Пропагандист», М., 1937, № 19—20; Атлас Московской области, М., 1933. Н. Никитин.

Здравоохранение.

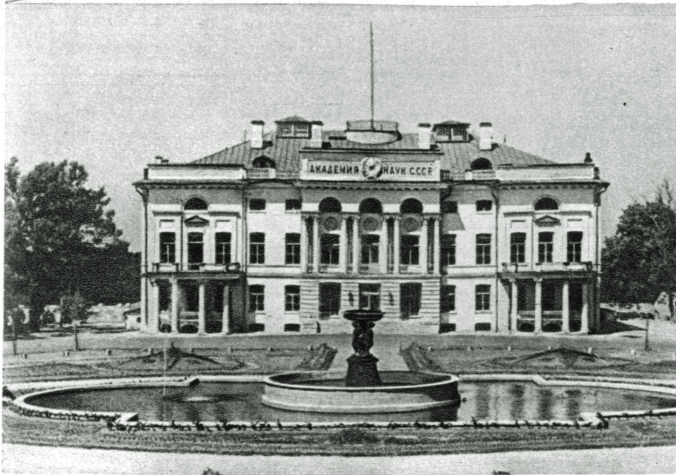
Наряду с ростом населения М. после победы Великой Октябрьской социалистич. революции, с работами по реконструкции столицы Советского Союза, превращающими старую купеческую М. в культурный, прекрасен архитектурно оформленный город, широко развернулись оздоровительные мероприятия, проводимые органами здравоохранения М.

Санитарное состояние. Природные условия местоположения Москвы надо признать удовлетворительными. Территория города прорезывается большим числом (21) небольших речек и ручьев, долины которых служат для отвода атмосферных (дождевых и талых) и грунтовых вод. С В.-С. и С.-З. к городу примыкают большие лесные массивы: Измайловский зверинец, Сокольники, Погонно-Лосиный остров, Серебряные боры (Петровский и Покровско-Стрешневский, Хорошевский и Кунцевский). На Ю.-З. имеются зеленые насаждения у Ленинских гор. При удовлетворительных природных условиях, допускаящих создание и существование здорового города, Москва до Великой Октябрьской социалистич. революции во многих отношениях могла служить образцом нездорового города: город строился стихийно, без плана; вследствие частновладельческой спекуляции землями застройка велась хао-

тично и крайне скученно. В результате в центральных частях города плотность населения достигла 1.000 чел. на 1 га, а застройка участков—60%. При такой плотности застройки и населения, а также в виду отсутствия удовлетворительной очистки городской территории загрязнялась вековыми накоплениями отходов людей и животных. Канализация в М. появилась лишь в 1898, а до этого ассенизация проводилась при помощи весьма несовершенной вывозной системы. Водопровод и канализация дореволюционной М., как и всех капиталистич. городов, обслуживали, гл. обр., центральную, населенную представителями господствующих классов часть города. В 1917 водопроводная сеть имела протяженность около 560 км, общее количество подаваемой воды составляло 165 тыс. м³ в сутки (80 л на 1 жит.); длина канализационной сети равнялась 480 км при общем отведении сточных вод ок. 90 тыс. м³.

Великая Октябрьская социалистич. революция произвела решительные сдвиги в деле оздоровления М. Перед Московским советом стояли большие трудности, так как в первый же год после установления Советской власти территория города была значительно увеличена присоединением к нему пригородных земель со всеми расположенными на них селениями, не имевшими даже элементарных признаков благоустройства и являвшимися своего рода «лабораторией инфекционных заболеваний»; присоединение их к городу потребовало особенно больших оздоровительных работ. Наряду с жилищным строительством на всех окраинах проводился водопровод, прокладывалась канализация, производилось замощение улиц, осушение заболоченных мест, расширение зеленых насаждений и т. д. Создание культурной, здоровой, достойной социалистической страны столицы требовало коренного переустройства города, и Московским советом были начаты подготовительные работы по его перепланировке. В 1935 вопрос о реконструкции столицы был разрешен специальным постановлением ЦК ВКП(б) и СНК, к-рое дало работам по переустройству города определенное и четкое направление. Одной из установок этого постановления было: создание «нормальных, здоровых условий жизни населения города» путем правильного размещения «жилых домов, промышленности, железнодорожного транспорта и складского хозяйства, обводнение города, разуплотнение и правильная организация жилых кварталов» (Собрание законов... СССР, 1935, № 35, статья 306). В результате проводимых работ по реконструкции М. уже в наст. время становится безупречным в санитарном отношении городом. Территория города увеличена до 60.000 га; вместо узких и кривых улиц со множеством переулков и тупиков, затруднявших проветривание города, оздоровление почвы и т. п., Москва получает спрямленные и расширенные уличные магистрали, кварталы укрупняются. Средняя плотность населения принята в 350 чел. на 1 га. Из города выводятся все предприятия, вредные в санитарном отношении; удаляются сортировочные и технические ж.-д. станции; при этом все движение в московском ж.-д. узле электрифицируется. Широко развертывается строительство—жилищное, школьное, больничное, культурное, пищевое, торговое и т. п. Старое бульжное замощение, вызывавшее загрязнение почвенных покровов и запыление

МОСКВА



Здание Президиума Академии наук СССР.



Гос. ордена Ленина академический Большой театр СССР.



Краснознаменная ордена Ленина военная академия РККА им. М. В. Фрунзе.



Здание редакции газеты «Правда».

воздуха, заменяется асфальтом. Вместе с тем из года в год совершенствуется очистка города (в 1937 М. имела уже около 100 подметальных машин, столько же поливочных, свыше 200 автомобилей для вывоза мусора, ок. 200 автоцистерн, 100 тракторов и т. д.).

Колоссальное значение в оздоровлении Москвы имеет обводнение протекающих через нее рек: р. Москва из небольшой сравнительно реки, с меженим расходом воды в пределах города ок. 8—9 м³ в 1 сек., благодаря устройству *Москва—Волга канала* (см.) превратилась в водоем с расходом 30—35 м³ в 1 сек. в межень; р. Жуза, расход к-рой 1,4 м³ в 1 сек., будет давать 7 м³ в 1 сек. Все спуски производственных сточных вод в реки М. ликвидируются, и уже в 1938 М. будет иметь чистые, многоводные, прекрасно оформленные реки. Устройство канала Москва—Волга произвело громадный сдвиг в водоснабжении М. (см. гл. Городское хозяйство).

Для наблюдения за санитарным состоянием М. в системе органов Московского совета действует Гос. санитарная инспекция. Дореволюционная М. имела 20 участковых и 10 торговых санитарных врачей; в 1937 имеется: 117 коммунальных сан. инспекторов, 97 пищевых сан. инспекторов, 19 школьных сан. инспекторов и 633 школьных врача, 138 эпидемиологов. Гос. сан. инспекция имеет в своем распоряжении 1 центральную и 5 районных санитарных лабораторий, 1 бактериологич. ин-т и 1 дезинфекционный ин-т.

Лечебно-профилактическая сеть. В не б о л ь н и ч н а я п о м о щ ь. До Великой Октябрьской социалистич. революции население М. пользовалось, гл. обр., услугами частнопрактикующих врачей. Московское городское управление располагало в 1912 всего 29 амбулаториями с пропускной способностью 2.749 тыс. посещений в год. К 1937 в М. имелось уже 280 больших специализированных амбулаторий и поликлиник. К ним по участковому принципу прикреплено для обслуживания все московское население; на 1 амбулаторный участок Москвы приходится 3.500—4.000 человек. Широко развита сеть специальных диспансеров (11 туберкулезных, 4 венерологических и 10 невро-психиатрических). Часть поликлиник и амбулаторий (66) находится непосредственно на крупных предприятиях (Автозавод имени Сталина, Электрозавод, «Шарикоподшипник», «Серп и молот» и др.). Для оказания первой помощи на предприятиях Москвы развернуто 496 пунктов здравоохранения, из которых 411 врачебных. Перечисленные амбулаторные учреждения пропустили в 1936 через врачебный прием 45,6 млн. чел., что дало в среднем 12,8 посещений на 1 жителя М. Особенное развитие и доверие у населения М. получила возникшая после Октября врачебная помощь на дому (3.360 тыс. посещений врачами и 911 тыс. посещений средним медицинским персоналом, в 1936—0,9 врачебного посещения на дому на 1 жителя). В конце 1937, согласно решению партии и правительства, все больничные учреждения М. для оказания врачебной помощи на дому получили автотранспорт (200 машин). В амбулаторно-поликлинических учреждениях М. работает 5.209 врачей. Экстренную круглосуточную медицинскую помощь населению М. при несчастных случаях и внезапных заболеваниях оказывает станция скорой помощи, имеющая, кроме

центрального отделения (при Ин-те им. проф. Склифасовского), 5 подстанций в различных районах М. и 23 районных пункта неотложной помощи. Из вновь выстроенных после 1917 крупных внебольничных учреждений следует отметить 11 единых диспансеров с пропускной способностью в 500 тыс. посещений каждый и 10 поликлиник.

Больничная помощь. Развитие больничной сети М. после Октября произошло как путем реконструкции и расширения существовавших до 1917 больниц, так и путем нового большого строительства. В 1913 в М. было 37 больниц на 9.506 коек; к 1937 в М. развернуто 100 больниц на 20.891 койку; на 1.000 населения М. приходится 5,45 койки. Ряд существующих сейчас специализированных отделений в больницах М. (по болезням уха, горла и носа, гинекологических, туберкулезных и др.) до 1917 совершенно отсутствовал. Через больницы М. за 1937 прошло 397.327 больных. Из построенных и полностью реконструированных после Октября больниц следует отметить как лучшие больницу на Соколиной горе (500 коек), хирургический корпус 2-й городской больницы (150 коек) и хирургич. корпус имени Ленина в Институте им. Гельмгольца. Из 100 больничных учреждений М. 28 являются научно-исследовательскими институтами и клиниками; в них развернуто 5.427 коек, т. е. 25% общего числа коек.

Охрана материнства и младенчества осуществляется в М. широко развившейся после Октября сетью учреждений. 69 женских консультаций обеспечивают систематическое врачебное наблюдение в течение всего срока беременности. В 1936 женские консультации имели 2.240 тыс. посещений. М. располагает 48 родильными домами и отделениями (около 5.000 коек). Такого широкого развития родовспоможение достигло после декрета правительства от 27/VI 1936. По сравнению с первым полугодием 1936 количество рожениц увеличилось в первом полугодии 1937 на 86,9% (67.037 рожениц против 35.879 рожениц). В 1936 и 1937 вновь построено 11 родильных домов на 2.039 коек. 52 детских консультации и 19 молочных кухонь широко охватывают профилактической и лечебной помощью детей до 3-летнего возраста. В 1936 детские консультации имели 1.900 тыс. посещений. Из года в год растет ясельная сеть. За последние годы построено 69 ясельных зданий; в 1937 число яслей достигло 236 (свыше 22 тыс. мест). Для заболевших детей ясельного возраста в М. организовано 11 детских санаториев.

Охрана здоровья детей. Детских поликлиник и амбулаторий для детей дошкольного и школьного возраста в М. 21 (1937), столько же детских отделений при единых диспансерах и поликлиниках и, кроме того, 41 детский кабинет. Вся эта сеть лечебных учреждений совместно с 633 школьными врачами обслуживает детское население М. старше трех лет. В 1936 детская амбулаторно-поликлиническая сеть имела 3.356.167 посещений. В повышении качества диагностики и терапии значительную роль сыграли сети рентгеновских и физиотерапевтич. кабинетов, широко развернутая в М. в последние годы как в стационарных, так и в поликлинич. учреждениях. В 1928 было 22 физиотерапевтич. кабинета, в 1937—176; в 1914 было 19 рентгеновских кабинетов, в 1937—209.

Кадрь. Во всех учреждениях московской сети здравоохранения на 1/1 1937 работало 9.377 врачей (при 11.680 штатных должностях); свыше 50% врачей работает в амбулаториях, поликлиниках и единых диспансерах. Кроме того, в М.—1.146 зубных врачей (1/1 1937). Штатных должностей среднего медицинского персонала в М.—19.821 (больше половины—должности медицинских сестер).

Бюджет здравоохранения. Бюджет здравоохранения М. за последние 7 лет увеличился более чем в 6,5 раза. В абсолютной сумме бюджет 1937 составлял 436,2 млн. руб. против 65,6 млн. руб. 1931. Исключительное внимание, уделяемое партией и правительством медицинскому обслуживанию матери и ребенка, сказывается в росте ассигнований на охрану материнства и младенчества. Они увеличились в 1937 по сравнению с 1933 в 10 раз и составили вместо 9,8 млн. рублей 101,9 млн. рублей.

Ю. Беленький и Н. Рабинович.

Москва—центр социалистической культуры.

Во всех областях культуры, будь то школьное образование, наука, искусство, просвещение трудящихся и т. д., М. идет во главе строительства социалистич. культуры. Как центр страны социализма Москва создает лучшие образцы в развитии культуры и показывает, как надо строить новую, социалистическую культуру, поставленную на службу интересам трудящихся. М. с ее огромной сетью школ, вузов, исследовательских институтов, театров, клубов, библиотек, музеев и других культурных учреждений, к-рыми пользуются трудящиеся массы, является ярким примером создания новой, общечеловеческой культуры и показывает ее превосходство перед всем капиталистич. миром. Являясь научным центром мирового значения, М. в области разработки, распространения и применения идей Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина занимает первое место в СССР и во всем мире. В М. находятся такие учреждения, как Институт Маркса—Энгельса—Ленина, музей Ленина, ставшие гордостью мирового революционного рабочего движения. Все передовое человечество с восхищением и надеждой следит за непрерывным ростом новой, подлинно общечеловеческой культуры в Советском Союзе и в ее столице М. Москва является городом, куда стекаются со всех концов мира представители трудящихся, передовой интеллигенции для того, чтобы изучить опыт советской школы, познакомиться с чудесным мастерством театров М., увидеть могучий рост советской культуры и в достижениях научного исследования, и в невиданном размахе народного образования, и в расцвете художественного творчества.

Научно-исследовательская работа в М. опирается на мощную сеть научных институтов. Исключительна роль М. в подготовке новых кадров советской интеллигенции. В области театра и музыки М. показала всему миру такие достижения, которые были признаны весьма высокими даже далеко не друзьями нашей страны. На примере М. особенно ярко видно, как широкие массы трудящихся овладевают всеми видами культуры. Новые дворцы-клубы, замечательные парки культуры и отдыха, огромные стадионы предоставлены в распоряжение трудящихся Москвы. Под непосредственным руководством т. Сталина и Московского комитета ВКП(б) трудящиеся М. теперь уже одер-

жали огромные победы во всех областях строительства социалистич. культуры.—Особенно замечательны достижения М. в области школьного образования. Эти достижения делаются особенно яркими при сравнении культурного облика современной М. с М. царского времени. В дореволюционной М., как и во всей царской России, народное образование было в загоне. Царское правительство и хозяева города Москвы—купцы и фабриканты-дворяне—были заинтересованы в том, чтобы широкие массы трудящихся оставались в темноте и невежестве. Школа того времени была явно антинародной, «была целиком превращена в орудие классового господства буржуазии» (Ленин, Сочинения, т. XXIII, стр. 199), кроме того, и в чисто количественном отношении она не удовлетворяла потребностей населения. Как признает официальный отчет Московской городской управы, даже начальным 4-классным обучением далеко не все дети школьного возраста были обеспечены. Еще хуже обстояло дело со средним образованием. Во всех мужских и женских гимназиях и прогимназиях, реальных и коммерческих училищах и других среднеучебных заведениях на 1/1 1914 было всего лишь 34.639 учащихся. В этих школах учились почти исключительно дети состоятельных родителей; для бедноты они были недоступны. Окончившим начальную школу, если им и удавалось продолжить учение, путь был только в высшие начальные училища, в низшие технические училища и в торговые школы, но и этих школ, дававших очень скудное образование, было очень мало: на 1/1 1914 в них обучалось лишь 3.372 чел. О дошкольном воспитании детей трудящихся «отцы города» совершенно не заботились. Городская управа за свой счет содержала всего лишь 1 детский сад на 30 детей. Были еще частные детские сады, где воспитывалось несколько сот детей, но вследствие дорогой платы туда могли попасть только дети состоятельных родителей. Для отношения городских заправил к образованию взрослых чрезвычайно характерны данные, приводимые «Статистическим ежегодником г. Москвы» о «развитии» вечерних и воскресных школ за ряд лет. Сеть этих школ систематически сокращалась. Если за годы 1880—91 число школ составляло 15—16, а число учащихся колебалось от 808 до 1.417, то в следующий период—с 1892 по 1899—число школ упало уже до 6—10, а число учащихся до 530—680. За последние же 14 довоенных лет соответствующие цифры спустились до 3—6 и 379—497. Внешкольная просветительная работа ограничивалась в те годы почти только библиотеками. Но и число последних было ничтожно.

Великая Октябрьская социалистическая революция и всемирно-исторические победы социализма в СССР произвели в деле народного образования, так же, как и во всех других областях жизни нашей страны, подлинный переворот. Особенно бурный рост народного образования происходит в течение первой и второй Сталинских пятилеток. Количество общеобразовательных школ в Москве за годы 1931/32—1937/38 росло следующим образом:

Т а б л. 19.

1931/32	274	1935/36	458
1932/33	306	1936/37	571
1933/34	354	1937/38	631
1934/35	379		

Таким образом, за 6 лет число школ выросло почти в 2½ раза, причем сотни новых школ, построенных в невиданно короткие сроки,—это прекрасные светлые здания, приспособленные к учебе и украшающие столицу. Быстро растет и число школьников: в 1924 их было 140,5 тыс., в 1929—204 тыс., в 1933—416,4 тыс., в 1937—592,5 тыс. Если в дореволюционной М. дети школьного возраста не были охвачены даже начальной школой, то при победе социализма успешно осуществляется директива партии и правительства о всеобщем обязательном 7-летнем обучении. Показательна в этом отношении нижеследующая таблица:

Т а б л. 20.

	1935/36 уч. г.	1936/37 уч. г.	1937/38 уч. г.
Начальных школ	108	102	99
Учащихся в них	68.046	55.879	44.317
Неполных средних школ	78	72	62
Учащихся в них	84.056	51.512	42.476
Средних школ	196	345	413
Учащихся в них	323.990	424.148	488.914

Эта таблица, во-первых, показывает громадный рост по сравнению с последним предвоенным годом абсолютного числа детей, охваченных средними школами (вместо 34.639 учащихся—488.914 учащихся средних школ, т. е. рост в 14 раз). Во-вторых, эта таблица свидетельствует о том, что за последние годы начальные и неполные средние школы все более перестраиваются в средние. Советские дети уже не довольствуются 7-летним обучением. Так, из 36.279 школьников, окончивших в 1937 седьмые классы, перешли в восьмые классы 27.453, т. е. 75% (остальные 25% в огромном большинстве поступили в различные техникумы). Теперь мы стоим на пороге введения всеобщего законченного среднего (10-классного) образования в Москве. Сравнивая Москву советскую с царской Москвой, мы не можем ограничиться одними цифрами о громадном увеличении числа школ и учащихся. Самое существенное—в том, что коренным образом изменилось содержание школьной работы. Полмиллиона ребят, обучающихся в московских школах, получают всестороннее развитие, изучают основы наук, приобретают дополнительные знания вместо той фальсификации, которой пичкали учащихся в дореволюционной России. Московские школы готовят поколение всесторонне развитых людей, усердно овладевающих богатствами культуры, накопленными человечеством, поколение людей, которое должно завершить окончательно построение коммунизма. И в этом школы Москвы дают пример всей стране. Учительство Москвы—это замечательный отряд подлинно советской интеллигенции, преданной своей великой родине, беззаветно отдающей своей педагогической работе, культурной, непрерывно пополняющей свои знания, бодро, уверенно участвующей вместе со всеми трудящимися страны в социалистической стройке. И эта армия учителей непрерывно возрастает. В 1897 в М. было всего 1.837 учителей, в то время как попов было 7.638, а в 1926 учителей было уже 12.519, а попов только 943, в 1936 учителей в М.—19,6 тыс. Благодаря неустанной заботе партии и правительства о советском учительстве зарплата педагогического персонала неизменно

повышается. Средняя зарплата учителей возросла с 1929 по 1937 в 4 раза.

В 1912 все расходы Московской городской управы на школы составили 3.633 тыс. руб. В 1937 Моссовет ассигновал на школы громадную сумму в 152.206 тыс. руб. Огромный рост расходов на школьное дело при Советской власти вызван не только быстрым увеличением числа школ и школьников, но и улучшением постановки школьного дела и великой заботой партии Ленина—Сталина о советской детворе. Расходы государства на 1 школьника выросли с 1929 по 1937 в начальной школе с 42 до 208 руб. в год, а в средней—с 112 до 401 руб.

Громадное внимание вопросам народного просвещения уделяет Моск. городской комитет ВКП(б). Под руководством МК ВКП(б) достигнуты большие успехи как в школьном строительстве, так и в борьбе за высокое качество всей учебно-воспитательной работы московской школы. Качество школьной учебы и воспитания неуклонно растет; повышается грамотность детей. Множество учителей показывают образцы высокого педагогического мастерства. Благодаря громадному размаху строительства новых школьных зданий ликвидирована в школах М. трехсменность и успешно развертывается борьба за односменность.

Чрезвычайно выросла сеть учреждений дошкольного воспитания, созданных для детей трудящихся впервые только при Советской власти. Рост числа дошкольных учреждений и количества детей в них показывает следующая таблица:

Т а б л. 21.

Годы	Число дошкольных учреждений	Количество детей в них
1917	12	250
1/I 1927	168	8.852
1/I 1933	708	39.926
1/I 1937	956	51.342
1/XI 1937	1.057	61.300

За период меньше 11 лет—с 1/I 1927 по 1/XI 1937—число дошкольных учреждений выросло более чем в 6 раз, а количество детей в них—в 7 раз. Нет почти ни одного фабрично-заводского предприятия в М., к-рое не имело бы своего детского сада. Во всех районах М. вырастают новые специальные прекрасные здания детских садов. Жизнь, полная детской радости, организованности, бьет ключом в каждом детском саду Москвы. Быстро растет число педагогов-дошкольников: с 960 в 1929 оно выросло к 1937 до 4.980. В своем подавляющем большинстве это все подлинная советская молодежь, прошедшая советскую школу, воодушевленная своей работой, непрерывно повышающая свою квалификацию. Средняя зарплата увеличилась за этот же период более чем вдвое. Расширение сети детских садов и детских площадок, помимо огромного воспитательного и оздоровительного влияния на самих детей, имеет еще громадное значение для их матерей: дошкольные учреждения, освобождая матерей от ухода за детьми в течение значительной части дня, дают им возможность более активно участвовать в социалистич. строительстве и повышать свой культурный уровень.

Целям коммунистического воспитания и всестороннего развития детей служит также огром-

ная сеть специальных внешкольных учреждений, в которых сотни тысяч московских ребят не только получают культурный и здоровый отдых, но и имеют возможность развивать свои многообразные таланты во всех областях технического, научного и художественного творчества. Помимо детского сектора Центр. парка культуры и отдыха имени Горького, в каждом из 23 районов М. есть свой детский парк, в котором все приспособлено для культурного отдыха детей. Имеются 16 детских спортивных школ, 2 детские водные станции и детский стадион. Юных техников и изобретателей обслуживают 8 детских технических станций. Для юных натуралистов имеется 4 детских агро-биостанции, для юных туристов — 8 детских экскурсионно-туристических баз. В области художественного воспитания большую работу ведут 5 детских театров (Центр. детский театр, Гос. центр. театр юного зрителя и др.), 13 домов и станций художественного воспитания детей, 23 детских музыкальных школы и Центральный дом художественного воспитания детей при НКП РСФСР (центр методич. работ в этой области). Талантливым детям созданы исключительные возможности для развертывания всех своих способностей. Учреждениями, объединяющими различные виды культурно-просветительной работы среди детей, являются: детские дома культуры (в 1937 их было 9) и дома пионеров (их имеется 10). Особенной популярностью пользуется Московский городской дом пионеров и октябрят. При этом доме имеются: ботаническая и зоологическая лаборатории, кабинет Москвы и кабинет СССР в которых ведут работу географические и исторические кружки), лаборатории: электротехническая, слабых токов, авиамодельная, железнодорожная, архитектурно-строительная, фотолаборатория, механические и столярные мастерские, специальный зал для демонстрации детского технического творчества, кабинеты живописи, скульптуры и др. При доме работают многочисленные кружки (в 1937 их было 206, охватывали они 4.150 детей) и ряд детских самодеятельных клубов: клуб юных художников, клуб радистов и др. (в этих клубах было в 1937 ок. 1.500 членов). Лекторий при доме устраивает лекции для пионеров и школьников. При доме имеется театр детского творчества и кукольный театр, обслуживавшие к концу 1937 до 1.000 детей ежедневно.—Огромную работу по организации, обслуживанию и политическому воспитанию ребят осуществляет славный комсомол столицы. С огромной заботой и любовью советская М. относится к своему детскому населению, создает для него подлинно счастливое детство, полное радости, бодрости, непрерывного культурного роста.—Высшая школа в царской России была доступна, главным образом, детям состоятельных родителей. Царское правительство сознательно не хотело расширять рамки высшего образования, так как университеты и институты сплошь и рядом становились очагами революционных и оппозиционных течений. В М. в царское время было всего 15 высших учебных заведений с общим числом студентов ок. 32 тыс. Учебная работа в них была под постоянной полицейской опекой самодержавия, научная мысль, научное исследование подавлялись. Вузы М.—это очаги подлинной науки, это кузницы квалифицированных кадров всех отраслей знания, техники

и искусства для всего СССР. В них созданы все необходимые условия для учебной и научной работы: высококвалифицированная профессура, специальное оборудование, разнообразие пособия, материальное обеспечение студентов и пр. В советской М. студенты не только учатся бесплатно, но подавляющее их большинство обеспечивается к тому же квартирой и получает государственную стипендию (так, напр., стипендиальный фонд Моск. ун-та в 1937/38 составлял 6.685 тыс. руб., в то время как в 1913 в университете расходовалось на стипендии всего лишь 185 тыс. руб.; рост в 36 раз). Бурные темпы социалистического строительства вызывают все возрастающую потребность в специалистах во всех областях народного хозяйства и культуры. Партия и правительство создали в М. огромную сеть высших учебных заведений, в которой готовятся кадры для всей страны. К началу 1937/38 уч. г. в М. было 74 вуза и втуза (в т. ч. Государственный ун-т, два педагогических ин-та республиканского значения, один городской и один областной педагогические ин-ты, 1-й и 2-й Медицинские ин-ты, Краснознаменный механико-машиностроительный ин-т им. Баумана, Энергетический ин-т им. Молотова, Горный ин-т им. Сталина, Геолого-разведочный ин-т им. Орджоникидзе, Нефтяной ин-т, Архитектурный ин-т, Инженерно-строительный ин-т им. Куйбышева, Институт цветных металлов, Институт тонкой химической технологии, Химико-технологический ин-т им. Менделеева, Институт инженеров ж.-д. транспорта им. Сталина, Электромеханический ин-т инженеров ж.-д. транспорта им. Дзержинского, Инженерно-технич. академия связи им. Подбельского, Электротехнический ин-т связи, Дирижаблестроительный ин-т, Текстильный ин-т, Кожевенный ин-т, Сельско-хозяйственная академия имени Тимирязева, Институт механизации и электрификации с. х-ва, Гидро-мелиоративный ин-т, Зооветеринарный ин-т, Химико-технологический ин-т мясной промышленности, Автодорожный ин-т им. Молотова, Гидро-метеорологический ин-т, Институт народного хозяйства им. Плеханова, Институт народно-хозяйственного учета, Институт Востоковедения им. Нариманова, Юридический ин-т и др.). Общее количество студентов во всех московских вузах и втузах составляло к началу 1937/38 уч. г. 86,8 тыс. (в т. ч. 45 тыс. студентов в 36 индустриальных и транспортных втузах), 40% из них были женщины. Социальный состав студенчества в сравнении с дореволюционным временем резко изменился. Так, напр., в б. Высшем техническом училище в 1914/15 уч. г. рабочих и крестьян почти не было; в 1937/38 уч. г. в этом же втузе (переименованном в Механико-машиностроительный ин-т им. Баумана) рабочие и крестьяне составляли ок. половины всех студентов, причем общее количество студентов этого втуза выросло более чем втрое. Существует также ряд специальных высших учебных заведений, дающих высшее образование без отрыва от производства работникам средней квалификации: 3-й Московский медицинский ин-т, вечерний сектор Моск. гор. педагогич. ин-та, особые втузы или их филиалы при некоторых крупнейших заводах. Характерен в этом отношении Металлургический ин-т при заводе «Серп и молот», основанный в 1930. Институт готовит инженеров по производству стали и проката и по механическому оборудованию

МОСКВА



Улица Горького.



Здание Публичной библиотеки Союза ССР им. В. И. Ленина



Ярославский вокзал.



Жилой дом на Краснопрудной улице.

металлургических цехов. На первых 8 семестрах студенты проходят учебу без отрыва от производства; на последних 2 семестрах они становятся стипендиатами. Институт готовит специалистов не только для самого завода «Серп и молот»; выпускники института распределяются по различным металлургич. заводам СССР.

В средних технических училищах дореволюционной М. обучалось лишь 2.075 чел.; на 1/1 1937 в 139 средних специальных учебных заведениях обучалось 34,7 тыс. чел. (в том числе 18,2 тыс. женщин). На 28 рабочих факультетах обучалось 12.755 человек. Наряду с подготовкой кадров в вузах и техникумах большое внимание уделяется подготовке кадров в школах фабрично-заводского ученичества (ФЗУ). Этот тип учебного заведения, имеющий задачей дать высококвалифицированную рабочую силу промышленности, возник в 1919. К началу первой пятилетки — на 1/1 1928 — в Москве насчитывалось 64 школы ФЗУ с 7.859 учащимися. К началу 1937 таких школ было уже 111 с 22.074 учащимися. Громадное распространение получила за последние годы система курсового технического обучения рабочих, оказавшая огромную помощь стахановцам в борьбе за освоение техники и повышение производительности труда. На 1/1 1937 учились на курсах техминимума 12,9% общего числа учащихся по М. рабочих крупной промышленности, в школах мастеров социалистического труда—3,5%, на курсах стахановцев—4,2%; прочие виды курсового обучения охватывали 2,8%; всего училось на технических курсах 23,4% всех учащихся рабочих. Советская М.—это город почти сплошной учебы и взрослых и детей. Чрезвычайно характерны данные об учебе рабочих на 1-м Государственном подшипниковом заводе имени Л. М. Кагановича. В течение 1931—36 заводская школа ФЗУ выпустила 2.271 чел., производственно-технические курсы—3.598, стахановские курсы—1.649, школа среднего образования для взрослых—245, техникум—379, курсы техминимума—11.959 и т. д.; всего учебный комбинат завода выпустил за этот период 21.156 учащихся. На 1/IX 1937 училось в заводских школах и на курсах всех видов 36% состава рабочих завода. Для обучения в Пром-академии им. Сталина выдвигаются лучшие стахановцы. Учебный комбинат имеет в своем распоряжении кино-фото-радиобазу. Преподавание ряда дисциплин сопровождается демонстрацией кинодиапозитивов. При комбинате функционирует библиотека, насчитывавшая к концу 1937 48 тыс. книг. Такую же картину интенсивной учебы, непрерывного культурного роста дают и другие предприятия М.

Широчайший размах получила в М. политико-просветительная работа среди взрослых. Если в 1913 общедоступных библиотек в М. было всего 16 с 93,7 тыс. томов, то на 1/1 1937 их насчитывалось 565 с 7.942,9 тыс. томов. Книжные фонды советской М. нельзя и сравнивать с фондами царской М.: теперь в библиотеках нет места той отупляющей вредной макулатуре, к-рая составляла значительную часть дореволюционных библиотек. Несомненно выросла и оборачиваемость каждой книги. Научных и специальных библиотек имеется 347 с 30 миллионами томов. Первое место среди московских библиотек занимает Всесоюзная библиотека им. Ленина—одно из

крупнейших книгохранилищ мира, обслуживающее сотни тысяч читателей.—Совершенно новым видом культурного обслуживания населения являются *парки культуры и отдыха* (см.), организация к-рых была начата в М. в 1929. В 1936 в М. было уже 7 парков культуры и отдыха; они занимали огромную территорию в 2.027,6 га. Ведущим среди них является Центральный парк культуры и отдыха им. Горького. Он расположен по берегу Москва-реки и состоит из 3 частей: партера, лесного массива (территория б. Нескучного сада) и Ленинских, б. Воробьевых, гор. В парке имеется зеленый театр под открытым небом на 20 тыс. мест, закрытый театр, кинотеатр, культбаза с читальным залом, детский городок и др.

В дореволюционное время не было рабочих клубов. Они возникают только при Советской власти. В 1936 в М. было уже 265 клубов. Среди них имеются такие замечательные учреждения, как Дворец культуры при автозаводе им. Сталина, сооруженный в Ленинской (б. Симоновской) слободе, где расположен ряд крупнейших заводов М. В М. в 1936 был 61 музей. За год ими было пропущено 8,3 млн. посетителей (в 1921 было 49 музеев, через к-рые прошло 832 тыс. посетителей). Большинство музеев М. является ведущими для всего СССР, а многие из них имеют мировое значение как хранилища исключительных богатств и как очаги боевой социалистич. культуры. Среди московских музеев должны быть отмечены: Центральный музей В. И. Ленина, заслуженно вызывающий горячий интерес у рабочих всего мира, Музей Революции, Государственный исторический музей, Государственная Третьяковская галерея, Государственный музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина (в нем представлены памятники искусств начиная с 5-го тысячелетия до хр. э. по 70-е гг. 19 в.), Государственный музей нового западного искусства, Планетарий, Государственный политехнический музей (где показаны достижения науки и техники, социалистической промышленности и сельского хозяйства), постоянная Всесоюзная строительная выставка. В М. имеются большой Зоологический парк и Ботанический сад. Музеи М. ведут огромную массовую культурно-политическую работу, обслуживая не только население М., но и тысячи людей со всех концов страны. Общеизвестно, что М. является средоточием современной наиболее передовой, творчески полноценной театральной культуры. Нигде в мире театральное искусство не достигло такого мощного расцвета, не дало таких высоких образцов замечательного мастерства, как в СССР и, в частности, в его столице—М. Ежегодные театральные фестивали в М. являются событиями, волнующими театральный мир всех стран. Сила театров М. в их органической близости к народу, в том, что они отражают непрерывный рост социалистической культуры, что они средствами художественного творчества содействуют дальнейшему росту этой культуры.—Среди театров М. мировой известностью пользуются: Государственный ордена Ленина Академический Большой театр Союза ССР (театр оперы и балета), Московский ордена Ленина Краснознаменный Художественный Академический театр Союза ССР им. М. Горького (драматический) и Государственный ордена Ленина Академический Малый театр (драматический). Всего на 1/1 1937 в Москве был 31 театр. Имеется 2 цирка.

Общее количество мест в театрах и цирках Москвы 32 тысячи. В 1936 ими было обслужено 10,8 млн. зрителей. Кинотеатров в 1937 было 55 с 32,6 тыс. мест.

Невиданные темпы индустриализации Советской страны дали возможность правительству и Моссовету развить колоссальное строительство зданий для культурных учреждений, строительство такого размаха, к-рый немислим в какой бы то ни было капиталистич. стране. К 1937 в М. было построено специальных зданий для средних школ 271, для детских садов—36, для вузов и втузов—62, для научно-исследовательских учреждений 37, для техникумов—12, для ФЗУ—17, для научных лабораторий—26, для клубов—93, для библиотек—6, для театров—6, для кино—8, всего 574 здания. И характерно то, что большинство этих зданий—329—было построено за первые четыре года второй пятилетки. Это воочию показывает, к какому культурному расцвету ведет победа социализма. С 1935 развернуто грандиозное строительство зданий для научных учреждений Академии наук СССР и Всесоюзного ин-та эксперимент. медицины (ВИЭМ). Согласно постановлению СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 10/VII 1935 «О генеральном плане реконструкции г. Москвы» за 1935—45 в М. должно быть построено 530 школ и для культурного обслуживания населения—50 кинотеатров, 3 дома культуры, 1 детский дом культуры и 7 клубов. М. является величайшим научным центром, к достижениям и работам к-рого приковано внимание всего мира. Нигде нет таких благоприятных условий для развития всех отраслей науки, как в стране победившего социализма. Коммунистическая партия и советское правительство подняли науку на небывалую высоту, и прежде всего это сказывается в М., где создана и напряженно работает громадная сеть первоклассно снаряженных научно-исследовательских институтов, собравших в своих лабораториях, кабинетах, мастерских тысячи высококвалифицированных советских ученых. Многие из этих институтов уже заняли ведущее место в международном масштабе в соответствующей отрасли науки и техники. На 1/X 1937 в М. было 205 научно-исследовательских институтов, 75 научно-исследовательских лабораторий, 25 научных обществ, 8 научно-исследовательских станций, обсерватория и ряд других научных учреждений, всего 374. Из них только в ученных 232 учреждениях было научных работников 11,5 тыс., научно-вспомогательного персонала—8,5 тыс. и аспирантов—1.135 чел. В М. находится Институт Маркса—Энгельса—Ленина (ИМЭЛ), на к-рый возложено собиране рукописей Маркса—Энгельса—Ленина и публикации их. Значительная часть научно-исследовательских ин-тов находится в составе Академии наук СССР. Среди них отметим следующие: Геологический ин-т, Физический ин-т им. П. П. Лебедева, Математический ин-т им. В. А. Стеклова, Институт общей и неорганической химии, Ин-т генетики, Ин-т биохимии, Ин-т мирового хозяйства и мировой политики. Новым и единственным в своем роде научно-исследовательским учреждением является Институт экспериментальной медицины имени Горького при Наркомздраве СССР (ВИЭМ). Бюджет ВИЭМ в 1937 составлял колоссальную сумму в 47 млн. руб. Ряд крупных научно-исследовательских институтов имеется при Московском

ун-те: Ин-т математики и механики, Ин-т физики, Астрономический ин-т, Ин-т зоологии, Ин-т ботаники и др. Большое значение имеют такие научно-исследовательские ин-ты, как Центральный аэро-гидродинамический ин-т (ЦАГИ), Автогакторный ин-т (НАТИ), Всесоюзный электротехнический ин-т при Наркомаше СССР, Научно-исследовательский ин-т по удобрениям и инсектофунгицидам им. Я. В. Самойлова, Химический ин-т им. Карпова и мн. другие. В М. переведена и Всесоюзная академия наук, огромная научная работа к-рой поставлена (как и других научных институтов) на службу социалистическому строительству. Не только СССР, но и весь мир знает московские радиостанции (им. Коминтерна, ВЦСПС и другие), к-рые разносят голос красной М. во все концы мира. Рабочие капиталистич. стран жадно слушают вещание московских станций.

Небывалый размах получило при Советской власти издание газет, журналов и книг. В 1913 в М. было издано 6.085 книг общим тиражом в 38,6 млн. экземпляров, в 1936 же—18.463 книги тиражом в 373,1 млн. экземпляров. В М. сосредоточены самые мощные в мире издательства, здесь мировой центр издания марксистско-ленинской литературы, отсюда мощными потоками расходятся миллионы книг, несущих народам Сталинское слово. М.—средоточие центральных, партийных, хозяйственных и отраслевых газет, миллионные тиражи которых доходят до самых отдаленных мест Союза. Журналов в 1913 издавалось 238, в 1936 же—821 с общим тиражом в 201,8 млн. экземпляров. Газет в Москве в 1913 было 59, а в 1936—420 с общим тиражом в 10,7 млн. экземпляров.

На фоне упадка культуры, ликвидации научных учреждений, истребления величайших культурных ценностей и насаждения средневекового мракобесия и дикого изуверства в фашистских странах расцвет культуры и науки в СССР и, в частности, в советской столице Москве, к-рая становится культурнейшим городом мира, служит ярким доказательством того, что только победивший рабочий класс способен освободить науку от порабощения ее разлагающимся капитализмом, обеспечить грандиозный подъем культуры и сделать все ее завоевания общенародным достоянием.

МОСКВА—ВОЛГА КАНАЛ, величайший в мире искусственный водный путь, соединяющий по кратчайшему направлению р. Москву с р. Волгой. М.—В. к.—крупнейшая стройка второй пятилетки и второе после Беломорско-Балтийского канала звено в деле осуществления Сталинского плана коренной реконструкции водных путей СССР. 15/VI 1931 Пленум ЦК ВКП(б) в историческом решении о городском хозяйстве Москвы, принятом по инициативе т. Сталина, признал необходимым приступить немедленно к составлению проекта М.—В. к. и начать строительные работы в 1932. Сооружение М.—В. к. преследует три основных цели: 1) создание глубоководного судоходного пути между Волгой и Москва-рекой, сокращающего расстояние по воде от Москвы до Рыбинска на 1.100 км и до Горького—на 110 км; 2) водоснабжение г. Москвы; 3) обводнение для оздоровления Москва-реки и ее притоков в пределах столицы. После окончания постройки плотин и шлюзов на р. Волге у г. Рыбинска и у г. Углича и сооружения канала Волга—Дон М.—В. к. свяжет столицу СССР глубоким вод-

ным путем с 5 морями: Белым, Балтийским, Каспийским, Черным и Азовским (см. карту). Попутно с основными целями М.—В. к. разрешает также задачу возможно более широкого использования энергии сбрасываемых из его системы водных масс. Трудные условия рельефа местности, обусловленные нахождением между Волгой и Москва-рекой так называемой Клинско-Дмитровской гряды Валдайской возвышенности, привели к необходимости разрешить задачу продвижения волжской воды к столице посредством перекачивания ее насосами на водораздел между р. Волгой и Москва-рекой.

М.—В. к. берет свое начало у с. Ивановское, в 8 км выше устья р. Дубны. Здесь расположен узел гидротехнич. сооружений: большая бетонная плотина, преграждающая русло р. Волги, земляная плотина и 8-километровая дамба (см. рис. 1). Эти сооружения образуют волжское водохранилище, к-рое при нормальной отметке подпорного горизонта 124,0 м имеет площадь 327 км² и емкость 1.120 млн. м³. Пропуск судов снизу вверх по Волге, а также в канал и обратно совершается через железобетонный однокамерный шлюз с напором более 17 м. При бетонной плотине построена гидростанция с установленной мощностью 28 т. *квт.* — Направляясь на юг, к г. Дмитрову, канал поднимается на водораздел пятью ступенями, считая от горизонта воды в Волжском водохранилище. Эти ступени ограничены шлюзами. При всех пяти шлюзах северного склона расположены на отдельных (деривационных) каналах насосные станции, из к-рых каждая при помощи 4-пропеллерных насосов может перекачивать из нижнего в верхний бьеф до 100 м³ воды в секунду, что, примерно, в 10 раз превышает расход Москва-реки в летнее время. Общая высота подъема воды насосами из Волжского водохранилища на водораздел равна 38 м. Водораздельный участок канала, длиной ок. 50 км, состоит из искусственных озер-водохранилищ: Икшинского, Пестовского, Пяловского, Клязьминского и Химкинского, образованных преграждением плотинами рр. Икши, Учи, Клязьмы и Химки. Нормальная отметка подпорного горизонта водораздельного участка—162,0 м. При такой отметке общая площадь водораздельных водохранилищ составляет около 40 км², а емкость—ок. 200 млн. м³. Указанные выше водохранилища являются обширными водоемами, из к-рых перекачиваемая из р. Волги вода распределяется по основным своим назначениям: на водоснабжение Москвы, обводнение Москва-реки и шлюзование судов. Так как по этим водохранилищам совершается плавание судов, то содержащаяся в них вода непригодна для непосредственного ее использования в качестве питьевой. Поэтому для водоснабжения Москвы создано еще специальное отстойное Акуловское водохранилище, площадью около 20 км² и емкостью ок. 140 млн. м³, к-рое отделено от прочих водохранилищ Пестовской и Пяловской земляными плотинами.

Пройдя по водораздельным водохранилищам, судовой ход спускается на 36 м двумя двухкамерными шлюзами в Москва-реку возле с. Щукина. Судовой ход по каналу с глубиной 5,5 м

на первый период заканчивается у Московского северного порта, расположенного в пределах Химкинского водохранилища. Необходимые для судоходства глубины вниз по Москва-реке до с. Перервы обеспечиваются сооружением двух бетонных плотин с однокамерными железобетонными шлюзами у с. Карамышева и с. Перервы. Для разгрузки большекамерного Перервинского шлюза от оживленного пригородного движения параллельно с ним построен однокамерный железобетонный шлюз (№ 11) с размерами камеры: длина 55 м, ширина 15 м, глубина 2,5 м—для моторных лодок, речных трамваев и т. п. маломоторных судов. На первое время глубина судового хода на участке Москва-реки от с. Щукина до с. Перервы ограничивается 3,5 м, однако все гидротехнич. сооружения на этом участке возведены так, что при наступлении необходимости эта глубина может быть доведена до 5,5 м. Кроме

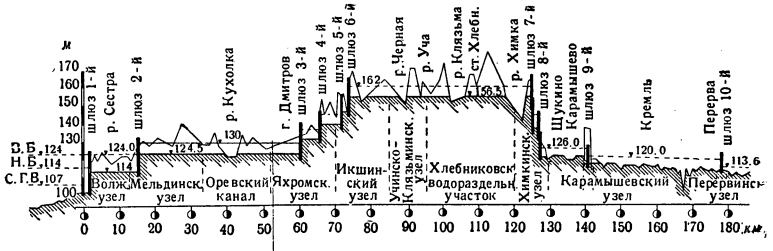


Рис. 1. Продольное сечение канала Москва—Волга.

того, в целях разгрузки Москва-реки в пределах столицы от транзитного судоходства намечается в дальнейшем сооружение особой (восточной) ветви канала, к-рая, начавшись в пределах Клязьминского водохранилища, обойдет Москву с восточной стороны и выйдет в Москва-реку выше с. Перервы, в пределах Московского южного порта у с. Кожухова. Независимо от северного и южного портов, предназначенных для обслуживания главных основных масс грузооборота, имеется как на Москва-реке, так и на канале ряд пристаней, обслуживающих местные транспортные нужды.

Общее протяжение канала от реки Волги до Москва-реки составляет 128 км, из к-рых 19,5 км судовой ход идет по водохранилищам, а на остальном протяжении—в выемках и насыпях. Общее количество воды, к-рое должно подаваться на протяжении канала от р. Волги до водораздельных водохранилищ, составляет в среднем в одну секунду летом 82 м³, а зимой 63 м³, в виду же некруглосуточной, а в течение 16 часов, работы насосных станций канал в действительности будет пропускать до 100 м³ воды в секунду. В дальнейшем, с развитием потребления воды населением Москвы и судоходства по каналу, количество подаваемой по нему воды составит в среднем в секунду 110 м³ летом и 78 м³ зимой. Поэтому при работе насосных станций в течение неполных суток поперечное сечение канала рассчитано на пропуск 125 м³ в секунду. Главная масса подаваемой по каналу воды идет на обводнение протекающих в городской черте рр. Москвы, Яузы и Лихоборки, а также прегражденных земляными плотинами для образования водохранилищ рр. Учи и Клязьмы. Обводнение Москва-реки, помимо масс воды, сбрасываемых при шлюзовании, производится через Сходненскую гидростанцию, с установленной мощностью 30 тыс. *квт.* Прочие реки обводняются

МОСКВА — ВОЛГА КАНАЛ



И. В. Сталин. Скульптура С. Д. Меркурова
в аванпорте канала Москва — Волга.

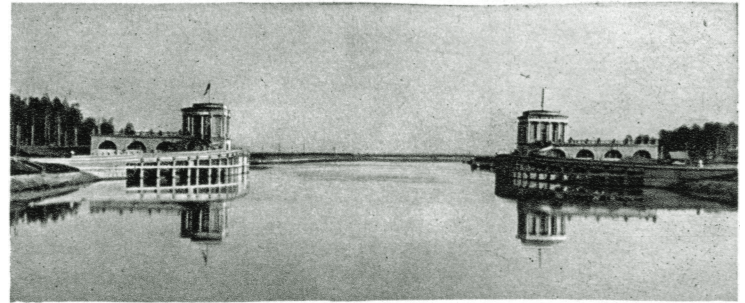


В. И. Ленин. Скульптура С. Д. Меркурова
в аванпорте канала Москва — Волга.

МОСКВА — ВОЛГА КАНАЛ



Химкинский вокзал.



Вид на аварийные ворота.



Вид на канал с террасы Химкинского вокзала.

через донные железо-бетонные водоспуски с устроенными при них, для использования энергии воды, гидростанциями. Используется также для получения электроэнергии падения воды, поступающей в водопроводный канал через расположенную у с. Листьян гидростанцию. Общая установленная мощность всех гидростанций в системе канала определяется в 65,5 тыс. *квт*, а получаемая на них энергия составляет ок. 150 млн. *квт-ч* в год.

Электроэнергия для накачивания воды и действия прочих механизмов, к-рыми оборудованы плотины, шлюзы и другие сооружения канала, в количестве до 300 млн. *квт-ч* поступает из сети Мосэнерго. При этом главное количество электроэнергии для накачивания воды канал получает в часы резкого понижения нагрузки электростанций Мосэнерго. Наоборот, отдача энергии гидростанциями канала в сеть Мосэнерго совершается в часы пиковой нагрузки электростанций Мосэнерго. Таким образом, канал играет роль аккумулятора, к-рый получает энергию в часы избытка энергии в сети Мосэнерго, а возвращает ее, хотя и частично, но в часы пиковой нагрузки электростанций Мосэнерго, когда эта энергия является наиболее дорогой для Мосэнерго.—При пересечении судоходного канала железными дорогами и шоссе построены мосты, а в отдельных случаях—тоннели, для менее же значительных дорог устроены паромные переправы. Реки и ручьи, в зависимости от качества их воды, или пропущены под каналом в железо-бетонных трубах и дюкерах или же введены в канал для пополнения его питания. На самом канале в нескольких местах устроены предохранительные и заградительные ворота, обеспечивающие возможность производства его ремонта. Подача волжской воды для снабжения населения Москвы производится по специальному водопроводному каналу, длиной 28,15 км, к-рый берет свое начало из Акуловского отстойного водохранилища и идет к приемному бассейну у дер. Шитниково. Отсюда вода подается в Москву Сталинской насосной станцией. Вода по водопроводному каналу идет самотеком: в населенных местностях—по открытому руслу, в населенных же местностях и при пересечениях с дорогами—в железо-бетонных трубах диаметром 3,5 м. Протяжение канала в трубах составляет 9,23 км. В целях обеспечения



Рис. 2.

ремонта без перерыва подачи воды, водопроводный канал на всем протяжении имеет две параллельные нитки, соединенные между собой через известные промежуточные переключателями. Местные водотоки пропускаются под водопроводным каналом большей частью в железо-бетонных трубах и дюкерах, к-рые в нек-рых случаях соединены с переключателями.—М.—В. к. по своему технич. уровню является сооружением, воплотившим в себе наиболее передовые тенденции в области каналостроительства. Многогранность разрешаемых каналом задач, его крупные размеры, а также сложные рельефные и геологич. условия местности потребовали возведения большого числа сооружений, многие из к-рых по своему выполнению и размерам являются значительным достижением советской

и мировой техники. Общее количество основных сооружений на судоходном и водопроводном каналах св. 200. К числу главных из них относятся: 3 бетонных и 7 земляных плотин, 5 водоспусков, 6 водосборов, 5 насосных станций, 7 гидростанций, 7 железнодорожных и 12 шоссе-мостов, 2 тоннеля, 8 предохранительных и заградительных ворот, 13 труб и 10 дюкеров.

Технически наиболее интересными и важными сооружениями являются: канал (в узком смысле слова), плотины, дамбы, насосные станции и примененная автоматизация эксплуатации канала. Канал, по к-рому происходит движение судов и одновременно перемещение волжской воды, является по объему работ наиболее крупным сооружением. Размер его сечения (рис. 2) определен из

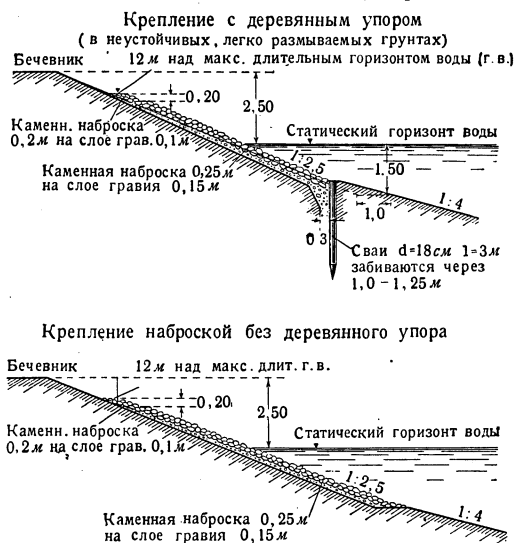


Рис. 3.

условия встречного движения судов. При глубине канала в 5,5 м при нормальной ширине по дну 46 м и по уезу 85,5 м канал обеспечивает плавание по нему трехпалубных волжских паротеплоходов и стальных волжских барж, грузоподъемностью до 18 тыс. *т* с осадкой до 4,5 м. Поскольку канал проходит в легко размываемых грунтах, существенным вопросом явилась задача выбора типа крепления берегов, препятствующего его разрушению от механич. воздействия воды и льда. В целях экспериментальной проверки пригодности различных типов крепления, до постройки канала в целом был построен опытный его участок, длиной в 1,1 км. В результате основным типом крепления явилась каменная наброска на слое гравия с двумя разновидностями: с деревянным упором внизу и без упора, но с расположением низа крепления на горизонтальной берме (рис. 3). Первая разновидность, как более надежная и экономически выгодная, применена на большей части канала. Водопроводный канал, идущий от Учинского водохранилища, как требующий более тщательной изоляции, покрыт бетонным защитным слоем.

Шлюзы М.—В. к. служат для перехода судов из одного уровня канала в другой (см. Шлюзы) и по своим размерам не имеют равных в СССР. Полезные размеры камер: длина 290 м, ширина 30 м и глубина 5,5 м. Все шлюзы—железо-бетонные (рис. 4). Важный вопрос о способе наполнения водой камеры шлюза разрешен оригинально в результате обширных исследований. Выполнена конструкция верхней головы шлюза с камерой гашения и с примененными впервые в таких условиях двухконсольными сегментными затворами. Это позволило отказаться от водопроводных галлерей в верхних головах, что дало экономию в бетоне и хорошие условия эксплуатации шлюзов. Наполнение камер шлюза требует 13 минут и производится подъемом сегментного затвора. Для пропуска судна затвор опускается в нишу, являющуюся одновременно камерой гашения протекающей из-под щита воды. Оporожнение камер происходит в течение 13 минут с помощью двух коротких водопроводных галлерей, расположенных в устоях нижней головы шлюза. Открытие и закрытие галлерей производится затворами на колесцах. Для закрытия камер с низовой стороны нижняя голова шлюза снабжена двухстворчатыми воротами. Для изоляции от воды и для ремонта затворов шлюзов с верхней стороны предусмотрены фермы Томаса, с низовой же стороны—переносные щиты, устанавливаемые по мере надобности.

Плотины в системе канала служат для целей создания водохранилищ. Последние необходимы для накопления воды и для создания водного пути, где это более выгодно, в сравнении с прорытием канала. Волжское водохранилище (т. н. Московское море), создаваемое Ивановской плотиной, подняло уровень Волги на 18 м, что облегчило забор в канал волжской воды, и, благодаря регулированию стока Волги водохранилищем, обеспечивается забор в канал расхода в 100 м³/сек., а в перспективе—125 м³/сек. При необходимости пропуски больших паводков наличие слабого основания заставило принять распластанную конструкцию плотины, к-рая давала бы минимальное и равномерное давление на грунт (рис. 5). В результате коэффициент неравномерности равен 1,2 при максимальном давлении на основание 2,67 кг/см², что меньше допустимого для данного грунта (4,5 кг/см²). Плотина имеет восемь секций, из них четыре с нижними донными отверстиями (двухъярусные секции). Через эти

сложной системы канала на одном центральном диспетчерском пункте (ЦДП) для достижения надежной и экономичной эксплуатации канала. Автоматическая телесигнализация обеспечивает передачу следующих извещений на ЦДП: включение и выключение масляных выключателей; пуск, остановка и аварийное отключение насосных агрегатов; изменение состояния уровня верхнего и нижнего бьефа каждой насосной станции; исчезновение или появление напряжения на шинах станций и подстанций; посылка сигнальных импульсов от объектов телеизмерения (измерительная аппаратура станций и подстанций). Распорядительная сигнализация обеспечивает передачу команд диспетчера дежурному подстанции: включение и отключение насосных агрегатов, трансформаторных групп Ивановской ГЭС; повышение или понижение напряжения и нагрузки трансформаторных групп ГЭС; циркулярные команды на все подстанции и ГЭС одновременно. Производится непосредственное телеуправление

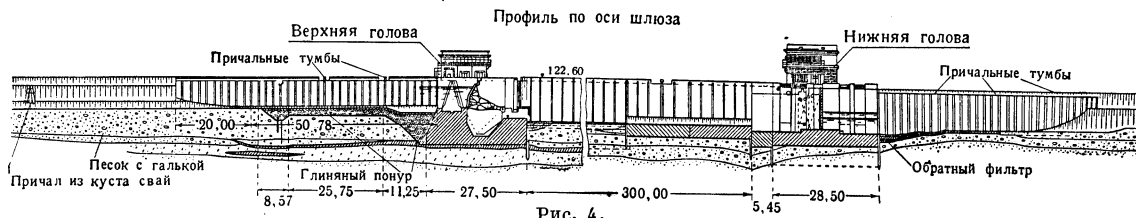


Рис. 4.

донные отверстия пропускаясь бытовой расход р. Волги во время постройки плотины, и пропусаются паводки во время эксплуатации. Все верхние восемь водосливных отверстий закрываются плоскими шитами, размером 20 × 6 м. Механизмы волжской плотины и ГЭС обслуживаются портальными краном. Со стороны левого берега к бетонной плотине примыкает земляная дамба, длиной 8 км, а со стороны правого берега электрическая станция (ГЭС) и земляная плотина. Две бетонные плотины имеются еще на Москва-реке у Перервы и Карамышева. Назначение их—поднять уровень реки и получить повышение глубины для судоходства. Остальные плотины—земляные. При постройке земляной Акуловской плотины (рис. 6) применен новый материал для устройства экрана и понура—торф, давший хорошие результаты в виду его эластичности, что особо важно при осадках плотин. Интересной является и Цестовская плотина (рис. 7), как рассчитанная на двухсторонний напор. При сооружении ряда плотин применен танке впервые в СССР новый прием возведения тела плотины путем намыва разрыхленной грунтовой массы. Таким намывным способом выполнены дешево и в течение одного лета Волжская

пусном или остановкой любого насосного агрегата каждой из станций. Телеуправление воздействует непосредственно на так называемый оператор, который с помощью схем автоматики станции производит все необходимые операции. Вся эта система автоматизации обеспечивает передачу до 850 различных сигналов и дает значительную экономию в обслуживающем персонале, быстроту действия (4—5 секунд на передачу сигнала) и его своевременность.

Грандиозные объемы строительных работ на значительно растянутом фронте канала выполнены были с успехом и в относительно короткий срок, в первую очередь благодаря четкой общей организации строительства и правильному применению наиболее эффективных методов ведения работ. Для осуществления канала и его сооружений было выполнено (в круглых цифрах): земляных работ (вместе с карьерными)—200 млн. м³, бетонных—3 млн. м³, крепления откосов—4 млн. м³, металлоконструкций 36 тыс. т и забито 110 тыс. штук свай, 26 тыс. погонных метров деревянного и 4,5 тыс. т металл. шпунта. Параллельно с основными строительными работами был выполнен ряд вспомогательных работ, объемы к-рых были также весьма

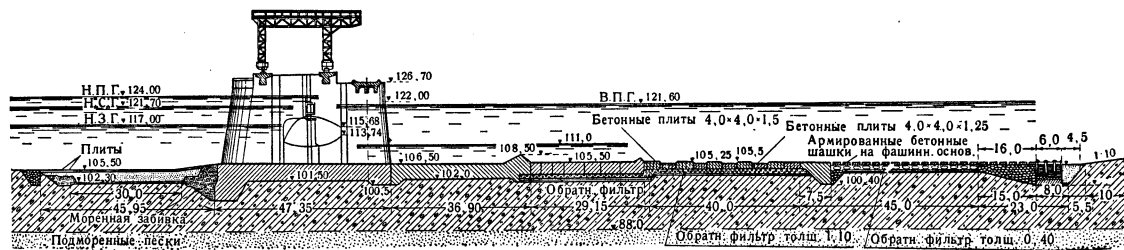


Рис. 5.

земляная плотина, объемом 450 тыс. м³, высотой 27 м, а также сестринские дамбы.

Насосные станции служат для подъема воды из ниже расположенных участков канала на выше расположенные. Поскольку для целей водоснабжения и обводнения по каналу должна протекать значительная масса воды, требовались насосы большой производительности, к-рых в мировой практике еще не имелось. В результате тщательных лабораторных исследований 80 моделей колес и 20 моделей всасывающих труб найдена была лучшая конструкция быстрходных пропеллерных насосов с хорошим гидравлич. очертанием лопастей и хорошим кпд (не ниже 0,86). Расчетный расход насоса равен 25 м³/сек., напор 8—9 м и диаметр колеса 2,5 м. На одном вертикальном валу с насосом посажен вращающий его электромотор. На каждой из односторонних насосных станций, расположенных при шлюзах, имеется по 4 насосных агрегата. Здание насосных станций (рис. 8) выполнено в виде оригинальной конструкции безнапорного типа с патерной, устанавливающей один и тот же уровень перед зданием и за ним в бассейне перед авнедуком. Это позволило облегчить здание и существенно сэкономить на бетоне.

Автоматизация и телемеханизация на М.—В. к. имеет целью сконцентрировать наблюдение и управление всей

значительны, а именно: одних железных дорог на территории строительства было проложено ок. 700 км нормальной и св. 450 км узкой колеи; сверх того проложено было ок. 2.000 км автогужевых дорог; построено св. 7 млн. м³ временных гражданских зданий и проведено ок. 11 тыс. км телефонных и телеграфных проводов. Расход главных видов материалов при осуществлении М.—В. к. характеризуется в круглых цифрах следующими данными: цемент—870 тыс. т, лес круглый—2 млн. фест-метров, пиломатериалы—1.850 тыс. фест-метров, кирпич—102 млн. шт., камень и галька—1.318 тыс. м³, гравий и щебень—4.760 тыс. м³. Для механизации работ строительство канала располагало следующим главным транспортным оборудованием: 171 экскаватором, 123 паровозами и 11 мотовозами нормальной и 38 паровозами и 214 мотовозами узкой колеи, 2.113 вагонами-платформами нормальной колеи и 4.320 опрокидными вагоноколейными вагонами. Сверх 3.180 центробежных обычного типа и глупководных насосов для водоотлива на строительстве имелось для гидромеханизации земляных работ 163 специальных насоса, 84 землессоса и 190 гидромоторов. Энергетическое оборудование строительства характеризуется 274 двигателями внутреннего сгорания, 32 локомотивами, 2 турбогенераторами по 3.000 квт, 5.750 электромоторами и 530 силовыми трансформаторами.

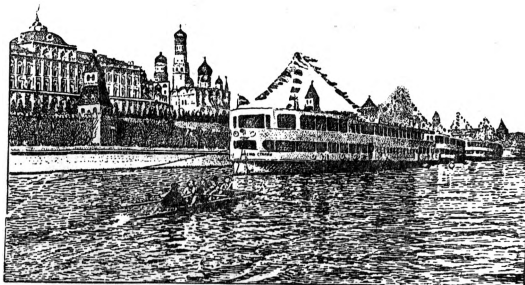
в значительном улучшении графика энергосистемы района Москвы и тем самым в улучшении экономических показателей последней. Большое значение канала для водоснабжения Москвы заключается в обеспечении ее дополнительно 100 млн. ведер воды в сутки, что доведет норму потребления воды на одного человека до 600 л, при увеличении населения столицы до 5 млн. чел. Эта норма стоит на уровне водопотребления наиболее благоустроенных городов мира (Нью Йорк, Париж) и выше нормы таких центров капиталистич. стран, как Берлин и Вена. Канал будет играть большую оздоровительную роль для его района и для столицы, благодаря обводнению Москва-реки, созданию значительных водных пространств (водохранилища); открываются большие возможности водного спорта и водного туризма. Красивое архитектурное оформление канала, гармонизирующее с окружающей местностью, делает канал достойным памятником великой Сталинской эпохи и одним из самых лучших мест отдыха трудящихся столицы Советского Союза. Спальный большевистски коллектив сумел блестяще разрешить ряд трудных технич. задач.—За выдающиеся успехи в деле строительства М.—В. к. правительство Советского Союза наградило 129 работников строительства орденами Союза и объявило благодарность НКВД и всему коллективу строителей за образцовое выполнение правительственного задания. С. Жук, Б. Кимодзе.

МОСКВА—ДОНБАСС, одна из крупнейших грузовых ж.-д. магистралей, предназначенная в основном для связи центральных районов с Донбассом. Пересекает с севера на юг Московскую обл., Тульскую, Воронежскую, Курскую, а также Ворошиловградскую и Сталинскую (в составе УССР). Магистраль М.—Д., строительство к-рой начато еще в первой пятилетке, является одним из крупнейших и важнейших объектов транспортного строительства в СССР. Строительство магистрали вызвано колоссальным ростом ж.-д. перевозок угля из Донбасса в центральные районы Европейской части Союза в связи с их индустриализацией. Массовые грузопотоки, их концентрация и большая устойчивость по направлениям создают благоприятные условия для маршрутизации перевозок по магистрали М.—Д. От Москвы линия идет по существовавшему раньше ж.-д. направлению через станции: Бирюлево, Ожерелье, Узловая, Елец, Касторная, Валуйки и далее по новому направлению через Старобельск, Кондрашевскую, Семейкино, Должанскую, заканчиваясь у Несветаевских рудников в Донбассе. На участке от Москвы до Бирюлева был использован существующий путь без применения новых работ, от Бирюлева до Каширы был сооружен третий путь протяжением 96,1 км и реконструированы два существовавших пути. Перегон Кашира—Ожерелье новых работ не требовал. От Ожерелья до Валоек был сооружен второй путь и реконструирован существовавший протяжением в 636 км.

Магистраль М.—Д. рассчитана для грузового движения паровозов «ФД» и пассажирского движения паровозов «СУ» с нарастающей пропускной способностью на подходах к Москве. Основные работы на линии от ст. Бирюлево до ст. Валуйки закончены в 1936; в том же году открыто временное движение на участке Валуйки—Кондрашевская. Работы по заверше-

нию магистрали Москва—Донбасс продолжают (1938).

МОСКВА-РЕКА, левый приток Оки; берет начало в 31 км от г. Гжатска у д. Старьково из болота, называвшегося Москворецкой лужей, на выс. 275 м. Впадает в Оку в 6 км ниже г. Коломны. Длина реки 502 км. Левые притоки М.-р. рр. Иночь, Искона, Руза, Истра, Сходня, Яуза, Пехорка, Гжелка и Нерская; правые—Колоча, Пахра, Северка и Коломенка. Площадь бассейна—17.337 км². Верховья М.-р. располагаются среди холмистого моренного ландшафта. Почти до Звенигорода М.-р. течет в известняках каменноугольного возраста, слагающих высокие склоны ее долины. Немного выше Звенигорода М.-р. вступает в область развития юрских отложений—глин и песков. Склоны долины становятся пологими, она расширяется и приобретает несимметричный профиль. Ниже г. Москвы среди пород, слагающих берега, снова появляется известняк; широкие участки долины чередуются здесь с узкими. Ширина русла М.-р. в меженное время в верховьях—от 2 до 15 м, у Можайска—25 м, у устья Рузы—50 м, в г. Москве—до 100 м, а местами на перекатах—до 150 м. Ниже г. Москвы при естественном горизонте



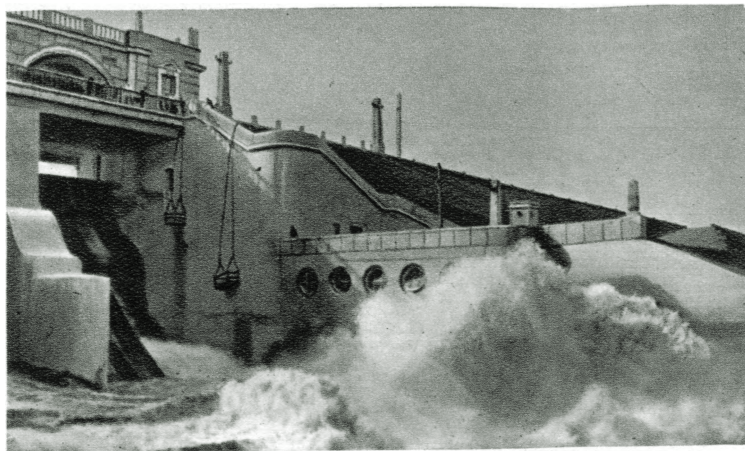
Волжская флотилия у стен Кремля.

ширина русла не превышает 100 м, а при подпорных уровнях увеличивается до 200 м. Глубина М.-р. в меженное время от Звенигорода до Москвы на плесах—до 2 м и на перекатах—0,15—0,20 м. Ниже г. Москвы местами встречаются глубины в 6 м; на перекатах же путем шлюзования и землечерпания поддерживаются глубины в 0,90 м. Общее падение М.-р. от Звенигорода до устья—35,51 м (на 1 км—0,125 м).—Питание М.-р. выше устья канала Москва—Волга происходит, гл. обр., за счет атмосферных осадков. Наибольшее количество воды стекает весной (50% всего стока). Наиболее высокий уровень М. наблюдался в половине 1908 (9,15 м). Несколько меньшее наводнение было в 1926. Средний межениный расход реки у г. Москвы 20 м³/сек.; средне-годовой—58,6 м³/сек. После проведения канала Москва—Волга расход воды возрос более чем вдвое и регулируется сооружениями канала. Максимальный расход наблюдался в 1908—2.800 м³/сек. (данные о глубинах и расходе—до проведения канала). Ледоход на М.-р.—с 10/IV до 16/IV. Ледостав—с 18/XI. На М.-р. имеется шесть шлюзов, верхний (Перервинский) входит в систему канала Москва—Волга. Отсюда М.-р. судоходна для крупных волжских пароходов; см. Москва—Волга канал. На М.-р. расположены города: Можайск, Звенигород, Москва, Бронницы, Коломна.

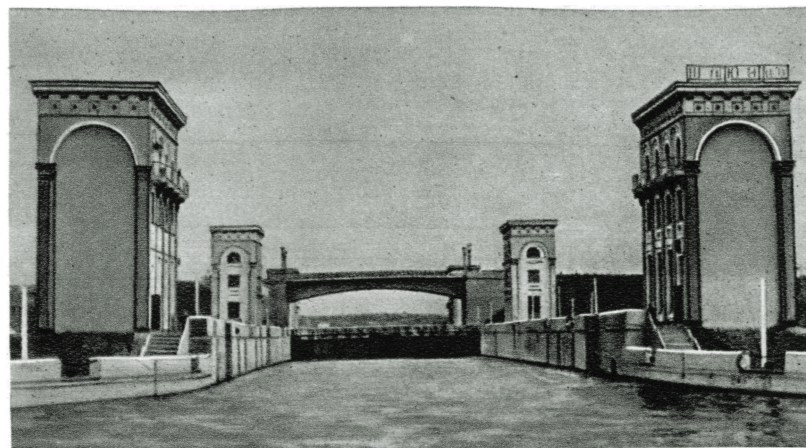
Н. Дик.

МОСКВИН, Иван Михайлович (р. 1874), народный артист СССР. Родился в Москве в семье

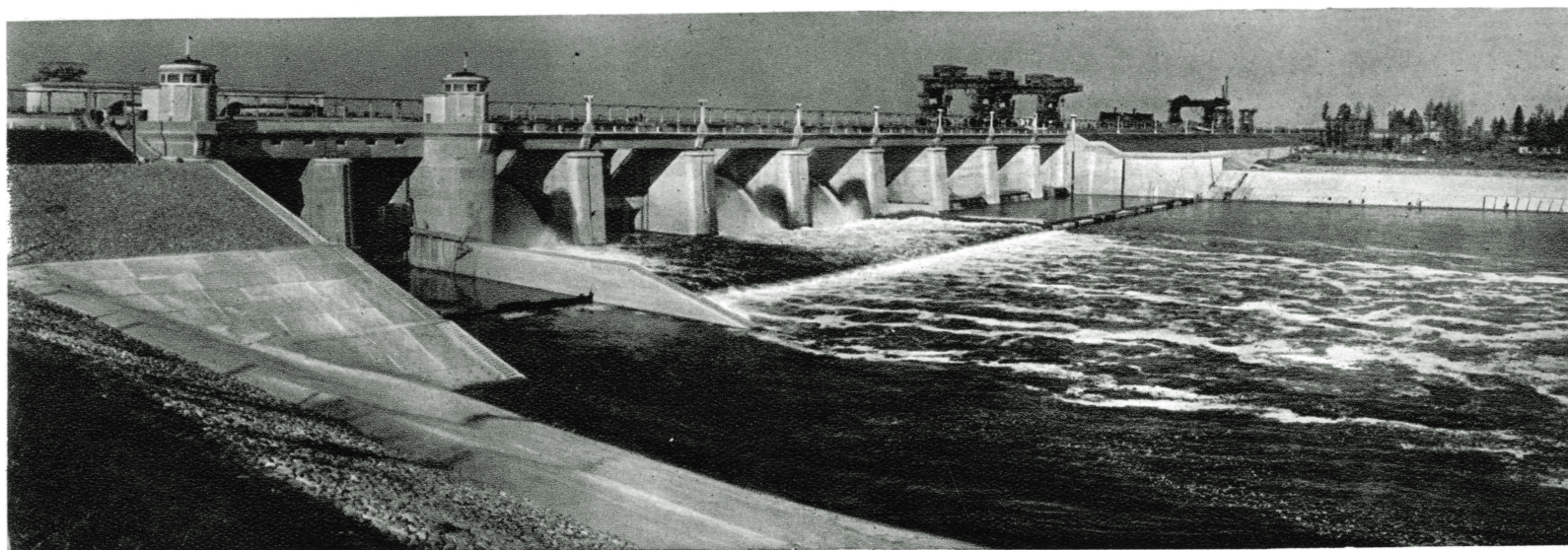
МОСКВА — ВОЛГА КАНАЛ



Водосброс Пироговской плотины.



Шлюз № 9.



Волжская плотина.

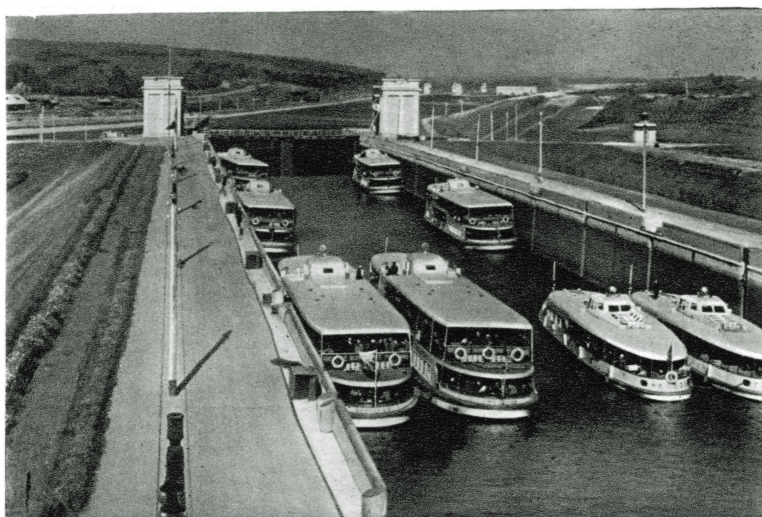
МОСКВА — ВОЛГА КАНАЛ



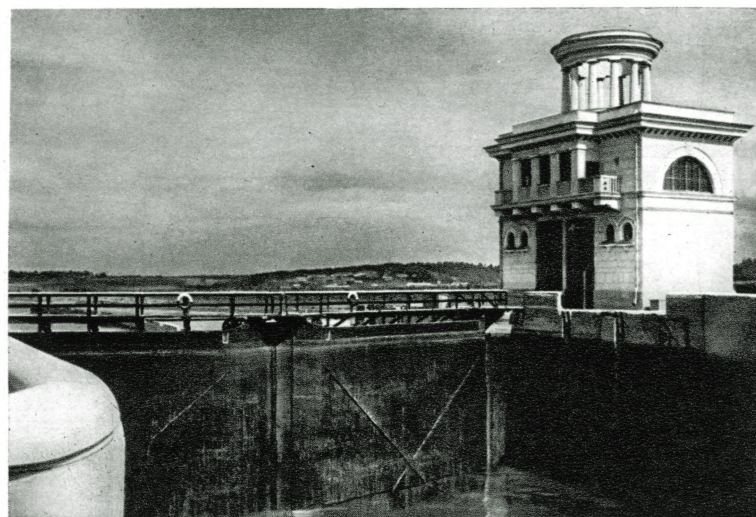
Шлюз № 5.



Теплоход «Вячеслав Молотов».



Шлюзование катеров.



Башня управления и заградительные ворота шлюза № 5.

часового мастера. Окончил шестиклассное городское училище. С детства увлекался театром. В 1893—96 учился на драматических курсах Филармонического общества, где его преподавателями были В. И. Немирович-Данченко, А. А. Федотов и К. Н. Рыбаков. На выпускном спектакле Москвин обратил на себя внимание исполнением роли Ранка в «Кукольном доме» Ибсена. После окончания драматич. курсов участвовал в гастрольной поездке Г. Н. Федотовой. Затем служил в Ярославле и в Москве в театре Корша. С 1898 вошел в труппу Художественного театра и играет в нем доньше, являясь одним из талантливейших его представителей. В трагедии А. К. Толстого «Царь Федор», постановкой которой был открыт Художественный театр, М. в роли царя Федора имел исключительный успех.



За 40 лет творческой работы Москвиным создана целая галерея образов, поражающих глубоким драматизмом (например, царь Федор, Арнольд Крамер в драме Гаугтмана «Михаил Крамер») или радующих сочным комизмом (например, Загорецкий в «Горе от ума» Грибоедова, Голутвин в «На всякого мудреца довольно простоты» Островского). Для дореволюционного периода творчества М. особенно характерны образы, в которых он с потрясающей силой раскрывал подлинную сущность эксплуататоров. Так, в постановке «Смерть Пазухина» Салтыкова-Щедрина (1914) в образе Прокофия Пазухина М. с исключительной глубиной художественного обобщения показал чудовищную силу денег в капиталистическом обществе, показал, как власть собственности превращает человека в отвратительного уродца. В одной из самых блестящих своих ролей—в Фоме Опискине («Село Степанчиково» Достоевского, 1917) М. заклеил тип «русского Тартюфа»—ханжи, лицемера, мелкого негодяя. Превосходный знаток жизни разных социальных слоев общества, М. умеет давать изображаемым им на сцене лицам верную социальную и бытовую характеристику. С художественной полнотой отражены им такие в свое время типичные для русской жизни характеры, как странник Лука («На дне» Горького, 1902), Епиходов («Вишневый сад» Чехова, 1904), Федя Протасов («Живой труп» Л. Толстого, 1911).

После победы Великой Октябрьской социалистической революции эта галерея образов восполнена М. новыми: городничий («Ревизор», 1922), Пугачев («Пугачевщина» К. Тренева, 1925), Червяков («Унтиловск» Леонова, 1927), проф. Горностаев («Любовь Яровая» Тренева, 1936). Образы, создаваемые М., носят характер широких обобщений. Играв роль Хлынова («Горячее сердце» Островского, 1926), он передает «хлыновщину» как типическое явление; его исполнение роли Ноздрева («Мертвые души», 1932) дает зрителю полное представление о «ноздrevщине». М. принимал и принимает участие и в режиссерской работе Художественного театра, соучаствуя в ней со Станиславским и Немировичем-Данченко. Большим художественным событием были выступления М. в кино, где он, как и в театре, пора-

жает глубиной раскрытия психологии изображаемых им лиц. Наиболее ярко выявился талант М. в картинах: «Полюшка» по Л. Толстому, «Коллежский регистратор» (по произведению Пушкина «Станционный смотритель»), «Смерть чиновника» по Чехову. Огромной популярностью пользуется М. и как актер. С особым успехом он читает чеховские рассказы («Лошадина фамилия», «Хирургия», «Злоумышленник» и др.). Свое чтение М. иллюстрирует жестом и выразительнейшей мимикой. Речь М. может служить образцом русского живого слова.

М.—один из ярких представителей Художественного театра, являющегося продолжателем лучших традиций русской школы реалистич. актерского искусства, своими корнями восходящей к гениальному рус. актеру М. С. Шепкину. М. дважды награжден орденами: Трудового Красного знамени (1936) и Орденом Ленина (1937). М. пользуется не только любовью советского народа как выдающийся художник советской сцены, но и народным доверием как общественный деятель. Об этом свидетельствует то, что он был делегатом VIII Чрезвычайного Съезда Советов, где его избрали членом Сталинской Конституционной комиссии. Трудящиеся Фрунзенского избирательного округа г. Москвы единодушно избрали М. депутатом в Верховный Совет СССР. В связи с сорокалетним юбилеем МХАТ Совнарком СССР установил 3 повышенных стипендии имени И. М. Москвина для учащихся театральных вузов.

Лит.: Иван Михайлович Москвин, в сб. Актеры и режиссеры, М., 1928; Москвин И. М., Творческая встреча с молодыми актерами и режиссерами московских театров, организованная Всероссийским театральным обществом, Л.—М., 1938.

«МОСКВИТАНИН», ежемесячный, затем двухнедельный литературно-художественный журнал консервативного, славянофильского направления; выходил в Москве (1841—56); редактор-издатель—М. П. Погодин; основан при ближайшем участии В. А. Жуковского и предназначался министерством народного просвещения для борьбы против передовых общественно-литературных течений, особенно против Белинского и журнала «Отечественные записки». «М.» развил официальную формулу николаевской эпохи—«православие, самодержавие, народность». С. Шевырев, руководивший литературно-критич. частью журнала, осмеивал «натуральную школу», развенчивал Лермонтова, осуждал Гоголя за «односторонность изображения русской жизни», злобно ругал Белинского, причем критика нередко переходила в политич. донос. «М.» объявлял себя охранителем «чистоты русского языка» и отстаивал консервативные формы русской речи. Беллетристика и стихи, к-рые помещались в «М.», посредственны (Ф. Глинка, В. Даль, М. Дмитриев). В 50-х гг. во главе «М.» стояли А. Григорьев, Эдельсон, Филиппов.

МОСКИТОВЫЙ БЕРЕГ (Costa de Mosquitos), низменная полоса до 60 км шириной по берегу Караибского моря в республике Никарагуа; площадь 40.380 км². Покрыт редкими лесами и саваннами; отделен от внутреннего нагорья полосой густых тропических лесов. Основное население—индейцы-москитосы, смешавшиеся с неграми,—сосредоточено преимущественно в низовьях рек, где расположены банановые плантации. Главный город и порт—Блюфильдес на берегу неглубокой лагуны.

МОСКИТЫ, Phlebotomus, род двукрылых (см.) насекомых из сем. бабочниц (Psychodidae).

Мелкие, до 3—4 мм, нежные желтоватые волосистые комарики южных стран, с довольно большими, покрытыми волосами крыльями и колющими ротовыми частями; самки, а иногда и самцы являются кровососами человека, млекопитающих и пресмыкающихся. Личинки, с 2 длинными волосками назад, — в трещинах почвы, в домах, погребах, норах крыс, в мусоре и разлагающихся веществах. М. распространены в тропических и теплых странах; в СССР — в Крыму, на Кавказе, в Средней Азии. Укусы М. вызывают сильный зуд и воспаление кожи; гораздо опаснее перенос М. возбудителей нескольких заболеваний: лихорадки-папатачи (летнего гриппа) и лейшманиозов: кожного (пендинской язвы) и внутрикостного (кала-азара). Несколько видов; наиболее известные виды М.: *Ph. papatasi* (Крым, Кавказ, Туркестан, Индия), затем *Ph. sergenti*, *Ph. perniciosus* и *Ph. minutus* (из тех же мест). Меры борьбы — сетки в окнах, чистота жилищ.

МОСКОВИЯ, Моско в и т и я, название, которое было принято в Зап. Европе для русского государства времен великих князей и царей московских (до 18 в.). См. *Московское государство*.

МОСКОВСКАЯ ГУБЕРНИЯ, одна из губерний в дореволюционной России; упразднена в 1929. Занимала 44,8 тыс. км² с населением 4.523 тыс. чел. (1927). Составляет ныне основную часть *Московской области* (см.).

МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ. С о д е р ж а н и е:

I. Физико-географический очерк	419
II. Население	425
III. Экономико-географический очерк	425
IV. Народное образование	432
V. Здравоохранение	435

М. о., входящая в состав РСФСР, находится в центре Европ. части СССР, между 54°35'—56°58' с. ш. и 35°10'—40°10' в. д. Образована 14/I 1929. 26/IX 1937 была разделена на М. о., Тульскую и Рязанскую. Граничит: на С.-З. — с Калининской областью, на С.-В. — с Ярославской, на В. — с Ивановской, на Ю. — с Рязанской и Тульской, на З. — со Смоленской. В состав области входят 53 административных района, 36 городов и 65 поселков городского типа, 2.084 сельсовета и 10.003 сельских населенных пункта. Территория—49,7 тыс. км², население (с Москвой)—7.373,3 тыс. чел. (1936). Центр—Москва.

1. Физико-географический очерк.

Климат М. о.—умеренно-континентальный. Средняя годовая темп.—ок. +3°, +4°. Зима длится 4½ месяца, с середины ноября до марта включительно. Типичная погода в это время — пасмурная или облачная, с небольшими морозами и частыми снегопадами. Средняя температура наиболее холодного месяца—января —11°. Однако морозы могут достигать 37—38° и даже выше 40° (1892). Продолжительность снегового покрова—142 дня. Снег ложится в среднем 27/XI и сходит 13/IV. Реки вскрываются в среднем 10/IV. Умеренно теплое и довольно влажное лето продолжается почти три месяца: июнь—август. Средняя температура самого теплого из них—июля 19°. Наиболее высокая температура, наблюдавшаяся в тени, достигала 37° (1920). Заморозки (преимущественно ночные) держатся до июня и возобновляются в конце августа. Безморозных дней в среднем бывает 130 в году. Среднее годовое количество осадков—538 мм (минимум—374 мм, максимум—716 мм). Наибольшее количество

осадков выпадает в конце июля и начале августа. Число дней с осадками—171. Средняя относительная влажность—79%. Облачность довольно значительная—68%, число ясных дней в среднем не превышает 38. Ветры преобладают западные, юго-западные и южные. Имеющий особое значение для сельского хозяйства «теплый сезон», во время к-рого средняя температура суток держится выше ноля, длится 217 дней, средняя темп. его—14,5°; осадков в этот сезон выпадает 315 мм; относительная влажность—74%; облачность—58%, ясных дней—до 20 (цифровые данные указаны для Москвы).

Геологическое строение. Наиболее древними породами, встреченными в пределах М. о., являются известняки и доломиты девонского периода. Они состоят из остатков фауны, скопавшейся в течение многих тысячелетий на дне неглубокого открытого моря. Эти отложения вскрываются лишь глубокими скважинами, залегая в Москве, например, на глубине 300—350 м от поверхности земли. Мощность их здесь—свыше 800 м. Девонские отложения постепенно сменяются каменноугольными, среди к-рых преобладают известняки, реже встречаются доломиты, глины и пески. Породы каменноугольной системы (кроме залегающей внизу угленосной толщи) представляют собой, так же как и девонские, образования открытого моря. В них встречаются многочисленные типы фауны: фузулины, кораллы, мшанки, морские лилии и ежи, плеченогие (продуктусы, спириферы), различные моллюски, трилобиты, из позвоночных—двоякодышущие, акулы и др. Общая мощность толщи каменноугольных пород достигает 400 м. В западной части и на юге Московской области они залегают сплошной полосой, непосредственно под четвертичными отложениями, и обнажаются только в долинах рек и в оврагах.

В конце каменноугольного периода море постепенно уходит на северо-восток за пределы М. о., территория которой надолго становится сушей. Последняя существовала в течение пермского, триасового и двух третей юрского периода (промежутков времени, исчисляющийся миллионами лет). Поверхность М. о. в это время подвергалась глубокому расчленению эрозийными ложбинами, причем атмосферные воды не только размывали правильно напластованные каменноугольные породы, но и выщелачивали легко растворимые их части, образуя карстовые пустоты. Таким образом, к моменту наступления верхне-юрского моря был сформирован зрелый эрозионный рельеф, освоенный карстовыми провалами. Глины и пески, отлагавшиеся в юрских бассейнах, сплошным покровом облекали неровности доюрского рельефа, утолщаясь в его понижениях.— Среди многочисленной морской фауны юрского периода особенно характерны головоногие моллюски—аммониты и белемниты; кроме них были иглокожие, кораллы, корненожки, ракообразные. Из крупных животных—морские хищные пресмыкающиеся—ихтиозавры, плезиозавры и др. Общая мощность отложений юрской системы—60 м. Смена юрского периода меловым происходила очень постепенно, и животный мир мелового моря мало отличается от юрского. Изменились только виды и уменьшилось их количество. Отложения меловой системы представлены преимущественно песками, песчаниками и глинами. Более редко встречаются фосфориты, глинистые трепелы и

опоки. Общая мощность толщи меловых отложений—ок. 100 м.

После ухода мелового моря территория М. о. до наст. времени остается сухой. Этот континентальный период короче палео-мезозойского, но все же продолжительность его исчисляется многими тысячелетиями. Вышедшая из-под уровня моря равнина и на этот раз подверглась сильному размыву, в результате к-рого уже в первую половину этого континентального периода образовался рельеф, довольно близкий современному, только с более глубоким расчленением обширными речными долинами. Последние очень часто наследовали понижения, выработанные еще в палео-мезозойский континентальный период. К таким древним эрозионным понижениям относятся долины Москвы, Яузы, Пехорки и нек-рых других рек. Развитие эрозионного рельефа было прервано наступлением Скандинавско-Финляндского ледника, покрывшего всю территорию Московской области и превратившего ее в ледяную пустыню. Ледниковые отложения в пределах М. о. залегают почти сплошным покровом. Они представлены мореной—грубым красновато-бурым суглинком с окатанными обломками твердых пород (валунами) и преимущественно песчаными отложениями талых ледниковых вод. На выступах доледникового рельефа мощность ледниковых наносов обычно значительно меньше, чем в понижениях. Таким образом, ледник выравнивал своими наносами древний рельеф.

В М. о. развиты два слоя морены, разделенные межледниковыми песчаными отложениями. Это показывает, что территория М. о. подверглась двукратному оледенению. При надвигании и отступании ледника текли многочисленные потоки талых вод, размывавших свободную от ледникового покрова поверхность. Потоки эти были приурочены, гл. обр., к древним долинам, к-рые после отступления ледника за пределы области при прогрессирующем замедлении стока были почти заполнены гравийно-галечным материалом. В тех местах, где ледниковые воды образовали широкие разливы, их наносы плащеобразно перекрывают плосковершинные водоразделы. После ухода ледника опять начинается развитие эрозионного рельефа с речной сетью, питающейся атмосферными и грунтовыми водами.—Породы четвертичного возраста различны по своему происхождению. Кроме отложений ледника и его талых вод, к ним относятся речной и озерный аллювий, наносы мелких и непостоянных потоков по склонам водоразделов (делювий), продукты выветривания (элювий). По петрографическому составу они представлены различными глинами, суглинками, супесями и песками.

Рельеф М. о.—равнинно-увалистый с довольно постепенной сменой высот за редкими исключениями. Основные понижения и повышения его определяются характером поверхности коренных пород, однако существенную роль здесь играют также и формы ледникового происхождения. После исчезновения ледника моренный рельеф подвергся переработке эрозионными процессами, влияние к-рых к югу усиливается. В северной части М. о. довольно часто встречаются остатки моренного рельефа в виде холмов, плоских участков с западинами, еще не включенными в современную речную сеть, и т. д. К югу количество этих форм заметно

уменьшается. Наиболее полно сохранился моренный рельеф в области Клинско-Дмитровской гряды—возвышенной полосы, протягивающейся с З.-Ю.-З. на В.-С.-В. в сев. части М. о. Полоса эта прорезана глубокими долинами рек, разделяющими ее на более или менее обособленные водораздельные массивы, в центральных частях к-рых сохраняются участки холмистого моренного рельефа с серией заболоченных бессточных котловин и еще не спущенных озер. Такие участки не входят в площадь водосборных бассейнов современных рек. Выпадающие на их территории осадки застаиваются в многочисленных почти бессточных болотных котловинах и питают грунтовые воды. Обычная высота междуречий колеблется между 200—230 м, достигая местами 280 м. Клинско-Дмитровская гряда с С. ограничивается крутым уступом, прорезанным глубокими долинами и оврагами, разбивающими его на ряд выступов, холмов и отторженцев. К С. от подножья уступа располагается обширная низина, представляющая собой часть Верхне-Волжской низменности с чрезвычайно сглаженным, уплощенным рельефом. Почти все пространство ее заболочено. Наибольшие высоты—155—160 м—вечают правый склон низовья долины р. Яхромы и являются в сущности отрогами гряды. В пределах же самой низины высоты не превышают 135—140 м. К югу Клинско-Дмитровская гряда снижается более постепенно, сохраняя местами сглаженные уступы и сливаясь с равнинным пространством левобережья р. Москвы, где высота водоразделов снижается до 175—180 м. Широкие, плосковершинные междуречья к югу от Клинско-Дмитровской гряды имеют слабо волнистый рельеф, с приближением к долине р. Москвы становящийся все более равнинным. Но и здесь водоразделы покрыты многочисленными мелкими заболоченными котловинами, среди к-рых местами сохраняются остатки сильно сглаженных моренных холмов. Ближе к Оке возрастает густота речной сети, усиливая типичные черты эрозионного рельефа. К югу от Москвы в бассейнах рек Пахры, Мочи и др. встречается довольно большое количество карстовых провалов. От правого берега Оки до юж. границы области располагается обширная возвышенная равнина. Эта равнина по характеру своей поверхности резко отличается от более северных частей М. о. Она покрыта мощной толщей лёссовидного суглинка и хорошо дренирована густой сетью рек и оврагов, создающей типичный эрозионно-увалистый рельеф. На В. эта возвышенная равнина граничит с Мещерской низменностью, занимающей южную часть Рязано-Костромского прогиба. Это—наиболее низкая часть М. о. Она сложена преимущественно песками, поверхность к-рых представляет древний дюнный рельеф с заболоченными или занятыми озерами-котловинами между невысокими холмами. Высота низменности колеблется от 100 м до 179 м.

Гидрография. Вся территория М. о. покрыта густой речной сетью. Крайняя северная ее часть орошается небольшими притоками реки Волги: Дубной, Сестрой и др., прорезываемыми верховьями Клинско-Дмитровскую гряду и выходящими в нижнем течении в область Верхне-Волжской низменности. Реки почти всей остальной части территории М. о. принадлежат бассейну Оки. Река Ока, имея долину широтного направления, течет вдоль юж.

окраины М. о. Наиболее значительным притоком Оки является р. Москва, бассейн к-рой принадлежит Истра, Руза, Яуза и др. Крупные реки М. о. отличаются спокойным течением и широкими зрело разработанными долинами с вполне сформированной пойменной террасой и развитыми по склону двумя древне-аллювиальными террасами (рр. Москва, Клязьма, Ока). На форму речных долин большое влияние оказывает геологическое строение пересекаемой реки местности, напр., в местах развития каменноугольных известняков речные долины нередко имеют форму узких, крутосстенных выемок. В областях, сложенных с поверхности юрскими породами, реки, сильно извиваясь, текут в широких долинах, склоны к-рых частью покрыты оползнями. На присутствие меловых песков указывают обычно зрелые формы речных долин с пологими задернованными склонами и более редкая речная сеть.

Почвы. Почти на всей территории М. о. основной фон почвенного покрова складывается различными группами подзолистых почв, отличающихся друг от друга по степени оподзоливания. По этому признаку выделяются слабо, средние и сильно оподзоленные их разновидности. Кроме подзолистых, в М. о. распространены еще почвы болотного типа: подзолисто-глеватые, торфянисто-глеватые и собственно болотные. Распространение того или иного типа почвы в значительной степени зависит от характера рельефа. Слабо дренированные водоразделы в области Клинско-Дмитровской гряды и ее южного склона заняты преимущественно сильно оподзоленными, а в низинах оглееными болотными и полуболотными почвами. В условиях более расчлененного рельефа правобережья Оки преобладают средние и слабо оподзоленные почвы. В низинных районах М. о. (Верхне-Волжской низменности, северной части Мещерской низины) подзолистые и болотные почвы имеют одинаковое распространение, причем последние местами преобладают.

Растительность М. о. относится к лесной зоне. Основными типичными для М. о. сообществами являются еловые и сосновые леса. Среди еловых лесов различают ассоциации со мхами, кислицей, черникой и брусникой. При более сильном увлажнении различаются две ассоциации: с купальницей и таволжанкой. Сосновые леса распространены на более песчаных почвах. Они также распадаются на ряд ассоциаций, среди к-рых по степени увеличения влажности различают: ассоциации с вереском—«вересковый бор», с черникой и брусникой—«бор-ягодник», мшистым покровом из *Nyctomium splendens*—«бор-зеленомошник». Очень характерной является также ассоциация с лишайниковым покровом «бор-беломошник». Кроме хвойных, в М. о. распространены еще широколиственные и мелколиственные леса. Из широколиственных в М. о. только дуб и липа образуют местами сплошные, хотя и незначительные массивы, другие же породы (ясень, вяз, ильм) встречаются лишь небольшими группами и отдельными экземплярами. Что касается мелколиственных лесов, то наиболее распространенные в М. о. леса с березой и осиной развиваются, гл. обр., в результате вырубок. Весьма распространенным коренным сообществом М. о. являются болота, среди к-рых различают три типа: низинные, располагающиеся в пониженных местах, и переходные. К низинному типу отно-

сятся болота с преобладанием осок, гипновых мхов и ольховые болота. В верховых болотах господствуют сфагновые мхи, а также некоторые цветковые растения (клюква, багульник, вересковые, роснянка и др.).

Животный мир М. о. в условиях ненарушенной природы был типичным таежным. В дальнейшем, вследствие вырубки лесов и освоения территории человеком, состав его значительно изменился. Среди современной фауны млекопитающих из отряда хищников встречаются: рысь, бурый медведь (в северных частях области), волк, лисица, барсук, хорек (в Московской обл. парнокопытные представлены лосем и косулей (почти истреблены). Из грызунов всюду распространены: заяц, белка, мышь, крыса-пасюк. Встречается хомяк и кое-где черная крыса. Отряд насекомоядных представлен землеройкой обыкновенной и крошкой, кутурой, кротом и ежом. Местами встречается выхухоль.—Класс птиц имеет в М. о. значительно большее число видов, чем класс млекопитающих. Всего насчитывается 274 формы птиц. Наиболее многочислен отряд воробьиных (120 видов). Отряд куриных насчитывает всего 6 видов: глухарь, тетерев, рябчик, белая куропатка, серая куропатка и перепел.—Рыб в М. о. встречается до 50 видов. Наиболее богато по количеству видов семейство карповых, к к-рому принадлежат: карп, карась, плотва, голавль, язь, линь, лещ и др. Семейство щуковых, сомовых и тресковых представлено: щукой, сомом и налимом. Из семейства окуневых обычных только окунь, ерш и судак. В последнее время стало развиваться прудовое рыбозаведение преимущественно карповых пород.

Физико-географические районы. По природным условиям Московская область разделяется на следующие районы: 1) Верхне-Волжская низменность; 2) Клинско-Дмитровская возвышенность; 3) Южный склон Клинско-Дмитровской возвышенности (вторично-моренная равнина), 4) Каширское правобережье Оки, 5) Мещерская низменность.

Полезные ископаемые М. о. довольно разнообразны. Большое промышленное значение имеют фосфориты, глины: гончарные, тугоплавкие и частью огнеупорные, а также глины и суглинки, идущие в качестве сырья для красного строительного кирпича: известняки, применяющиеся как сырье для производства цемента, извести, облицовочного камня (известные месторождения подольского и коломенского мрамора) и др. целей. Распространены также песчаники, трепел, гипс, серный колчедан, ратовки, формовочные земли, гравий, валуны и пески.—Важнейшим энергетическим ресурсом области является торф. Область также обладает крупными запасами гидроэнергии.

Лит.: Атлас Московской области, М., 1933 (Моск. обл. плановая комиссия. Науч.-иссл. ин-т экономики); Вознесенский А. В., Карта климатов СССР, «Труды по сельско-хозяйственной метеорологии», Л., 1930, вып. 21; Данишин В. М., Геологическое строение Московской области, М.—Л., 1936; Добрынин В. Ф. и Имшенецкий И. З., Геоморфологические и почвенные районы юго-восточной части Московской области, М., 1931; Зубков В. В., Полезные ископаемые Подмосковского бассейна, М.—Л., 1933; Материалы к изучению флоры и фауны Центрально-промышленной области, под ред. Н. В. Шибанова, М.—Л., 1927 (Гос. музей Центрально-промышленной области); Материалы по природе Московской области (Труды Общества изучения Московской области, вып. 4), М., 1930; Московский край. Сб. научно-популярных очерков природы, населения и хозяйства, под ред. В. В. Алексина и К. В. Сивкова, [М.], 1925; Никитин С. (сост.), Общая геологическая карта России. Лист 57, «Труды Геологического комитета», СПб., 1890, т. V, № 1; Срейшников Д. П., Иллю-

стрированная флора Московской губернии, ч. 1—4, М., 1906—14; его же, Определитель растений Московской губернии, М., 1927; Филатов М. М., Очерк почв Московской губернии, М., 1923. Н. Дик.

II. Население.

Население М. о. без Москвы—3.823,2 тыс. чел., в т. ч. городского—1.753,2 тыс. чел. М. о. принадлежит к плотно населенным частям Союза. На 1 км² приходится: с Москвой—148,3 чел., без Москвы—77,4, сельского населения—41,8. Наиболее плотно заселена территория, ближайшая к Москве, в которой имеется ряд крупных городов и поселений городского типа. Значительное уплотнение населения в пределах М. о. издавна сложилось в результате длительного процесса ее хозяйственного развития. В частности, развившаяся во второй половине 19 в. промышленность притягивала к себе рабочее население. Послереволюционный период характеризуется более быстрым естественным ростом населения в связи с ростом благосостояния трудящихся масс. Еще в 1926 естественный прирост населения по Москве в два раза превышал прирост населения дореволюционного времени. Резко выросшая же промышленность области и превращение Москвы в столицу вызвали приток населения извне. Городское население, включая Москву, составляет 71,9% всего населения области, без Москвы—45,5%. К крупнейшим городским центрам области относятся: Коломна (в 1933—53,5 тыс. чел., в 1910—26,8 тыс. чел.), Ногинск (64,8 тыс. чел. и 15,8 тыс. чел.), Орехово-Зуево (77,7 тыс. чел. и 31,1 тыс. чел.), Серпухов (77,5 тыс. чел. и 35,8 тыс. чел.), Подольск (51,2 тыс. чел. и 9,0 тыс. чел.). В 1913 в промышленности области (с Москвой) числилось 457,6 тыс. рабочих, в 1936—1.345,2 тыс. Национальный состав населения М. о. характеризуется большим разнообразием; не менее 95% населения составляют русские (1926).

III. Экономико-географический очерк.

Общая характеристика народного хозяйства. М. о. является одним из крупнейших промышленных районов Советского Союза. Вместе с Москвой М. о. сосредоточивает в своих пределах одну пятую часть продукции ценовой промышленности Советского Союза (в 1936—20,4%). До революции территория М. о. входила в состав метрополии царской России и играла ведущую роль в промышленном центре. Еще в 15 и 16 вв. здесь складывается ремесленное производство, к-рое в 17 в. принимает форму кустарной промышленности, работающей на скупщика. В 18 в. возникают крупные полотняное и суконное производства. Во второй половине 19 в., после падения крепостных отношений, процесс формирования промышленности в промышленном центре убыстряется. С проведением во второй половине 19 в. железных дорог, приблизивших сырьевые колонии царской России к центру, Москва и ближайшие к ней территории превращаются в крупный промышленный узел. Промышленность территории М. о. до революции характеризуется господством текстильной пром-сти. В 1913 текстильная промышленность Московской области (без Москвы) давала 82,1% валовой продукции промышленности. Металлообрабатывающая пром-сть была слабо развита. Коренным образом изменилось положение после победы Великой Октябрьской социалистической революции. Используя скопление на своей тер-

ритории (гл. обр. в Москве) высококвалифицированных кадров рабочей силы и научно-технической интеллигенции, М. о. из преимущественно текстильного района превратилась в крупный центр машиностроения, электротехники и основной химии, в одну из основных опорных баз индустриализации Союза.

«Московская область,—указывал т. Куйбышев на XVII Съезде ВКП(б),—должна будет сыграть крупнейшую роль в разрешении задачи завершения технической реконструкции всех отраслей народного хозяйства страны» (Куйбышев В., Второй пятилетний план, 1934, стр. 51). Вместе с тем сохраняется значительная роль М. о. и в легкой пром-сти Союза.—В дореволюционном прошлом промышленность на территории М. о. (как и всего промышленного центра) базировалась на привозном сырье и топливе. Это был типичный потребляющий район как в отношении сырья и топлива для промышленности, так и в отношении продовольствия для населения. Изучение недровых богатств М. о., проведенное после революции, показало наличие в области сырьевых и топливных ресурсов: торфа, гидроэнергии, фосфоритов, разнообразных стройматериалов. Опираясь на эту базу, М. о. перестроила свой сырьевой и в первую очередь топливный баланс, что отражает политику партии на приближение производства к сырью и на максимальное использование местных ресурсов. На базе социалистической реконструкции коренным образом перестроилось с. х-во М. о., превращенной из потребляющего района в производящий.

Энергетика. В социалистическом строительстве М. о. играет исключительную роль электрификация, значение к-рой, в частности, возрастает в связи с тем, что она коренным образом перестроила топливный баланс области, выдвинув в нем роль собственного топлива—торфа и топлива ближайшего угольного бассейна—Подмосковного. Крупнейший энергетический резерв области—торф—расположен преимущественно в ее вост. части. Здесь находятся такие крупные торфяные массивы, как Орехово-Зуевский, Шатурский и др. Область располагает также гидроэнергией. Строительство канала Волга—Москва значительно увеличивает гидроэнергетическую мощность области (примерно на 60 тыс. *квт*).

На расстоянии 150—300 км от Москвы, в Тульской обл. расположен *Подмосковный бассейн* (см.), имеющий большое значение для энергетики М. о. Бассейн имеет ок. 12 млрд. *т* угля. Добыча угля в Подмосковном бассейне возросла с 300 тыс. *т* в 1913 до 7.743 тыс. *т* в 1937. До Великой Октябрьской социалистической революции энергетическое хозяйство М. о. было крайне убогим; оно было представлено мелкими станциями небольшой мощности. В 1917 в области было только три центральных станции мощностью в 93 тыс. *квт*, в 1936 мощность районных станций М. о. достигла 755 тыс. *квт*. Крупнейшими станциями области являются Каширская и Шатурская. Каширская электростанция (см. *Кашира*), мощностью в 186 тыс. *квт*, являющаяся одной из крупных станций Союза, работает на подмосковном угле. Станция связана линией передач с Шатурской ГРЭС, мощностью в 180 тыс. *квт*, работающей на торфе. В восточной части области, помимо Шатурской станции, находится станция им. Классона, мощностью в 46 тыс. *квт* (см. *Электротрансформация*), и Орехово-Зуевская ТЭЦ, мощно-

стью в 12,6 тыс. *квт*, работающие на торфе. Крупными станциями являются станции Москвы: I МОГЭС—120 тыс. *квт* и II МОГЭС—36 тыс. *квт*, работающие на мазуте и донугле. В стадии строительства (1938) находится ряд крупных станций в *Москве* (см.). В соседней Тульской обл. крупнейшая постройка второй пятилетки—Сталиногорская ГРЭС (рассчитанная на полную мощность в 400 тыс. *квт*), работающая на подмосковном каменном угле,—линиями передач связана с Москвой и Каширской станцией. С постройкой канала Волга—Москва в общую систему электрификации Московской области включаются гидростанции, сооруженные на канале.

Промышленность. За годы двух Сталинских пятилеток в М.о. победоносно разрешена задача превращения ее в ведущую область тяжелой индустрии Союза. М. о. увеличила свою промышленную продукцию с 2,0 млрд. руб. в 1913 до 17,5 млрд. руб. в 1936 (в т. ч. Москва—12,3 млрд. руб.). Из области, где господствовала легкая индустрия, преимущественно текстильная пром-сть, на привозном сырье, она превратилась в область квалифицированного машиностроения, электротехники, химии со значительным использованием местных сырьевых ресурсов. Одновременно с этим была реконструирована старая текстильная пром-сть на базе внедрения новейшей техники. Это нашло свое отражение прежде всего в структуре промышленности *Москвы* (см.). В валовой продукции области (без Москвы) металлообработывающая пром-сть занимает 26% (1936), химическая—9%, текстильная—44,1%, пищевая—2,4%, силикатная—4,6%. Наряду с колоссальным ростом металлообработывающей пром-сти и машиностроения в Москве, эти отрасли значительно увеличили свой объем и на территории области. Основными отраслями машиностроения на территории М. о. (без Москвы) являются транспортное и с.-х. машиностроение. Транспортное машиностроение представлено коренным образом реконструированным Коломенским паровозостроительным заводом, освоившим производство новых мощных паровозов типа «ИС», и Мытищинским вагоностроительным заводом. К заводам с.-х. машиностроения относятся Люберецкий завод с.-х. машин, также коренным образом реконструированный. В Подольске работает крекин-электровозостроительный завод и завод швейных машин, в Климовском рабочем поселке—машиностроительный завод и др. Область, обладающая значительным количеством металлолома, использует его на московском заводе «Серп и молот» для производства качественных сталей. Кроме того, на территории области вновь создан металлургический гигант «Электросталь», являющийся одним из крупнейших в мире заводов качественных сталей.

До революции химическая пром-сть была представлена в области преимущественно мелкими предприятиями, гл. обр. легкой химии (парфюмерия), работавшая на дальнепривозном сырье. Вновь созданная после революции химическая промышленность области представляет собой крупнейшее производство преимущественно тяжелой химии. В ее состав входит промышленность, использующая залежи фосфоритов в районе Егорьевска. С 1931 здесь работает Воскресенский химический комбинат, производящий фосфорные удобрения. Химическая промышленность области вклю-

чает также ряд новых производств, освоенных в последние годы, как производство акрихина (завод у ст. Купавна), искусственного волокна и др. Реконструированы старые химич. заводы по производству красок.—В связи со строительством Москвы и области особое значение приобретает промышленность минеральных строительных материалов, опирающаяся на свою сырьевую базу, в основном открытую только после революции. Ценные глины встречаются в различных местах области. Зеркальные пески имеются в Люберецком месторождении (2 тыс. м³). Они же используются для производства высококачественных стекольных изделий. Область располагает известняками, сосредоточенными в основном в Воскресенском, Подольском, Раменском и Коломенском районах. Встречаются мраморовидные известняки в районах Коломенском и Подольском, к-рые в последнее время используются в строительстве Москвы.—Реконструированная текстильная пром-сть М. о. специализируется на высококачественных и технических тканях. На территории области находятся крупнейшие в Союзе центры текстильной пром-сти: Москва, Серпухов, Орехово-Зуево, Ногинск, Павловский посад, Егорьевск и ряд более мелких текстильных центров.

В промышленности М. о. крупное место занимает промкооперация, особенно развитая в швейной промышленности и деревообработывающей. В системе промкооперации имеется ряд крупных предприятий, вооруженных современной техникой.

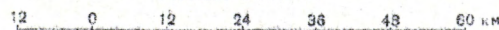
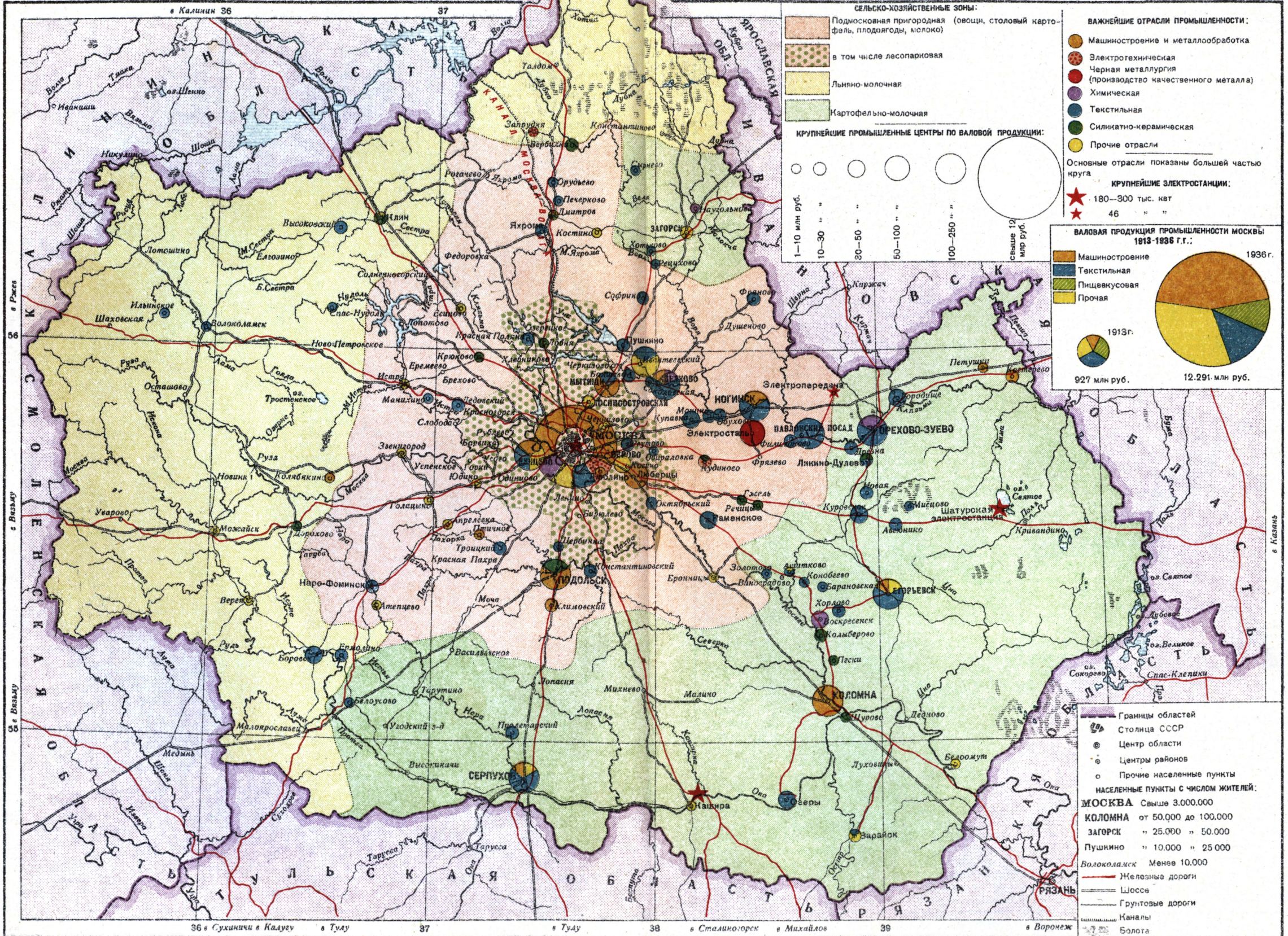
Сельское хозяйство. В результате социалистической реконструкции с. х-ва М. о. превратилась из потребляющей в производящую. Несмотря на то, что с. х-во на территории М. о., в связи с близостью Москвы и с развитием пригородного хозяйства, находилось на относительно более высоком уровне, чем в большинстве прочих районов дореволюционной России, оно, тем не менее, в условиях помещичье-кулацкой эксплуатации бедняцко-средняцкого крестьянства, отличалось большой отсталостью. Господствовали соха и трехполье. Происходило забрасывание земель. С 1887 по 1916 посевная площадь б. Московской губ. сократилась на 35,7%. Потребляющим районом М. о. оставалась до первой пятилетки, когда в с. х-ве еще господствовали единоличники крестьянские хозяйства. Только на новой социалистической базе совхозов и колхозов сделалось возможным превратить область из потребляющей в производящую. М. о. имеет (1937) 6,5 тыс. колхозов, охватывающих 98,9% крестьянских дворов. Работают 73 МТС (1937), имеется густая сеть совхозов (в 1937 совхозы занимают 11% посевной площади Московской области). Трестированные совхозы включают молочные совхозы, свиновозовые, овощесовхозы, плодогодные, птицеводческие и др. На новой социалистической базе сельское х-во области технически перевооружилось. Соха ликвидирована. Тракторы, комбайны и другие сложные машины и орудия широко внедряются в с. х-во области. В 1933 МТС имели 310 тракторов мощностью 3,5 тыс. л. с., а в 1937 было в МТС 3.064 трактора мощностью 47,2 тыс. л. с. Успехи социалистической реконструкции с. х-ва достигнуты в результате упорной борьбы с классовым врагом. В 1937 состоялись процессы группы вредителей в с. х-ве (в районах Рузском, Малинском, Красногорском, Лотошинском и др.), действовавших по указаниям врагов народа



Карта составлена по Атласу Московской области, Москва 1934 г.

МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Экономическая карта



из троцкистско-бухаринской банды, пробравшихся в земельное управление. Вредители стремились подорвать авторитет Советской власти; добивались развала и ликвидации колхозов; запутывали планы овощных посевов; стремились сорвать снабжение Москвы овощами и молоком; тормазили внедрение клевера, подрывая тем самым кормовую базу животноводства области; выводили из строя тракторы и другие сельскохозяйственные машины, разлагали трудовую дисциплину в колхозах и совхозах; насильственно ликвидировали ряд колхозов и т. д.

Превращение М. о. из потребляющей в производящую сопровождается весьма значительным ростом ее с. х. производства. В области не только ликвидированы бросовые земли, но происходит освоение целины, включение в посевы земель, недоступных для использования единоличными хозяйствами с их примитивной техникой. Глубокая перестройка произошла и в специализации с. х-ва области, в к-ром на первое место выдвигается молочное животноводство, свиноводство, овощное хозяйство, картофелеводство, плодоягодное хозяйство, т. е. отрасли, тесно связанные с задачей

Табл. 1.—Посевная площадь (1937).

Культуры	Тыс. га	% к площади
Вся посевная площадь . .	1.193,2	100,0
В том числе:		
Зерновые	648,7	54,4
Технические	40,8	3,4
Овощные и картофель . .	241,3	20,2
Кормовые	262,6	22,0

снабжения Москвы и прочих промышленных центров области. Большие сдвиги происходят в составе посевной площади области. Особо следует отметить внедрение пшеницы. В 1937 пшеница занимала 129 тыс. га (до революции—ок. 3 тыс. га), или 11,8% посевной площади. Картофель используется в области и как пищевое средство и как кормовое. Посевная площадь картофеля в 1937 достигла 201,4 тыс. га, удельный вес картофеля повысился с 11,5% в 1916 до 17,0% в 1937. Значительно увеличилась посевная площадь овощей, занимающая в 1937 39,9 тыс. га.

Развитие продуктивного животноводства в М. о. тесно связано с расширением посевов трав, силосных культур, корнеклубнеплодов и с проведением работ по улучшению лугов и пастбищ. Площадь посевных трав в 1937 достигла 241,2 тыс. га. Посевные травы в 1937 занимают 20,4% посевной площади против 9,1% в 1916. В посевах появляются силосные культуры, отсутствовавшие в 1916, кормовые корнеплоды, топинамбур. Существенное место занимает лен, расширяющийся в зап. части области. В 1937 его посевная площадь достигла 39,8 тыс. га. В Куровском и Егорьевском районах получает распространение хмель; это—один из немногих хмелеводных районов Союза.

Резко меняется агротехнический уровень земледелия. Ликвидировано трехполье. Вводятся многопольные севообороты. Растет площадь зяблевой вспашки, ранних паров. С ростом поголовья скота увеличивается количество навоза, вывозимого на поля. Растет снабжение с. х-ва минеральными удобрениями. Увеличиваются сортовые посевы. В результате проводимых мероприятий происходит рост урожай-

ности. В 1909—13 средний урожай ржи М. о. составлял 7,0 ц с 1 га, в 1935—9,9 ц и в 1937—12,1 ц. Урожай картофеля в 1909—13 составлял 75,8 ц с 1 га, в 1937—138 ц. Передовые колхозы добились особенно высоких урожаев, значительно превышающих средний урожай по области.

Последние годы второй пятилетки характеризуются значительными сдвигами в животноводстве. Численность крупного рогатого скота на 1/1 1938 достигла 555,3 тыс. голов. Поголовье свиней составляет 365,5 тыс. голов. В животноводстве Московской области большую роль играет госсектор, особенно значительно представленный в свиноводстве. В 1937 в госсекторе было сосредоточено 26,7% свинополовья Московской области. Широко разворачивается строительство колхозных товарных ферм. Значительно выросло животноводство колхозников. Наряду с количественным ростом животноводства широко разворачивается борьба за качественные показатели, за повышение удоев, увеличение выхода порослят и пр. Проводится улучшение племенного состава скота.—Несмотря на то, что в М. о. 43% территории занято лесом, промышленное использование лесов незначительно. В связи с системой водных сооружений, снабжающих питьевой водой Москву, и со строительством канала Москва—Волга, большое значение получает водоохранная зона, где леса изъяты из промышленного использования. М. о. ввозит древесину из соседних северных и северо-восточных областей.

Пути сообщения и межрайонные связи. М. о. находится в очень благоприятных транспортных условиях. Одиннадцать ж.-д. линий связывают Москву с другими районами страны; по насыщенности территории области железными дорогами она занимает первое место в Союзе. После победы Великой Октябрьской социалистической революции были проведены огромные работы по строительству и реконструкции ж.-д. транспорта. Создана новая мощная магистраль—Москва—Донбасс. Электрифицировано пригородное пассажирское и грузовое движение по Ярославской ж. д., а также пригородное пассажирское движение на ж. д. им. Дзержинского, Ленинской и Горьковской. Основные ж.-д. линии московского узла оборудованы автоблокировкой. Уложено большое количество дополнительных путей, особенно на подходах к Москве. Большое значение транзитных грузов, идущих через Москву, требовало сооружения обходных ж.-д. линий для разгрузки Москвы; в частности, сооружено восточное полукольцо. Перестроены ж.-д. станции. Введены мощные пассажирские и грузовые паровозы, большегрузные вагоны. Железнодорожный оборот области резко вырос сравнительно с дореволюционным временем. Из Москвы и области вывозятся машины и металлоизделия, а также текстиль в различные районы СССР. Область ввозит: уголь из Донбасса; нефть из Баку и Грозного; металл из УССР и с Урала; металлоизделия из Ленинградской обл., Горьковской обл. и УССР; хлеб из УССР, Сев. Кавказа, Центр.-Черноземного района, Среднего и Нижнего Поволжья, Зап. Сибири и Сев. Казахстана; лесные материалы из Ленинградской обл., Карелии, Смоленской обл., Белоруссии, Вологодской обл., Архангельской обл., Кировской обл., Урала; хлопок из Средне-Азиатских союзных республик, союзных республик Закавказья и УССР.

Водный транспорт области до революции находился в упадке, роль его была небольшая. Судходные магистрали области—реки Москва и Ока—перерезались перекатами и мелями. Транзитная глубина московско-окского пути едва достигала 0,9 м. Построенные на р. Москве еще в 1875 плотины и шлюзы пришли в ветхость и находились в плохом состоянии. После революции на рр. Москва и Оке были построены новые гидротехнич. сооружения. От Москвы до Коломны—путь шлюзован; здесь, в связи со строительством канала Москва—Волга, построена крупная Перевершинская плотина со шлюзом. Мелкие реки области с 1935 начинают осваиваться для местных колхозных перевозок. Закончен в 1937 *Москва—Волга канал* (см.), коренным образом изменяющий положение водного транспорта в М. о.

Территория М. о. до революции, как и вся царская Россия, характеризовалась плохим состоянием безрельсовых путей. Дорог с каменным покрытием было весьма немного, преобладали грунтовые дороги, находившиеся в плохом состоянии. После революции проведено значительное строительство дорог. Построены и капитально отремонтированы тысячи километров каменных, улучшенных и профилированных грунтовых дорог. Сооружены мосты. В результате этого строительства создана автопроезжая связь районных центров с Москвой и связь районов с ж.-д. станциями и пристанями. Шоссеиные подъезды к Москве покрыты асфальтом. Ведется строительство мощных автомагистралей Москва—Минск и Москва—Киев. В районах М. о. появились автомашины, автобусы.

Экономическое районирование области. М. о. делится на пять экономических районов, из которых два расположены в пригородной зоне, находящейся под непосредственным воздействием Москвы, а остальные—за пределами этой зоны. Москву в радиусе 10 км окружает лесопарковая зона, выделенная в связи с генеральным планом реконструкции Москвы как зеленое кольцо лесопарков и место отдыха трудящихся. Значительная часть населения этой зоны работает в Москве; много поселков дачного типа. Здесь расположен Мытищинский вагоностроительный завод и Люберецкий завод с.-х. машин. Имеется текстильная промышленность и кирпичная, обслуживающая строительство Москвы. Сельское хозяйство пригородного типа с преобладанием овощеводства, плодоягодных культур, откормочного свиноводства.

Тесная связь с Москвой имеется и у территории, расположенной за пределами лесопарковой зоны радиусом от Москвы в 50 км. Эта территория, представляющая продолжение лесопарковой зоны, является также местом отдыха трудящихся Москвы и имеет развитое дачное хозяйство. Основное значение в этой зоне имеет текстильная пром-сть, особенно в ее восточной части (Ногинск, Щелково и др.). В состав этой зоны входят три центра металлообрабатывающей пром-сти: Электросталь, Подольск и Климовский рабочий поселок. Развито производство стройматериалов, в частности цементное производство в Подольске. В восточных частях—торфоразработки. Сельское хозяйство пригородного типа с развитым производством овощей, картофеля, плодоягод и молока.—К указанной зоне примыкают вост. текстильный район и приокский промышленный район. В вост. текстильном районе имеется ряд

крупных текстильных центров (Павловский посад, Орехово-Зуево, Егорьевск и др.). Большую роль играют торфоразработки. Здесь расположены электростанции—Шатурская и им. Классона. Сельское хозяйство пригородного типа с производством овощей, картофеля и молока. Особенно усиливается здесь картофель, возделываемый на песчаных и супесчаных почвах.—Приокский промышленный район включает промышленность металлическую (Коломенский паровозостроительный завод) и текстильную (Серпухов и Озеры). На территории района расположена Кашира—крупный энергоцентр области. Сельское хозяйство пригородного типа с производством молока, картофеля, овощей. Поймы Оки представляют существенный кормовой ресурс для молочного животноводства.

На З. области выделяется льняно-молочный район. Он имеет суглинистые почвы, благоприятные для культуры льна. Льноводство особенно представлено в районах Волоколамском, Шаховском и Лотошинском. Значительные посевы кормовых трав и наличие большого количества сенокосов составляют хорошую базу для молочного животноводства. Промышленность развита слабо.

Н. Никитин.

IV. Народное образование.

При паризме народное образование в М. о. было в заgone. По данным подворных описей Московской губ., грамотность населения выражалась след. цифрами (в %): 1869—мужчин—15,3, женщин—1,8, обоого пола—7,5; 1895—мужчин—36,4, женщин—5,0, обоого пола—20,2.

Среди призывников 1895 неграмотных было 25%. По переписи 1911, из числа детей 7—14 лет обучалось в школах 28,9% (в сельских местностях лишь 24,5%). Из числа девочек этого же возраста в школах обучалось 20,1%, а в сельских местностях—17,9%. Свыше 70% начальных школ имели трехлетний курс обучения, 20% школ помещались в наемных помещениях и ок. 63% начальных школ имели только по одной классной комнате, где один учитель занимался одновременно с 3—4 классами учащихся. Большинство учащихся не имело возможности учиться несколько лет, выбывало уже после 2 лет обучения; оканчивало начальные школы только 10,3% из числа поступивших в 1-й класс, а в сельских местностях—9,7%. Поповщина, обладавшая 50 монастырями и 1.580 церквями, имела большое влияние и на школу.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции народное образование развивается с исключительной быстротой. Московская партийная организация, проводя Ленинско-Сталинскую политику, уделяет очень большое внимание делу просвещения. Под непосредственным руководством МК ВКП(б) достигнуты огромные успехи во всех областях культурного строительства. В 1911 в Московской губ. имелась одна начальная школа на 25 квадратных верст, а при Советской власти уже в 1932 учащихся, проживающих в М. о. на расстоянии св. 3 км от школы, было только 3,5%. В 1937 этот школьный радиус еще значительно уменьшился. Начальное всеобщее обучение в М. о. завершено. В городах и рабочих поселках с первых лет второй пятилетки осуществлено и семилетнее всеобщее обучение. В 1937 из окончивших 4-е классы принято в 5-е классы по области в целом (без г. Москвы) 95,9% учащихся. Свыше 70% окончивших 7-е классы поступили в 8-е классы с тем, чтобы получить

законченное среднее 10-летнее образование, а остальные ученики пошли в техникумы, школы ФЗУ и т. п., где они получают среднее специальное образование. До Великой Октябрьской социалистич. революции среднее образование было доступно лишь имущим классам. Теперь во много раз возросло число учащихся средних школ, и резко повысился удельный вес их в общей массе учащихся: с 20% по Московской губ. в 1914 он повысился до 64,3% в 1937.

В М. о. (в границах 1936) в 1928 было 119 средних школ, а в 1937 их стало уже 324 (рост на 172%). Неполных средних школ в 1924 было 98, в 1928—260, в 1933—1.089, а в 1937—1.253 школы, т. е. по сравнению с 1924 число неполных средних школ увеличилось в 12,8 раза. Всех начальных, неполных средних и средних школ на 1/1 1937 было 7.795. В 1937 строилось еще 188 новых школьных зданий на 60 тыс. мест. В школах М. о. (в новых границах 1937) на 1/1 1938 обучалось всего 734,1 тыс. чел., в т. ч. в сельских школах 430,4 тыс. чел.

Значительная часть этих контингентов приходится на сельские школы: в 1936 в них было 205,4 тыс. учащихся 5—7-го классов. В 8—10-м классах в 1932 было 2,4 тыс. учащихся, а в 1936 уже 30,2 тыс. чел., т. е. за 4 года количество учащихся увеличилось в 12,6 раза. После выделения из Наркомпроса сети школ НКПС и выделения из М. о. Тульской и Рязанской обл. (26/IX 1937) в М. о. на 1/1 1937 осталась след. сеть школ:

Т а б л. 2.

	Город	Село	Всего
Начальных школ	160	2.232	2.392
Неполных средних школ	123	426	549
Средних школ	129	57	186
Итого	412	2.715	3.127
В них учащихся (в тыс.)	278,2	415,2	693,4

Кроме того, на 1/1 1937 в системе НКПС на территории М. о. имелось 14 начальных школ, 15 неполных средних и 24 средних школы, в к-рых обучалось 376 тыс. детей, 9 школ подростков с 0,4 тыс. учащихся, 15 вспомогательных школ с 1,4 тыс. учащихся, 1 школа НКВД и 1 школа НКСО и детские дома. Имеется ряд внешкольных учреждений для детей: 25 домов пионера, 20 детских технич. станций, 10 детских спортивных школ, 4 детских парка, 2 домашних туристов и др. Быстро растет сеть дошкольных учреждений. В М. о. на 1/XI 1937 было 695 детских садов (в т. ч. 285 на селе) с 35,9 тыс. детей. В начальных школах Московской губ. в 1911 на 1 ученика расходовалось в год лишь 15 руб. При Советской власти расходы по обучению детей увеличиваются исключительно быстрыми темпами; на 1 ученика текущие расходы (без колоссальных капиталовложений на школьное строительство) составляли:

Т а б л. 3.

	1935	1937 (ассигнования)
1—4 классы	69 р. 62 к.	170 р. 80 к.
5—7 »	182 » 52 »	289 » 20 »
8—10 »	253 » 69 »	503 »

Вся сумма расходов по текущему содержанию школ в части местного бюджета (без школ НКПС) по М. о. в 1936 составляла 220.387 тыс. руб., а на 1937 ассигновано 256.223 тыс. руб. (рост на 26,1%).

В начальных, неполных средних и средних школах М. о. (в границах 1937) работали 21.050 учителей. Учителство окружено теплой заботой партийных и советских организаций и трудящихся. В безвозвратное прошлое ушли порядки помещичье-буржуазного строя, когда учителям не на что было содержать семью, а учительницы при выходе замуж должны были испрашивать разрешение начальства (характерно, что по переписи начальных школ 1911 в Московской губернии было холостых 54,7% учителей и 86,3% незамужних учительниц). Партия большевиков и Советское правительство обеспечили учительству все необходимые материальные и правовые условия для его почетной и ответственной работы. До Великой Октябрьской социалистич. революции 52,7% учителей и 31,2% учительниц начальных школ имели низшее образование. В настоящее время все учителя начальных школ имеют среднее (обычно и среднее педагогическое) образование. Для подготовки учителей средних школ М. о. в Москве имеется специальный областной педагогический институт.

М. о. в границах 1936 имела 120 школ ФЗУ и типа ФЗУ с 20,2 тыс. учащихся, 95 техникумов с 25,9 тыс. учащихся (в 1928 их было только 37 с 5,4 тыс. учащихся), 18 рабфаков с 5,8 тыс. учащихся (в 1928 их было только 4 с 1,3 тыс. учащихся) и 7 вузов с 2,6 тыс. учащихся. На территории М. о. в нынешних границах было в 1936 85 школ ФЗУ (с 14,8 тыс. учащихся), 73 специальных средних школы и техникумов (с 15,7 тыс. учащихся), 12 рабфаков (с 2,3 тыс. учащихся) и 3 вуза (с 1,2 тыс. учащихся). Кроме того, очень много молодежи из городов и сельских местностей М. о. обучается в учебных заведениях Москвы (особенно в московских вузах, к-рые широко обслуживают трудящихся М. о.). Партийных работников для районов М. о. готовит областная высшая коммунистическая сельско-хозяйственная школа им. Кагановича и областная школа пропагандистов.

Состояние политико-просветительной работы в М. о. характеризуется следующими данными. По школам взрослых: на 1/1 1937 обучалось неграмотных в 1.472 школах 36,8 тыс. чел., а на 1/1 1938 в 963 школах обучалось 29,9 тыс. чел. В школах для малограмотных соответственно за то же время произошло также снижение школ с 1.898 до 1.683 и учащихся в них—с 86,8 тыс. чел. до 58,1 тыс. чел. Но совершенно иное положение в это же время наблюдалось в школах повышенного типа, где количество школ выросло с 112 до 149 и количество учащихся в них увеличилось с 10,8 тыс. чел. до 12,6 тыс. чел. Как видно из этих данных, с 1938 усиленно разворачивается сеть школ повышенного типа. По переписи 1/X 1934, всех библиотек в М. о. было 4.613, в них имелось 12.518,8 тыс. экземпляров книг.

М. о. (в своих нынешних границах) имела в 1937 1.777 клубов и учреждений клубного типа, в т. ч. в сельских местностях—1.566. В этих клубных учреждениях в 1937 работало 874 радиоустановки (в сельских—725), 307 киноустановок (в т. ч. сельских—134). Из этих клубных учреждений: изб-читален—1.186, домов культуры—18, профсоюзных клубов—299.

колхозных клубов—165 и т. д.—В 1937 в М. о. было 3 театра на 3,3 тыс. мест, 35 кинотеатров на 16,1 тыс. мест, 333 кинопередвижки, 348 киноустановок закрытого типа (школьные и т. п.). В 1937 издавалось 52 районных газеты с годовым тиражом 66.748,4 тыс. экземпляров, 1 городская газета (годовой тираж 1.419,8 тыс. экземпляров), 109 низовых газет с годовым тиражом 10.171,2 тыс. экземпляров. В М. о. в 1937 было издано 270 названий книг с общим тиражом 302 тыс. экземпляров. В М. о. существует большая сеть музеев, к-рые по своему характеру в конце 1937 распределялись следующим образом:

Т а б л. 4.

Музей	Количество музеев	Число посетителей в год (в тыс.)	Расходы в год (в тыс. руб.)
Историческо-бытовые	3	21,2	67,7
Краеведческие	18	253,0	1.038,4
Искусствоведческие	3	163,3	400,9
Здравоохранения	2	3,1	28,6
Отраслевые	1	25,5	57,4
Итого	27	466,1	1.593,0

На народное образование в М. о. только по местному бюджету (через Отдел народного образования) в 1937 было ассигновано 420.104,5 тысячи рублей, не считая расходов госбюджета и расходов по линии других ведомств и организаций.

Троцкистско-бухаринские агенты фашизма вредили и в органах народного образования М. о. Враги народа создавали путаницу, неразбериху в учебно-воспитательной работе школы и пытались вызвать в учительской среде недовольство и озлобление. Они всячески ухищрялись сорвать всеобщее обучение и создать условия, увеличивающие второгодничество и отсев учащихся из школ. При строительстве новых школ, детских и др. культурных учреждений врагами народа составлялись вредительские планы строительства, умышленно выбирались негодные площадки, строительство проводилось с такими дефектами, к-рые срывали сроки окончания строительства и удорожали его. Но, несмотря на подлую подрывную работу врагов, народное образование М. о. под большевистским руководством Московского комитета ВКП(б) растет и крепнет.

У. Здравоохранение.

Здравоохранение М. о. за 20 лет Советской власти выросло в стройную и мощную организацию. Разрозненная сеть бывших городских и земских больниц объединена в единую систему, расширена, специализирована и растет из года в год. После 1917 вновь построено 96 больниц; заново созданы крупные единые и специализированные поликлиники и диспансеры в Орехово-Зуеве, Ногинске, Красногорске, Коломне, Егорьевске, Мытищах. Построены (гл. обр. за годы первой и второй пятилеток) крупные корпуса для больниц в Ногинске (крупнейший хирургический корпус), Люберцах, Мытищах, Кунцево, Реутово, Подольске (хирургический корпус), в Краскове и Красногорске (инфекционные корпуса) и др. На 1/X 1937 в М. о. было уже 326 больниц—136 в городах и 190 на селе. Кроме того, имеется 4 самостоятельных родильных дома в городах. После декрета от

27/VI 1936, запрещающего аборты, развернута сеть колхозных родильных домов, количество к-рых достигает в наст. время 34. Общее количество больничных коек, фактически развернутых во всех стационарных лечебных учреждениях, на 1/X 1937 составляет 17.556, из которых 12.819 обслуживают городское население и 4.737—население сельское. В числе этих коек имеется 2.819 инфекционных (из них 1.840 в городе и 979 на селе) и 3.546 родильных (из них 2.342 в городе и 1.204 на селе), не считая 255 родильных коек в городских и 99 коек в колхозных родильных домах.

Внебольничная помощь в М. о., к-рая до Великой Октябрьской социалистич. революции существовала на территории области только как общеврачебная помощь, в наст. время специализирована и дифференцирована, охватывая самые разнообразные виды медицинского обслуживания населения в виде амбулаторной, диспансерной помощи, помощи на дому и скорой помощи. Число специализированных врачебных амбулаторий в городах достигло 112, на селе—25. Кроме того, создано 9 крупных единых диспансеров, включающих все виды специализированной диспансерной, а также амбулаторной медицинской помощи; 24 туберкулезных диспансера и 16 туберкулезных пунктов оказывают лечебно-профилактич. помощь туберкулезным больным; 6 венерологических диспансеров и 6 венерологич. пунктов ведут борьбу с венеризмом, кроме венерологических отделений единых диспансеров и специализированных поликлиник, которые имеются во всех промышленных центрах и городах области. Кроме того, население М. о. обслуживают 56 неспециализированных врачебных амбулаторий, 257 сельских врачебных амбулаторий, 19 городских фельдшерских пунктов, 126 сельских фельдшерских пунктов и 49 акушерских пунктов; 323 зубных врача в общих амбулаториях и диспансерах, а также в самостоятельных зубоврачебных амбулаториях (к-рых насчитывается в городах М. о. 6) оказывают специальную медицинскую зубоврачебную помощь городскому населению и 107 зубных врачей—сельскому населению. Громадное развитие получила в М. о. медицинская помощь непосредственно на производстве. Количество здравпунктов на предприятиях на 1/X 1937 составляет 294 (из них 137 врачебных пунктов). Кроме того, имеется еще несколько десятков цеховых здравпунктов, являющихся филиалами центральных фабрично-заводских здравпунктов. Всего врачей в М. о. работает 2.528, из них 2.105 в городе и 423 на селе (при наличии 4.112 штатных должностей), среднего медицинского персонала (сестер, фельдшеров и акушерок)—9.668, из них 6.698 в городе и 2.970 на селе.

Сеть учреждений охраны материнства и младенчества и лечебно-профилактич. помощь детям целиком созданы в М. о. после победы Великой Октябрьской социалистич. революции. Громадное больничное, амбулаторное и ясельное строительство проведено за годы двух первых пятилеток. Число городских яслей, обслуживающих городское население и трудящихся фабрик и заводов, на 1/X 1937 составляет 381 на 25.663 места, сельских постоянных яслей—280 на 5.496 мест. Кроме того, в летнее время развертываются сезонные ясли. Общее количество детских и женских консультаций составляет 83. В детских санаториях, открытых на территории М. о., развернуто 696 коек, из них

обслуживающих детей больных туберкулезом—361; кроме того, имеются ночные и дневные детские санатории на 640 мест. В летнее время организуется большое количество оздоровительных площадок, пионер-лагерей, временных летних санаториев.

Санитарная организация М. о. насчитывает 153 санитарных врача, включая госсанинспекторов, 227 помощников санврачей, 177 осповивателей. В более крупных центрах М. о. организованы санитарные станции. Почти во всех районных центрах имеются санитарно-бактериологич. лаборатории. Большое развитие в М. о. получили научно-исследовательские учреждения. 10 научно-исследовательских ин-тов, в том числе такие, как Московский областной клинический ин-т, являющийся ведущей больницей М. о., Московский областной ин-т промышленного травматизма, ортопедии и протезирования, Санитарно-гигиенический ин-т им. Эрисмана, ведут громадную работу по подготовке медицинских кадров для области и разрабатывают крупнейшие проблемы современной медицины. *И. Ростоцкий.*

МОСКОВСКАЯ ШКОЛА ЖИВОПИСИ 14—17 вв., в Московском государстве. Слагалась в связи с Полоцко-смоленской, с Владимиро-суздальской школой, отличаясь от искусства других феодальных центров стремлением придать художественному образу эмоциональную насыщенность. Этому способствовали воздействие византийского искусства уже в первой половине 14 в. и деятельность греческих и сербских мастеров в Москве конца 14 в. (иконы из с. Кривого в Гос. Третьяковской галлерее) и, в особенности, творчество *Феофана Грека* (см.), жившего в Москве на рубеже 14—15 вв. Сохранившиеся станковые произведения Феофана Грека («Успение» и «Преображение» в Гос. Третьяковской галлерее), отличающиеся высоким мастерством колористического построения композиции и ритмич. четкостью рисунка, насыщены драматич. экспрессией; известно, что Феофан выполнял архитектурные панорамы (вид Москвы, облик Софии Константинопольской), не связанные непосредственно с культом. Русские иконы, написанные в эту эпоху («Никола Угрешский», «Богоматерь Муромская» в Гос. Третьяковской галлерее), говорят об усвоении живописных законов произведений Феофана, но в то же время им присуща более мягкая, лирическая трактовка образа, специфичная для Московской школы живописи. Наибольшей силы эта особенность достигает в творчестве гениального русского живописца Андрея *Рублева* (см.). Его произведения (фрески Успенского собора во Владимире, 1408; «Троица» и «Звенигородский чин» в Гос. Третьяковской галлерее, «Чин» в Загорском музее) свойственна величавая значительность художественного образа, достигаемая ритмическим построением рисунка, тонально-разработанным цветом и предельной законченностью композиции. В творчестве Рублева завершается процесс освоения византийского наследия, обогащенный предшествовавшим сложным путем развития древне-русского искусства в феодальных областях. А. Рублев достиг подлинной народности в лучших своих произведениях («Троица» в Гос. Третьяковской галлерее). Произведения Рублева долгое время являлись образцом для древне-русских художников (ст. 41 Стоглава, 1551). Однако Рублев не оставил после себя последователей. Психологичность его живописи сменяется

несколько манерной холодностью художников второй половины 15 в. («Вход в Иерусалим», «Многочеловечный чин» в Гос. Третьяковской галлерее) с их сухим колоритом. Эту сухость сменил изысканный и пышный аристократизм блестящих произведений Дионисия (1440—1505), творчество которого соответствовало роскоши дворцовых церемоний московского великого князя. Удлиненные пропорции человеческих фигур в иконах Дионисия, светлый и мягкий, но холодный колорит, несколько манерный рисунок («Чин Ферапонтова монастыря», «Одигитрия», 1483, в Гос. Третьяковской галлерее) надолго определяют дальнейшее развитие московского искусства, создавая своеобразный древне-русский академизм. В середине 16 века, в эпоху Ивана Грозного с ее рационалистич. устремлениями, в живопись проникают публицистич. тенденции, выражаясь в постепенно появляющихся реалистич. чертах внешнего быта. Основной задачей становится подробное изложение сюжета, нарастает повествовательность. Колорит становится более плотным и темным, но характеристика изображенных персонажей разнообразна, хотя и без психологич. тонкости. Возникает попытка дать целостный пейзаж, в к-ром развертывается действие («Воинствующая церковь», «Рождество» в Гос. Третьяковской галлерее), являющаяся переломным моментом для развития зарождающегося реализма. В ту же эпоху в Москве возникает интерес к теоретич. обсуждениям живописи (Максим Грек, Стоглав, дело Висковатого). Внимание к подробностям, характеризующим тему, переходит в тончайшую миниатюрную разработку деталей у т. н. «строгановских» мастеров 16—17 вв. («Складень» Прокопия Чирина в Гос. Третьяковской галлерее). Эти детали, выполненные мельчайшей золотой штриховкой, поглощают все внимание художника, задача к-рого показать все совершенство своей техники миниатюриста, часто в ущерб значительности и глубине художественного образа. Но реалистические черты, проявившиеся в назидательной и публицистич. живописи 16 в., сказываются и в произведениях «строгановских» художников (Прокопий Чирин—«Святые, соименные семье Годунова» в Гос. Третьяковской галлерее). Одновременно со Строгановской школой в Москве 16—17 вв. наблюдается в Годуновской школе возвращение к тенденциям Дионисия, особенно в фресках. Обе школы сливаются вместе к середине 17 в. с развитием в них реалистич. черт. С полной силой реалистические тенденции выразились в творчестве С. Ушакова (1626—81), знакомого с произведениями голландских и немецких художников, работавших на Руси в 17 в. С. Ушаков (см.) в своем сочинении «Слово к любителям икононого писания» (1667) называет зеркало, отражающее вещи такими, как они есть, образцом для живописца. Стронником реализма является и друг Ушакова, художник Иосиф Владимиров. В произведениях Ушакова проявляется интерес к изображению человеческого лица, что ведет к возникновению искусства портрета. *парсуни* (см.). Творчество Ушакова («Нерукотворный спас», «Насаждение древа Государства российского» в Гос. Третьяковской галлерее) облегчает переход от условного средневекового искусства к светской живописи, отдельные произведения к-рой появились уже во второй половине 17 века («Книга о сивиллах» и др.). Значение передовой М. ш. ж. в том, что

в ее пределах развивается русское национальное искусство, в течение более чем трех сотен лет подготавливая пути для реалистич. живописи русских художников 18 и 19 вв.

Лит.: Жидков Г. В., Московская живопись середины 14 века, М., 1928; Wulff O. u. Alpatoff M., Denkmäler der Ikonmalerei in kunstgeschichtlicher Folge, Hellerau bei Dresden, 1925.

«МОСКОВСКИЕ ВЕДОМОСТИ», газета, выходящая в 1756—1917. С начала издания газета принадлежала Московскому ун-ту, со второй половины 19 в. эта связь стала чисто номинальной, в 1909 она была официально прекращена. До 1812 «М. в.» выходили 2 раза и с 1842 по 1859—3 раза в неделю, с 1859—ежедневно. До 50-х гг. 19 в. «М. в.» по преимуществу являлись официальным изданием. Совершенно своеобразный характер «М. в.» приобрели с 1863, когда их арендаторами-редакторами стали М. Н. Катков (см.) и П. М. Леонтьев и с 1875—один Катков. «М. в.» во время Каткова вскоре стали органом самой оголтелой реакции. Газета требовала «твердой власти», защищала интересы дворянства, яростно травила национальные меньшинства, нападала на проведенные при Александре II реформы. В правящей бюрократии и верхушках дворянства газета Каткова пользовалась большим весом; влияние «М. в.» достигло апогея при Александре III, когда Катков стал глашатаям крупного промышленного капитала и резко критиковал герм. ориентацию иностранной политики правительства. После смерти Каткова (1887) редакторами «М. в.» последовательно были: С. А. Петровский (до 1896), В. А. Грингмут (до 1908), А. С. Будилович (в 1908), Л. А. Тихомиров (до 1913) и В. Б. Назаревский. При этих преемниках Каткова «М. в.» держались прежнего черносотенного направления.

«МОСКОВСКИЙ ВЕСТНИК», историко-филологический и литературно-художественный журнал (1827—30), выходил в Москве 2 раза в месяц; издавался М. П. Погодиным под его же редакцией, при ближайшем участии С. Шевырева, Д. Веневитинова и других членов общества «любомудров». Журнал содержал много материалов по истории, географии, этнографии, экономике, литературной критике и т. д., пропагандировал нем. философию (шеллингизм) и нем. романтизм. В журнале складывалась идеология будущего славянофильства. Лучшее в журнале—его поэтический отдел, где помещены 11 стихотворений Пушкина (в № 1 монолог Пимена из «Бориса Годунова»), печатались Е. Баратынский, Н. Языков, Денис Давыдов, А. Хомяков, А. Мерзляков, С. Т. Аксаков и др. «М. в.» вел борьбу с реакционной грече-булгаринской кликой, выступал с резкой полемикой против журналов «Северная пчела», «Сын отечества» и др. Несмотря на умеренность политических взглядов, журнал находился на подозрении правительства и подвергался репрессиям.

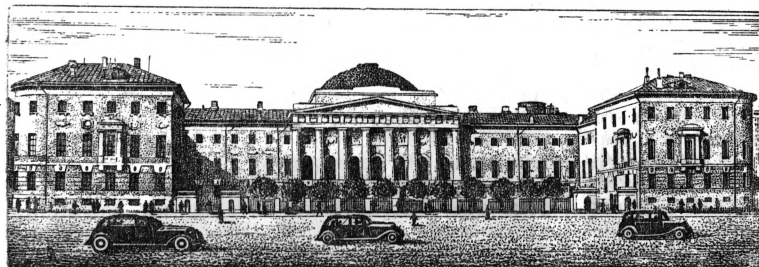
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (МГУ), старейшее в СССР высшее учебное заведение, ведущий советский университет, является крупнейшим центром подготовки научных и педагогич. кадров. Целая плеяда виднейших русских ученых и писателей была питомцами Московского ун-та: Фонвизин, Новиков, Радищев, Грибоедов, Чаадаев, Лермонтов, Белинский, Герцен, Огарев, Тургенев, А. П. Чехов, Бредихин, Грановский, Чебышев, Пирогов, Соловьев, Ключевский, Сеченов, Тимирязев, Столетов, Жуковский, Лебедев, Анучин,

Мензбир, А. П. Павлов, Северцев и мн. др.— Университет основан в 1755 по инициативе Ломоносова, к-рый сам, по выражению Пушкина, был «первым нашим университетом». Мысли Ломоносова легли в основу шуваловского проекта и затем первого устава Моск. ун-та. «Мое единственное желание состоит в том,—писал Ломоносов Шувалову,—чтобы привести в возделенное течение университет, откуда могут произойти бесчисленные Ломоносовы». Но эти мечты Ломоносова не могли по-настоящему осуществляться в условиях дореволюционной России. И только теперь, в условиях советской действительности, когда Ленинско-Сталинская политика коммунистич. партии открывает широчайшие перспективы могучему развороту творческих сил народов Советского Союза, только теперь эта мечта великого основателя Московского университета находит свое полное осуществление.

Структура университета за время его существования претерпела целый ряд изменений. Так, в 18 в., в соответствии с проектом Ломоносова (доклад Шувалова в правительствующий сенат об учреждении Московского университета, утвержденный 12/1 1755), университет имел 3 факультета: юридический, медицинский и философский, причем в философский факультет входили 4 кафедры: философии, физики, красноречия и истории. По уставу 1804, университет состоял из отделений: нравственных и политич. наук, физико-математич. наук, медицинских наук и словесных наук. В физико-математическое отделение, наряду с математикой, астрономией, химией и ботаникой, входили и чисто прикладные науки—сельское х-во, технология—и науки, «относящиеся к торговле и фабрикам». Согласно общему Уставу Российских университетов 1835, университет стал разделяться на факультеты: юридический, медицинский и философский, причем последний состоял из двух отделений: на первом отделении преподавались гуманитарные науки (исторические, философские и филологические), а на втором—физико-математические. Дальнейшее развитие структуры университета шло в направлении усиления веса физико-математических и историко-филологических наук. С конца 19 века до 1923 университет имел в своем составе факультеты: физико-математический, медицинский, юридический и историко-филологический.

В условиях царского строя деятельность университета была чрезвычайно затруднена: особенно отрицательную роль сыграли реакционные уставы 1835 и 1884 (см. *Университеты*). Передовые профессора преследовались, крупнейшие ученые (Мечников, Ковалевский и др.) вынуждены были уходить из университета; в 1911 министр просвещения Кассо подверг университет настоящему разгрому—125 преподавателей и профессоров, среди к-рых были Тимирязев, Ключевский, П. Н. Лебедев, ушли из университета в знак протеста против реакционной политики Кассо; в последующие годы до начала революции университет переживал полосу упадка. В управлении университетом господствовал бюрократизм; университет был плохо обеспечен средствами; доступ в университет сыновей трудящихся был крайне затруднен как в материальном (плата за обучение систематически повышалась с целью отвлечь от университета «лиц низших и неимущих классов»), так и в правовом отношении (требова-

ние увольнительных свидетельств от сословий и т. п.); женщин вовсе не принимали в число студентов. Студенчество находилось под надзором особой университетской инспекции и агентов полиции. Утвержденная в 1834 инструкция инспектору студентов Московского ун-та создавала для «казеннокоштных» студентов казарменную обстановку («без дозволения никто из казенных студентов не может выйти из дому») и устанавливала полицейский надзор за студентами (инспектору и его помощникам предписывалось «в разные часы и всегда неожиданно» посещать квартиры студентов). «Правила о студентах» 1885 в число мер наказания



Московский государственный университет.

включали и карцер; временные правила 1899 предусматривали отдачу студентов в солдаты за учинение беспорядков.

Вопреки всем стеснениям Московский университет сыграл выдающуюся роль в истории русской культуры. С его именем связана деятельность философских кружков «людей сороковых годов» (Герцен, Станкевич, Грановский и др.). Публичные лекции, читавшиеся в университете Грановским и др. профессорами, были значительным общественным событием, особенно в мрачные годы царствования Николая I. Во 2-й половине 19 в. из университета исходит пропаганда дарвинизма (Тимирязев, Мензбир и др.). Инициаторами различных культурных начинаний в Москве становятся университет и его работники. Так возникли Зоологический сад, Этнографическая выставка, Политехнический музей, Антропологический музей, Исторический музей, клиники, Пречистенские курсы для рабочих, Пироговское общество врачей и мн. др. Университет был рассадником науки и одним из немногих культурных центров страны. Студенчество Московского ун-та, особенно его демократич. часть (разночинцы), начиная с 60—70-х годов, активно участвовало в революционном движении. В 90-х годах среди передовой части студенчества распространялись идеи марксизма. Часто происходили студенческие волнения. Особенной силы они достигли в 1901. «Политика чередования зверских расправ и иудиних поцелуев делает свое дело и революционизирует студенческую массу», — писал в феврале 1902 Ленин в статье «Признаки банкротства» (Ленин, Соч., т. V, стр. 54). Студенты приняли большое участие в революции 1905. В Октябре 1905 революционное московское студенчество приняло «резолюцию, клеймящую Государственную думу, зовущую к борьбе за республику, за учреждение временного революционного правительства» (Ленин, Соч., т. VIII, стр. 278). В университете происходили революционные народные митинги студентов и рабочих. Под давлением полицейских угроз «либеральные»

профессора закрыли революционный университет. Но этим они только толкнули студенчество к революционным рабочим. При Кассо в 1910—11 было арестовано, исключено и выслано громадное количество студентов.

Великая Октябрьская социалистич. революция открыла перед университетом новые пути. Он стал достойным трудящихся. Из года в год вливалось в университет новое пролетарское студенчество (огромную роль в этом отношении сыграли рабфаки, в частности рабфак при МГУ), выростали новые научные кадры. В борьбе за советский университет партия и правительство преодолевали сопротивление, а иногда

и саботаж реакционной части профессуры, а также остатков буржуазной части студенчества. Под руководством партии лучшая часть студенчества и научных работников занялась созидательной творческой работой по улучшению учебной и научной деятельности университета. Структура университета (до 1930 он носил наименование 1 МГУ, поскольку существовал и 2 МГУ, разделенный потом на три самостоятельных института) менялась следующим образом: 1923—25—3 факультета: физико-математический (с отделениями математическим, физическим, химическим, биологическим и геологическим), медицинский и факультет общественных наук (с отделениями экономическим, правовым, внешних сношений, общественно-педагогическим, литературой и языка и статистическим). 1925—29—4 факультета: физико-математический, медицинский, советского права и этнологический. 1930—31—5 факультетов: физико-математический, биологический, советского права, литературный и историко-философский. 1932—8 отделений (факультеты были упразднены): физическое, почвенное, географическое, ботаническое, зоологическое, механическое, астрономическое и химическое. В 1930 из состава МГУ был выделен медицинский факультет, в 1931—правовой и историко-философский факультеты, на базе которых были созданы самостоятельные ведомственные институты, а на базе оставшихся факультетов были созданы четыре факультета естественных наук. Постановление ЦИК СССР от 19/IX 1932 окончательно закрепляет место университетов в системе высшего образования.

По инициативе т. Сталина ЦК ВКП(б) и Совнарком СССР в начале 1934 приняли решение о развитии исторического образования. На основании этого постановления в составе МГУ с 1/IX 1934 был открыт историч. факультет. — В наст. время в МГУ входят факультеты: механико-математический, физический, химический, почвенно-географический, биологический и исторический. М е х а н и к о - м а т е м а т и ч е с к и й факультет имеет три основные специальности: математика, механика и астрономия. На физическом факультете, наряду с углубленным изучением основных разделов теоретич. физики, студенты получают также и специальную подготовку в какой-либо одной избранной области: оптики, физики тепла, физики колебаний, металлофизики и в области электрич. явлений и газах. Х и м и ч е с к и й факультет имеет 6 специальных

кафедр: неорганич. химия, органич. химия, физич. химия, аналитич. химия, электрохимия и коллоидная химия. Почвенно-географический факультет имеет 4 специальности: почвоведение, физич. география, экономич. география и картография. На этом факультете широко развернута производственная практика студентов: на младших курсах по геодезии, земледелию и ботанике, по почвоведению и геологии и на старших курсах производственная практика в специальных экспедициях. Биологический факультет имеет 4 специальности: зоология, ботаника, физиология и антропология. На этом факультете также имеет большой удельный вес полевая и экспедиционная практика студентов. Исторический факультет готовит преподавателей средней школы по всеобщей истории и истории СССР, а также научных работников для исторических и краеведческих музеев и государственных и местных архивов. На первых трех курсах студенты изучают общие курсы по истории Древнего мира, Средних веков, Нового времени, истории СССР, новой истории колониальных и зависимых стран и истории ВКП(б).

Учебные планы всех факультетов построены таким образом, что специальные предметы начинаются только с III или IV курсов, младшие же курсы имеют в пределах факультета единый план, обеспечивающий широкую общенаучную подготовку студентов. Учебные планы всех факультетов рассчитаны на 5-летний срок обучения. По выполнению всех курсовых экзаменов и зачетов по лабораторным и практич. работам студент допускается к государственному экзамену по основным дисциплинам факультета. Окончившие университет работают или в качестве преподавателей по своей специальности в старших классах средней школы и в вузах (в качестве ассистентов) или в качестве научных сотрудников различных научно-исследовательских институтов и учреждений, лабораторий, обсерваторий, научных станций и т. п. Наиболее успешно окончившие факультет принимаются по конкурсу в аспирантуру исследовательских институтов МГУ для подготовки к доцентской и профессорской деятельности.

На 1/X 1937 в МГУ обучалось 4.745 студентов (в 1930 было 3.057 чел.). Среди студентов—43,4% женщин. В МГУ обучаются представители 48 национальностей со всех концов Советского Союза. В приеме студентов 1937, к-рый происходит без всяких социальных ограничений, рабочие и их дети составляли 28,8%, крестьяне—18,3%, служащие—36,3%, дети научных работников, учителей и специалистов—13,9%, прочие—2,7% (совершенно иную картину дают дореволюционные данные: в приеме 1913 дети дворян, духовенства и купцов составляли 61,2%, среди выходцев из остальных сословий—мещан, казаков, крестьян и др.—преобладал буржуазный элемент, детей трудящихся было очень мало). Непрерывно улучшается подготовка поступающих в университет: среди принятых в 1937 было 62% отличников. Растет комсомольская прослойка среди студенчества: в 1937 комсомольцы составляли 46,7%. Почти все студенты (99,5%) обеспечены гос. стипендией (в 1910 стипендию получали только 6,9%). До 2,5 тыс. студентов пользуются общежитиями МГУ.—В 1937 факультетами МГУ выпущено следующее количество специали-

стов: по механико-математич.—233, по физич.—73, по химич.—206, по почв.-географич.—80, по биологич.—209, всего—801.—МГУ имеет большое количество аспирантов: на 1/I 1937 их было 292. За 1923—36 окончило аспирантуру 477 чел. (в т. ч. коммунистов и комсомольцев 38,1%). В 1937, к 1/XI, выпущено 101 аспирант. За 1923—37 выпущено молодых ученых—математиков 161 чел. (из них 21 уже получили степень доктора и 68—степень кандидата), физиков—82, зоологов—49, ботаников—46, химиков—44, географов—40 и т. д.—Профессорско-преподавательский состав МГУ—574 ч. (в т. ч. 194 профессора). Среди научных работников МГУ имеется 13 академиков, 15 членов-корреспондентов Академии наук, 170 докторов наук. В то время как в 1913 на физико-математическом факультете было лишь 22 профессора и 52 приват-доцента, в 1936 на соответствующем факультете Московского государственного университета—172 профессора, 176 доцентов и 105 ассистентов.

В системе МГУ имеется 10 научно-исследовательских институтов: математики, механики, астрономии им. П. К. Штернберга (научной базой института являются две обсерватории), физики, химии, зоологии с зоологическим музеем, ботаники с ботаническим садом, антропологии с антропологическим музеем, почвоведения (с разделами: генезис и география почв, физика почв, химия почв и грунтоведение), географии. МГУ является не только учебным, но и научным учреждением. Многие из выполненных в МГУ работ пользуются мировой известностью как пролагающие новые пути в науке. Такие институты, как ин-т математики, астрономии и физики, стали уже крупнейшими научными центрами.

В составе Московского государственного университета функционирует сектор заочного обучения. В него входят: заочный университет (в 1937 было 1.237 студентов), педагогический институт (837 студентов), трехгодичные курсы по высшей математике (790 чел.), двухгодичные курсы по физике (197 чел.), курсы по истории (493 чел.). Всего в 1937 было охвачено 3.554 заочника.

МГУ ведет большую культурно-просветительную работу среди трудящихся Москвы. Лекторием университета организуются циклы лекций по истории мировой культуры, по литературе, искусству, географии, по математике, физике, естествознанию, медицине, технике, о жизни замечательных людей и т. д. Доклады и лекции проводятся и непосредственно на фабриках и заводах Москвы. Университетские музеи пользуются большой популярностью: Музей антропологии за 1933—37 посетило 138 тыс. чел., в Зоологич. музее в 1936 было 26,7 тыс. посетителей, в Ботаническом саду—119 тыс. и т. п.—МГУ издает «Ученые записки», «Бюллетени МГУ», «Сборники работ научных студенческих кружков». Статьи научных работников МГУ печатаются в крупнейших научных журналах.—Бюджет МГУ непрерывно растет. В 1937 он составил 23.414 тыс. руб.—При МГУ имеется крупнейшая научная библиотека (им. Горького). Ее книжный фонд—около 1 млн. томов. С конца 1920 она получает обязательный экземпляр всех выходящих в РСФСР изданий. В 1936 библиотека получала 500 названий иностранной периодики. Выдача книг в 1936 достигала 1.012 тыс. томов (в том числе из общего чи-

тального зала—289 тыс. томов, в то время как в 1913 было выдано всего 22 тыс.). 450 учреждений получало в 1936 книги из библиотеки университета в порядке междубиблиотечного абонементов.

МОСКОВСКИЙ ДОГОВОР МЕЖДУ РСФСР И АФГАНИСТАНОМ, в первоначальном виде был подписан в Кабуле 13/IX 1920, а окончательно—на Московской конференции 28/II 1921. М. д. закрепил дружественные отношения между РСФСР и Афганистаном, установившиеся уже в 1919. Во вступительной части советско-афганского договора указывается, что заключается он в целях упрочения дружественных отношений между РСФСР и Афганистаном и в целях ограждения действительной независимости Афганистана. Договор устанавливал взаимное признание независимости обеих сторон и обязывал их не вступать ни с каким третьим государством в военное или политич. соглашение, к-рое могло бы нанести ущерб одной из договаривающихся сторон. Договор устанавливал между сторонами правильные дипломатич. сношения, обмен посольствами (РСФСР—в Кабуле, Афганистан—в Москве) и открытие пяти консульств РСФСР на афганской территории и семи консульств Афганистана на территории РСФСР. Согласно договору, посольства и консульства договаривающихся сторон пользуются дипломатич. привилегиями в соответствии с обычаями международного права. РСФСР соглашалась предоставить Афганистану свободный и беспопшлинный транзит через свою территорию всякого рода грузов, закупленных Афганистаном как в самой РСФСР через государственные органы, так и непосредственно за границей. Договор подтвержден СССР 23/VII 1923.

МОСКОВСКИЙ ДОГОВОР МЕЖДУ РСФСР И ИРАНОМ, заключен 26/II 1921. М. д. в соответствии с обращением СНК РСФСР от 24/XI (7/XII) 1917 ко всем трудящимся мусульманам России и Востока, аннулировавшим все неравноправные договоры, аннулировал все трактаты, договоры, конвенции и соглашения, заключенные царским правительством с Ираном или с третьими державами во вред Ирану (включая и англо-русскую конвенцию 1907 о разделе сфер влияния). Установив государственную границу между РСФСР и Ираном, Московский договор предусматривал передачу вопроса о пользовании пограничными водами и всех вообще спорных пограничных и территориальных дел на рассмотрение особой комиссии из представителей договаривающихся сторон. Признав право каждого народа на беспрепятственное разрешение своих политич. судеб, каждая из договаривающихся сторон обязывалась строго воздерживаться от вмешательства во внутренние дела другой страны. Стороны обязались также не допускать на своей территории образования или пребывания организаций, групп и отдельных лиц, ставящих своей целью борьбу против Ирана и РСФСР, а также против союзных с последней государств. Равным образом постановлено было не допускать на своей территории вербовку или мобилизацию личного состава в ряды армий или вооруженных сил организаций, враждебных той или другой стране, а также ввозить на территорию каждой из договаривающихся сторон или провозить через нее оружие, к-рое могло быть использовано против другой договаривающейся стороны, и т. п.

Постановлено было не допускать на территорию договаривающихся сторон войск или вооруженных сил какого-либо третьего государства, пребывание к-рых создавало бы угрозу границам, интересам или безопасности другой договаривающейся стороны. В случае же попытки со стороны третьих стран осуществлять на территории Ирана захватническую политику или превращать территорию Ирана в базу для военных выступлений против РСФСР последняя получала по договору право ввести на территорию Ирана свои войска с тем, чтобы в интересах самообороны принять необходимые военные меры.—По миновании опасности РСФСР обязывалась немедленно вывести войска из пределов Ирана. Правительство РСФСР отказалось от истребования долгов по займам, предоставленным Ирану царским правительством, и от связанных с ними доходов. Равным образом оно объявило недействительными ж.-д. и другие концессии, полученные быв. царским правительством для себя и для своих подданных, при условии, что правительство Ирана не будет передавать возвращенные ему, согласно договору, концессии и имущества во владение, распоряжение или пользование никакому третьему государству или его гражданам. Договор устанавливал право для обеих договаривающихся сторон в равной степени пользоваться свободным плаванием по Каспийскому морю под своим флагом и право транзита товаров через их территории в третьи страны (причем провозимые товары не должны облагаться сбором, большим, чем с товаров наиболее благоприятствуемой нации). Подтвержден СССР 23/VII 1923.

МОСКОВСКИЙ ДОГОВОР МЕЖДУ РСФСР И ЛИТВОЙ, заключен 20/VII 1920. По Московскому договору, РСФСР первая из всех держав признала самостоятельность и независимость Литовского государства в его этнографических границах, включающих, кроме современной Литвы, также Виленщину с городами Вильно и Гродно (9/X 1920 в результате авантюры польского генерала Желиговского Польша захватила Вильно и Виленскую область). Московский договор заложил основы для дальнейшего признания независимости и самостоятельности Литвы другими государствами. Московский договор определил государственную границу между РСФСР и Литвой (см.). Граница между Литвой и Польшей и между Литвой и Латвией должна была быть установлена по соглашению с этими государствами. По М. д., обе стороны обязывались: 1) не допускать на своей территории образования и пребывания правительств, организаций или групп, ставящих своей целью вооруженную борьбу против другой договаривающейся стороны. Равным образом не допускать в пределах своей территории вербовку и мобилизацию личного состава в ряды армий таких правительств, организаций или групп и пребывания их представителей или должностных лиц; 2) воспретить тем государствам, которые находятся фактически в состоянии войны с другой из договаривающихся сторон, а также организациям или группам, которые ставят своей целью вооруженную борьбу с другой договаривающейся стороной, ввозить в свои порты и провозить через свою территорию все то, что может быть использовано против другой договаривающейся стороны, как-то: вооруженные силы, военное имущество, военно-

технич. средства, артиллерийские, интендантские, инженерные и воздухоплавательные материалы. Беженцы обеих договаривающихся сторон, желающие вернуться на родину, подлежали возвращению на родину по возможности в кратчайший срок. РСФСР обязалась возвратить Литве различного рода имущество и культурные ценности, вывезенные из Литвы во время первой мировой империалистической войны, а также культурные ценности, вывезенные из ее пределов в Россию до войны (поскольку это не причиняло существенного ущерба культурным учреждениям РСФСР).

Принимая во внимание, что Литва во время первой мировой империалистич. войны была почти целиком разорена и что литовские граждане лишены возможности восстановить свои хозяйства, в частности разрушенные и сожженные постройки (вследствие истребления лесов Литвы), правительство РСФСР согласилось на освобождение Литвы от ответственности по долговым и всякого рода иным обязательствам, предоставило литовскому правительству рубку леса на площади 100 тыс. десятин и обязалось дать ему в полторамесячный срок со дня ратификации договора 3 млн. руб. золотом. Кроме того, договор предусматривал заключение между сторонами торгового договора на основе принципа наибольшего благоприятствования, а также транспортного договора. Московский договор предусматривал установление дипломатических и консульских сношений между сторонами немедленно после его ратификации. Обмен ратификациями состоялся в Москве 14/X 1920. Договор подтвержден СССР 23/VII 1923. А. Сперанский.

МОСКОВСКИЙ ДОГОВОР МЕЖДУ РСФСР И МОНГОЛИЕЙ, был заключен 5/XI 1921. Борьба Советского правительства с остатками белых банд Семенова и Унгерна, пытавшихся обосноваться в Монголии, привела к совместным действиям Советского правительства с народно-революционным правительством Монголии. Установившиеся дружественные отношения между правительствами РСФСР и Монголии были закреплены московским договором 1921. М. д. были отменены все прежние договоры и соглашения, заключенные между б. царским правительством России и б. правительством автономной Монголии. Обе стороны обязались не допускать на своей территории образования или пребывания правительств, организаций, групп или отдельных лиц, ставящих своей целью борьбу против другой стороны, или свержение ее правительства или правительства союзных с ней государств. Сторонами обусловливалось также недопущение на своей территории мобилизации или добровольной вербовки, как своих граждан, так и граждан других государств, в ряды армий, враждебных другой из сторон. Обе стороны обязались запретить провоз и ввоз в пункты своей территории и на территории союзных с ними государств оружия, принадлежащего или предначиненного каким-либо организациям, борющимся прямо или косвенно с одной из сторон. Договор определял обмен полномочными и консульскими представителями и обусловливал установление государственной границы специальной комиссией, образованной на основании особого соглашения между правительствами РСФСР и Монголии. М. д. было установлено, что граждане каждой из сторон, пребывающие на территории другой стороны,

пользуются правами и несут обязанности наравне с пребывающими там гражданами наиболее благоприятствуемой страны. Судебная власть каждой из договаривающихся сторон, как в делах гражданских, так и уголовных, согласно договору, распространялась на находящиеся на ее территории граждан другой договаривающейся стороны. При ввозе или вывозе товаров граждане обеих сторон должны уплачивать пошлины, не превышающие тех, которые взимаются с граждан наиболее благоприятствуемой страны. Правительство РСФСР, по М. д., безвозмездно передало Народному правительству Монголии принадлежащие РСФСР и находящиеся в пределах Монголии здания телеграфных контор с имеющимся в них телеграфным оборудованием. Народное правительство Монголии заявило о признании за гражданами РСФСР, владеющими в Монголии участками земли или постройками, тех же прав владения, аренды, занятия участков под постройки и применения тех же способов взыскания налогов, арендной платы и тех же платежей в тех же размерах, какие признаны и применяются или будут признаны и применяются в отношении граждан наиболее благоприятствуемого государства.

Согласно нотификации правительства РСФСР от 21/VII 1923 иностранным державам, после образования СССР осуществление договора 5/XI 1921 было взято на себя правительством СССР. А. Сперанский.

МОСКОВСКИЙ ДОГОВОР МЕЖДУ РСФСР И ТУРЦИЕЙ, был заключен 16/III 1921. По М. д., стороны согласились не признавать никаких мирных договоров, к принятию которых какая-либо из сторон принуждалась бы силой. Обе стороны торжественно признали за своими народами право на свободу и независимость, а равным образом право их на избрание формы правления согласно своим желаниям. Все договоры, заключенные ранее между обеими сторонами и не соответствующие их обоюдным интересам, были признаны отмененными и не имеющими силы. Правительство РСФСР заявило об отказе признавать международные акты, касающиеся Турции и не признанные национальным правительством Турции. Турция была освобождена также от всяких денежных или других обязательств, основанных на международных актах, заключенных между Турцией и царской Россией. Правительство РСФСР признало потерявшими силу и отмененными всякого рода действия и права, связанные с режимом капитуляции (см. *Капитуляции*). Вопрос об открытии проливов и свободном прохождении через них для торговых сношений стороны согласились передать на рассмотрение стран, прибрежных к Черному морю (при условии, что их решения не нанесут ущерба полному суверенитету, равно как и безопасности Турции). Стороны согласились не допускать образования или пребывания на своей территории организаций и групп, претендующих на роль правительства другой страны или части ее территории, равно как и пребывания групп, имеющих целью борьбу с другим государством. — РСФСР обязалась «предпринять в отношении Закавказских республик шаги, необходимые для признания ими в договорах, которые будут заключены ими с Турцией, статей М. д., непосредственно их касающихся». Договор устанавливал с.-в. границу между РСФСР и Турцией, оставляя

за последней Карс и Ардаган. Стороны согласились в том, что Нахичеванская область образует автономную территорию в составе Азербайджана. Договор предусматривал заключение договоров Турции с советскими кавказскими республиками [13/X 1921 между республиками и Турцией в Карсе при участии представителя РСФСР и был подписан соответствующий договор (см. *Карсский договор*)]. Московский договор предусматривал также заключение между РСФСР и Турцией консульской конвенции, равно как и соглашений, регулирующих все экономические, финансовые и другие вопросы, необходимые для установления между обеими странами дружественных отношений. Договор был ратифицирован Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом 20/III 1921. Подтвержден Союзом Советских Социалистических Республик 23/VII 1923. А. Сперанский.

«МОСКОВСКИЙ НАБЛЮДАТЕЛЬ», историко-литературный двухнедельник, выходил в Москве (1835—40). В нем сотрудничали Е. Баратынский, А. Хомяков, М. Погодин, В. Даль, Н. Мельгунов и др. Первоначально, при руководящем участии С. П. Шевырева, журнал вел борьбу против философии Шеллинга и Фихте, в защиту которой выступил в «Телескопе» В. Г. Белинский. С 1838, когда редактором «М. н.», хотя и неофициальным, стал Белинский, журнал стал одним из лучших изданий. Белинский привлек к участию почти весь кружок Станкевича; в поэтич. отделе появились стихи Пушкина, А. Кольцова, А. Полежаева, переводы из Шекспира, Гёте, Шиллера, Гейне, Гофмана, Тика. В эти годы «М. н.» стал органом пропаганды философии и эстетики Гегеля. Лишенный прочной материальной базы, журнал закрылся в 1840.

МОСКОВСКИЙ НАРОДНЫЙ БАНК, всероссийский кредитный центр всех видов кооперации, учрежденный в Москве в 1912 с «целью доставлять денежные средства учреждениям мелкого кредита и всякого рода кооперативным предприятиям для облегчения их оборота» (извлечение из устава). Акционерами М. н. б. являлись: учреждения мелкого кредита (из общей суммы акционерного капитала на их долю падало 69,6%), потребительские общества и их союзы (12%), сельско-хозяйственные общества и их союзы (5,8%), прочие учреждения (4,5%), частные лица—8,1%.—О развитии операций Московского народного банка говорят данные об обороте, к-рый с 22,7 млн. руб. в 1912 возрос до 1.188,4 млн. руб. в 1916, собственный капитал с 1,0 млн. руб. в 1912 вырос до 2,09 млн. руб. в 1916.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции Московский народный банк был национализирован и преобразован в кооперативный отдел Народного банка РСФСР. С начала нэпа функции центрального кооперативного банка стал выполнять учрежденный для этой цели *Всесоюзбанк* (см.), преобразованный в дальнейшем в банк финансирования капиталовложений торговли и кооперации под названием Торгбанка.—Бывшее отделение М. н. б. в Лондоне продолжает существовать до наст. времени под названием Московского народного банка лимитед в Лондоне и используется для обслуживания расчетов и кредитных операций по внешней торговле СССР с Великобританией, являясь главным корреспондентом Госбанка СССР в Лондоне.

В 1931 Московский народный банк лимитед в Лондоне был слит, сохранив свое название, с Банком для русской торговли в Лондоне, занимавшимся также финансовым обслуживанием внешне-торговых операций Союза ССР. На 1/VII 1937 основной и запасный капитал Московского народного банка лимитед в Лондоне составлял 725 тысяч фунтов стерлингов.

МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ СОЮЗ, см. *Москва*, Исторический очерк.

«МОСКОВСКИЙ ТЕЛЕГРАФ», «журнал литературы, критики, науки и художеств», издававшийся Н. А. Полевым (см.) в Москве двухнедельник (1825—34). Первый из рус. журналов в собственном смысле слова, пришедший на смену господствовавшим до того времени альманахам, разносторонний и быстро откликавшийся на события. Умеренно-либеральный по своим политич. взглядам, «М. т.» по тому времени казался правительству радикальным. «Московский телеграф» выражал симпатии к Франции после Июльской революции, привлекал внимание к южно-американским республикам, выступил против непрерываемого авторитета «Истории государства Российского» Карамзина, ополчился на рутину в политике и литературе, боролся за романтизм против классицизма. Главным сотрудником отдела критики был П. А. Вяземский. Литературно-художественный отдел занимал в «Московском телеграфе» немалого места; в нем печатались Пушкин, Вяземский, Одоевский; помещались произведения зап.-европейских писателей—В. Скотта, Ф. Шиллера, О. Бальзака, В. Гюго, А. Мюссе. Помещалось много переводных и частью оригинальных статей по философии, истории, литературе, экономике, естественным наукам; «М. т.» впервые в России популяризировал политич. экономию. К журналу прилагались рисунки (моды, портреты, чертежи, гравюры) и даже образцы товаров как реклама отечественной промышленности, интересы к-рой «М. т.» защищал. Журнал имел исключительный успех, потребовалось даже 2-е издание первых 8 книг. Со стороны реакционной печати «М. т.» вызвал нападки и обвинения в «якобинстве». С царской цензурой у него были неоднократные столкновения. В 1834, за недобрительный отзыв о патриотич. пьесе Кукольника «Рука всевышнего отечество спасла», «М. т.» по распоряжению Николая I был закрыт.

МОСКОВСКИЙ ЯРУС И ВЕК, название среднего отдела *каменноугольного периода (системы)* (см.); руководящей фауной для М. я. является *Spirifer mosquensis*. Ярус получил свое название от Московского района, где этот отдел хорошо развит.

МОСКОВСКО-ДОНБАССКАЯ ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА, включает большую часть основной магистрали *Москва—Донбасс* (см.), идущей с С. на Ю. до ст. Кондрашевской Донецкой ж. д., и ряд линий, имеющих широтное направление, гл. обр. к В. от основной магистрали, преимущественно в пределах Рязанской обл. Эксплоатационная длина дороги—1.730 км, из них двухпутные участки—834 км. Управление—в Воронеже. Помимо мощных потоков угля и металла из Донбасса, очагами зарождения грузов являются угольные копи Подмосковного бассейна, железные рудники Тульского месторождения, везевские каменные карьеры, карьеры латненских огнеупорных глин, и др. Грузооборот М.-Д. ж. д., выраженный в тонно-километрах, возрос в 1936 по сравне-

нию с 1935 на 20,3%, средне-суточная погрузка—на 37,9%. В перевозках грузов по М.-Д. ж. д. решающее место занимают: минеральные строительные материалы (38%), каменный уголь и кокс (32%) и хлеб (5,7%). По технич. оснащению Московско-Донбасская железная дорога принадлежит к группе передовых дорог. В парке дороги ведущее место занимают мощные паровозы серии «ФД» и «Э». Имеется 12 новых вагоноремонтных пунктов и вагонных депо, представляющих достаточную техническую ремонтную базу для вагонов.

МОСКОВСКОЕ ГОСУДАРСТВО, принятое в историч. работах название русского государства времен великих князей и царей московских (от конца 15 до 18 вв.), преемствовавшего образованию Российской империи. Национальное русское государство сложилось в сев.-вост. Руси во второй половине 15—начале 16 вв. в результате объединения русских княжеств—самостоятельных феодальных государств—под самодержавной властью московских великих князей. По сравнению с феодальной раздробленностью, к-рая господствовала в сев.-вост. Руси в 13 и 14 вв., централизованное феодальное государство, каковым являлось М. г., было, несомненно, явлением прогрессивным. Исторические условия, способствовавшие образованию русского национального государства, в русской историографии определялись часто неверно. Буржуазная историография (Соловьев, Ключевский) подменивала вопрос об образовании централизованного феодального государства вопросом о возвышении Москвы; на этой же почве стоял и М. Н. Покровский. Между тем вопрос о причинах, способствовавших тому, что центр этого государства сложился в Москве, не покрывает общего вопроса о причинах, вызвавших государственное объединение разрозненных феодальных княжеств. Основную причину этого явления следует искать в росте производительных сил страны и связанном с ним развитии феодального способа производства. Как указано т. Сталиным, феодальная раздробленность была обусловлена экономич. раздробленностью (см. Сталин, Марксизм и национально-колониальный вопрос, 1937, стр. 5—6). В. И. Ленин отчетливо показывает, как складывались «национальные связи». «Государство,—говорит он,—распадалось на отдельные земли, частью даже княжества, сохранявшие живые следы прежней автономии, особенности в управлении, иногда свои особые войска (местные бояре ходили на войну со своими полками), особые таможенные границы». «Слияние... вызывалось усиливающимся обменом между областями, постепенно растущим товарным обращением, концентрированием небольших местных рынков в один всероссийский рынок. Так как руководителями и хозяевами этого процесса были капиталисты-купцы, то создание этих национальных связей было не чем иным как созданием связей буржуазных» (Ленин и н. Сочинения, том I, стр. 73). В статье Энгельса [«О разложении феодализма...»] процесс образования национальных государств, в том числе М. г., тоже ставится в связь с развитием буржуазных отношений в стране. Указывая на возникновение «буржуазных связей» как на необходимую предпосылку образования единого государства, Энгельс и Ленин вместе с тем совершенно определенно подчеркивают феодальный характер этого государства. «Объединение бо-

лее значительных областей в феодальные королевства,—сказано в «Немецкой идеологии»,—было потребностью как земельного дворянства, так и городов. Поэтому повсюду во главе организации господствующего класса—дворянства—стоял монарх». По словам Энгельса, король—глава всего феодального порядка, хотя королевская власть складывается при поддержке буржуазии, но впоследствии она «поработила и ограбила своего союзника» (см. Маркс и Энгельс, Соч., т. IV, стр. 15 и т. XVI, ч. 1, стр. 444—445, 449—450). Ленин тоже неоднократно показывал, что царское самодержавие, сменившее феодальную раздробленность, есть институт феодальный, отвечающий интересам класса феодалов. Поэтому глубоко неверна концепция М. Н. Покровского, согласно к-рой московское самодержавие является продуктом изобретенного им «торгового капитализма», к-рый как особая формация противоплагается Покровским феодализму. В М. г. способ производства оставался феодальным, поэтому говорить в этой связи о какой-либо новой формации (тем более о несуществующей формации «торгового капитализма») — значит искажать историческую действительность.

В то время как в Зап. Европе, по словам И. В. Сталина, «период ликвидации феодализма и складывания людей в нации по времени в общем и целом совпал с периодом появления централизованных государств... на востоке Европы, наоборот, процесс образования национальностей и ликвидации феодальной раздробленности не совпал по времени с процессом образования централизованных государств» (Сталин, Марксизм и национально-колониальный вопрос, 1937, стр. 73). В Венгрии, Австрии, России «капиталистического развития еще не было, оно, может быть, только зарождалось», но здесь этот процесс ускорялся тем, что «интересы обороны от нашествия турок, монголов и других народов Востока требовали незамедлительного образования централизованных государств, способных удержать напор нашествия» (Сталин, там же).

Централизованное феодальное государство сложилось в с.-в. Руси в условиях борьбы с татарским игом, потребовавшей концентрации всех феодальных сил, но эта концентрация оказалась возможной лишь тогда, когда «экономическая раздробленность» страны до известной степени была ликвидирована. Еще в конце 12—начале 13 вв. можно видеть первую слабую попытку объединения земель с.-в. Руси под властью великих князей Владимирских (при Андрее Боголюбском и Всеволоде Большое Гнездо), но при слабом развитии экономич. связей между отдельными княжествами эта попытка не могла иметь реальных последствий. «Попытка Андрея Суздальского,—говорит Маркс,—снова объединить некоторые крупнейшие части государства перенесением столицы из Киева во Владимир имела результатом лишь распространение разложения с юга на центр» (Secret diplomatic history of the 18 century, London, 1899). В 13 в. с.-в. Русь переживала состояние полной феодальной раздробленности, которая и позволила татарам сравнительно легко одолеть сопротивление отдельных княжеств (см. Монголо-татарское нашествие). Великий князь Владимирский Юрий Всеволодович не только не оказал помощи Рязани, но не смог даже отстоять собственную столицу. В исторической литературе

со времени Карамзина до Покровского держалась мысль, будто государственное объединение с.-в. Руси явилось делом золотоордынских ханов. Эта точка зрения в корне неверна. Татары не вмешивались во внутренний строй русских княжеств и довольствовались тем, что санкционировали существовавший до них порядок; Батый сохранил в качестве номинального главы с.-в. Руси великого князя Владимирского и вместе с тем особыми ярлыками утверждал других князей в их достоинстве в качестве независимых от него государей. Процесс объединения начался вне всякой зависимости от политики татар. Этот процесс определяется с достаточной четкостью к началу 14 в. В первой четверти этого века за первенство борются два наиболее могущественных княжества — Тверское и Московское. Силу их обоих составляло выгодное в политическом и экономич. отношении центральное положение их среди других земель сев.-вост. Руси; это облегчало объединение прочих феодальных княжеств вокруг княжеств Тверского и Московского. Благодаря центральному положению и Тверь и Москва были хорошо защищены от татарской опасности — с востока княжествами Владимирским, Нижегородским и другими, а с юга — Рязанским; это способствовало концентрации в этих двух княжествах населения, бежавшего от «насилия татарского». Следует отметить и торговые преимущества, связанные с их географич. положением. Тверь держала в своих руках путь из Новгорода на «низ» (т. е. на Волгу и в Волжско-Окское междуречье), к-рый шел из оз. Ильменя рекой Мстою и волоком на Тверцу — приток Волги; с другой стороны, Волга связывала Тверь с рынками азиатского Востока. Москва господствовала на пути с Волги на Оку (притоком р. Москвы Истрой) и дальше на Дон, в Азовское море и итальянские колонии Черноморья. Торговому моменту в деле усиления Москвы историография, начиная с Соловьева и кончая Покровским, придавала, однако, преувеличенное значение. В торговом отношении Тверь была, несомненно, более мощна, чем Москва. Зато Москва была расположена центральнее; кроме того, Тверь, хорошо защищенная с Ю.-В., была открыта ударам с З. и С.-З. со стороны Литвы и Новгорода. В начале 14 в. хан Узбек, придерживаясь традиционной политики золотоордынских ханов, ориентировался на Тверь как более сильное княжество. В 1304 ярлык на великое княжение был дан тверскому князю Михаилу Ярославичу. Однако Новгород, тяготившийся зависимостью от Твери, энергично поддерживал кандидатуру московского князя Юрия Даниловича, который со своей стороны деятельно интриговал в свою пользу в Орде. Юрию удалось в 1319 добиться от хана казни Михаила Ярославича, после чего великокняжеское достоинство перешло к нему; но уже в 1322 ярлык на великое княжение опять достался тверскому князю Дмитрию Михайловичу, сыну казненного Михаила Ярославича, и даже после того, как Дмитрий в 1325 был казнен ханом за убийство Юрия, великое княжение осталось за Тверью в лице второго сына Михаила Ярославича — Александра Михайловича (1325—27). Только после того, как в 1327 в Твери произошло восстание против татарских сборщиков дани, Узбек отнял великое княжение у тверских князей и пере-

дал брату убитого Юрия — московскому князю Ивану Даниловичу Калите (1328—41). После смерти Ивана Калиты великокняжеское достоинство перешло к его сыну Симеону (1341—53), «под руки» к-рому, по выражению летописца, хан отдал всех «князей русских», а после него — к другому сыну Калиты — Ивану Красному (1353—59). Когда умер вел. князь Иван Красный, в виду малолетства его сына Дмитрия (Донского) (1359—89), со стороны суздальского вел. князя Бориса Константиновича была сделана попытка оттянуть у него великое княжение, но благодаря энергичной поддержке со стороны светских и духовных вассалов, особенно митрополита Алексея и населения Владимирского княжества, к-рому не улыбалось переходить из одних рук в другие, Дмитрий остался победителем. В 1371 Дмитрию пришлось вынести в последний раз борьбу с Тверью за великое княжение, после чего великокняжеское звание утвердилось окончательно за московским княжеским домом.

Своими политич. успехами Москва воспользовалась для расширения своей территории. В то время, когда шла борьба с Тверью, Московское княжество занимало небольшую территорию. В 1327 в его состав входило всего 7 городов (Москва, Коломна, Можайск, Звенигород, Серпухов, Руза и Радонеж); кроме того, еще отец Ивана Калиты, Даниил, получил по наследству Переяславское княжество. Иван Калита приобрел, сверх того, покупкой Белоозерск, Галич и Углич. При сыновьях Калиты приобретены были Верея, Боровск, половина Волоколамска; его внук Дмитрий Донской захватил Медынь, Стародуб-на-Клязьме, Калугу, Мещеру, окончательно овладел Галичем; сын Донского Василий Дмитриевич завладел Нижним Новгородом, Таруссой, Козельском, Муромом, Лихвином, Алексинем. К 14 в. надо отнести и первые б. или м. крупные колониальные приобретения Москвы. Помимо захвата ряда мордовских и мещерских земель на Оке, во 2-й половине 14 в. при посредстве миссионеров московская власть распространяется на вычегодских коми, среди к-рых действовал в качестве агента московского вел. князя монах Стефан. — Буржуазная историография (Соловьев, Ключевский, Любавский) нередко сводила вопрос об образовании М. г. к истории территориального расширения московского княжества. Но уже Пресняков показал, что дело не только в концентрации территории, но и в концентрации власти в руках вел. князей московских. Со времен Ивана Калиты великое княжение не выходило фактически из рук московской династии. «Под рукою» московского великого князя находились остальные князья, которые должны были признавать великого князя «братом старейшим». На договорных основаниях под главенством «великого князя Владимирского и всея Руси» складывался союз отдельных княжеств. Это был, первым делом, военно-оборонительный и торговый союз, устанавливавший единство внешней политики и таможенного обложения, а также гражданского и уголовного права; споры между союзниками разрешались третьей стороной. Главой союза и был почти непрерывно московский великий князь в качестве великого князя Владимирского. Таким образом, закладывалось начало будущего государственного объединения сев.-вост. Руси. Поскольку в интересах Орды было держать отдельные княжества в повиновении

через посредство вел. князя Владимирского, ханы обычно не препятствовали его усилению и даже поддерживали его, но там, где успехи великокняжеской власти представлялись им опасными, они, наоборот, поддерживали сепаратистские тенденции; так, против Твери они вооружали Москву, позже против Москвы—Рязань и ту же Тверь. Поэтому, представление о том, будто Москва «обязана своим величием ханам», высказанное Карамзиным, повторенное нек-рыми позднейшими историками и, наконец, развитое Покровским, отнюдь не соответствует действительности. Наоборот, именно борьба с Ордой, способствовавшая концентрации всех феодальных сил вокруг Москвы, подготовила объединение с.-в. Руси в сильное государство (см. *Монголо-татарское иго*). Одним из условий междукняжеского союза была совместная оборона против татар: «битися... с одного всем противу их». Дмитрий Донской перешел в наступление. В 1378 на реке Воже ему удалось нанести серьезное поражение татарам. В 1380 имела место решительная победа на Куликовом поле (см. *Куликовская битва*). Куликовская победа не избавила русских от вассальной зависимости от Орды, так как через два года, в 1382, Москву взял хитростью новый хан Тохтамыш, и Дмитрий был вынужден согласиться на уплату дани. Значение Куликовской битвы заключается в том, что впервые московский вел. князь возглавил князей сев.-вост. Руси для борьбы с внешним врагом: его войско насчитывало до 150.000 чел.; под его знаменами сражались подручные князья ростовские, ярославские, белозерские.

Таким образом, к концу 14 века уже намечалось будущее объединение сев.-вост. Руси. Этот процесс мог быть полностью завершен лишь при условии ликвидации экономич. замкнутости отдельных княжеств и установлении рыночных связей между ними. Признаки таких связей, хотя еще слабые, уже наблюдаются в 14 в. Таков смысл обычных в договорах статей, фиксирующих «путь чист» для торговцев и единое таможенное обложение. Феодальная концентрация отвечала интересам господствующего класса феодалов, нуждавшихся в сильной единой власти для обеспечения их землевладельческих интересов. Когда обозначилась победа Москвы, то она нашла поддержку и со стороны боярства других княжеств; это особенно ярко выразилось при переходе Нижнего Новгорода под власть вел. князя Василия Дмитриевича. Особенно сильную поддержку возникавшее государство встретило со стороны наиболее мощной феодальной силы—церкви. Уже при Иване Калите митрополит Петр основал свою резиденцию в его столице; он открыто принял сторону Москвы в ее конфликте с Тверью. Его преемник Феогност действовал еще энергичнее и угрозой отлучения принудил Псков отказаться от поддержки тверского князя Александра Михайловича. В малолетство Дмитрия митрополит Алексей совместно с московскими боярами добился сохранения за ним великокняжеского титула. Такую же поддержку великому князю оказывали монастыри. Троицкий монастырь—в лице его основателя игумена Сергия—не только благословил Дмитрия на борьбу с Ордой, но посредством такого же отлучения принудил к уступкам нижегородского вел. князя Бориса Константиновича и содействовал заключению вечного мира между Москвой и Нижним Новгородом. Но созда-

ние централизованного государства было в интересах не только землевладельцев. Оно могло обеспечить «путь чист» немногочисленному в то время купечеству. Прекращение феодальных войн и татарских набегов было и в интересах трудящихся масс, к-рые сильнее всего страдали от феодальных войн. Летописец не случайно превозносит поэтому Ивана Калиту за то, что при нем «наступила тишина великая по всей русской земле».

В первой половине 15 в. начавшее складываться государство было потрясено длительной полосой жестоких феодальных войн, которые не остановили, однако, роста государства. После смерти сына Дмитрия Донского—вел. князя Василия Дмитриевича (1389—1425)—вел. князю Василию Васильевичу пришлось испытать ожесточенную борьбу за власть внутри княжеской семьи. Василий Васильевич Темный (1425—62) в конечном итоге одолел своих родичей, удельных князей, при деятельной поддержке как духовенства, так и боярства, мелкого дворянства и городского населения.

В конце 15—начале 16 вв. экономическая обособленность отдельных княжеств была уже нарушена. Монопольное положение Новгорода в отношении ввоза иностранных товаров было поколеблено. Москва через Казань была связана с Волжским путем, через Крым—с черноморскими генуэзскими колониями и с Турцией, а через Смоленск—с Литвой. Оживление торгового обмена между отдельными княжествами облегчало установление и более тесных политич. связей. С конца 14 в. московский великий князь возглавил борьбу за национальную независимость, объединяя в этих целях «вся князя русские земли, сушая под властью его». Так подготовлялось окончательное объединение русских княжеств в единое централизованное государство. Процесс этот завершился при Иване III (1462—1505) и Василии III (1505—33). При Иване III был присоединен Новгород (поход 1471 и 1478), и вместе с ним к Москве отошли новгородские колониальные владения; в 1485 присоединена была Тверь; Рязанское княжество фактически находилось в вассальной зависимости от Москвы. При сыне Ивана III—Василии—присоединен был Псков (1510), а в 1517 в Московское великое княжество включена была Рязань. Таким образом, феодальные полугосударства сев.-вост. Руси к началу 16 в. слились в национальное русское государство, получившее по его столице название Московского. В этот же период М. г. повело борьбу с зап. врагами—Литвой и Польшей, к-рые, воспользовавшись ослаблением Руси в результате монголо-татарского нашествия, завладели еще в 13 и 14 вв. белорусскими землями, частью украинских и русских земель, в том числе г. Смоленском, и продолжали теснить Московское великое княжество. В 1514 при Василии III был отвоеван Смоленск, в 1523—Чернигово-Северская земля. Территориальные завоевания московских великих князей не ограничивались русскими землями. В 15 в. продолжают колониальные захваты, подготовившие превращение национального русского государства в многонациональное. В 1463 имел место поход в Землю мари; в 1465, 1483 и 1499 (или 1500) были совершены походы за Урал в Югру; в 1474 была завоевана Пермская земля. В 1487 Казанское ханство попало в вассальную зависимость от Москвы, и это положение продол-

жалось до 1521, когда в казанские дела вмешался крымский хан Махмет-Гирей; со своей стороны московское правительство прибегло к репрессиям—постройка Васильурска в 1523 на р. Суре должна была подготовить почву для завоевания Казани. В 1531 в Казани опять был посажен хан «из руки» вел. князя Василия III.—В конце 15 в. М. г. было уже настолько сильно, что могло вступить в открытую борьбу с Золотой Ордой. Успеху способствовало то, что в то время как сев.-вост. Русь ликвидировала феодальную раздробленность, «стала могучим массивом», по выражению Маркса, Золотая Орда, наоборот, распадается на ряд отдельных феодальных государств, враждующих между собой. Иван III искусно использовал враждебные отношения к Золотой Орде вновь возникших ханств Крымского и Сибирского. Попытка золотоордынского хана Ахмата понудить Ивана III к уплате дани в 1480 закончилась полной неудачей, и М. г. после двух с половиной веков монголо-татарского ига стало независимым.

Объединение русских земель и борьба за независимость нового государства требовали организации большого войска. Войско М. г. создавалось путем объединения под общим командованием великого князя военных сил, до тех пор раздробленных между отдельными княжествами. Основным ядром великокняжеской армии был «двор» вел. князя московского, к которому были присоединены «дворы» бывших самостоятельных князей и поверстаные на великокняжескую службу вассалы и слуги частных землевладельцев. Таким образом, вместо прежних феодальных полков, вышедших под знаменами своих сеньеров, была создана единая армия, непосредственно зависевшая от великого князя. В техническом отношении новая армия стояла много выше прежних удельных «дворов» и городских ополчений и была в достаточной мере снабжена артиллерией, для оборудования к-рой были вызваны из-за границы специалисты-мастера пушечного дела (Аристотель Фиораванти, Яков Фрязин, Павлин Дебосис Фрязин). Уже в походе на Новгород в 1471 преимуществу новой армии показали себя очень наглядно. Содержалась эта армия за счет великокняжеских доменов, из к-рых раздавались служилым людям «поместья» с крестьянами на правах условного владения. Поэтому организация армии потребовала значительного расширения гос. земельного фонда. В результате присоединения Новгорода огромные земельные владения новгородских феодалов, светских и духовных, были пущены в раздачу мелким служилым людям. В начале 16 века был остро поставлен вопрос даже о секуляризации церковных земель, и хотя собор 1503 категорически воспротивился этому плану, на нек-рые компромиссы церкви пришлось все-таки пойти.

Другим острым вопросом являлся вопрос об удовлетворении помещиков крепостным трудом, поскольку мелкие землевладельцы не могли конкурировать в этом отношении с владельцами крупных вотчин, так как не имели достаточно сил, чтобы удержать крестьян на своих землях. Объединение русских земель дало возможность приступить к урегулированию крестьянского выхода законодательным порядком, путем установления единого срока выхода (Юрьев день), чем положено было начало юридич. закреплению крестьянства (1497).

Государство нуждалось далее в значительных средствах для удовлетворения многообразных его потребностей. При Иване III в целях повышения обложения были произведены описания вновь присоединенных областей (Новгородской, Тверской) и введено было обложение по «сохам». Податное бремя («тягло») лежало исключительно на «черных» или «тяглых» сословиях, т. е. на крестьянстве и на городском (посадском) населении. От него был освобожден служилый класс (феодалы).

Важной задачей, стоявшей перед новым государством, была организация аппарата власти. В конце 15 в. сложилась та приказная система управления, к-рая окончательно оформилась в 16—17 вв. Во главе центрального управления стояла Боярская дума. С включением в состав М. г. удельных княжеств она пополнялась бывшими самостоятельными князьями. Вопрос о взаимоотношениях между великим князем и Боярской думой не был разрешен ни при Иване III ни при его сыне. Неопределенность функций Думы приводила к постоянным столкновениям, поскольку крупные вассалы пытались использовать ее для установления своего политич. влияния. Наоборот, великие князья в целях создания сильной власти стремились освободить себя от опеки своих вассалов и сосредоточить управление в руках всецело от них зависевших дьяков. Собирая все свои силы перед новгородским походом, Иван III созвал совещание всех своих вассалов, нечто вроде будущих земских соборов.

Одновременно с организацией государства шла организация государственной церкви как опоры нового строя. Уже при отце вел. князя Ивана III Василии Темном великокняжеская власть эмансипировалась от влияния Константинопольского патриархата в назначении московских митрополитов, и московская церковь стала фактически автокефальной. Над созданием сильной и богатой церкви, прочно объединенной с гос. властью, деятельно работала влиятельная церковная партия осифлянов (сторонников игумена Иосифа Волоцкого); на другой позиции стояли «нестяжатели» (Нил Сорский, заволжские старцы), стремившиеся сохранить известную самостоятельность феодальной церкви даже ценой отказа от церковного землевладения. Это течение, возникшее в условиях отжившей феодальной раздробленности, было подавлено в 16 веке.

Могущество нового государства нашло себе выражение в тех отличиях, к-рые присвоили себе великие князья: введен пышный титул «государя всея Руси»; византийский герб—двухглавый орел—был сделан гербом М. г. Женитьбой на племяннике византийского императора Софии (Зое) Палеолог Иван III хотел подчеркнуть преемственность своей власти от власти византийских императоров. Во дворце была введена пышная обстановка, к-рая должна была своим великолепием выразить значение новой власти. Выписанные из-за границы итальянские архитекторы отстраивали столицу нового государства с должной роскошью. Аристотель Фиораванти построил заново Успенский собор (1475—79), Фрязины—Антон, Марко и Петр Антон—воздвигли (1485—95) новые стены вокруг Кремля с стрельницами и башнями. Миланец Алевиз построил для великого князя каменный дворец, от к-рого до сих пор сохранились Грановитая палата и Красное крыльцо (1499—1508). Над укра-

шением столицы все чаще работали и русские мастера, среди к-рых выделялись своим искусством псковичи (Благовещенский собор, 1484—1489, и др. церкви). Кремль в 1508 был окружен рвом. Таким образом, Москва превращалась в сильную крепость и в столицу нового государства. В конце 15—начале 16 вв. вопрос о новой форме государственной организации, мысль о преемственности власти московских государей от византийских императоров развивается и в публицистике (послание старца Филофея к вел. князю Василию III).

Перемены в государственном строе сев.-вост. Руси вызвали сопротивление той части феодалов, к-рая теряла от уничтожения прежней феодальной обособленности, в частности б. князей, потерявших свою самостоятельность и превратившихся в бояр московского великого князя. При Иване III борьба этой группы феодалов против великокняжеской власти обострилась. Иван III казнями и опалами подавил это сопротивление. Василий III в своих действиях был еще менее связан с феодалами, чем его отец. Прежнюю Боярскую думу как курию крупных вассалов сменили совещания «сам третей у постели» с немногими доверенными лицами. В представлении современников власть московского вел. князя отождествляется с божеской властью (поговорка: «ведает бог и великий государь!»). После смерти Василия III (1533) престол перешел к его 3-летнему сыну Ивану под регентством матери, Елены Глинской. Крупные феодалы в лице братьев Василия—Юрия Ивановича Дмитровского и Андрея Ивановича Старицкого—попытались использовать этот момент для частичного возврата к прежним порядкам феодальной раздробленности. Княгиня Елена беспощадно подавила всякую оппозицию и продолжала политику сильной власти. Но, как только она умерла в 1538, ее правительство было свергнуто; власть перешла в руки крупных феодалов и бывших удельных князей. Однако между наиболее влиятельными из них, князьями Бельским и Шуйскими, вспыхнула борьба, завершившаяся настоящей феодальной войной, в результате к-рой власть перешла всецело в руки Шуйских. На время происходит возврат к старым порядкам феодальной раздробленности (раздача городов и волостей в кормление). В 1543 Шуйские были свергнуты Глинскими; но методы управления не изменились. Реакция встретила, однако, решительный отпор со стороны широких масс мелких феодалов-дворян, страдавших от произвола своих богатых собратьев и нуждавшихся в сильной власти для обеспечения их земель и крестьянами. С этой многочисленной группой мелких землевладельцев должны были считаться в какой-то мере и крупные феодалы. Известную уступку дворянству представляет уже губная реформа 1539. Идеологом мелкого и среднего дворянства в описываемое время выступил Иван Пересветов (см.), автор нескольких «эпистол», в к-рых он излагает дворянскую программу; она сводилась к следующему: покровительство «воинству», т. е. дворянству; раздача наград за военные услуги; в целях обеспечения дворянства землей—завоевание Казанского ханства, а в целях обеспечения «воинства» денежным жалованием—централизация всех гос. доходов в казне и отмена кормлений; установление правильного судопроизводства; сильная власть государя и подавление оппозиции боярства

«грозою», т. е. террором. Уже с 1547 программа дворянства начинает осуществляться правительством. В январе 1547 Иван IV принял титул царя, что свидетельствовало как об усилении возглавляемого им феодального государства, так и о стремлении его создать сильную власть внутри государства, соответствующую классовым интересам дворянства. В 1547 в Москве вспыхнуло городское восстание, испугавшее все слои феодалов. Оно привело к попытке консолидации сил всего правящего класса. Правительство Глинских пало; было образовано правительство из новых людей, задачей к-рого было укрепление власти и осуществление, по мере возможности, программы служилых людей «воинства» без нарушения, однако, основных интересов крупного боярства; во главе нового правительства стал царский постельничий Алексей Адашев (из мелкого дворянства); вокруг Адашева сплотилась значительная группа крупных феодалов, образовавших «Избранную раду», т. е. «Ближнюю думу» молодого царя. В удовлетворение требований дворянства «Избранная рада» приняла ряд мер к упорядочению и укреплению гос. порядка: издала новый «судебник» (1550), провела большую церковную реформу («Стоглав», 1551), испостила «избранную тысячу» дворян под Москвой (1550), провела земскую реформу, которой сбор податей и суд передавались местным выборным органам (1552), и отмену кормлений (1556), выработала уложение о службе с поместий (1556). Все эти реформы шли по линии упорядочения управления и усиления централизации и вместе с тем улучшали положение дворянства. В интересах дворянства было произведено завоевание Казанского ханства. Однако требования дворянства шли гораздо дальше программы «Избранной рады». Тут сказались противоречия, существовавшие внутри класса феодалов. Боярство, сплотившееся вокруг Адашева, стремилось через «Избранную раду» добиться ограничения царской власти и мечтало о сохранении привилегий, связанных с крупным землевладением. Дворянство же нуждалось в сильной власти, к-рая бы обеспечила их землей и крестьянами, путем не только завоеваний, но и конфискации боярских вотчин. Начавшаяся в 1558, против желания бояр, Ливонская война поставила очень остро вопрос о сильной власти. Царь, при поддержке дворян и посада, решил осуществить самодержавную власть. Адашев и Силь-внутри были устранены, их сторонники подверглись опалам. Но оппозиция боярства не была сломлена. В борьбе с крупными феодалами, стремившимися сохранить нек-рые пережитки феодальной раздробленности, Иван IV в 1564 создал *опричнину* (см.), выделив в личное свое управление около половины государственной территории и образовав из мелкого дворянства специальный корпус опричников, при помощи которого он искоренял измену бояр, вошедших в сношения с поляками и литовцами. Основная цель опричины заключалась в уничтожении посредством политич. террора последних остатков феодальной раздробленности, в расширении поместного дворянского землевладения и в искоренении попыток бояр-вотчинников ограничить самодержавную власть. В результате опричины «нынешний великий князь достиг того,—пишет один из опричников немец Генрих Штаден,—что по всей земле, по всей его деревне—одна вера,

«один вес, одна мера! Только он один и правит! Все, что ни прикажет он—все исполняется под запретом. Никто ему не перечит—ни духовные, ни светские!». Опричина вместе с тем удовлетворила наиболее острые нужды мелкого и среднего дворянства, составлявшего основную военную силу М. г., поскольку за счет конфискации у бояр вотчин оно было обеспечено землей и крестьянами. Социальную политику Ивана IV продолжали его преемники—сын его царь Федор Иванович (1584—98) и вступивший после смерти последнего на престол, по избранию Земского собора, Борис Федорович Годунов (1598—1605), фактически правивший и раньше от имени слабоумного Федора. Царская власть попрежнему опиралась на «воинство», а боярская оппозиция была подавлена системой ссылок и опал.

Централизованное, сильное внутри М. г., продолжая дальнейшее собирание русских земель, с середины 16 в. переходит к агрессивной внешней политике в отношении соседних народов: в 1552 завоевана Казань, после чего все народы Среднего Поволжья (татары, мари, чуваша, удмурты, башкиры) после пятилетней борьбы были поработены; в 1556 пала Астрахань; после взятия Астрахани царизм пытается утвердиться на Кавказе постройкой крепостей на Тереке; тотчас после падения Казани признает себя вассалом Москвы сибирский хан Эдигер (1555). В 1558 и 1559 предпринимается военная рекогносцировка в сторону Крыма, и хотя завоевание побережий Черного моря было отложено, но с середины 16 в. принимаются меры к укреплению южной границы путем постройки засечных линий и организации станичной службы. К концу царствования Ивана IV и к правлению его преемников относится захват Западной Сибири. Завоевание Сибири было начато по инициативе и на частные средства крупных прикамских солепромышленников Строгановых, которые в 1581 снарядили экспедицию против Сибирского ханства под начальством Ермака; Ермак захватил столицу ханства—Кашлык, или Искер; закрепление произведенных завоеваний потребовало присылки царских войск и постройки городов (Тюмень в 1586, Тобольск в 1587). К концу 16 в. были завоеваны земли по всему нижнему течению Иртыша с его притоком Турой; по Оби вниз от устья Иртыша до Обской губы (Березов, 1593) и вверх до Нарыма (Сургут, 1594, Нарым, 1598); в первые годы 17 в. на восток от Обской губы был построен город Мангазей на перепутье между нижней Обью и Енисеем (1600—01), на притоке Оби—Томи—г. Томск (1604) и на другом ее притоке—Кети, к В. от Нарыма,—г. Кетск (около 1605). Так, при Иване IV национальное русское государство превращается в многонациональное государство, в «тюрьму народов».

Наряду с развитием широких завоеваний на В. и на Ю. в другом направлении, на З., идет длительная война (с 1558 до 1582) за возвращение захваченных Литвой и немецким рыцарством русских земель и за доступ к Балтийскому морю. Война началась блестящим успехом московских войск: взяты были древнерусские города Дерпт (б. Юрьев), Полоцк; с завоеванием Нарвы (1558) Москва приобрела порт на Балтийском море. Под сокрушающим ударом Москвы распался Ливонский орден, и

самой Ливонии грозило полное уничтожение, но в войну вмешались Польша и Швеция. В 1561—62 произошел раздел владений ордена между Швецией (Ревель), Польшей (собственно Ливония) и Данией (о-в Эзель). Курляндия осталась во владении магистра Ливонского ордена в качестве вассала Польши. В 1569 Литва соединилась с Польшей (Люблинская уния). Война затягивалась к невыгоде для М. г. Московскому государству приходилось теперь иметь дело не только с слабым и неспособным к сопротивлению орденом, но также с Швецией и с Польско-Литовским государством. В самый разгар войны, в 1571, Москва, кроме того, подверглась нападению крымского хана Девлет-Гирея; хан дошел до Москвы и сжег ее. Положение осложнялось изменами отдельных бояр; изменил, в частности, один из лучших московских воевод, князь Курбский. На ливонском фронте начались неудачи: в 1579 был потерян Полоцк; в 1581 под угрозой был даже Псков, к-рый удалось отстоять благодаря мужеству защищавшего его гарнизона. В этих условиях рассчитывать на успешное окончание войны было невозможно, и истомленное 24-летней войной М. г. заключило мир с Польшей (1582) и Швецией (1583) ценой отказа от всех завоеваний.

Тяга к Балтийскому морю, выразившаяся в длительной Ливонской войне, знаменует сильный рост товарно-денежных отношений в М. г. в 16 в. При Иване IV усиливаются торговые сношения с странами Востока и Запада. После завоевания Казани и Астрахани устанавливаются непосредственные торговые связи с Ираном, Бухарой и Хивой. Открытие в 1533 английским капитаном Ченслером пути в М. г. через Белое море положило начало морской торговле с Англией и Голландией. Завоевание Нарвы (в 1558) открывало перспективы более тесных сношений с Зап. Европой через Балтийское море. При Иване IV имели место первые попытки поездок московских купцов за границу. Оживление иностранной торговли отразилось и на торговле внутри страны. В 16 в. отмечается развитие внутреннего рынка в М. г. В городах растет ремесленное производство, рассчитанное на рыночный сбыт. Скупка сырья для заграничного экспорта способствует более тесным связям между местными рынками. Так зарождаются предпосылки того «всероссийского рынка», к-рый, как указывал В. И. Ленин, сложился примерно в 17 в. Усиливающийся обмен между областями и был, по Ленину, одним из факторов, сделавших возможным слияние разрозненных земель в единое государство (см. Ленин, Соч., т. I, стр. 73).

Тяжелые и продолжительные войны привели к обострению кризиса, переживавшегося страной в течение 16 в. Кризис этот был вызван, с одной стороны, развитием товарно-денежных отношений, к к-рым с трудом приспособивалось феодальное землевладение, жившее натуральным хозяйством, а с другой—бегством эксплуатируемого крестьянства на окраины и в степь, где из беглецов образовалось вольное казачество. Из феодалов от кризиса страдали особенно сильно мелкие, и это вызвало с их стороны усиление эксплуатации живших на их землях крестьян, а усиление эксплуатации приводило к массовым побегам крестьян. Одной из задач сильной самодержавной власти было обеспечение землевладель-

цев, в первую очередь мелкопоместной массы, крепостным трудом. Уже судебники 1497 и 1550 ограничили переход крестьян двумя неделями в году около Юрьева дня «осеннего». Приблизительно с 1581 правительство стало практиковать временное запрещение переходов, устанавливать, под давлением мелкопоместного дворянства, т. н. заповедные годы, к-рые сводили на-нет последние намеки на крестьянскую свободу. При царе Федоре перепись 1592, точно устанавливавшая принадлежность отдельных крестьян тому или иному помещику, явилась источником дальнейшего закабаления; в 1597 особый указ устанавливал 5-летний срок сыска беглых крестьян. Фактически к концу 16 в. большая часть крестьян потеряла возможность свободного передвижения. Потребность феодалов в рабочих руках удовлетворялась таким кабальным холопством, к-рое получило широкое распространение в 16 в., сменив отживавшую форму полного холопства (указ 1586 и 1597). Одновременно принимались меры к ликвидации «вольного холопства и приравнению его к холопству кабального».

С ростом и укреплением М. г. по-новому организуется армия. При Василии III появляются отряды «пищальников», вооруженных огнестрельным оружием. К царствованию Ивана IV относится образование регулярных стрелецких полков. Уложение 1556 урегулировало порядок несения службы помещиками и обеспечивало их боеспособность. Южная граница была укреплена «засечной чертой». Содержание армии требовало очень больших затрат, на к-рые нехватало старинной «дани». С уничтожением кормлений «кормленный окуп» шел непосредственно в казну; при Иване IV установлены были и специальные налоги на военные нужды, особые сборы на «городовое» и на «засечное» дело, т. е. на сооружение и поддержание в боевой готовности укреплений, «полонянничные деньги» на выкуп пленных. По сравнению с концом 15 века «тягло» (т. е. податное бремя) возросло за столетие приблизительно в 6 раз. В целях усиления центральной власти стали созываться земские соборы, т. е. совместные с Боярской думой и высшим духовенством собрания служилых людей с участием нек-рых групп посадских людей. Известие о созыве такого собора в 1550 подвергается сомнению. Первый исторически заверенный собор был созван в 1566 для решения вопроса о продолжении Ливонской войны; есть известие о подтверждении прав на престол Федора специально созванным в 1584 собором, в 1598 Земский собор санкционировал избрание Бориса Годунова.

Так складывается в 16 веке основанное на крепостническом строе сильное феодальное централизованное государство и оформляется московское самодержавие. Царский титул, принятый Иваном IV (1547), наглядно выражает совершившуюся перемену. В борьбе с боярством складывается идеология самодержавной власти. От середины 16 века сохранилась богатая политическая литература, трактующая этот вопрос. На первом месте тут стоит «Степенная книга», большой исторический труд, имеющий целью показать преемственность власти Ивана IV от «святого» Владимира Киевского и от Римской империи и теснейшую связь, существующую между царской властью и церковью. В переписке с князем Курбским Иван IV очень отчетливо изложил идеологию

самодержавия; с своей стороны и князь Курбский как в переписке с царем, так и в мемуарах отражает идеологию крупного боярства; боярские же взгляды можно видеть в «Беседе валаамских чудотворцев». Дворянская идеология представлена сочинениями Ивана Пересветова. Процесс объединения русских земель нашел отражение в грандиозном своде «житий святых», составленном под руководством митрополита Макария (Четьи Минеи), и в сводных летописях (Никоновская летопись, Царственная книга и др.). Морально-бытовой уклад московского общества отражен в «Домострое». В архитектуре эпоха Ивана IV ознаменовалась широким строительством. При нем создан такой шедевр, как Покровский собор в Москве («Василий Блаженный»), произведение русских мастеров Посника и Бармы (1555—60), построенный в честь присоединения Казанского ханства. Одновременно воздвигнут ряд великолепных построек в городах (Переяславле, Старице, Вологде, Александровой слободе и т. д.). При Борисе Годунове построена колокольня Ивана Великого. Все эти постройки должны были показать силу и блеск царской власти. В искусстве изобразительном отмечается зап.-европейское влияние, проводниками к-рого являлись многие псковские мастера. Живопись была использована для тех же идеол. целей возвеличения самодержавия (роспись дворцовых палат при Иване IV).

Усиление эксплуатации крестьянства феодалами вызвало в конце 16 века ряд местных восстаний, которые завершились грандиозной крестьянской войной (начало 17 в.). Отдельные вспышки имели место в городах еще в царствование Федора; его вступление на престол в 1584 ознаменовалось восстанием городских и служилых низов в Москве; в 1587 имело место новое выступление низших слоев московского посада, поддержанное нек-рыми слоями служилых людей; в 1591, в связи с гибелью царевича Дмитрия, произошел погром в Угличе, направленный одновременно против царской администрации и против верхушки посада. Местами вспыхивали волнения среди крестьян (в 1594 в вотчинах Волоколамского монастыря). Движение разрослось при Борисе в связи с голодом 1601—03 в грозное народное восстание. Крестьянско-холопское восстание под предводительством Хлопка Косолапа поставило под угрозу сообщение с Москвой и было усмирено лишь при участии регулярных войск. Особенно неспокойно было в пограничных областях, где скапливались значительные массы беглецов из центра. Этими обстоятельствами попытались воспользоваться феодалы Польши, чтобы поработить М. г. С этой целью польские пань прибегли к выдвижению в качестве претендента на московский престол мнимого сына Ивана IV—Лжедмитрия I. При негласной поддержке короля Сигизмунда и совершенно открытой помощи со стороны польских магнатов Лжедмитрий вторгся в пределы М. г., использовав в своих целях разгоревшееся народное движение. Смерть царя Бориса в мае 1605 ускорила развязку, и после измены под Кромами дворянской армии судьба его династии была решена. Лжедмитрий 20/VI 1605 вступил победителем в Москву. Москва оказалась оккупированной сопровождавшими Лжедмитрия и понаехавшими потом поляками, которые держали себя здесь, как завоеватели, и грабили народ. Одновременно стало

МОСКОВСКОЕ ГОСУДАРСТВО



известно о тех очень крупных территориальных уступках, которыми должно было быть оплачено содействие Польши Лжедмитрию. Все это вызвало сильное волнение среди москвичей. С другой стороны, Лжедмитрий, используя крестьянское восстание как средство борьбы с Годуновым, после захвата власти издал указ 1/II 1606 о возврате беглых крестьян их владельцам. Общим неудовольствием воспользовались некоторые придворные круги для совершения переворота. 17/V 1606 в Москве вспыхнуло народное восстание против поляков, во время которого Лжедмитрий был убит боярами, после чего «палатные» провозгласили царем крупного вотчинника князя Василия Шуйского. Вновь избранный царь, в целях привлечения на свою сторону всех правящих групп и крупного купечества, издал краткую запись, содержащую некоторые ограничения его власти; однако как ставленник бояр он вел узко-боярскую реакционную политику, не встречавшую сочувствия даже среди мелкопоместного и среднего дворянства. Крестьянская война после вступления его на престол достигла своего кульминационного пункта под предводительством бывшего холопа, талантливое и смелое Ивана *Болотникова* (см.). Восставшие овладели Коломной и подступали к самой Москве, которую пытались взять штурмом; потерпев здесь неудачу вследствие измены примкнувших к движению дворян, они укрепились в Калуге, а затем, перейдя вновь в наступление, заняли Тулу. Только в октябре 1607, со взятием Тулы после длительной осады царскими войсками, восстание было временно приостановлено ценой жесточайших репрессий. Непокойное положение внутри страны вызвало новую попытку вмешательства со стороны панской Польши; на сцену выступил новый самозванец Лжедмитрий II, главную силу которого составляли отряды искателей приключений из польской шляхты. Одновременно разгорелась с новой силой крестьянская война, охватывая районы, населенные народами Поволжья, и находя отклик даже в Сибири. Шведские феодалы использовали тяжелое положение Василия Шуйского, чтобы под предлогом помощи ему начать интервенцию (см. *Польско-шведская интервенция*). В феврале 1609 они добились уступки принадлежавшей М. г. части побережья Финского залива. В июле 1609 польский король Сигизмунд вторгся в московские пределы и приступил к осаде Смоленска, гарнизон и жители которого оказали полякам героическое сопротивление. Поражение, которое потерпели царские войска 24 июня 1610 при Клушине, привело к низложению Шуйского дворянским войском (17/VII). Встревоженная крестьянской войной, правящая верхушка М. г. пошла на соглашение с интервентами, признала на известных условиях царем сына Сигизмунда Владислава (договор 27/VII 1610) и поспешила открыть ворота московского Кремля польскому отряду (сентябрь 1610). В июле 1611 шведы оккупировали Новгород. М. г. было, казалось, накануне своей гибели. Однако уже в марте 1611 в Москве вспыхнуло сильное восстание против интервентов, и, хотя оно было подавлено, польский гарнизон был вынужден «сесть в осаду» в Кремле. Движение против поляков и поддерживавшей их из узко-классовых расчетов небольшой кучки бояр принимало все более грозные размеры.

В апреле 1611 польский гарнизон в Москве был осажден дворянско-казацким ополчением под начальством Прокопия *Ляпунова* (см.), князя Д. Т. Трубецкого и Ивана Заруцкого; однако узко-классовая политика дворян привела к распаду ополчения; Ляпунов был убит казаками, дворянская часть ополчения разбежалась, и под Москвой остался только казацкий отряд под начальством Трубецкого и Заруцкого. Но уже в конце 1611 русский народ поднялся против польских захватчиков, образовалось новое ополчение, к-рое поддерживалось купечеством приволжских городов, сильно страдавшим от польской интервенции, особенно Нижнего-Новгорода. Во главе с выборным земским старостой Нижнего-Новгорода К. *Мининым* (см.) и опытным воеводой кн. Д. М. *Пожарским* (см.) ополчение двинулось в 1612 на Москву, осадило засевших в Кремле поляков и совместно с казаками принудило их к капитуляции; 26/X 1612 усилиями всего русского народа Москва была освобождена от польских захватчиков. Однако победой воспользовались только правящие классы — феодалы и торговая буржуазия. Созван был Земский собор из представителей помещиков, купцов и казаков, к-рый 21/II 1613 избрал царем члена одной из крупнейших боярских фамилий Михаила Федоровича Романова (1613—45).

Новое правительство повело жестокую борьбу против еще не утихшего народного движения и стало восстанавливать аппарат власти, в частности финансовый аппарат. Нужда в деньгах на первое время удовлетворялась экстраенными сборами «запросных денег». В 1626 было приступлено в фискальных целях к общему описанию земель, подлежащих обложению. В своей деятельности правительство опиралось на содействие земских соборов, состоявших из представителей дворянства и посадов, совместно с высшим духовенством и Боярской думой; на соборах решались вопросы о войне и мире, о новых налогах и т. п.; соборные помогалы проведению в жизнь намеченных мероприятий. В первый период при царе Михаиле соборы собирались из года в год; по мере того, как укреплялась власть и упорядочивались финансы, к ним стали обращаться реже. С возвращением из польского плена в 1619 отца царя — Филарета, который в сане патриарха возглавил правительство и соединил в своих руках светскую и духовную власть, была достигнута полная централизация управления. Второй задачей была ликвидация последствий польско-шведской интервенции и возвращение захваченной интервентами территории. 27/II 1617 был заключен в Столбове мир со Швецией, по к-рому шведы эвакуировали Новгород, но сохранили за собой Копорье, Ямгород, Ивангород, Орешек. Польша пыталась поправить свои дела новым походом на Москву, но после неудачного штурма Москвы королем Владиславом должна была заключить 1/XII 1618 перемирие в Деулине, причем сохранила Смоленск, который после героической двухлетней обороны сдался полякам летом 1611. С этой уступкой московское правительство не могло примириться и тотчас по миновании срока перемирия в 1632 возобновило войну, к которой долго готовилось. Польше удалось, однако, организовать набег крымских татар, в решительную минуту произведших нападение на московские окраины. Вновь избранный польский Владислав вынудил московскую армию,

осаждавшую Смоленск, к капитуляции. По «вечному» *Поляновскому миру* (см.), заключенному 4/VI 1634, Москва временно отказалась от Смоленска. Роль крымских татар в войне 1632—34 заставила обратить внимание на укрепление юж. границы и поддержание в порядке «засечной черты», однако, когда в 1637 донские казаки захватили Азов, правительство Михаила Федоровича не решилось использовать этот успех, опасаясь столкновений с Турцией.

Восстановление М. г. шло за счет крепостного крестьянства. Последние вспышки крестьянской войны были подавлены. Победившие феодалы поспешили использовать свою победу для утверждения своей власти над крепостной деревней. С 1613 началось в крупных размерах ипомещение дворян в дворцовых и черных землях (роздано ок. 60 тыс. десятин), в частности произведено было очень большое верстание беспоместных украинских служилых людей, а также верхов казачества. В интересах мелкого и среднего дворянства был издан ряд указов, увеличивавших срок сыска беглых крестьян до 10—15 лет.

Время царствования Алексея Михайловича (1645—76) ознаменовалось серьезными волнениями низших и средних слоев городского населения, носившими в основе антифеодальный характер (восстания 1648, 1650, 1662). Наиболее сильное и опасное для правительства восстание разразилось в июне 1648 в Москве; восставшие требовали созыва Земского собора для составления нового уложения, а также уничтожения последних пережитков феодальной раздробленности в городах и уничтожения частновладельческих слобод, чтобы «всем быть государевым». К городскому движению примкнуло и рядовое дворянство. «Страха ради черных людей» в конце 1648 был созван Земский собор, к-рый к январю 1649 выработал «Уложение»; в «Уложение» были внесены статьи о переходе к государству частновладельческих слобод и о полном прикреплении крестьян к земле. Таким образом, основные требования дворянства и посада были удовлетворены. Однако волнения улеглись не сразу. В 1650 имело место крупное восстание в Новгороде и во Пскове, осложненное выступлением крестьян Псковского уезда. «Уложение» 1649 оформило окончательно закрепощение крестьян и тот крепостнический строй, который лежал в основе М. г. Это было государство феодальное; власть находилась в руках класса феодалов. На верхушке феодальной лестницы стояли столичные «московские чины», получавшие высокие денежные и земельные оклады (бояре, окольничие, думные дворяне, стольники, стряпчие, дворяне московские и жильцы); значительно ниже их стояла наиболее многочисленная группа «чинов городовых» (дворяне и дети боярские). Могущество господствующего класса зиждилось на землевладении. В течение всего 17 в. шли широкие раздачи населенных земель; так, за 30 лет — с 1682 до 1711—было роздано 590.352 десятины земли и 43.659 крестьянских дворов. Постепенно происходит превращение условного поместного владения во владение вотчинное. Процесс этот шел в течение всего 17 в. и завершился полным слиянием поместий с вотчинами при Петре I. В результате большая часть крестьянского населения оказалась в крепостной зависимости у помещиков. Дворцовые крестьяне в сущности были такими же крепостными,

но работавшими на «дворец», т. е. на личное хозяйство царя. Третий разряд крестьян— «черносошные», т. е. сидевшие на «черных» (тяглых) государственных землях и юридически свободные, в центральных областях совершенно исчез и сохранился лишь в северных районах, где мало было развито помещичье хозяйство. К 17 веку, по определению В. И. Ленина (т. I, стр. 73), относится возникновение всероссийского рынка. В городах в это время отмечается рост ремесла; образуются районы, которые поставляют на рынок определенный вид ремесленной продукции: дмотканые холсты, полотна и крапешники (Ярославский уезд), кожи и кожанные изделия (Ярославский, Вологодский, Казанский уезды), железные изделия (Устюжна Железнопольская, Олонiec, Ярославль), деревянную посуду (Калужский и Тверской уезды) и т. д. Все эти изделия скупались купцами и развозились по всей территории государства вплоть до Сибири, русская дешевая мануфактура вывозилась даже за границу. Значительным фактором в развитии ремесла были торговые связи с Зап. Европой и Востоком. В Западной Европе за московские рынки боролись Англия и Голландия, ведшие торговлю через Архангельск; с своей стороны, Швеция, ввозившая металлы через Новгород, добивалась перевода всей иностранной торговли на Балтийское море; через Псков и Смоленск и дальше через Ливонию шли сношения с западно-европейскими странами; через Смоленск—с Литвой; через Украину и Путивль ездили греческие купцы. Постоянные торговые сношения велись с Крымом; через Астрахань и Караганскую пристань на Каспийском море производилась торговля с Ираном и Закавказьем, через Сибирь—с Бухарой и в конце века—с Китаем. В обмен на металлы, мануфактуру, предметы роскоши вывозились пенька, лен, лес, пушнина, кожи, сало, поташ, смола, воск, икра и т. д. Временами, впрочем, в небольшом количестве допускали вывоз зерна. Иностранный спрос способствовал вывозу пушнины из Сибири. Организация промышленных экспедиций и скупка мехов требовали переброски за Урал значительного количества «русских товаров», в частности ремесленной продукции, а это стимулировало развитие ремесленного производства в метрополии и способствовало установлению тесной связи между местными рынками. Город в 17 в. все более принимает характер торгово-промышленного центра и утрачивает прежние черты укрепленной вотчинной усадьбы; в нем складывается торгово-промышленное население, резко разбивающееся на группу крупных торговых людей (гости, гостиная и суконная сотни) и на рядовых посадских людей. Политическое значение торгового класса дает себя чувствовать в событиях 1648—50. Рост города, сопровождающийся дифференциацией его населения, происходит в условиях ожесточенной классовой борьбы: и в Москве, в 1648, и в Пскове, в 1650, движение было направлено не только против феодалов и царской администрации, но и против верхов городского общества—гостей.—В 17 веке появились и первые промышленные заведения: заводы иностранных концессионеров (железодельательные заводы Марселлиса, Винуиуса и др.), царские предприятия (стекольный завод в Измайлове, сафьяновый завод в Чашникове, бархатный и др.), железодельательные и оружейные

заводы в Кашире и Туле и соляные промыслы на землях частных владельцев на Севере и на Урале, кирпичные заводы и будные станы (поташные заводы). Эта промышленность была крепостной и обслуживалась, гл. обр., бесплатным трудом крепостного крестьянства; привлекались и посторонние «рабочие люди» на условиях феодального найма, ставившего их в феодальную зависимость от заводчиков.

Торговые интересы находят себе до известной степени отражение и во внешней политике М. г. Уже с 16 в. Москва борется за доступ к удобным морским портам. Во внешней политике перед Москвой стояли две задачи: присоединение белорусских и украинских земель, захваченных Польшей и Литвой, и проникновение на берега Балтийского моря для установления торговых и культурных отношений с Зап. Европой. Восстание украинских крестьян и казаков под предводительством Богдана Хмельницкого в 1648 против польского ига закончилось присоединением Украины к М. г. Для поддержки Хмельницкого М. г. повело войну с Польшей. Начавшиеся в феврале 1654 военные действия разворачивались очень успешно для Москвы: был взят Смоленск, затем Могилев, Вильно, Киев. Война с Польшей осложнилась вступлением в нее Швеции (1656); московские войска вступили в Ливонию и взяли такие важные пункты, как Динабург (переименованный в Борисоглебов) и Кокенгаузен (Царевичев Дмитриев) и осаждали Ригу. Но одновременная борьба против поляков и против шведов оказалась не под силу М. г., более отсталому по сравнению с его западными соседями. 21/VI 1661 по Кардисскому миру с Швецией оно должно было отказаться от своих завоеваний в Прибалтике, чтобы развязать себе руки на Украине.—По Андрусовскому перемирию (13/I 1667) за М. г. остались Левобережная Украина и Киев на правом берегу Днепра; возвращен был также Смоленск, утраченный в начале 17 в.—Вмешательство Турции и Крыма в дела Украины и поддержка ими восстания Дорошенки привели при Федоре Алексеевиче (1676—82) к вооруженному столкновению с обоими этими государствами (1677—81). В правление царевны Софии (1682—89) был заключен «вечный мир» с Польшей (28/IV 1686), закрепивший условия Андрусовского перемирия, и заключен был союз между Москвой, Польшей, Австрией и Венецией для совместных действий против Турции и Крыма. В 1686—87 и в 1689 имели место два похода кн. В. В. Голицына в Крым, не давшие реальных результатов. После низложения Софии войну продолжало правительство молодого Петра; в 1696 был завоеван Азов, к-рый и остался за Россией в силу Константинопольского перемирия, но Петру не удалось добиться уступки Керченского пролива, без чего обладание Азовом утрачивало свое значение (см. *Петр I*).

Спросом иностранных рынков на пушнину диктовалось дальнейшее продвижение М. г. на Восток. Деятельное участие принимали в нем, кроме служилых людей, торговые люди, организовывавшие экспедиции не только для ловли соболя, но и для открытия и завоевания «немирных земель». В начале 17 в. из Мангазеи торговые и промышленные люди проникали на нижнее течение Енисея. Несколько позже перебрались на Енисей и служилые люди из Кетского острога; постройка в 1619 Енисей-

ского острога обеспечила господство московского царизма на Енисее. В 1628 выше Енисейска основан был Красноярск, но дальше вверх по Енисею проникнуть не удалось вследствие сопротивления, оказанного енисейскими киргизами, поддержанными сперва алтымханами и затем джунгарами. Следующим этапом было продвижение с Енисея на Лену, к-рое шло также с двух сторон—из Мангазеи и из Енисейска; в 1632 построен был Якутск. Отсюда пошло объяснение народов Сибири, живших к С.-В. и к В.; на Колымку и Индигирку русские проникли в 30-х гг. К 1640 достигнуто было побережье Охотского моря, где в 1647 был основан Косой Острожек (Охотск). В 1648 имела место знаменитая экспедиция Семена Дежнева, обогнувшая Азиатский материк с С.-В. через Берингов пролив. В конце века Владимир Атласов ходил на Камчатку, но окончательное покорение ее относится к 18 в. Продвижение на юг в Бурятию происходило одновременно из Енисейска по Ангаре, из Красноярска—по Уди и из Якутска—вверх по Лене. В 1645 достигнут был Байкал, и в 1652 основано было Иркутское зимовье, а в 1665—Селенгинск на вост. стороне Байкала. Из Енисейска и из Якутска сделана была попытка присоединить также и бассейн Амура (походы Хабарова, Пояркова, Нагибы). Для создания прочной базы на Амуре в 1658 енисейскими служилыми людьми был поставлен г. Нерчинск. По договору, заключенному с Китаем в 1689 в Нерчинске, Москва обосновывалась на верхнем течении Амура. К концу 17 в. под властью М. г. была почти вся Сибирь. Из Сибири путем принудительного сбора ясака выкачивалась главная масса пушнины. Сбор ясака производился служилыми людьми и сосредоточивался в укрепленных округах, откуда производилось и дальнейшее объяснение «немирных иноземцев». Сбор ясака и завоевание сопровождалось безудержным грабежом народов Сибири. Царская администрация путем подкупов использовала князьков из местного населения, чтобы с их помощью легче было обирать их соплеменников. Для содержания гарнизонов Сибири правительство принимало меры к развитию земледелия и селило там крестьян, переводя их насильно или переманивая обещаниями льгот; на новых местах крестьяне попадали в крепостную зависимость от казны, в пользу которой они должны были отдавать значительную часть своей продукции в форме либо оброчного хлеба, либо десятинной пашни. Эксплуатация, к-рой подвергались со стороны царской администрации не только крестьяне, но и рядовые служилые люди, не раз приводила к восстаниям (особенно сильное восстание имело место в конце 17 в. в Красноярске). Со своей стороны, и коренное население неоднократно подымало восстание против завоевателей (особенно сильное восстание вспыхнуло в 1662 в Зап. Сибири). Известны случаи, когда для общей борьбы с администрацией объединялись и русские люди и коренное население края (так было, напр., в Красноярске и в 1696—в Бурятии).

В 17 в. окончательно сложился государственный аппарат М. г. Во главе стоял царь, представлявший интересы господствующего класса феодалов и пользовавшийся неограниченной «самодержавной» властью. В период «смуты», ознаменовавшей первые годы 17 в., бояре делали попытки ограничить царскую

власть «записями»; есть известие о каких-то обязательствах, взятых на себя Борисом Годуновым, сохранились крестоцеловальная запись В. Шуйского и условия, на к-рых был «избран» Владислав. Существует мнение, что по очень правдоподобной традиции подобную же запись дал на себя и царь Михаил, но все же попытки эти разбивались о сопротивление рядового дворянства, к-рому была нужна сильная власть для поддержания его господства над крепостной деревней. Не только не ограничивали царскую власть, но, наоборот, способствовали ее укреплению земские соборы, к которым цари прибегали б. или м. регулярно с 1613 до 1654 и которые утратили свое значение, как только государство достаточно окрепло, чтобы обходиться без их содействия. Советательным органом при царях была Боярская дума; к концу 17 в. она постепенно теряет свой аристократический характер, поскольку в ее состав все чаще входят малознатные «временные» люди из царской родни и из фаворитов, представляющие интересы более широких кругов служилого класса. Центральное управление в М. г. сложилось исторически из вотчинного управления прежнего Московского княжества путем слияния с учреждениями присоединенных княжеств. Отсюда—большая сложность центр. административной системы: в Москве существовало в 17 веке до 40 «приказов», т. е. центр. учреждений, в которых дела распределялись очень неравномерно и несистематически (см. *Приказы*). Среди них были многочисленные *приказы*, ведавшие личным хозяйством царя; военное ведомство было разбито между приказами стрелецким, иноземским, рейтарским, казачьим, пушкарским и «разрядом»; финансы ведались приказами Большой казны и Большого прихода, Новой четвертью и Приказом счетных дел; внешняя политика—Посольским приказом; существовал ряд территориальных приказов (четверти—Устюжская, Костромская, Владимирская, Галицкая и Новгородская) и судные *приказы* Московский, Владимирский, Дмитровский и Рязанский, Казанский дворец, из которого выделялись впоследствии Сибирский приказ, Малороссийский приказ; были *приказы*, ведавшие отдельными, часто очень узкими отраслями управления (разбойный приказ, земский, ямской, холопий, панафидный, книгопечатных дел и т. д.). Государственный контроль не был налажен, в первой половине века возникали временные комиссии по разбору жалоб (приказ «что на сильных бьют челом», челобитенный приказ); при Алексее Михайловиче был создан специальный *Приказ тайных дел*, в функции к-рого входил и контроль. Полное отсутствие системы и четкого распределения функций делало приказную систему мало приспособленной для тех государственных задач, которые стояли перед М. г. в конце 17 века. Наблюдаются попытки некоторой концентрации управления, выражавшиеся в объединении нескольких приказов в руках одного боярина. В конце 17 в. возникает особая должность канцлера—«оберегателя» гос. печати, выполняющего некоторые функции премьер-министра (А. Л. Ордын-Нащокин, А. С. Матвеев, В. В. Голицын).—В 17 в. происходит реорганизация церковного управления в целях большего его подчинения центральной власти. Престижу патриаршей власти был нанесен сильный удар учреждением Монастырского приказа, к-рый брал на себя ряд адми-

нистративных функций, до тех пор принадлежавших церкви. Такая бюрократизация церковного управления отвечала интересам как служилого класса, так и посадов, к-рые неоднократно жаловались на иммунитеты церковных учреждений, но встретили сильное сопротивление со стороны церковных феодалов, стремившихся сохранить унаследованные от времен феодальной раздробленности привилегии. Притязания патриарха Никона, который не только присвоил себе титул «государь» и вмешивался в дела управления, но и проповедывал теорию превосходства духовной власти над светской, привели к открытому столкновению патриарха с царем Алексеем Михайловичем. Дворянству удалось добиться низложения Никона, собор (1666), утвердив акт низложения, подтвердил невмешательство церкви в политику.

С отменой кормлений в 16 в. вопрос о местном управлении оставался первое время открытым. Для черных волостей правительство пыталось использовать выборные волостные власти, но эта система не отвечала потребности централизации управления. В 17 в. управление отдельными уездами было поручено особым воеводам, в компетенцию к-рых входили полиция, суд, сбор податей и военное дело. При воеводе состоял избравшийся всем уездом из числа местных дворян губной староста, на к-рого возлагалась специальная задача борьбы с разбоем. Сбор податей, под наблюдением воеводы, производился выборными земскими старостами, таможенные сборы—таможенными головами, назначавшимися по выбору посадских людей; кабацкий сбор—кабацкими головами. Большая дробность уездов, каждый из к-рых непосредственно зависел от того или иного приказа, делала крайне затруднительным контроль. В некоторых случаях группа уездов объединялась в большой военно-финансовый округ—«разряд» (в Сибири—Тобольский, Томский, Ленский и Енисейский разряды; в Европейской России—Белгородский, Севский, Новгородский).

Сильное государство нуждалось в хорошо организованной армии. Опыт борьбы с польско-шведской интервенцией в начале 17 века показал превосходство иноземной техники. При царе Михаиле правительство приступает к оборудованию армии на иностранный образец: производится закупка оружия за границей, заводятся «наряд тяжкий» (артиллерия). Армия реорганизуется по-европейски. Первоначально были образованы наемные полки из иностранцев, но очень скоро было приступлено к созданию регулярных, правильно обученных полков из «даточных людей» (т. е. рекрутов из крестьян) и служилых людей «по прибору» (т. е. добровольцев). К регулярным войскам можно причислить также стрельцов (при царе Михаиле—40.000 чел.). В дальнейшем европейски обученные части армии усиливались; в 1681 было 63 полка рейтарских и солдатских (90.000 чел.), т. е. 60% всех войск, не считая казаков. Таким образом, в конце века главную силу армии составляла уже не дворянская конница, а регулярные полки, комплектовавшиеся по преимуществу из даточных. При Федоре Алексеевиче в 1682 комиссия под председательством кн. В. В. Голицына наметила общую реорганизацию армии по европейскому образцу; в связи с военной реформой было окончательно отменено

и *местничество* (см.). При царе Алексее была сделана попытка завести и флот (постройка корабля «Орел»).

Военные и политич. задачи, стоявшие перед М. г., требовали значительных денежных ресурсов. В 17 в. производится широкая реорганизация всей финансовой системы. Во-первых, в целях усиления нажима на плательщиков производится переход от посошного обложения к обложению подворному, окончательно установившемуся в 1678. Во-вторых, в целях централизации доходов и расходов проводится объединение сбора налогов в отдельных учреждениях: стрелецких денег в стрелецком приказе, ямских и полоняничных денег в ямском, косвенных налогов в Большой казне и т. д. Это не были единственные реформы в области финансов; еще в 1646 была сделана попытка заменить прямые налоги косвенным налогом на соль. В связи с войнами с Польшей, вызвавшими большие расходы, была проведена в 1654 денежная реформа, которая, впрочем, привела к большой девальвации и вызвала восстание в Москве в 1662 (см. «*Медный бунт*»). В целях поднятия гос. доходов феодальное М. г. в области торговли держало меркантилистической политики, которая нашла свое выражение в торговом Уставе 1654 и в Новоторговом уставе 1667. По данным 1680, доходный бюджет М. г. составлял около 1.220.000 руб. (21 млн. военных рублей) и вполне покрывал расход (1.125.000, или 19 млн. довоенных).

Оформление централизованного феодального государства проходило в условиях ожесточенной классовой борьбы. Помимо отмеченных выше городских восстаний, имели место большие восстания угнетенных народов в Башкирии и в Зап. Сибири (1662—65). В 1669 разразилась грандиозная крестьянская война под предводительством Степана *Разина* (см.). Против бояр и помещиков выступило русское крестьянство среднего Поволжья, угнетенные народы—татары, чувашы, мордва, мари и казачья гольтьба Дона. Это движение приняло очень опасные для правящих классов размеры. В апреле 1670 пал Царицын на Волге, 23/VI—Астрахань. Только под Симбирском удалось московским феодалам приостановить дальнейшее движение рати Разина (1/X 1670), но действительный размах движения был гораздо шире (Казанский и Нижегородский уезды), и оно было подавлено лишь после того, как «старые» (зажиточные) казаки выдали в апреле 1671 Разина и он был казнен в июне того же года; Астрахань сдавалась только 27/XI. Окончательное подавление восстания сопровождалось неимоверными жестокостями. В 1676—80 имело место новое восстание в Башкирии (Сеитовское). Формой классового протеста против феодальных порядков явился «раскол», получивший широкое распространение в посадских и крестьянских кругах. Внешним поводом для «раскола» явились церковные реформы Никона (в частности исправление «богослужебных» книг), окончательно санкционированные церковным собором 1666, но в расколе в форме консервативного протеста против новшеств в области культа выразился социальный протест масс, за счет к-рых производилось строительство феодального государства. Раскольническое движение приняло очень широкие размеры: в 1667 вспыхнуло восстание Соловецкого монастыря, к-рое было подавлено

лишь после длительной осады его регулярными войсками. В 1682 в самой столице имело место крупное выступление раскольников, поддержанное стрельцами.

Культура Московского государства в 17 веке остается культурой феодальной, но она охватывает более широкие круги общества, чем в 16 в., распространяясь среди мелкого дворянства, а также среди посадских. Это особенно сказывается в литературе, которая постепенно утрачивает узкоклерикальный характер и освобождается от обязательных шаблонов. Появляются новые типы литературных произведений: в начале 17 в. возникает обширная мемуарная литература, посвященная «смуте» (повести Авраама Палицына, князя И. А. Хворостинина, князя И. М. Катырева-Ростовского, дьяка Ивана Тимофеева; из позднейших произведений того же типа—автобиография Аввакума), биографии (Ф. М. Ртищева, патриарха Никона и др.), реалистические, исторические и бытовые повести («О Фроле Скобееве», «О Савве Грудцыне» и др.), фавлю, «вириши», даже комедии («О блудном сыне») и т. д. При дворе царя Алексея и его сына Федора, под влиянием зап.-европейских образцов, появляется театр. Большое влияние в деле распространения европейской, преимущественно католической культуры оказала украинская и белорусская интеллигенция (Симеон Полоцкий и др.), появившаяся в Москве после присоединения Левобережной Украины. Западное влияние сказалось и в одежде и в домашней обстановке высших классов в конце 17 в.

В архитектуре 17 в. характерен заимствованный у католического запада «барокко» (в конце века так называемый нарышкинский стиль). В живописи отмечается стремление к реализму, представителем этого направления является царский «изограф» Симеон Ушаков. Несмотря на эти культурные успехи, народное просвещение в 17 в. продолжает стоять очень низко. Население огромной страны почти сплошь было неграмотным. Школ в настоящем смысле этого слова не существовало, и только в 1682 была открыта Славяно-греко-латинская академия. Отдельные образованные люди из правящих классов, проявлявшие научные интересы, удовлетворяли их книгами на иностранных языках или переводными сочинениями. Недостаток технич. знаний ставил М. г. в зависимость от иностранных специалистов. Под Москвой возникла целая слобода, в к-рой жили состоявшие на службе у московских царей иностранцы, преимущественно офицеры, техники, ремесленники и торговцы. Через «Немецкую слободу» проникали в московское общество западно-европейская культура и технические навыки.

Уже в середине 17 в. М. г. выступает с чертами великой европейской державы. Ни один международный вопрос в Восточной Европе не мог быть разрешен без участия «Московии», в частности три основные проблемы: балтийская, украинская и турецкая. Между тем отсутствие собственной промышленности ставило М. г. в зависимость от иностранного ввоза. Культурная отсталость Московского государства, отставание в области техники, ее «вековая отсталость» грозили ей потерей самостоятельности. Реформы, проведенные при Петре, укрепили российское государство дворян и купцов и сделали его более независимым, сильным и самостоятельным.

С. Базрушин.