T.C.
ANKARA
15. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DOSYA NO	: 2018/350 Esas
KARAR NO	: 2019/419
C.SAVCILIĞI ESAS NO	: 2018/38361

GEREKÇELİ KARAR
T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A

BAŞKAN	: Muhammet KARACA 40214
ÜYE	: Oğuzhan Bülent ATAALP 38160
ÜYE	: **Ali Rıza DOĞMUŞ 40250**
C. SAVCISI	: NURİ GÜL 42424
KATİP	: Zafer ERKAN 205816
DAVACI	: K.H.
SANIK	: _____, [redacted]
MÜDAFİİ	: Av. CAN AHMETOĞLU, Sancak Mahallesi 542. Sokak No:4/3 Çankaya, ANKARA
GÖZALTI TARİHİ	: 28/04/2018 - 03/05/2018
ADLİ KONTROL TARİHİ	: Hakkari Sulh Ceza Hakimliği'nin 03/05/2018 tarih, 2018/60 sorgu sayılı kararıyla adli kontrol tedbiri uygulanmıştır.
SUÇ	: Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma
SUÇ TARİHİ	: 28/04/2018 ve öncesi
SUÇ YERİ	: ANKARA
KARAR TARİHİ	: 06/11/2019
KARARIN SONUCU	: Beraat

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık hakkında mahkememizde yapılan duruşma sonunda:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İDDİA:

Ankara C. Başsavcılığı'nın 06/08/2018 tarih, 2018/112233 Soruşturma, 2018/38361 Esas, 2018/10770 sayılı iddianamesi ile sanık _____ _____'ın kendi adına kayıtlı0_____3 GSM hatlı telefondan 04/09/2014 tarihinde ByLock programı tespit edildiği, sanığın ByLock kullanıcısı olduğu, ByLock'un FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarının gizliliği sağlamak ve kendi aralarında haberleşmeyi gerçekleştirmek için kullandıkları bir sistem olduğu, örgüt mensubu olmayanların bu sistemi kullanmadıkları, sistemin kullanışında şifreli metoda başvurdukları, güvenlik güçlerinin denetiminden kaçmak

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden FfJ0cAo - COsFY/L - 5O962Y9 - XIzBBo= ile erişebilirsiniz.

amacıyla gizli haberleşme yoluna gittikleri, ByLock kullanıcısı olmanın örgütle organik bağı gösterdiği, ByLock yüklü GSM hattı üzerinde bilirkişi tarafından inceleme yapılmış olup; bilirkişi raporunda ByLock programının yüklenildiği GSM numarasının ByLock programının yüklendiği tarihten önce ve sonrasında hat kullanıcısının değişmediği, hattı sanığın kullandığı, 06/08/2018 tarihli bilirkişi raporuna göre0_____3 GSM hattının fiili kullanıcısının sanık _____ _____ olduğunun tespitinin yapıldığı, yine sanığın 667 sayılı KHK ile FETÖ/PDY ile iltisaklı görülü kapatılan Üftade Kültür ve Eğitim Vakfı Hasan Karlı İşletmesinde SGK kaydının olduğu, 689 sayılı KHK ile FETÖ/PDY ile iltisaklı görülüp kamudan ihracına karar verildiğinden bahisle,

Toplanan deliller ve tüm dosya kapsamına göre; sanığın Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma suçundan eylemine uyan 3713 Sayılı TMK'nun 5/1 ile 5237 Sayılı TCK'nun 314/2, 53/1-2, 58/9 ve 63/1. maddeleri gereğince cezalandırılmasına karar verilmesi talep edilmiştir.

SAVUNMA:

Sanık _____ _____ duruşmada okuduğu yazılı savunmasında özetle; "2004-2006 Bursa Uludağ Üniversitesi'nde okurken sonradan FETÖ/PDY ile irtibatlı olduğunu öğrendiği öğrenci yurdunda belletmen olarak kaldığını, 2007 - 2008 yılında aynı öğrenci yurdunda müdür olarak çalıştığını, 2009 yılında kamuda işe başlayıp 2016 yılında açığa alındıktan sonra 2017 yılında ihraç edildiğini, çalıştığı süre bayonuca kanunlara riayetettiğini, devlete karşı hayatı boyunca herhangi bir suç işlemediğini, ByLock kullandığı iddiasıyla suçlansa bile bu suçlamayı kabul etmediğini, böyle bir program indirmediğini ve kullanmadığını, ByLock kayıtlarındaki adreslerin bir kısmının kendisine ait olmadığını, ayrıca görüşme içeriklerinin de olmadığını." şeklinde savunmada bulunarak beraatine karar verilmesini talep ettiğini beyan etmiştir.

ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAANIN ÖZÜ:

C. Savcısı Esas Hakkındaki Mütalaasında; "_____ Üniversitesinde araştırma görevlisi olarak çalışmakta iken 15 Temmuz hain darbe girişimi sonrasında çıkartılan KHK ile FETÖ/PDY iltisakı ve irtibatı nedeniyle görevinden ihraç edilen sanığın, 0_____3 numaralı GSM hattından 04/09/2014 tarihinden itibaren kriptolu iletişim ağı olan ByLock programını kullandığı, Yargıtay Ceza Genel Kurulu tarafından onanarak kesinleşen Yargıtay 16. Ceza Dairesinin ilk derece mahkemesi sıfatıyla verdiği 24.04.2017 tarih, 2015/3 Esas, 2017/3 Karar sayılı kararı ve 2017/1800 Esas ve 2017/4837 Karar sayılı kararında "Bağlantı tarihi, bağlantıyı yapan IP adresinin tespit edilmesi ve hangi tarihler arasında kaç kez bağlantı yapıldığının belirlenmesi kişinin özel bir iletişim sisteminin bir parçası olduğunun tespiti için yeterlidir. ByLock iletişim sisteminin FETÖ/PDY silahlı terör örgütü mensuplarının kullanılması amacıyla oluşturulmuş bir ağ olduğunun somut delillere dayanması nedeniyle, bu ağa dahil olan sanıkların ağ içinde başka bir kişi/kişiler ile yaptığı görüşme içerikleri olması da gerekmez. Örgüt talimatı ile bu ağa dahil olunduğunun ve gizliliği sağlamak için haberleşme amacıyla kullanıldığının, her türlü şüpheden uzak, kesin kanaata ulaştıracak teknik verilerle tespiti halinde, kişinin örgütle bağlantısını gösteren delil olacaktır" şeklinde karar verildiği, BTK'dan gelen internet trafik kayıtlarına göre de sanığın kullanımda olan GSM hattı ve telefon cihazı ile ByLock programına tahsis edilen IP numaraları üzerinden ByLock programına giriş çıkış yapıp, bağlantılar kurduğunun tespit olunduğu, ByLock programına ait tespit tutanağının Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca dosyaya gönderildiği, Yargıtay 16. Ceza Dairesi ve YCGK'nın kararlarında ayrıntıları ile açıklandığı şekilde FETÖ/PDY'nin silahlı bir terör örgütü olduğu, ByLock programının tespitine ilişkin delillerin usul ve yasaya uygun olduğunun belirtildiği, Ankara C. Başsavcılığının bir kısım ByLock kullanıcılarına ait 28/12/2017 tarihinde açıklanan listede sanığın isminin bulunmadığı anlaşılmıştır.

Sanığın lise eğitiminden sonra İzmir'de bulunan FETÖ/PDY ile müzahir Körfez

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden FfJ0cAo - COsFY/L - 5O962Y9 - XIzBBo= ile erişebilirsiniz.

Dershanesine gittiği, akabinde Bursa Uludağ Üniversitesini kazandığı, sanığın Bursa'da bulunan Ortaöğretim Erkek Öğrenci yurdunda 2004 - 2006 yılları arasında örgüte müzahir bu yurtta belletmenlik yaptığı, yurtta kalan öğrencilere ingilizce dersi anlattığı, üniversiteden mezun olduktan sonra da 2007 - 2008 yılları arasında söz konusu yurtta müdür olarak çalıştığı, sanığın SGK kaydında FETÖ/PDY ile müzahir kurum ve kuruluşlarda çalışma kaydının bulunduğu,

07/07/2019 tarihli adli bilişim uzmanından alınan bilirkişi raporunda sanığın 0_____3 numaralı GSM hattında ByLock sunucularına iletişim kurduğu, telefon hattının GPRS, GSM, HİS CGNAT bağlantısının eşleştiğinin tespit edildiği anlaşılmıştır.

Bu itibarla sanığın FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün haberleşme programını kullanarak örgüt ile hiyerarşik ilişki içerisine girip örgütün yapılanmasıyla iradi bir şekilde organik bir bağ oluşturmak suretiyle FETÖ/PDY silahlı terör örgütü üyeliği suçunu işlediğinin sabit olduğu dosya kapsamında mevcut delillerden anlaşılmakla, eylemine uyan TCK.'nın 314/2, 53, 58/9 ve 63 maddeleri ve 3713 Sayılı Kanun'un 5. maddesi uyarınca cezalandırılmasına, sanık hakkında hüküm kesinleşinceye kadar adli kontrol tedbirinin uygulanmasına karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur." şeklinde esas hakkında mütalaada bulunmuştur.

DELİLLERİN TARTIŞILMASI VE DEĞERLENDİRİLMESİ:

Deliller;

1- Sanığın kullanımında olan 0_____3 nolu gsm hattının internet trafik hattının incelenmesi ile düzenlenen 07/07/2019 tarihli bilirkişi raporu,

2- Sanıktan ele geçirilen dijital materyallerin incelenmesi sonucu düzenlenen 10/07/2019 tarihli bilirkişi raporu,

3- Sanığın 12/12/2018 tarihli yazılı savunması,

4- Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 24/09/2018 tarihli yazıları ekinde gönderilen sanığın 0_____3 numaralı gsm hattı ve 35329706049165 imei numaralı telefon ile 04/09/2014 tarihinden itibaren ByLock kullandığı, çözüm içeriğinin henüz olmadığına yönelik ByLock sorgusu,

5- Bilgi Teknolojileri ve İletişimi Kurumunun cd içinde 07/09/2018, 05/07/2018 tarihli yazısı ekinde gönderdiği iletişimin tespiti bilgileri,

6- Sanığın kullanımında olan 0_____3 nolu gsm hattının internet trafik hattının incelenmesi ile düzenlenen 06/08/2019 tarihli bilirkişi raporu,

7- Hakkari Sulh Ceza Hakimliği'nin 03/05/2018 tarih, 2018/60 sayılı sorgu zaptı,

8- 28/04/2018 tarihli yakalama ve göz altına alma tutanağı,

9- Hakkari Emniyet Müdürlüğünün bila tarihli fezlekesi,

10- Sanığın FETÖ/PDY terör örgütüne veya bu mahiyetteki yapı, oluşum veya gruplara aidiyeti, iltisakı veya irtibatı olup olmadığına dair tanzim edilen 20/02/2017 tarihli tutanak,

11- Cd'ye aktarılmak suretiyle dosya içine konulan Mahkememizin 2017/78 Esas sayılı dosyasına Emniyet Genel Müdürlüğü Siber Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğü tarafından gönderilen ByLock Şifreli İletişim Yazılımına ait evrakın taranmış hali, Mahkememizin 2017/66 Esas sayılı dosyasına Emniyet Genel Müdürlüğü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Dairesi tarafından gönderilen FETÖ/PDY'nin ideolojisine ait evrakın taranmış hali, muhabere yoluyla Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2016/104109 soruşturma sayılı dosyasından getirtilen Ankara 4. Sulh Ceza Hakimliğinin 09/12/2016 tarih, 2016/6774 D. İş sayılı ve Ankara 5. Sulh Ceza Hakimliğinin 24/03/2017 tarih, 2017/2056 D.

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden FfJ0cAo - COsFY/L - 5O962Y9 - XIzBBo= ile erişebilirsiniz.

İş sayılı dijital materyaller üzerinde inceleme yapılmasına dair kararları,

12- Sanığın savunmaları,

Yapılan yargılama ve tüm dosya kapsamından ibarettir.

Dosyada yasak yöntemle elde edilmiş delil bulunmamaktadır.

İddia, sanığın savunmaları, nüfus ve adli sicil kayıtları ile dosyadaki tüm deliller birlikte değerlendirildiğinde ulaşılan kanaat,

MAHKEMEMİZİN KABULÜ ve HUKUKİ SONUÇ :

Yukarıda açıklanan iddianame içeriği, sanık savunması, sanığın ByLock adlı programı kullandığına dair Ankara C. Başsavcılığının cevabi yazısı, ByLock tespit tutanağı, sanığın kullandığı telefon hattı üzerinden ByLock adlı programı kullandığı ilk tespit tarihi itibariyle celbedilen internet trafik bilgileri, ByLock adlı programın yapısına ve iletişim sistemine yönelik Emniyet Genel Müdürlüğü Siber Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığınca hazırlanan rapor, bilirkişi raporları, FETÖ/PDY veri havuzu tutanağı BTK iletişim tespit bilgileri ve tüm dosya kapsamına göre;

FETÖ/PDY TERÖR ÖRGÜTÜ:

Yargıtay Ceza Genel Kurulu' nun 26.09.2017 gün ve 2017/956 esas-2017/370 karar sayılı ilamıyla kesinleşen Yargıtay 16. Ceza Dairesi'nin 2015/3 Esas-2017/3 Karar ve 2017/1443 Esas-2017/4758 sayılı kararlarında FETÖ/PDY silahlı terör örgütü olarak kabul edilmiştir.

Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanmasının, kesin hükme bağlanan birçok Mahkeme kararı ve yukarıda belirtilen Yargıtay ilamlarıyla silahlı terör örgütü olduğunun ve ByLock iletişim sisteminin de FETÖ/PDY silahlı terör örgütü mensuplarının kullanılması amacıyla oluşturulmuş ve münhasıran bu suç örgütünün bir kısım mensupları tarafından kullanılmakta olan bir ağ olduğunun belirlenmiş olması karşısında; usul ekonomisi bakımından örgütün ve ByLock programının teknik yapısıyla ilgili detaylı anlatıma gerekçeli kararımızda ayrıca yer verilmemiştir.

Somut olay yönünden yapılan değerlendirmede:

Sanık savunmasında özetle; 2004 - 2006 yılları arasında FETÖ/PDY ile irtibatlı olan yurtta belletmen olarak kaldığını, 2007 yılında aynı yurtta müdür olarak çalıştığını, ByLock adlı programı hiç kullanmadığını, yapılan iddiayı kabul etmediğini savunmuştur.

Tüm dosya kapsamından; ByLock adlı programın teknik yönüne ilişkin Emniyet Genel Müdürlüğü Siber Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığı tarafından düzenlenmiş raporun 4/2 maddesinde izah edildiği üzere; ByLock adlı programın kullanılmasını sağlayan (programın bağlantı kurduğu) sunucunun (server) 46.166.160.137, 46.166.164.178, 46.166.164.181, 46.166.164.176, 46.166.164.179, 46.166.164.182, 46.166.164.177, 46.166.164.180 ve 46.166.164.183 olmak üzere 9 adet ip adresi üzerinden hizmet verdiği; Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumunun mahkememize verdiği cevabi yazı ekinde cd ile gönderilen iletişimin tespiti bilgilerine göre; sanığın kullandığı 0_____3 numaralı gsm hattından 3532970604916502, 353297060491650 imei numaralı cihaz ile ByLock sunucusunun hizmet verdiği ip adreslerinden olan 46.166.160.137, 46.166.164.181 (hedef ip) numaralı adreslere 04/09/2014 tarihinde başlayıp 11/02/2016 tarihinde son bulacak şekilde 1 yıl 5 ay 7 gün süre ile bağlandığı,

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından gönderilen 11.480 kişilik (mor beyin uygulaması) liste içinde sanığın kullanığı 0_____3 numaralı gsm hattının (ByLock kullanıcıları arasından çıkarılanlar) bulunmadığı, sanığın ByLock programını kullandığı bildirilen 35329706049165 imei numaralı cihaz (0_____3 numaralı gsm hattı) ile Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından bildirilen 3532970604916502, 353297060491650 imei numaralı cihazın (0_____3 numaralı gsm hattı) imei

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden FfJ0cAo - COsFY/L - 5O962Y9 - XIzBBo= ile erişebilirsiniz.

numarasının ilk karakterinin telefon cihazlarına ait tekil bir numarayı ifade ettiği, 15. karakterin ilk 14 numaradan bazı aritmetik hesaplarla üretilen doğrulama numarası olduğu, bu nedenle ilk 14 numaranın değerlendirmesinin gerektiği de gözetilerek (BTK açıklaması: IMEI görüşme sorgularında ilk 14 hane belirleyicidir, bu nedenle imei sorgularda ilk 14 basamağı uyuşan tüm sonuçlar listelenmektedir.) eşleştikleri ve bu cihazın sanığın kullanımında olduğu, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarına yönelik başlatılan soruşturmalar kapsamında, örgüt mensuplarınca kendi aralarında haberleşmek amacıyla kullandıkları kriptolu gizli haberleşme programı olan ByLock programına ilişkin listede sanığın da isminin bulunduğu belirlenmiş ise de,

Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 26/09/2017 tarih, 2017/16.MD-956 Esas 2017/370 Karar sayılı kararı ile onanarak kesinleşen Yargıtay 16. Ceza Dairesinin (ilk derece mahkemesi sıfatıyla verdiği) 24/04/2017 tarih ve 2015/3 Esas 2017/3 Karar, 10/04/2018 tarih ve 2018/288 Esas 2018/1530 Karar, 29/05/2018 tarih ve 2018/106 Esas 2018/1709 Karar, 11/07/2018 tarih ve 2018/1779 Esas 2018/2364 Karar, 13/07/2018 tarih ve 2018/1859 Esas 2018/2426 Karar ile 19/07/2018 tarih ve 2018/2753 Esas 2018/2475 Karar sayılı ilamlarında da belirtildiği üzere; ByLock programını kullanmanın atılı suçun sübutunun veya niteliğinin tayini yönünden belirleyici ve tek delil olduğu durumlarda, örgüt talimatı ile bu ağa dahil olunduğunun ve gizliliği sağlamak için haberleşme amacıyla kullanıldığının, her türlü şüpheden uzak, kesin kanaate ulaştıracak teknik verilerle tespit edilmesi gerekmektedir.

ByLock kullanıcı bilgilerinin ByLock sunucusunda kayıtlı IP adresleri üzerinden belirlendiği, ByLock sunucusunda kaydı olan kullanıcıların User-ID (Kullanıcı No) numaralarının tespiti, mail/mesaj içeriklerinin çözümünün ByLock tespit ve değerlendirme tutanağı ile yapılabildiği ve ByLock tespit ve değerlendirme tutanağının sanığın hukuki durumunun belirlenmesi için önemli olduğu, bir çeşit üst veri olan CGNAT (HIS) kayıtlarının bir iz ve emare niteliğinde olduğu ancak tek başına kişinin gerçek ByLock kullanıcısı olduğunu göstermeye yeterli olmadığı, kişilerin iradeleri dışında ByLock sunucularına yönlendirilmiş olabilecekleri, nitekim Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının kamuoyunda "Mor Beyin Uygulaması" olarak bilinen uygulamaya yönelik yaptığı çalışmada iradeleri dışında ByLock sunucularına yönlendirilen 11.480 kişinin tamamının CGNAT kayıtlarının olduğu ve tespit edilen CGNAT kayıtlarına göre ByLock uygulamasının IP adreslerine yönlendirildiklerinin tespit edildiği gözetildiğinde kişinin User-ID numarasının ve şifresinin belirlenememesi halinde sadece CGNAT kayıtlarıyla kişinin gerçek ByLock kullanıcısı olup da henüz User-ID ve şifresinin tespit edilemeyen kişilerden mi yoksa ByLock sunucularına tuzak yöntemlerle yönlendirilen kişilerden mi olduğu belirlenememektedir.

Sanığın ByLock programını kullandığı, bu şekilde atılı suçu işlediği iddia edilmekte ve bu iddianın da tek dayanağını CGNAT (HIS) kayıtları oluşturmaktadır.

Buna göre atılı suç yönünden (suçun sübutu) belirleyici ve tek delil sanığın ByLock kullanıcısı olup olmadığının tespiti ve CGNAT (HIS) kayıtları olduğu, CGNAT (HIS) kayıtlarının özet veri olması nedeniyle tek başına sanığın gerçek ByLock kullanıcısı olduğunu göstermeye yeterli değildir.

Nitekim sanığın ByLock programını kullandığı bildirilen 353297060491656 nolu cihaza ait bilirkişi raporuna göre yapılan inceleme neticesinde herhangi bir suç unsuruna rastlanılmadığı, yine Toshiba marka laptop içerisinde, Toshiba marka 8 kapasiteli flash bellek imajı içeriğinde, 89902860395976472153 ICCID numaralı Sim kart imajı içeriğinde de herhangi bir suç unsuruna rastlanılmadığı,

Sanığın FETÖ/PDY ile irtibatlı ve iltisaklı olan Üftade Kültür ve Eğitim Vakfı Hasan KARLI İkt. İşletmesinde 2004 ile 2008 yılları arasında SGK kaydı bulunuyor ise de bu tarihlerde yapının legal bir görüntü sergilediği ve sanığın da aksi sabit olmayan

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden FfJ0cAo - COsFY/L - 5O962Y9 - XIzBBo= ile erişebilirsiniz.

savunmasında belirtilen tarihlerde maddi nedenlerle bu kurumda çalıştığını beyan etmiş olduğu hususları hep birlikte değerlendirildiğinde,

Tüm dosya kapsamı ile UYAP hakim ekranı marifetiyle örgütlü suçlar bilgi bankasından yapılan sorgulamada hakkında özetle örgütün sohbetlerine katılmak, himmet, bağış vb. adlar altında örgüt lehine yardım toplamak, kod adı kullanmak ya da sair örgütsel faaliyetlerde bulunmak şeklinde gerçekleşen eylemlerde bulunduğuna dair herhangi bir tanık ya da itirafçı sanık beyanı bulunmayan sanığın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile irtibatına dair başka bir delillin de elde edilemediği gözetildiğinde sanığın silahlı terör örgütü ile organik bağ kurduğu, hiyerarşik yapısına dahil olduğu, örgütün amacı ve talimatları doğrultusunda çeşitlilik, devamlılık ve yoğunluluk içeren faaliyetlerde bulunduğuna dair her türlü şüpheden uzak, yeterli, kesin ve inandırıcı kanıt elde edilemediği, ByLock kullanıcısı olduğunu kabul etmeyen sanığın, ByLock uygulamasını kullandığının kuşkuya yer vermeyecek şekilde teknik verilerle tespit edilemediği, maddi olayın şüphede kaldığı, böylece sanığın silahlı terör örgütüne üye olma suçunu işlendiğinin sabit olmadığı sonuç ve vicdani kanaatine varılarak aşağıdaki şekilde hüküm kurmak gerekmiştir.

H Ü K Ü M ; Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere;

1 - Sanık _____ _____ hakkında FETÖ/PDY terör örgütü üyesi olduğundan bahisle cezalandırılması amacıyla kamu davası açılmış ise de;

Sanığın FETÖ/PDY terör örgütünün hiyerarşik yapısı içinde bulunduğuna dair cezalandırılmasına yeter her türlü şüpheden uzak kesin delil ve emarenin elde edilememiş olması nedeniyle sanığın 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca **BERAATINA,**

2 - Sanığın beraatine karar verilmiş bulunmasına göre yapılan yargılama giderinin kamu üzerinde bırakılmasına,

3 - Sanığın kendisini vekil ile temsil ettirmiş bulunmasına göre avukatlık asgari ücret tarifesine göre karar tarihi itibariyle 5.450,00 TL maktu vekalet ücretinin hazineden tahsili ile sanığa verilmesine,

4 - Sanık hakkında CMK'nın 109/3-a maddesi uyarınca uygulanan yurt dışına çıkışının yasaklanması şeklindeki adli kontrol tedbirinin **kaldırılmasına,**

5 - Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2018/25974 Emanet sırasında kayıtlı dijital materyaller üzerinde incelemenin tamamlandığı, bahse konu eşyaların bizzatihi bulundurulması ve taşınmasının suç olmaması ve suçun işlenmesine tahsis edilen eşyalardan da bulunmaması nedeniyle müsadereye tabi tutulamayacağı, soruşturma ve kovuşturma bakımından da muhafazasına da gerek görülmediğinden CMK 131/1 maddesi uyarınca sahibine iadesine,

Dijital materyallere yönelik imajin dosyada delil olarak saklanılmasına

Dair;

Sanık _____ _____ ve sanık müdafiinin yüzüne karşı, Cumhuriyet Savcısı NURİ GÜL'ün (42424) huzuruyla, **mütalaaya aykırı olarak,** CMK'nun 272 ve 273. maddeleri gereğince 7 gün içerisinde kararın tefhimden itibaren mahkememize verilecek dilekçe veya tutanağa geçirilmek üzere zabıt kâtibine beyanda bulunmak veyahut da bir başka Ceza Mahkemesi aracılığıyla dilekçe gönderilmek suretiyle karara karşı **İSTİNAF yoluna başvurabileceği,** istinaf yoluna başvurulan kararın istinaf yoluyla incelenmesi için ANKARA Bölge Adliye Mahkemesine gönderileceğine, dair oy birliği ile verilen karar açıkça okunup gerekçesi ana çizgileriyle usulen anlatıldı.06/11/2019

Başkan 40214	Üye 38160	Üye 40250	Katip 205816
e-imzalıdır	*e-imzalıdır*	*e-imzalıdır*	*e-imzalıdır*

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden FfJ0cAo - COsFY/L - 5O962Y9 - XIzBBo= ile erişebilirsiniz.