

UNIDADE CURRICULAR (UC): Sociedade e Tecnologias Digitais: estudos em cibercultura	
Professor Responsável: Prof.Dr.Henrique Zoqui Martins Parra	

Instrumento de Auto-avaliação e Avaliação Geral da Disciplina

Objetivo: ao indicar alguns eixos de análise sobre a disciplina realizada, este instrumento pretende provocar uma auto-reflexão e avaliação sobre: (1) o desempenho individual na disciplina; (2) a qualidade da disciplina.

Ponto de Partida: Objetivos e Ementa da Disciplina

OBJETIVO Geral: Conhecer e investigar os impactos das tecnologias de informação e comunicação na dinâmica social, cultural, econômica e política.

Objetivos Específicos: (1) Examinar diferentes aspectos teóricos da relação entre tecnologias digitais e sociedade, em especial a constituição sócio-política dos dispositivos técnicos; (2) Problematizar as transformações introduzidas pelas tecnologias digitais nas seguintes dimensões: interação social cibermediada e modos de subjetivação; produção, difusão e acesso à cultura; produção colaborativa de conhecimentos; regime visual; trabalho e economia digital; política e poder.

Ementa: As tecnologias de informação e comunicação estão presentes em diversos domínios da vida social. Elas participam de profundas transformações nos modos de interação social, nas formas de produção e acesso ao conhecimento e aos bens culturais, nas relações de trabalho e nas atividades econômicas, nas formas de ação política e no exercício do poder. Analisá-las enquanto objeto sócio-técnico, cuja constituição é influenciada pela dinâmica política, econômica e cultural, é fundamental para que possamos compreender a complexidade dos fenômenos sociais tecnicamente mediados. Para isso, examinaremos a relação tecnologia-sociedade em recortes específicos que evidenciam as transformações sociais em curso.

Parte 1: Desempenho Individual na Disciplina

NOME do Estudante:

1. Presença nas aulas:

- abaixo do mínimo exigido < 75%
- conforme o mínimo exigido = 75%
- acima do mínimo exigido > 75%

2. Qualidade da presença em sala:

- presença efetiva
- presença ausente (estava na realidade com a cabeça noutra lugar).
- não sei, estou na dúvida, não me lembro, qual é a disciplina mesmo?

3. Participação em sala de aula

- participei pouco das discussões.
- participação média das discussões em sala.
- participei ativamente das discussões em sala.

4. Leitura dos textos. Tivemos 10 aulas com bibliografia específica, sendo 2 textos indicados por aula (total 20 textos).

- li apenas os textos do seminário que realizei.
- li até 5 textos.
- li entre 5 a 10 textos.
- li entre 10 a 15 textos.
- li entre 15 a 20 textos.
- li 20 textos.

5. Realização de fichamentos:

- não realizei qualquer fichamento de texto.
- fichei apenas o texto do meu seminário.
- fichei alguns textos. Quantos? ().
- fichei muitos textos (entre 10 a 20).

6. Compartilhamento dos fichamentos:

- não enviei para a lista eletrônica meu fichamento.
- enviei para a lista eletrônica.

7. Leitura dos fichamentos realizados pelos colegas:

- não li qualquer fichamento dos outros estudantes.
- li alguns fichamentos enviados pelos colegas.
- li muitos dos fichamentos compartilhados na lista.

8. Relação disciplina e conteúdos extra-disciplinares. Durante a realização da disciplina:

- não pude acompanhar outras discussões ou materiais relacionados à disciplina que circularam pela lista de discussão ou fora dela.
- acompanhei algumas das discussões que circularam pela lista de discussão.
- acompanhei as discussões da lista e contribuí com novos materiais para a lista da disciplina.

9. Trabalho final da disciplina

- dediquei o mínimo possível para a realização do trabalho.
- me dediquei parcialmente para a realização do trabalho.
- me dediquei bastante para a realização do trabalho.
- me dediquei bastante para o trabalho e fiquei interessado em pesquisar mais sobre o assunto.

10. Como reagi diante de dificuldades ou problemas apresentados pela disciplina?

- não intervi, pois os problemas me parecerem sem solução.
- manifestei minhas dificuldades, críticas ou desacordos para o professor na busca por soluções.
- não se aplica.

11. Como você avalia seu desempenho na disciplina:

- baixo
- fiz o suficiente para passar.
- médio
- me dediquei bem à disciplina.
- me dediquei bastante à disciplina.

12. Que nota você daria, de zero a dez, para seu desempenho ().

obs: esta nota não será considerada para efeito da média final da disciplina.

13. Comentários sobre sua participação e/ou desempenho na disciplina:

Parte II - Avaliação Geral da Disciplina
Anônimo

1. O conteúdo das aulas e a bibliografia estava de acordo com o proposto pelo Plano de Ensino:

- nada
- pouco
- médio
- bem
- bastante

2. A forma de apresentação dos conteúdos em sala pelo professor:

- não tinha nada a ver, era a maior viagem.
- era razoável, conseguia apresentar os conteúdos.
- era boa, apresentava os conteúdos e promovia discussões.

Comentários, crítica ou sugestões:

—
—
—

3. Dinâmica de participação e debates entre os estudantes e professor:

- não havia espaço ou estímulo para a discussão.
- tinha espaço para a discussão mas ela não contribuiu para o conhecimento.
- tinha espaço para a discussão e ela contribuiu para o conhecimento.

Comentários, crítica ou sugestões:

—
—
—

4. O professor conduziu a aula e a turma de estudantes:

- de maneira muito centralizada, com pouco autonomia para os estudantes.
- de maneira equilibrada, mas com um controle rígido da sala.
- de maneira equilibrada e com dinâmicas mais participativas.
- de maneira muito livre, sem qualquer controle, era um caos!

5. Utilização de recursos visuais (datashow) em sala:

- só dispersou o aprendizado.
- funcionava apenas como reforço do que era apresentado/discutido (como um apoio ao texto).
- ajudava a compreender as questões discutidas por caminhos complementares.

6. A opção de utilizar uma plataforma web para a gestão da disciplina (pode marcar múltiplas respostas):

- não fez a menor diferença.
- contribui para a gestão e acompanhamento do curso.
- ajudou no acesso à bibliografia do curso.
- me colocou em contato com outras tecnologias e metodologias.
- contribui para a sistematização e troca de conhecimentos.
- deixou tudo mais confuso!

7. Sobre os fichamentos dos textos:

- não contribuíram para meu aprendizado.
- deveria ser opcional.
- deveríamos fazê-los mais vezes obrigatoriamente.
- foi na medida certa e ajudou a ter acesso a textos que não li.

Sugestões:

—
—
—

8. Seminários dos alunos (pode marcar múltiplas respostas)

- pedagogicamente sou contra seminário de aluno.
- é uma medida razoável pra garantir um mínimo de engajamento.
- sou favorável à realização (opcional ou obrigatória) de seminários.
- os estudantes não preparam adequadamente.
- o professor soube combinar a exposição dos seminários com a apresentação de conteúdos.
- o professor não deixava os alunos exporem o seminário.

Sugestões:

—
—
—

9. De maneira geral e direta, esta disciplina contribuiu para sua formação:

- nada
- um pouco
- de maneira satisfatória, valeu a pena apesar de tudo!
- foi bom, aprendi coisas interessantes.
- bastante, aproveitei e fiquei interessado em pesquisar mais sobre o assunto.

10. De zero a dez, que nota você daria para a disciplina ().

11. Sugestões e Críticas para uma próxima edição?

—
—
—