

ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ СССР
(недвижимые)

РСФСР

СОЮЗНАЯ РЕСПУБЛИКА
Министерство культуры, Главное управление охраны, реставрации и
использования памятников истории и культуры

ПАСПОРТ

I. НАИМЕНОВАНИЕ ПАМЯТНИКА

ИСТОРИЧЕСКИЙ ЦЕНТР г. БРЬЗГА

II. ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ
ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ

памятник археологии	памятник истории	памятник архитектуры	памятник монумент искусства
		1	

III. ДАТИРОВКА ПАМЯТНИКА

(или дата исторического события, с которым связано
возникновение памятника — для памятников истории)

XVIII — XX в.

Ивановская область, Брязнецкий район,

IV. АДРЕС (местонахождение ПАМЯТНИКА)

г. Брязнец. От г. Брязнец до г. Иванова — 168 км, автоб. линия, Иванова обл.

(подземный путь, подземный туннель, путь воздуха)

V. ХАРАКТЕР
СОВРЕМЕННОГО
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

во время ремонтно- восстанови- тельных работ	культурно- просветит.	туристско- экскурсион.	лечебно- оздорови- тельн.	жилищ- ное	хозяйст- венное	не исполь- зуется
	музей белл. клуб		бани, спорт, аэра.		устройство террас, проектир. сква.	

ГОРОД

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Фото общего вида —	3
Фото фрагментов —	
Генплан —	1
Обмеры: план —	
фасад —	
разрез —	
Схематический план	
окрашенной зоны —	

VI. ИСТОРИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

2)	для памятников археологии	— история возникновения, кем и когда производились раскопки, место хранения коллекций.
	для памятников истории	— история возникновения; краткая характеристика событий и лиц, в связи с которыми объект приобрел значение памятника.
	для памятников архитектуры и документального искусства	— автор, строитель, заказчик, история создания.

Город Брзвец расположен на правом берегу р. Волги напротив впадения судоходных рек Ушка и Ньзда. Рельеф местности, удобный для возведения укреплений и служившие волжские пути способствовали раннему возникновению поселений здесь. При раскопках на территории города обнаружены предметы батынской культуры и остатки укрепленного городка VI — VII вв.

Залоген современный город был в 1225 г. владимирским князем Георгием Всеволодовичем на Георгиевской горе /срыта в 1554 году/. До конца XVI в. о Брзвце мало сведений. Он входил в Суздальско-Нижегородское княжество. В 1452 г. окончательно присоединен к Московскому княжеству. В 1558 г. приписан в опричнину.

Самым ранним описанием города — сохранился перепись 1593—1594 гг. В Брзвце было в то время 248 килих двора, 254 жителя. Было развито скотоводство, рыболовство и ремесленничество /выделка кож и овчин, топорное и кузнечное ремесло и т.д./. На базарной площади — 69 торговых мест. Во время польской интервенции город был трижды разорен. В XVII в. у Брзвца было две крепости: Каменный город и Острог. Каменный /Белый/ город стоял на южной окраине на Воскресенской горе /построен в 1661 г./. Материалы о Белом городе см. паспорт.

К северу от Белого города за Грачевским оврагом стояла стрелецкая слобода, через которую проходила дорога на И.Новгород. В середине XVII в. старая острог на Георгиевской горе вместе с оборотом были уничтожены "м. ольшим пожаром". Новая острог была сооружена на соседней горе — Предтеченской, где было больше места. Это была небольшая крепость с двумя воротами, с церковью, тирью, государевым китным двором и 9-ю килихи домами гарнизона. Кроме белого города, Острога и Стрелецкой слободы никаких поселений на вершинах приволжских гор Писцовая книга не отмечает. Все поселения на вершинах гор были связаны с потребностями обороты. Горожане жили внизу на посаде у Волги. Здесь расположились и основные центры: торговая площадь с 57 лавками и 48 другими торговыми местами, воеводский двор, городской собор.

Смотри приложение на 3 страницах

3) исторический и архитектурный памятники в границах территории

В связи с образованием Горьковского водохранилища в 1954—57 гг. была сооружена дамба, предохраняющая старую часть от затопления. В качестве строительного материала дамбы использован грунт геологической горы срытой до основания. Сама дамба насыпная на обрывке естественного откоса, набережной отмели, закрыла нижнюю часть фасада застройки. Теперь с Волги Брзвец выглядит потонувшим в низине отделенной отстоящим валом. В процессе строительства дамбы уничтожены 3 прибрежные церкви /Казанская, Покровская, Богоявленская/ формировавших панораму фасадного фронта застройки города с Волги. Сохранились колокольни Богоявленской, Троицкой и Стретенской церквей. Казалось затопленным и стоявший напротив города рядосезский монастырь.

<ul style="list-style-type: none"> — для памятников археологии — для памятников истории а) — для памятников архитектуры — для памятников монумент. иск-ва. 	<ul style="list-style-type: none"> — характер культурного слоя, важнейшие находки. — характеристика памятника, значение, текст и время установления мемориальной доски. — основные особенности планировочной, композиционно-пространственной структуры и конструкции; характер декора фасадов и интерьеров; наличие живописи, скульптуры, прикладного искусства; строительный материал, основные габариты. — основные особенности композиционного и колористического решения; тексты, материал, техника, размер.
--	--

Ервеец — административный центр сельскохозяйственного района. Здесь имеется хлопчатобумажная фабрика, молокозавод, консервный завод и др. В городе развит социальбыт, имеются техникум, два музея и картинная галерея. Улицы получили асфальтовое покрытие, посажено много деревьев, на территории бани, крепости разбит парк. Город получил значительное территориальное развитие в результате переноса жилого фонда и производственных и др. зданий из зоны затопления в 1956 г. на обширные верхние плато, где и сейчас ведется новое строительство. Старая часть мало изменилась, хорошо сохранились красивые линии намеченные проектом 1795 г. Немногочисленные малозатраченные постройки наших дней в исторической подгорной части города не нарушили его древнего облика. Храмовый ансамбль центральной площади композиционно доминирует над всей подгорной частью города. Исключительно велика та роль, которую играет при восприятии памятников г. Ервееца природный ландшафт. Активность естественных природных образований в пределах города /высота гор, ширины реки/ значительно превосходят пространственную активность элементов архитектурной среды /плотность застройки, средняя этажность, высота и степень градостроительных вертикалей/ и поэтому застройка зрительно вытекает целиком подчиненной рельефу местности придающему ей, несмотря на регулярную планировку, живописный сельский характер. Любая из улиц выходит на Волгу или склоны холма. При восприятии с реки все памятники и вся рядовая застройка смотрится на фоне косогобров. А глубокие овраги с хвойными зарослями клиньями рассекающие весь город и выходящие к реке, надолго остаются в памяти, как самая характерная примета ервеевского пейзажа.

Тяжелой потерей для панорамы города с Волги явилась утрата в 1950-е годы 3-х прибрежных храмов и некоторое искажение исторического ландшафта в следствии устройства Горьковского водохранилища. Было утрачено и колокольня Богоявленской церкви, в которой расположен ныне краеведческий музей. Все храмы города используются под складские помещения кроме Духовно-общественной /местная община верующих/. Остальные памятники используются по назначению.

смотри приложение на I странице

б) общия черты общественной, научно-исторической и художественной значимости памятника.

Ервеец вместе с природным ландшафтом представляет единый комплексный памятник градостроительного искусства, истории России. Обладает ансамблевой целостностью и законченностью. Относится к редкой группе "исчезнувших" городов сохранивших до нашего времени облик образцового регулярного, прямоугольного типа планировки, связанного с исторической основой города нач. XIX в. Сохранили прежние отношения высот рядовой застройки и храмов — мало нарушена согласованность с окр. ландшафтом.

VIII. ОСНОВНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ. АРХИВНЫЕ

- источники. ИКОНОГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ. I. Добок Е. Ервеецкий посад в конце XVI в. по сотной переписи дьяка Постника Тапилова. — В кн.: Труды Иваново-Вознесенского научного общества краеведения, Вып. 5 Иваново-Вознесенск, 1929
2. Писцовая книга г. Ервееца Поволожского 1676 г. В кн. Костромская старина, Вып. VII, Кострома 1911

смотри приложение на I странице

IX. ТЕХНИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ

характеристика общего состояния:

для памятников археологии

культурного слоя
включенных находок

для памятников архитектуры и истории

конструкций
стен
покрытий
потолков
пола
декора фасадов
интерьеров

в интерьере:

живопись
скульптуры
орнаменты

для памятников монументального искусства

монументы
скульптуры
грунта
красочного слоя

хорошее	среднее	плохое	аварийное

X. СИСТЕМА ОХРАНЫ

а) категория охраны

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОССТРОЯ РСФСР И

б) дата и № документа о принятии под охрану

союзная республика местная не состоит

МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РСФСР

О ВНЕШЕНИИ В СПИСОК ИСТОРИЧЕСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ № 65 ДАТА 31.07.1970г

в) границы охранной зоны и зоны регулирования застройки (краткое описание со ссылкой на утверждающий документ)

ПРОЕКТ ЗОН ОХРАНЫ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ РАЗРАБОТАН ВСЕСОЮЗНЫМ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ КОМБИНАТОМ МИНИСТЕРСТВА
КУЛЬТУРЫ СССР В 1975 ГОДУ. УТВЕРЖДЕН ПРОЕКТ РЕШЕНИЕМ ОБЛИСПОЛКОМА № 364
ОТ 24.12.86 ГОДА.



'D000028842'

РАЙОН И ЦЕНТР

г) базисная принадлежность и конкретное использование

а) дата и № охранного документа

Дата составления паспорта
13 ИЮЛЯ

197 г.

вrx. Дьяков А.Е.

Составитель

И. Ф. Дьяков (или профессора)

(подпись)

Начальник производственно-технической группы
Управления культуры

Карганов В.П.

(подпись)



VI/ продолжение

Во второй половине VII в. Дривец обладал самой развитой сетью вертикалей за всю свою историю. В 1676 г. в нём насчитывалось 13 приходских церквей, городской собор и 5 монастырей. Все постройки деревянные. На посаде - 365 жители. Входонерусалимский собор стоял, где стоит ныне каменный храм 1737 г., рядом с ним деревянная колокольня с часами. Основная часть селищбы и общественные центры сконцентрировались на узком прибрежном посаде и образовали фронтальную композицию, лучшие виды которой раскрывались при восприятии с реки первый план панорамы был выделен вертикалями шатровых церквей, стоявших у берега а фон составляли горы с храмами и крепостными сооружениями на вершинах. Эффективную картину дополняли два подгородных монастыря: Ломовая пустынь /1659г./ на северной окраине города и Тихвинская пустынь /основанная в 1660г./ в "нижнем конце". Это было временем расцвета Дривца, в 1681г. ставился даже вопрос об учреждении здесь епископской кафедры, а затем последовал период упадка.

В 1779 г. Фёдор Гине составил обмерный план Дривца, в связи с предоставлением городу в 1778 г. ранга уездного Костромского наместничества. Этот план графически иллюстрирует материалы Писцовой книги 1678 г., поскольку город не рос и сохранил планировку предшествующего столетия. Единственным проявлением строительной деятельности здесь являлось сооружение каменных церквей на месте обветшавших /было построено 7 храмов/. Город контактировал по линии внешнего переулочка Луначарского не доходя до Карпушинского ручья. Пересекая ручей к северу вдоль реки уходит Большая столбовая дорога на Кадей.

План Гине стал основой для составления проекта регулярной планировки Дривца утверждённого 6 марта 1781 г. По этому проекту рост города предусматривался за счёт развития селищбы вглубь от реки на склонах и вершинах. В виду неосуществимости проекта 1781 года потребовалось составить новый план. В 1795 г. костромской генерал-губернатор Заборовский утвердил План Дривца составленный уездным землемером Петром Шубниковым и губернским землемером Иваном Гове. Развитие города планировалось вдоль Волги к северу в пределах ровной прибрежной террасы. Здесь прокладывались параллельно две длинные улицы, пересечённые под прямым углом переулками выходящими к Волге.

Градостроительная идея Шубникова, Гове - создание вдоль Волги системы открытых на реку обширных площадей-карманов, соединённых проходящей

VI/ продолжение

вдоль их тыльной стороны Георгиевской /ныне Советская/ улицей, которая ломается у соборов в соответствии с изгибом берега, перед соборами также разбита небольшая замкнутая площадь. Линия прибрежной застройки проведена так, что Казанская, Покровская, Благовещенская и Сретенская церкви оказываются перед 3-мя фасадами фронтом. Таким образом Шубников и Гове продолжили наметившуюся уже в XVII в. традицию преимущественного развития приволжского посада, сохранив и основную композиционную особенность его застройки: панорамное построение всех частей ансамбля рассчитанного на обозрение с реки. Проект Шубникова и Гове был осуществлён в натуре, он продолжает определять характер старой части Брязца ещё и сейчас.

Система городских вертикалей окончательно сложилась в начале 1840-х годов, когда была сооружена пятиярусная колокольня, поставленная в узловой точке пространственной структуры центра города на переломе Георгиевской улицы. Она завершила перспективу обоих отрезков улицы на всём протяжении от центра до окраины.

В 1862 г. указывалось "Город беден, жители занимаются мелочной торговлей, ткнут холсты и прядут лён, но бурлачество на Волге извращает предпочтительно перед другими промыслами". 2 кожевенных, 4 кирпичных завода и одна ниткалевая фабрика давали продукции на 5600 руб.

С развитием пароходства на Волге сократился спрос на бурлаков, а интенсивная разработка лесов на Унке, Пёиде и Шелвате превратила город в важную пристань /лесную/. В верхнем конце города образуется оживлённая лесная биржа снабжающая всю Волгу. В 1871 г. возникает льнопрядильная фабрика Бреханова /Миндовского/, вслед за ней и другие предприятия. В 1882 г. на них трудилось 1000 рабочих (с годовой производительностью 770 тыс. руб.).

Интенсивный рост города потребовал мер по упорядочению застройки. С этой целью кологривский землемер Павел Зубатов составил план утверждённый 26 июня 1875 г. План Зубатова выработан на основании обмерного плана 1850 г. /топограф Тареев и новых решений не предлагал. Внимание сосредоточено только на северной оконечности Брязца, приводится уличная сеть в точном соответствии с проектом 1795 года /учитываются стихийно возникшие проезды, выправляются фигуры кварталов, застраиваются пустые места/. Осваивалась только прибрежная

смотри продолжение

У1/ продолжение

полоса по которой город продвигался на север, постепенно заполняя предусмотренную проектом территорию. Наиболее значительные сооружения — корпус льнопрядильной ^{спины} Пидовского, пивоваренный завод Красилюникова и Еобылёва, винокуренный завод Весниных, городская больница и др. строились на набережной Волги. Их внушительные кирпичные объёмы играли заметную роль в панораме парадного фасада города и определили, наряду с вертикалями старых церквей его характерный облик. На Георгиевской улице вблизи соборов возник новый комплекс каменных административных зданий городского и уездного земства и др., а в районе общественного сада — комплекс городских учебных заведений. Однако большинство особняков строилось деревянными. В 1861 г. в городе 483 деревянных дома и всего 4 каменных /из них 1 каменный и два общественных/, а в 1885 г., соответственно 499 и 6. Нагорная застройка исчезла, только вдоль дороги на Н.Новгород по обе её стороны тянулись небольшие одно-двухэтажные деревянные дома и кузницы.

План Субатова был последним в дореволюционное время мероприятием по регламентации застройки Брьевца на началах градостроительного замысла.

После революции начинается освоение обширного верхнего плато, потому что резервы площадей для строительства в пределах прибрежной полосы были исчерпаны. Застройка велась усадебными домами, что мало сказывалось на силуэте города.

Следующий значительный этап градостроительной истории Брьевца падает на середину 1950-х годов. В связи с постройкой Горьковского гидроузла и образованием волохранилища. В 1954-57 гг. была сооружена дамба, предохраняющая старую часть от затопления. В качестве строительного материала дамбы использован грунт Георгиевской горы, срытой до основания. Сама дамба насыпанная на бровке естественного откоса, венчающего пологую набережную отмель /ныне залитую водой/, закрыла нижнюю часть фасада застройки. Теперь с Волги Брьевец выглядит потонувшим в низине отдалённой бетонным валом от широко разливающегося водного простора. Оказался затопленным и стоявший напротив города Кривоозерский монастырь /основан в 1640 г./. Но наибольшей потерей для ансамбля города явилось уничтожение в процессе строительства дамбы 3-х прибрежных церквей /Казанской, Покровской, Благовещенской/, которые издавна являлись узловыми архитектурными сооружениями, формирующими панораму фасадного фронта застройки Брьевца с Волги.

УИ/ продолжение

В 1965 г институт Ленгипрогор разработал новый генплан, институт Ивановогражданпроект проект ПДП центральной части нового района. По этим разработкам под зону активного нового строительства отводится участок нагорного плато к северо-западу от комплекса городских соборов. Здесь намечается создать новый общегородской центр и большой жилой район застроенный зданиями от 5 до 12 этажей. Такое решение - рационально, однако недостатком проекта является то, что недостаточно разработаны вопросы реконструкции и развития ценной в историко-культурном отношении прибрежной части города, где сосредоточены все его памятники. В результате такого положения новое строительство ведётся здесь выборочно, без единого плана, что приводит к искажению ценных градостроительных комплексов /^{план} установка автовокзала на базарной площади/. Кроме того ПДП нового центра нуждается в корректировке этажности и композиции застройки с целью более органичной связи его с ансамблем старого Брявца.

Для защиты исторической части города от затопления горизонтом водохранилища и от подтопления грунтовыми водами в 1949 г. Московским отделением Гидропроект разработано, а в 1955г. выполнено: обводнение территории существующего города /3,04 км./, устройство закрытого дренажа старого города и ливневого коллектора, строительство 2-х насосных станций.

Проектом 1965 г. предусмотрены инженерные мероприятия по укреплению сврагов /достигающих глубины до 35 м./: озеленение их, организация поверхностного стока, устройство быстотоков, засыпка.

В настоящий момент институт Ивановогражданпроект разрабатывает новый генеральный план Брявца.

Валы и рвы «Белого города» сохранились

Уш/ продолжение

3. Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. Книга чертежей и рисунков. Планы городов. Костромское наместничество Сиб, 1839, с. 177
4. ПСРЛ т. XIII (1) с. 11, 129, 159, 177, 233. ПСРЛ т. XIII (2) с. 394, 476. ПСРЛ т. XIV с. 27, 86, 89, 118
5. Полякова Л. Юрвец, Ярославль, 1984, с. 14-22
6. Гуляницкий Н.Ф. Русский регулярный город на традиционной основе в кн. Архитектурное наследие №33, М. 1985, с. 11-12
7. Кирянов Н. Старинные крепости Нижегородского Поволжья. Горький, 1971, с.
8. Карты и др. материалы юрвецкого филиала Ивановского государственного объединённого историко-революционного музея.
9. Материалы производственной группы по охране и использованию памятников.
10. Материалы областного отдела по делам строительства и архитектуры /Ивановская область/.
11. Платонова Р.И. Юрвец, - Поволжский кон. XVII в., 8 кн. Памятники русской архитектуры и монументального искусства, М. 1980, с. 88-99

















МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ СССР ● ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ СССР (недвижимые) индекс _____
 СОЮЗНАЯ РЕСПУБЛИКА РСФСР Мин. культ. Гл. упр. охр., рест. и использ. памятн.
 Адрес Ивановская область, Мрьевецкий район, г. Мрьевец
наименование республиканского органа охраны
АССР, край, область; район, автономная обл., национальный округ, населенный пункт

У Ч Е Т Н А Я К А Р Т О Ч К А

Исторический центр г. Мрьевца

I. НАИМЕНОВАНИЕ ПАМЯТНИКА

II. ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ

Памятник археологии	Памятник истории	Памятник архитектуры	Памятник / оному ент. искусства

III. ДАТИРОВКА ПАМЯТНИКА

IV. ХАРАКТЕР СОВРЕМЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

1225 г. - XIX в

По первоначальному назначению	Культурно-просветительное	Туристско-экскурсионное	Лечебно-оздоровительн.	Жилые помещения	Хозяйственное	Не используется

предложение по использованию

V. ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ

хорошее	среднее	плохое	аварийное

VI. КАТЕГОРИЯ ОХРАНЫ

союзная	республ.	местная	не состоит

наличие утвержденной охранной зоны

VII. НАЛИЧИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ

паспорт	фотография	обмеры	реставрационные материалы

Дата составления карточки августа 1984 г.

Органы охраны			Реставрационные мастерские		Музей архив. НИИ
союзный	республикан.	местный	республикан.	местные	



Составитель Сух Льяков А.Б.
Ф. и. Ф., должность или профессия, подпись

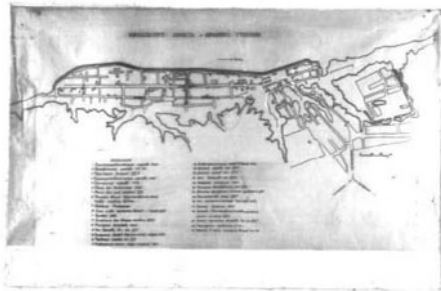
Инспектор по охране памятников Караганов В.П.
Ф. и. Ф., подпись

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА (оборотная сторона)

Фото или схематический план



Краткое описание

Включен в перечень в 1956 г. на перекрестке водных путей: Волги, Ушай и Мещеры, а также сухопутных дорог: М.овгород, Кострома и Мещера. Сохранились следы -х укреплений /укрепления К.в. срыты в 1956 г./ В 1970 г. получил регулярный план осуществленный в натуре. Селенба и общественные центры сконцентрированы на узкой береговой полосе и образуют фронтальную композицию с лучшими видами с Волги.

Относится к рядной группе "подольных" городов сохранивших до наших дней облик образцового регулярного приложительного типа планировки связанного с исторической основой города нач. IX века. Име несколько вназком исторический памятник в следствии создания Горьковского моря и устройства трёхкилометровой дамбы в 1955 году.

В 1970 г. включен в список ценных исторических городов РС СР.