

## АКТ

### государственной историко-культурной экспертизы

**выявленных объектов культурного наследия «Стоянка Дяланоя I» и Стоянка Дяланоя II» в Кемском районе Республики Карелия в целях определения обоснованности/необоснованности включения в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации**

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с требованиями Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации от 25.06.2002 г. №73-ФЗ и «Положения о государственной историко-культурной экспертизе», утверждённого Постановлением Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569.

**1. Дата начала и окончания экспертизы:** 21 декабря 2016 г. – 12 января 2017 г.

**2. Место проведения:** Республика Карелия, Кемский район

**3. Заказчик экспертизы:** Общество с ограниченной ответственностью «Норд Гидро – Белый порог» (ООО «Норд Гидро – Белый порог»)

#### **4. Сведения об эксперте**

**4.1. Фамилия, имя, отчество:** Тарасов Алексей Юрьевич

**4.2. Образование:** высшее

**4.3. Специальность:** историк, археолог

**4.4. Наличие степени (звания):** кандидат исторических наук (2004 г.)

**4.5. Стаж работы:** 16 лет

**4.6. Место работы и должность:** Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра Российской академии наук (ИЯЛИ КарНЦ РАН), старший научный сотрудник

**4.7. Реквизиты аттестации:** Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 14.07.2016 г. № 1632 (с приложением списка государственных экспертов).  
Направления экспертной деятельности:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ
- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;

- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из единого государственного Реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;

#### **4.8 Отношение к заказчику:**

Эксперт

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

#### **5. В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении.**

Я, нижеподписавшийся, эксперт Тарасов Алексей Юрьевич, признаю всю ответственность за соблюдение принципов проведения Государственной историко-культурной экспертизы, установленных статьёй 29 Федерального закона от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569 и несу ответственность за достоверность сведений, изложенных в экспертизе.

Подтверждаю также, что ознакомлен со статьёй №307 УК РФ N 63-ФЗ от 13.06.1996 г., содержание которой мне известно и понятно, и признаю ответственность за дачу заведомо ложного заключения, в соответствии с указанной статьёй.

#### **6. Цель и объекты экспертизы:**

##### **6.1 Цель:**

Обоснование целесообразности включения выявленного объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

## **6.2 Объекты:**

1) Выявленный объект культурного наследия «Стоянка Дяланоя I» – Республика Карелия, Кемский муниципальный район, кадастровый номер земельного участка 10:02:0060303:56 Кемского кадастрового района, в 6,6 км северо-восточнее п. Панозеро, на правом берегу р. Дяланоя при впадении ее в р.Кемь.

2) Выявленный объект культурного наследия «Стоянка Дяланоя II» – Республика Карелия, Кемский муниципальный район, кадастровый номер земельного участка 10:02:0060303:56 Кемского кадастрового района, в 6,6 км северо-восточнее п. Панозеро, на левом берегу р. Дяланоя при впадении ее в р. Кемь.

## **7. Материалы, предоставленные заказчиком:**

**7.1** Научно-техническая документация «Заключение о выполнении работ по сохранению объекта археологического наследия «Стоянка Дяланоя I» в Кемском районе Республики Карелия посредством проведения спасательных археологических полевых работ в районе проектируемых ГЭС «Белопорожская ГЭС-1», «Белопорожская ГЭС-2» в Кемском районе Республики Карелия». Санкт-Петербург, 2016. ООО «НИЦ «Актуальная археология» (121 л.);

**7.2** Научно-техническая документация «Заключение о выполнении работ по сохранению объекта археологического наследия «Стоянка Дяланоя II» в Кемском районе Республики Карелия посредством проведения спасательных археологических полевых работ в районе проектируемых ГЭС «Белопорожская ГЭС-1», «Белопорожская ГЭС-2» в Кемском районе Республики Карелия». Санкт-Петербург, 2016. ООО «НИЦ «Актуальная археология» , состоящая из 5 томов:

- том 1 (54 л.)
- том 2 (64 л.)
- том 3 (60 л.)
- том 4 (238 л.)
- том 5 (264 л.)

**7.3** МГЭС "Белопорожская ГЭС-1", МГЭС "Белопорожская ГЭС-2", Объекты электросетевого хозяйства для присоединения малых гидроэлектростанций МГЭС "Белопорожская ГЭС-1" и МГЭС "Белопорожская ГЭС-2" к сетям "ФСК ЕЭС" (второй этап строительства) МГЭС "Белопорожская ГЭС-1". Мероприятия по обеспечению сохранности четырёх объектов археологического наследия («Стоянка Дяланоя I», «Стоянка Дяланоя II», «Стоянка Белый Порог II», «Стоянка Белый Порог III»), находящихся в районе проектируемых МГЭС «Белопорожская ГЭС-1»,

«Белопорожская ГЭС-2» в Кемском районе Республики Карелия. Петрозаводск, 2014. ЗАО «Лад» (184 л.).

**8. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы (если имеются)**

Не имеется.

**9. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов**

Изучена документация, представленная Заказчиком экспертизы, о проведении научно-исследовательских спасательных полевых работ (раскопок) на выявленных объектах археологического наследия «Стоянка Дяланоя I» и «Стоянка Дяланоя II», изучена нормативно-правовая документация, необходимая для принятия экспертного решения (п. 11.1), а также научно-справочная литература по археологии региона (см. список, п. 11.2). В результате изучения имеющихся материалов считаю представленную документацию достаточной для подготовки Акта государственной историко-культурной экспертизы.

**10. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований**

**10.1** В 2003 г. в ходе археологической разведки на левом берегу р. Кемь в среднем течении реки А.М. Жульниковым была найдена стоянка Дяланоя I. Стоянка находится в Кемском районе Республики Карелия, в 6,6 км северо-восточнее п. Панозеро, на правом берегу ручья Дялоноя, в 70 м от его устья. Памятник обнаружен благодаря шурфовке и визуальному осмотру повреждений почвенного покрова. Среди материалов из разведочного шурфа имелся один кварцевый нуклеус, серия кварцевых отщепов и кальцинированные кости животных. Памятник был датирован VII – IV тыс. до н.э. Стоянка поставлена на государственный учёт в качестве выявленного объекта археологического наследия согласно Приказу Министерства культуры и по связям с общественностью РК №273 от 25.11.2004 г.

Границы стоянки определены в 2014 г. в ходе разработки «Мероприятий по обеспечению сохранности четырёх объектов археологического наследия («Стоянка Дяланоя I», «Стоянка Дяланоя II», «Стоянка Белый Порог II», «Стоянка Белый Порог III»), находящихся в районе проектируемых МГЭС «Белопорожская ГЭС-1»,

«Белопорожская ГЭС-2» в Кемском районе Республики Карелия». Мероприятия разработаны архитектурно-реставрационным проектным предприятием ЗАО «ЛАД», руководитель работ А.М. Жульников. В 2014 году были заложены 8 шурфов. В результате шурфовкой была обследована территория правого берега ручья Дялоноя на расстоянии до 110 м от устья ручья – места слияния с р. Кемь.

Терраса, занятая стоянкой, приурочена к правому берегу ручья Дялоноя, неподалеку от его впадения в реку Кемь. Ручей находится выше порога Белый на реке Кемь. Площадка, на которой расположена стоянка, ровная, слегка наклонена в восточном направлении, в сторону ручья. С севера, запада и юга границы стоянки установлены шурфовкой, не имеют топографических рубежей. Восточная граница стоянки проходит по крутому краю склона террасы у русла ручья. Площадь территории объекта археологического наследия в 2014 г. была оценена в размере 83 кв. м.

**Таблица координат поворотных точек объекта археологического наследия  
Стоянка Дяланоя I»**

Номер поворотной точки границы территории памятника	Координаты поворотных точек границ			
	Система координат WGS 84		Система координат МСК-10	
	Северной широты	Восточной долготы	X	Y
1	N65 01.219	E32 59.289	702994,7691	1445133,5667
2	N65 01.222	E32 59.297	702994,1211	1445147,9802
3	N65 01.217	E32 59.306	702991,0332	1445147,9802
4	N65 01.215	E32 59.297	702987,3734	1445140,2396

Сведения о частях границы		
Обозначение части границы		Описание прохождения части границы
от точки	до точки	
1	2	Граница протяженностью 8 м проходит перпендикулярно склону террасы до края крутого склона в направлении ЮЗ - СВ, азимут 46°
2	3	Граница протяженностью 11 м проходит вдоль края крутого склона в направлении СЗ - ЮВ,

		азимут 142°
3	4	Граница протяженностью 8 м проходит от края крутого склона перпендикулярно склону в направлении СВ - ЮЗ, азимут 237°
4	1	Граница протяженностью 9 м проходит параллельно краю склона террасы в направлении ЮВ - СЗ, азимут 322°

В 2014 г. было установлено, что Стоянка Дяланоя I большей частью располагается ниже нормального подпорного уровня водохранилища проектируемых МГЭС (83 м над уровнем моря) и, таким образом, территория стоянки большей частью находится в пределах зоны затопления. В связи с вызванной этим обстоятельством угрозой разрушения культурного слоя памятника в «Мероприятиях по обеспечению сохранности четырёх объектов археологического наследия («Стоянка Дяланоя I», «Стоянка Дяланоя II», «Стоянка Белый Порог II», «Стоянка Белый Порог III»), находящихся в районе проектируемых МГЭС «Белопорожская ГЭС-1», «Белопорожская ГЭС-2» в Кемском районе Республики Карелия» были предусмотрены его раскопки (на площади 83 кв. м).

В 2016 г. А.А. Бессудновым на основании Открытого листа №1312, дающего право проведения археологических полевых работ на территории объекта археологического наследия «Стоянка Дяланоя I» в Кемском районе Республики Карелия, выданного Министерством культуры Российской Федерации на имя Бессуднова Александра Александровича, выявленный объект археологического наследия «Стоянка Дяланоя I» был исследован раскопками на площади 92 кв. м. В ходе данных полевых работ была полностью исследована раскопками площадь вышеуказанного выявленного объекта археологического наследия.

**Методика исследований.** Раскоп на стоянке Дяланоя I ориентирован длинной стороной вдоль кромки берегового склона ручья Дялоноя. Территория раскопа была разбита на квадраты 1 x 1 м, при этом были оставлены две бровки, расположенные перпендикулярно друг к другу. В ходе раскопок выяснилось, что территория простирается культурного слоя стоянке немного больше, чем было определено в 2014 г., в связи с чем потребовались дополнительные прирезки. Общая раскопанная площадь составила 92 кв. м.

Культурный слой разбирался с фиксацией всех находок в трехмерной системе координат. Для фиксации координат находок, объектов в культурном слое и нивелировки поверхности и крупных камней использовался электронный тахеометр. Разборка культурного слоя велась тонкими зачистками при

использовании совков в качестве раскопного инструмента. Проводилось просеивание извлечённого грунта с помощью сеток с ячейей 3,5 или 5 мм. Разборка культурного слоя велась по условным горизонтам толщиной 5 см, с учетом зачисток – до 7 см.

Большинство индивидуальных находок (каменные орудия, заготовки, нуклеусы) были зафиксированы в трехмерной системе координат. При расчистке отдельных участков культурного слоя, насыщенных фрагментами кальцинированных костей, происходила выборка слоя блоками 10 x 10 см. с последующим просеиванием и упаковкой костей в единый пакет. Фиксация координат находок проводилась по центру такого «сектора». Находки, собранные при просеивании, упаковывались с указанием номера квадрата и горизонта, и на план раскопа в дальнейшем не наносились.

На подошве горизонта 1 была проведена зачистка и нивелировка всей поверхности раскопа. После разборки горизонта 2 вместо контрольного прокопа была выполнена зачистка толщиной до 4-5 см, позволившая подтвердить исчерпание культурного слоя на большей части раскопа, за исключением подочажных ям. Зачистка у подошвы горизонта 2 была проведена также с целью поиска древних хозяйственных ям и пятен прокала.

В раскопе не отмечены явные искусственные каменные кладки, в связи с чем отдельные планы скоплений валунов не создавались. Ямы, связанные с деятельностью древних людей, в раскопе единичны. Они при зачистке, как правило, не выделялись в виде цветowych пятен, поэтому их выборка производилась по границе распространения мелкой костной трухи. Белесые пятна подзолистого песка, наблюдаемые в раскопе вокруг валунов или в качестве локальных образований, представляют собой естественные участки почвы, образовавшиеся в местах повышенной концентрации влаги, в том числе на местах сгнивших пней. Заполнение таких естественных углублений не выбиралось, что можно признать вполне обоснованным.

Поскольку культурный слой стоянки не выражен в качестве отдельного, окрашенного в особый цвет литологического горизонта, его исчерпание определялось по залеганию находок в грунте, за исключением участков у дна подочажных ям, где можно было наблюдать различие в цвете заполнения ямы и нижележащего материкового грунта. Во втором горизонте находки на большей части раскопа встречались только в его верхней части, что и позволило сделать



вывод об исчерпании культурного слоя, за исключением участков с предполагаемыми подочажными ямами. Данный вывод также можно признать обоснованным и корректным.

Бровки разбирались с послойной фиксацией планиграфии и находок, включением этих данных в общий план раскопа. После завершения исследований раскоп был засыпан с укладкой дерна. Проведена фотофиксация хода работ, общего вида раскопа, планиграфии горизонтов, стенок раскопа, бровок, засыпанного раскопа. После составления коллекционных списков и маркировки обнаруженных в раскопе находок были составлены планы их распространения по горизонтам.

Отчётная документация по проведённым археологическим исследованиям полностью соответствует требованиям методики ведения раскопок и описания полученных результатов, изложенным в Положении «О порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утвержденном постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27 ноября 2013 г. № 85.

Достоверность результатов исследований не вызывает сомнений.

**10.2** В 2003 г. в ходе археологической разведки на левом берегу р. Кемь в среднем течении реки А.М. Жульниковым была найдена стоянка Дяланоя II. Стоянка находится в Кемском районе Республики Карелия, в 6,6 км северо-восточнее п. Панозеро, на левом берегу ручья Дяланоя при впадении в р. Кемь. Памятник обнаружен благодаря шурфовке и визуальному осмотру повреждений почвенного покрова. Среди материалов из разведочного шурфа имелся один кварцевый отщеп с ретушью и кварцевые отщепы. Памятник был датирован VII – IV тыс. до н.э. Стоянка поставлена на государственный учёт в качестве выявленного объекта археологического наследия согласно Приказу Министерства культуры и по связям с общественностью РК №273 от 25.11.2004 г.

Границы стоянки определены в 2014 г. в ходе разработки «Мероприятий по обеспечению сохранности четырёх объектов археологического наследия («Стоянка Дяланоя I», «Стоянка Дяланоя II», «Стоянка Белый Порог II», «Стоянка Белый Порог III»), находящихся в районе проектируемых МГЭС «Белопорожская ГЭС-1», «Белопорожская ГЭС-2» в Кемском районе Республики Карелия». Мероприятия разработаны архитектурно-реставрационным проектным предприятием ЗАО «ЛАД», руководитель работ А.М. Жульников. В 2014 году были заложены 11 шурфов.

Стоянка Дяланоя II приурочена в основном к первой речной террасе,

расположенной на левом берегу ручья Дялоноя, а также к довольно крутому склону между первой и второй террасами. Высота стоянки колеблется от 80 до 87 м над уровнем моря. Территория стоянки с юга ограничена крутым склоном, расположенным вдоль левого берега реки Кемь. Западная граница проходит по довольно крутому склону на левом берегу ручья Дялоноя. Северо-восточная граница стоянки проходит у слабо выраженного края склона второй террасы. Юго-восточная граница – вдоль завалуненного участка, у основания склона второй речной террасы.

Площадь территории объекта археологического наследия в 2014 г. была оценена в размере 1428 кв. м.

**Таблица координат поворотных точек объекта археологического наследия  
Стоянка Дяланоя II»**

Номер поворотной точки границы территории памятника	Координаты поворотных точек границ			
	Система координат WGS 84		Система координат МСК-10	
	Северной широты	Восточной долготы	X	Y
1	N65 01.242	E32 59.343	703038,9760	1445175,5625
2	N65 01.245	E32 59.350	703044,5697	1445180,5567
3	N65 01.247	E32 59.362	703042,0515	1445192,2853
4	N65 01.240	E32 59.376	703035,4364	1445201,9271
5	N65 01.228	E32 59.387	703012,6060	1445210,2430
6	N65 01.224	E32 59.403	703006,2785	1445223,0336
7	N65 01.216	E32 59.414	702990,3110	1445232,1372
8	N65 01.214	E32 59.399	702986,2439	1445221,0250
9	N65 01.217	E32 59.384	702986,4986	1445226,0655
10	N65 01.222	E32 59.369	703001,4161	1445196,1399
11	N65 01.230	E32 59.351	703016,3363	1445181,4211
12	N65 01.236	E32 59.343	703027,6202	1445176,0925

Сведения о частях границы		
Обозначение части границы		Описание прохождения части границы
от точки	до точки	
1	2	Граница протяженностью 7 м проходит вверх по склону в направлении ЮЗ - СВ, азимут 48°.
2	3	Граница протяженностью 10 м проходит вдоль основания склона террасы в направлении ЮЗ - СВ, азимут 72°.
3	4	Граница протяженностью 17 м проходит вдоль основания склона террасы в направлении СЗ - ЮВ, азимут 140°.
4	5	Граница протяженностью 23 м проходит вдоль основания склоны террасы вдоль завалуненного участка в направлении СЗ - ЮВ, азимут 158°.
5	6	Граница протяженностью 15 м проходит вдоль завалуненного участка в направлении СЗ - ЮВ, азимут 124°.
6	7	Граница протяженностью 17 м проходит вдоль завалуненного участка до склона у берега реки Кемь в направлении СЗ - ЮВ, азимут 150°.
7	8	Граница протяженностью 12 м проходит вдоль края прибрежного склона в направлении В - З, азимут 257°.
8	9	Граница протяженностью 12 м проходит вдоль края склона на берегу ручья в направлении В - З, азимут 288°.
9	10	Граница протяженностью 15 м проходит вдоль края склона на берегу ручья в направлении ЮВ - СЗ, азимут 311°.
10	11	Граница протяженностью 21 м проходит вдоль края склона на берегу ручья в направлении ЮВ - СЗ, азимут 318°.
11	12	Граница протяженностью 12 м проходит вдоль края склона на берегу ручья в направлении ЮВ - СЗ, азимут 325°.
12	1	Граница протяженностью 12 м проходит от края склона на берегу ручья вверх по склону в направлении Ю - С, азимут 1°.

В 2014 г. было установлено, что Стоянка Дяланоя II большей частью располагается ниже нормального подпорного уровня водохранилища проектируемых МГЭС (83 м над уровнем моря) и, таким образом, территория стоянки большей частью находится в пределах зоны затопления. В связи с вызванной этим обстоятельством угрозой разрушения культурного слоя памятника в «Мероприятиях по обеспечению сохранности четырёх объектов археологического

наследия («Стоянка Дяланоя I», «Стоянка Дяланоя II», «Стоянка Белый Порог II», «Стоянка Белый Порог III»), находящихся в районе проектируемых МГЭС «Белопорожская ГЭС-1», «Белопорожская ГЭС-2» в Кемском районе Республики Карелия» были предусмотрены его раскопки (на площади 1428 кв. м).

В 2016 г. А.А. Бессудновым на основании Открытого листа №1312, дающего право проведения археологических полевых работ на территории объекта археологического наследия «Стоянка Дяланоя II» в Кемском районе Республики Карелия, выданного Министерством культуры Российской Федерации на имя Бессуднова Александра Александровича, выявленный объект археологического наследия «Стоянка Дяланоя II» был исследован раскопками на площади 1851,5 кв. м. В ходе данных полевых работ была полностью исследована раскопками площадь вышеуказанного выявленного объекта археологического наследия.

#### **Методика исследований.**

Конфигурация раскопа и направления осей координатной сетки определялась рельефом памятника. Раскоп на стоянке Дяланоя II ориентирован длинной стороной вдоль кромки берегового склона ручья Дялоноя. Территория раскопа была разбита на квадраты 1 x 1 м, при этом было оставлено несколько бровок, пересекающих раскоп в продольном и поперечном направлениях. В ходе раскопок выяснилось, что территория простирается культурного слоя стоянке гораздо больше, чем было определено в 2014 г., в связи с чем потребовались дополнительные прирезки. Общая раскопанная площадь в итоге оказалась существенно больше запланированной – 1851,5 кв. м. Перед началом раскопок проведена очень подробная нивелировка поверхности для детального отображения рельефа на плане с сечением горизонталей 0,1 м.

Культурный слой разбирался с фиксацией всех находок в трехмерной системе координат. Для фиксации координат находок, объектов в культурном слое и нивелировки поверхности и крупных камней использовался электронный тахеометр. Разборка культурного слоя велась тонкими зачистками при использовании мелкого шанцевого инструмента (ножей, мастерков, пикировок), кистей и деревянных инструментов для зачистки камней и фрагментов конструкций из органических материалов, а также лопат для снятия дёрна. Попытки использовать лопаты для разборки слоя на отдельных участках признаны в целом неэффективными в связи с большой завалуненностью почвы. Проводилось просеивание извлечённого грунта с помощью металлических сеток (в соответствии с квадратами координатной сетки).

Разборка культурного слоя преимущественно велась по условным горизонтам (толщиной 5 см). После разборки каждого слоя производилась зачистка, нивелировка

фото-, графическая, текстовая фиксация и обмеры. При этом на некоторых участках с повреждённым культурным слоем (изрытым и перемешанным в результате недавней хозяйственной деятельности либо в результате выворачивания корней деревьев при их падении) производилась разборка слоя сразу до материка. После разборки культурного слоя произведена прокопка материка лопатами на глубину 10-15 см, подтвердившая исчерпание культурного слоя.

Большинство индивидуальных находок (каменные орудия, заготовки, нуклеусы) были зафиксированы в трехмерной системе координат. Плотные скопления отщепов, фрагментов керамики и костей в некоторых случаях фиксировались как один комплекс с общими координатами. Находки, собранные при просеивании, упаковывались с указанием номера квадрата и горизонта.

Выявленные в ходе раскопок объекты (очаги, ямы, скопления камней) разбирались в индивидуальном порядке. Каждому из них в момент обнаружения присваивался индивидуальный номер.

Бровки разбирались с послойной фиксацией планиграфии и находок, включением этих данных общий план раскопа. После завершения исследований раскоп был засыпан с укладкой дерна. Проведена фотофиксация хода работ, общего вида раскопа, планиграфии горизонтов, стенок раскопа, бровок, засыпанного раскопа. Были зафиксированы все стенки раскопа и прирезок, а также поперечные бровки, заложенные вдоль и поперек основного раскопа. В ходе раскопок объектов (ям, очагов, каменных сооружений, развалов керамики и др.) закладывались дополнительные разрезы. После составления коллекционных списков и маркировки обнаруженных в раскопе находок были составлены планы их распространения по горизонтам.

Отчётная документация по проведённым археологическим исследованиям полностью соответствует требованиям методики ведения раскопок и описанию полученных результатов, изложенным в Положении «О порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утвержденном постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27 ноября 2013 г. № 85.

Достоверность результатов исследований не вызывает сомнений.

## **11. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы**

### **11.1. Документы:**

1. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. №73-ФЗ.
2. Положение «О порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27 ноября 2013 г. № 85.
3. «Положение о порядке выдачи разрешений (открытых листов) на право проведения работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия». Утверждено приказом Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия от 3 февраля 2009 г. № 15.
4. «Положение о государственной историко-культурной экспертизе». Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.
5. Постановление Правительства РФ от 09.06.2015 N 569 «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе».
6. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия (рекомендована письмом Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012г. № 12-01-39/05-АБ).
7. Приказ Министерства культуры и по связям с общественностью Республики Карелия №273 от 25.11.2004 г. «Об учёте выявленных объектов культурного наследия Республики Карелия».

### **11.2. Список источников и литературы:**

- Брюсов А.Я. Селище XVII века «Верхняя Лопшеньга» на Летнем берегу Белого моря // Труды секции археологии РАНИОН. М., 1928. Т.IV. С. 107-118.
- Жульников А.М. 2005. Поселения эпохи раннего металла Юго-Западного Прибеломорья. Петрозаводск.
- Жульников А.М. Древние жилища Карелии. Петрозаводск, 2003.
- Жульников А.М. Отчет о работах Беломорской археологической экспедиции КГКМ в 2003 году. Петрозаводск, 2004 // Архив Института археологии РАН.
- Жульников А.М. Отчет о работе Беломорской археологической экспедиции в 1992 году. Петрозаводск, 1993 // Архив Института археологии РАН.

Жульников А.М. Отчет по определению границ четырех объектов археологического наследия («Стоянка Дяланоя I», «Стоянка Дяланоя II», «Стоянка Белый Порог II», «Стоянка Белый Порог III»), находящихся в районе проектируемых МГЭС – Белопорожской-1, Белопорожской-2 в Кемском районе Республики Карелия. Петрозаводск, 2014 // Архив ООО «НТЦ ВИЭ»

Жульников А.М., Спиридонов А.М. Шахнович М.М., Тарасов А.Ю., Хартанович В.И., Суомен Э. Итоги археологических разведок в среднем течении р. Кемь (д.Панозеро) // Первобытная и средневековая история и культура Европейского Севера: проблемы изучения и научной реконструкции: междунар. науч.-практ. конф.: сб. науч. ст. и докл. Соловки, 2006. С. 238-247.

Косменко М.Г. Стоянка Елменкоски на оз. Куйто // Поселения каменного века и раннего металла в Карелии. Петрозаводск, 1982. С. 94-107

Лобанова Н.В. Отчет о работе Пудожского археологического отряда в 1993 г., Петрозаводск, 1994 // Архив ИА РАН

Лобанова Н.В. Отчет об археологических разведках в Пряжинском, Беломорском, Кемском районах и окрестностях г.Костомукши в 1996 г., Петрозаводск, 1997 // Архив ИА РАН

Филатова В.Ф. Мезолит бассейна Онежского озера. Петрозаводск, 2004.

Шахнович М.М. Отчет об археологических работах Карельского государственного краеведческого музея в 1998 г. Петрозаводск, 1999 // Архив ИА РАН

Juvelius 1889 – Juvelius S.W.. Muistoja Pohjoisen venäjän Karjalan Muinaisuudesta // SMYA, № 10. 1889. P. 1-89.

## **12. Обоснования вывода экспертизы**

**12.1** Раскопки выявленного объекта археологического наследия «Стоянка Дяланоя I» были проведены А.А. Бессудновым в соответствии с методикой исследования поселений каменного века. В ходе раскопок было вскрыто 92 кв. м, что исчерпало всю территорию памятника. Судя по представленным в отчете планам, стратиграфическим разрезам и фотографиям в ходе раскопок была вскрыта вся доступная для исследований территория выявленного объекта археологического наследия. Как показывают планы распространения находок, артефакты преимущественно сосредоточены в центральной части раскопа, вблизи стенок находки единичны или отсутствуют.

Все зафиксированные в раскопе искусственные объекты никаким образом не выделялись на поверхности и были выявлены непосредственно в ходе раскопок. В их число входят пятно коричнево-серого песка с костной трухой – остаток древнего

15

кострища и ряд участков с высокой концентрацией фрагментов кальцинированных костей животных, также маркирующих места расположения кострищ, под которыми, ниже уровня залегания культурного слоя на основной части раскопа, выявлены западания костеносного горизонта – подочажные ямы. Всего отмечены три такие ямы неправильной формы размерами ок. 0,5 – 1,5 м и глубиной до 0,2 м (ямы №1-3). Яма №4, размерами 0,7х0,85 м глубиной 0,3 м, как показали результаты её расчистки, скорее всего, является естественной по происхождению, возникшей на месте вывороченного корня дерева. Характерно, что в местах повышенной концентрации кальцинированных костей (кострищ) сосредоточено и основное количество продуктов расщепления кварца, т.е. основная деятельность обитателей стоянки проходила вблизи источников огня.

На стоянке не обнаружены какие-либо остатки жилых сооружений. Планиграфия распространения находок также не позволяет говорить об их чёткой концентрации внутри скоплений регулярной формы с относительно чёткими границами, которые могли бы возникнуть на месте жилищ. Несомненных свидетельств наличия жилищ на стоянке обнаружить не удалось, однако нельзя исключать наличие каких-то лёгких построек.

В ходе раскопок найдены 20178 артефактов, среди которых абсолютно преобладают мелкие кальцинированные косточки (19035 фрагмента). Также представлены изделия из камня (1141 экз.) и два кованых железных гвоздя с четырехгранным сечением. Гвозди не сопровождаются какими-либо иными синхронными им находками или объектами, которые могли бы быть датированы поздним временем, и их появление на стоянке можно признать случайным.

Среди найденных на раскопе костных артефактов преобладают фрагменты достаточно крупных костей, скорее всего, принадлежащих млекопитающим. Имеется всего одна достоверно рыбья косточка. Абсолютное доминирование костей крупных млекопитающих указывает скорее на мезолитический возраст памятника. Среди каменных орудий доминируют изделия из кварца, главным образом скребки. Наличие кварцевых нуклеусов и сколов-отходов свидетельствует о производстве орудий из кварца непосредственно на стояке. Имеется один обломок кварцевой шлифовальной плиты. Наиболее интересной находкой является сланцевый топор линзовидного сечения. Топор довольно грубо обработан, зашлифован только по лезвию, что более характерно для мезолитической эпохи в Карелии. На мезолитический (скорее всего, позднемезолитический) или ранненеолитический возраст памятника указывает и



полное отсутствие кремневых артефактов.

В целом, можно согласиться с предложенной А.А. Бессудновым датировкой памятника мезолитическим возрастом (VII - VI тыс. до н.э.).

Наличие на территории стоянки нескольких кострищных линз и подочажных ям, расположенных на небольшом удалении друг от друга, указывает на неоднократное заселение площадки в приустьевой части правого берега ручья, однако такие эпизоды обитания, скорее всего, были относительно немногочисленными. По составу находок эти посещения могут датироваться скорее мезолитическим периодом, однако наличие двух кованых гвоздей свидетельствует о кратковременных посещениях и в исторический период. Автором раскопок А.А. Бессудновым стоянка интерпретирована в качестве кратковременного, видимо, сезонного, поселения древних охотников, и с данной интерпретацией вполне можно согласиться. Памятник представляет несомненный интерес для изучения периода мезолита Северной Карелии. Особенное значение имеет многочисленная фаунистическая коллекция, которая для данного региона была получена впервые.

Таким образом, на основании результатов раскопочных работ, изложенных А.А. Бессудновым в отчёте о проведённых исследованиях, можно констатировать, что в ходе раскопок стоянки Дяланоя I, проведенных в 2016 году, была полностью исследована раскопками площадь культурного слоя данного объекта археологического наследия. Все расположенные в пределах данного выявленного объекта археологического наследия древние артефакты в ходе проведенных раскопок были изъяты из культурного слоя. Недвижимые объекты, представляющие культурно-историческую ценность, в ходе раскопок не выявлены. Культурный слой выявленного объекта культурного наследия «Стоянка Дяланоя I» в результате проведённых раскопочных работ был полностью утрачен.

**12.2** Раскопки выявленного объекта археологического наследия «Стоянка Дяланоя II» были проведены А.А. Бессудновым в соответствии с методикой исследования поселений каменного века. В ходе раскопок было вскрыто 1851,5 кв. м, что исчерпало всю территорию памятника. Судя по представленным в отчете планам, стратиграфическим разрезам и фотографиям, в ходе раскопок была вскрыта вся доступная для исследований территория выявленного объекта археологического наследия. Как показывают планы распространения находок, артефакты единичны или отсутствуют вблизи стенок раскопа в северной, восточной и северо-западной его части. В южной и юго-западной частях, где находки весьма многочисленны и в

непосредственной близости от стенок, граница раскопа достигла естественной топографической границы стоянки – берегового обрыва ручья Дялоноя.

Артефакты в раскопе группировались в серии скоплений разного размера с размытыми границами, очевидно, возникших на тех местах, где проходила активность обитателей стоянки. Помимо ряда объектов естественного происхождения (выворотней на местах упавших деревьев), здесь была выявлена серия из 14 искусственных объектов, которые могут датироваться временем от каменного века до начала XX в. Большинство из них были заметны уже на поверхности или сразу после снятия дёрна в виде западаний рельефа или каменных куч; некоторые из них, наиболее древние, были обнаружены в ходе разборки культурного слоя. Все объекты связаны с нарушением целостности стратиграфического профиля, их заполнение в большинстве случаев отличается цветом, структурой, насыщенностью углем, артефактами и по другим признакам. Часть объектов имеет в своем составе деревянные и каменные конструкции.

Объект 1, представлявший собой до раскопок каменную насыпь прямоугольной формы размером 3х3 м, по итогам исследований интерпретирован в качестве остатков печи-каменки. Встреченные под насыпью фрагменты деревянных досок, частично распространявшиеся за её пределы, могут являться остатками пола жилой постройки, в углу которой и находилась печь. По составу встреченных здесь находок (фрагменты фаянсовых сосудов – чашек и тарелок, изделия из стекла – бутылки, банки и пуговицы, изделия из черного и цветного металла – консервные банки, гвозди, гильзы, неопределимые фрагменты) объект может быть датирован концом XIX – началом XX вв.

Объект 2, представлявший собой на поверхности западание овальной формы размером 2х1,6 м, по итогам раскопок и составу находок, сходному с находками из объекта 1, интерпретирован в качестве части постройки XIX – XX вв.

Объект 3, также являвшийся западанием овальной формы, размером 2х1,5 м по результатам раскопок интерпретирован в качестве части комплекса сооружений XIX – начала XX вв. В процессе разборки объекта были расчищены остатки деревянной конструкции, скорее всего, помещённого в яму деревянного ящика. Помимо отщепов из камня, очевидно, связанных с культурным слоем каменного века, в котором был сооружён данный объект, здесь найдена винтовочная пуля.

Объект 5 представлял собой кострище. Объект был обнаружен при разборке слоя красновато-жёлтого песка и представлял собой пятно желтовато-серого песка с углями с углями размером 1,3х0,7 м. При разборке пятна в его пределах были зафиксированы две кострищные линзы из тёмно-серого углистого песка, из которых

удалось отобрать образцы угля для радиоуглеродного датирования. Вблизи кострища найдено значительное количество каменных артефактов. Объект, вероятнее всего, может датироваться периодом каменного века (мезолит – неолит, VIII-IV тыс. до н. э.).

Объект 6 был также обнаружен при разборке культурного слоя (красновато-жёлтого песка). Представляет собой очаг прямоугольной формы, сложенный из небольших валунов, располагающихся вплотную в один слой. Часть объекта была разрушена колеёй лесовозной дороги. Ниже камней расчищена линза углистого песка с древесными углями – вероятно, остатков жердей или тонких брёвен. В районе сооружения найдены каменные артефакты, а также предметы из стекла и чёрного металла. Состав находок не позволяет предложить окончательную датировку сооружения, объект может датироваться в широком диапазоне каменного века – Нового Времени.

Объект 9 представлял собой яму с развалом керамического сосуда эпохи неолита (с ямочно-ребенчатой орнаментацией), обнаруженную при разборке культурного слоя (красновато-жёлтого песка). Яма имела неправильно-овальную форму 1,3x0,5 м, практически не отличалась по цвету от окружающего грунта, но имела более рыхлую структуру заполнения. Основными находками являются фрагменты керамики, принадлежащие одному сосуду. Кроме развала сосуда, здесь также найдено значительное количество сланцевых и кварцевых отщепов. Объект может быть датирован неолитом (V-IV тыс. до н.э.).

Объект 10 является развалом керамического сосуда с примесью асбеста в керамическом тесте. Сосуд не был помещён в яму и был обнаружен в верхней части культурного слоя, на контакте дёрна и подзолистого горизонта. В пределах развала найдены кварцевые отщепы, скопление кварцевых изделий отмечено также к югу от него. Объект может быть датирован эпохой энеолита согласно принятой археологами Карелии периодизации археологических древностей (III-II тыс. до н.э.).

Объект 11 представлял собой каменную кладку, интерпретированную в качестве очага. Кладка была сложена из плоских окатанных небольших валунов, уложенных по кругу. Размеры очага составляли 0.8x0.7 м. В центре расчищена линза коричневого песка с мелкими угольками. В пределах сооружения найдено значительное количество изделий из кварца и несколько кальцинированных костей. Предварительно объект датирован периодом от каменного века, начиная с мезолита, до эпохи раннего металла (VIII – II тыс. до н.э.).

Объект 12, также интерпретированный в качестве очага, проявился после снятия дёрна. Представлял собой подпрямоугольную конструкцию (печь?) размером 1x1 м, сложенную из крупных валунов (до 40 см в диаметре). Пространство между крупными

камнями заполнено коричневатым или темно-серым песком с угольками и более мелкими камнями, лежащими в 2-3 слоя. Многие камни имеют признаки термического повреждения. В заполнении встречены фрагменты стеклянных изделий (бутылок, банок), предметы из черного и цветного металла (консервные банки). Ниже залегал культурный слой стоянки каменного века – раннего металла, содержащий каменные артефакты. Объект, несомненно, является поздним (XIX – XX вв.).

Объект 13 представлял собой яму, проявившуюся при расчистке подзолистого горизонта. Яма была заполнена тёмно-серым гумусированным песком с древесными углями, имела неправильную овальную форму, размеры 1.1x0.8 м, глубина до 0,15 м. По характеру находок (ружейный кремьень, фрагменты тонкостенной чёрной лощёной керамики, железная вилка) объект может быть датирован XVIII – XIX вв.

Объект 14 определён в качестве очага, был обнаружен при снятии дёрна. Представлял собой прямоугольную кладку размером 1,8x1,3 м из крупных плоских окатанных камней, уложенных в один слой по периметру. В центре очаг заполнен камнями меньшего размера, уложенными в один слой. Пространство между камнями очага заполнено темно-серым гумусированным песком с углями и большим количеством корней. Ниже залегал культурный слой стоянки каменного века – раннего металла. По характеру находок (предметы из чёрного металла и фрагменты стеклянной посуды) объект может быть датирован XIX – XX вв.

Объект 15 представлял собой яму овальной формы размером 1,3x0,7 м глубиной 0,3 м, заполненную гумусированным серым песком с большим количеством мелкой гальки. Яма проявилась после снятия дёрна. На дне объекта залегала линза углистого песка. По характеру находок (большое количество изделий из цветного и черного металла, в том числе гвоздей и фрагментов консервных банок, а также кальцинированные и некальцинированные кости) объект может быть датирован концом XIX – началом XX в.в.

Объект 16 определён в качестве очага, был обнаружен при разборке культурного слоя (красновато-жёлтого песка). Представлял собой кладку прямоугольной формы из плотно уложенных камней (в 1 слой). Камни имеют признаки термического повреждения. Ниже камней находился углистый слой, при расчистке которого проявились остатки нетолстых брёвен или жердей. Вероятно, камни были уложены на не до конца прогоревшие брёвна. Данный очаг очень сходен с объектом №6 и также на данном этапе может быть датирован в очень широком хронологическом диапазоне от каменного века до Нового Времени.

Объект 18 интерпретирован в качестве кострища, проявился в процессе разборки культурного слоя. Состоял из нескольких углистых линз очень небольшого

размера (5 – 7 см в диаметре). В пределах кострища и вблизи него найдены кварцевые артефакты. Может быть датирован мезолитом – ранним железным веком, т.е. периодом, в течение которого использовались кварцевые артефакты.

В ходе раскопок были получены 21502 находки из разных материалов: различных пород камня, керамики, черного и цветного металла, стекла, фарфора, фаянса, резины, а также образцы древесного угля и фрагменты кальцинированных и некальцинированных костей животных. Находки относятся к целому ряду эпох – мезолиту, неолиту, периоду раннего металла, средневековья и Нового времени, однако основной комплекс памятника, к которому относится большая часть инвентаря, может быть датирован каменным веком (мезолитом - VII - VI тыс. до н.э., неолитом – V-IV тыс. до н.э.) и эпохой раннего металла (III-I тыс. до н.э.). Он представлен каменными артефактами (кварцевыми, кремневыми, сланцевыми), а также развалами керамических сосудов и кальцинированными костями.

Среди каменного инвентаря имеется большое количество предметов, связанных с расщеплением кварца – нуклеусов и сколов-отходов, в том числе микродебитаж, большое количество крупных кварцевых галек, брошенных на начальной стадии расщепления (после двух-трех снятий), отщепов с галечной коркой и крупных отщепов. Встречены крупные блоки кварца без следов обработки. Об активном расщеплении кварца на стоянке свидетельствуют скопления отходов расщепления площадью 1-2 кв. м, содержавшие несколько тысяч отщепов и чешуек кварца. Как предполагает А.А. Бессуднов, мыс при впадении ручья Дяланоя в реку Кемь привлекал древних людей выходами качественного кварцевого сырья, и данное предположение выглядит вполне обоснованным.

В связи с преобладанием кварцевого сырья, расчленение каменного инвентаря на разновременные комплексы затруднительно, поскольку кварцевая индустрия в целом отличается незначительной вариативностью. Однако на стоянке найдены и отдельные датирующие артефакты. Особого интереса заслуживает находка изделий из кремня – орудий, отщепов и пластин (в том числе с ретушью). Кремень в Северную Карелию попадал в древности только в качестве импортного материала. Серия кремневых пластин с признаками использования отжима для их производства может быть датирована эпохой мезолита, скорее всего, достаточно раннего, поскольку для позднего мезолита Восточной Фенноскандии можно предполагать ослабление контактов удалённых коллективов, сопровождавшееся исчезновением изделий из импортных материалов. О посещении стоянки в период среднего неолита (V тыс. до н.э.) свидетельствует развал керамического сосуда ямочно-гребенчатого типа. К эпохе раннего металла (III тыс. до н.э.) достоверно относится развал керамического

сосуда с примесью асбеста, а также некоторые каменные орудия – обломок тесла русско-карельского типа, кремневый коленчатый нож.

Уникальными для Северной Карелии являются две стеклянные бусины, по результатам предварительного анализа отнесенные к X-XI вв. Только эти два артефакта достоверно свидетельствуют о посещении памятника в средневековье. Большая часть изделий из черного и цветного металла, поливная и тонкостенная гончарная керамика, фрагменты стеклянных, фарфоровых и фаянсовых изделий, стекла относятся к Новому Времени – XVIII – началу XX вв. С ними также связаны остатки каких-то строений и хозяйственных сооружений (объекты 1-4, 12-15). В целом, на данном этапе исследований памятник может датироваться VII тыс. до н.э. – началом XX в. н.э.

Таким образом, полученные материалы свидетельствуют о многократном освоении в древности площадки, вмещающей памятник. На протяжении каменного века, как утверждает на основании результатов исследования А.А. Бессуднов, площадка использовалась как сезонная кратковременная стоянка древних людей - охотников на лося и оленя. Стоянка могла находиться у места сезонной переправы оленей через реку Кемь в верхней части порога Белый. Одновременно древние обитатели памятника могли заготавливать здесь кварцевое сырьё для изготовления орудий. Скорее всего, такое назначение памятника сохранялось и в течение эпохи раннего металла. В средневековье – Новое Время, вероятно, это место посещалось людьми также преимущественно с целью промысловой деятельности (охоты и рыболовства). Результаты исследования стоянки Дяланоя II представляют несомненный научный интерес для изучения всех археологических эпох, представленных на территории Северной Карелии.

Таким образом, на основании результатов раскопочных работ, изложенных А.А. Бессудновым в отчёте о проведённых исследованиях, можно констатировать, что в ходе раскопок стоянки Дяланоя II, проведенных в 2016 году, была полностью исследована раскопками площадь культурного слоя данного объекта археологического наследия. Все расположенные в пределах данного выявленного объекта археологического наследия древние артефакты в ходе проведенных раскопок были изъяты из культурного слоя. Недвижимые объекты, представляющие культурно-историческую ценность, в ходе раскопок не выявлены. Культурный слой выявленного объекта культурного наследия «Стоянка Дяланоя II» в результате проведённых раскопочных работ был полностью утрачен.

### **13. Вывод экспертизы**

**13.1** На основании проведенной экспертизы научно-технической документации, считаю **необоснованным (отрицательное заключение)** включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия выявленного в 2003 году объекта культурного наследия **«Стоянка Дяланоя I»** ввиду его полной физической утраты в результате спасательных археологических работ (п.2 ст.23 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»).

**13.2** На основании проведенной экспертизы научно-технической документации, считаю **необоснованным (отрицательное заключение)** включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия выявленного в 2003 году объекта культурного наследия **«Стоянка Дяланоя II»** ввиду его полной физической утраты в результате спасательных археологических работ (п.2 ст.23 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»).

### **14. Перечень приложений к заключению экспертизы:**

**14.1** Приложение 1. Схема расположения объектов археологического наследия «Стоянка Белый Порог II», «Стоянка Белый Порог III», «Стоянка Дяланоя I» и «Стоянка Дяланоя II» (на 1 л.)

**14.2** Приложение 2. План расположения выявленного объекта археологического наследия «Стоянка Дяланоя I» (на 1 л.)

**14.3** Приложение 3. Фотофиксация выявленного объекта археологического наследия «Стоянка Дяланоя I» (на 1 л.)

**14.4** Приложение 4. План расположения выявленного объекта археологического наследия «Стоянка Дяланоя II» (на 1 л.)

**14.5** Приложение 5. Фотофиксация выявленного объекта археологического наследия «Стоянка Дяланоя II» (на 1 л.)

**14.6** Приложение 6. Копия договора с ООО «Норд Гидро – Белый порог» №2 от 21.12.2016 г. на выполнение работ по проведению государственной историко-культурной экспертизы (на 6 л.)

**14.7** Приложение 7. Научно-техническая документация «Заключение о выполнении работ по сохранению объекта археологического наследия «Стоянка Дяланоя I» в Кемском районе Республики Карелия посредством проведения спасательных археологических полевых работ в районе проектируемых ГЭС «Белопорожская ГЭС-

1», «Белопорожская ГЭС-2» в Кемском районе Республики Карелия». Санкт-Петербург, 2016. ООО «НИЦ «Актуальная археология» (на 121 л.).

**14.8** Приложение 8. Научно-техническая документация «Заключение о выполнении работ по сохранению объекта археологического наследия «Стоянка Дяланоя II» в Кемском районе Республики Карелия посредством проведения спасательных археологических полевых работ в районе проектируемых ГЭС «Белопорожская ГЭС-1», «Белопорожская ГЭС-2» в Кемском районе Республики Карелия». Санкт-Петербург, 2016. ООО «НИЦ «Актуальная археология», состоящая из 5 томов:

- том 1 (на 54 л.)
- том 2 (на 64 л.)
- том 3 (на 60 л.)
- том 4 (на 238 л.)
- том 5 (на 264 л.)

#### **15. Дата оформления заключения экспертизы**

12 января 2017 г.

**Эксперт**

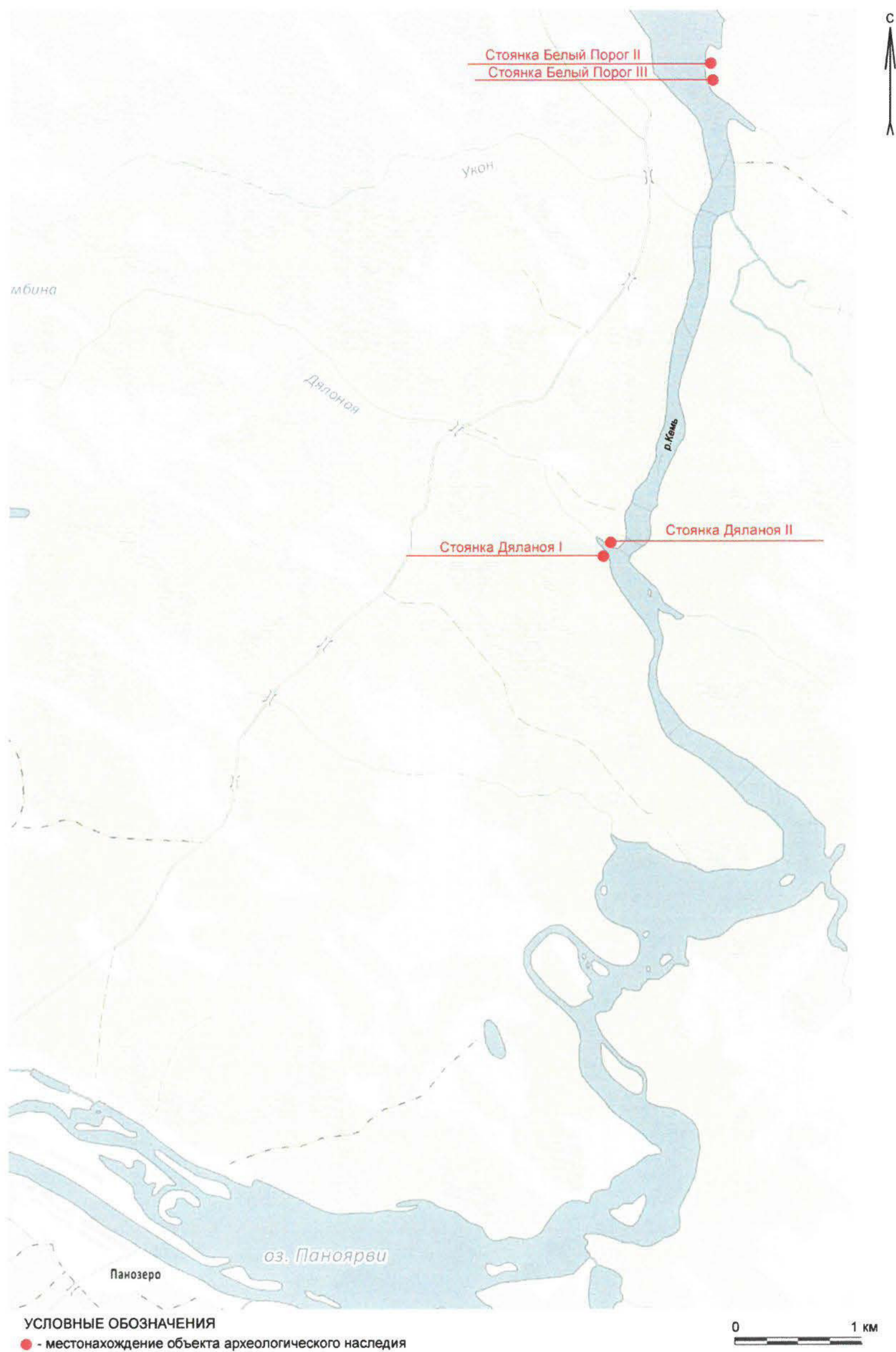


**А.Ю.Тарасов**



## Приложения 1-6







Схема расположения объектов археологического наследия «Стоянка Белый Порог II», «Стоянка Белый Порог III», «Стоянка Дяланоя I» и «Стоянка Дяланоя II»



План расположения выявленного объекта археологического наследия  
«Стоянка Дяланоя I»



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

-  - граница объекта археологического наследия, поворотная точка границы, ее номер
-  - шурф 2014 г. его номер
-  - раскоп 2016 г
-  - граница растительных зон
-  - луговая растительность
-  - завалуненные участки
- 78,19** - высота над уровнем моря, м
- RX** - условный репер

0 50 м  
сечение горизонталей 0,5 м  
система высот Балтийская

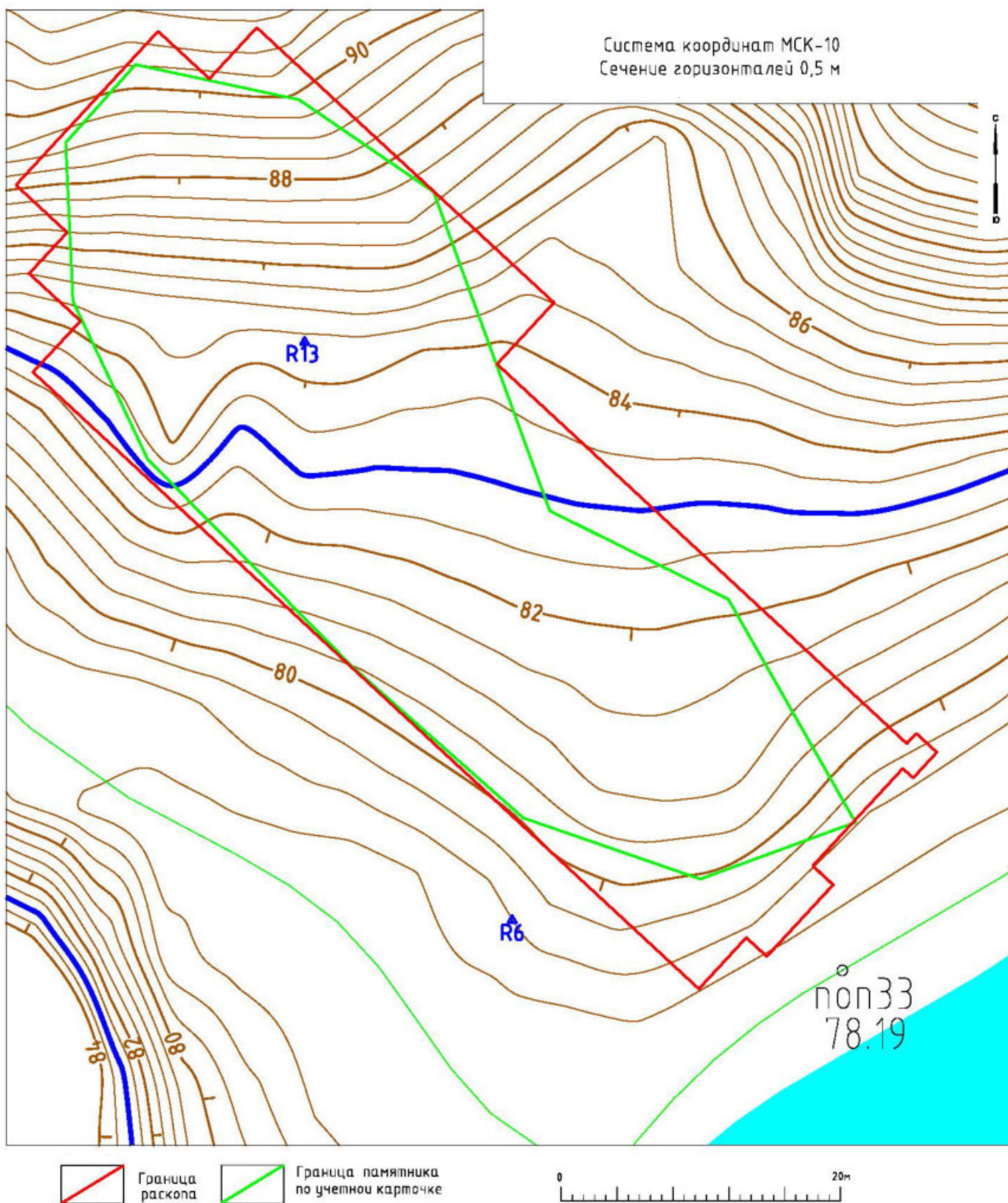
**Фотофиксация выявленного объекта археологического наследия  
«Стоянка Дяланоя I»**



Раскоп на стоянке Дяланоя I после рекультивации, вид с юго-запада (фото А.А. Бессуднова)

## Приложение 4

### План расположения выявленного объекта археологического наследия "Стоянка Дяланоя II"



**Фотофиксация выявленного объекта археологического наследия  
«Стоянка Дяланоя II»**



Раскоп на стоянке Дяланоя II после рекультивации, вид с востока (фото А.А. Бессуднова)