

ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ РФ

(НЕДВИЖИМЫЕ)

РЕСПУБЛИКА Россия. Министерство культуры

Управление охраны культурного наследия

(наименование республиканского органа охраны памятников)

ПАСПОРТ

Монастырь Спасо-Преображенский.

I. НАИМЕНОВАНИЕ ПАМЯТНИКА Канал между Ладожским озером и озером Лещевым

II. ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ
ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ

памятник археологии	памятник истории	памятник архитектуры	памятник монумент. иск-ва
		6	

III. ДАТИРОВКА ПАМЯТНИКА (или дата исторического события, с которым связано возникновение памятника — для памятников истории)

1860-е годы

IV. АДРЕС (местонахождение) ПАМЯТНИКА Республика Карелия, г.Сортавала,

(Респ., край, область, район, автономная обл.,

о.Валаам (42 км от г.Сортавала)

национальный округ; населенный пункт; пути подъезда)

V. ХАРАКТЕР
СОВРЕМЕННОГО
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

по первонач. назначению	культурно-просветит.	туристско-экскурсион.	лечебно-оздоровительн.	жилищ. помещения	хозяйственно-	не используется
	музей библ. кауб		больн. санит. д/чл.		учреждение торгов. промышлен. с/х-ва	+

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Фото общего вида — 3
 Фото фрагментов —
 Генплан — I
 Обмеры: план —
 фасад —
 разрез —
 Схематический план
 охранной зоны

а)

для памятников археологии

— история возникновения: кем и когда производились разведки и раскопки, место хранения коллекций.

для памятников истории

— история возникновения: краткая характеристика событий и лиц, в связи с которыми объект приобрел значение памятника.

для памятников архитектуры и монументального искусства

— автор, строитель, заказчик, история создания.

Автор неизвестен.

Канал между озерами Ладожским и Лещевым сооружен в 60-е годы XIX века силами Валаамской монастырской братии.

Служил для прохода лодок в южную часть архипелага Валаам минуя открытое Ладожское озеро.

б) перестройки и утраты, изменившие первоначальный облик памятника.

Перестроек нет, но в силу того, что с 30-х годов XX в. канал практически не использовался, он не расчищался, сильно зарос водной растительностью, заилился и иногда пересыхает.

в) реставрационные работы (общая характеристика, время, автор, место хранения документации)

Не проводились

VII. ОПИСАНИЕ ПАМЯТНИКА

а)	для памятников археологии	— характер культурного слоя, важнейшие находки.
	для памятников истории	— характеристика памятника, наличие, текст и время установления мемориальной доски.
	для памятников архитектуры	— основные особенности планировочной, композиционно-пространственной структуры и конструкций; характер декора фасадов и интерьеров; наличие живописи, скульптуры, прикладного искусства; строительный материал, основные габариты.
	для памятников монумент. иск-ва	— основные особенности композиционного и колористического решения; тексты, материал, техника, размер.

Канал расположен в южной части острова Валаам, между внутренним Лещевым озером и Ладогой. Проложен преимущественно в скальном грунте. Берега на отдельных участках укреплены подпорными стенками из рваных блоков габро-диабазы.

В северной части, при соединении канала с Лещевым озером, перекрыт небольшим деревянным мостом.

б) общая оценка общественной, научно-исторической и художественной значимости памятника.

Характерное для Валаамского монастыря инженерное сооружение второй половины XIX в. Один из каналов, служащих для внутренних водных коммуникаций острова без выхода в открытую Ладогу.

VIII. ОСНОВНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ, АРХИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ, ИКОНОГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ.

Не выявлены

IX. ТЕХНИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ

Характеристика общего состояния:

Для памятников археологии	культурного слоя
для памятников архитектуры и истории	внешних выходов
	конструктив
	стен
	покрытий
	потолков
	пола
	декора фасадов
	интерьеров

в интересе:

	живописи
	скульптуры
	прикладн. иск-ва

для памятников монументального искусства

	своды
	архасты
	скульптуры
	грунта
	археологич. слоя

хорошее	среднее	плохое	аварийное
		+	
		+	

российская	республ.	местная	не состоит
		+	

X. СИСТЕМА ОХРАНЫ

а) категория охраны

б) дата и № документа о принятии под охрану Постановление СМ КАССР от 6.08.86г. № 245

в) границы охранной зоны и зоны регулирования застройки (краткое описание со ссылкой на утверждающий до-)

НЕ УСТАНОВЛЕНЫ

г) балансовая принадлежность и конкретное использование Собственность Валаамского Спасо-Преображенского монастыря. Не используется

д) дата и № охранного документа

Дата составления паспорта

2 . августа



Составитель Левиаш Т.Л. - зам. директора
(ф. и. о., должность или профессия)

ООО "Реставрация"
(подпись)

Инспектор по охране памятников Маркова В.М.

М. П.



'000027860'

Архнадзор осуществляет группа архитекторов той же фирмы "Энка" и Моспроект-2 (т. 929-3104). Интересно, за чем они наблюдают, много или мало снесут, что ли? Короче, тут, на нечётной стороне ул. Ильинка, идёт соревнование, кто больше нарушит законодательство РФ "Об охране и использовании памятников истории и культуры". Трудно даже перечислить номера статей, нарушенных тут. Это ст. ст. 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45. Не многовато ли, господа?

Я со своей стороны так же обратился к господину Ю. Скуратову. Уважаемый Генеральный Прокурор Российской Федерации, все означенные выше действия в "Китай-Городе", да и не только там, подпадают под ст. 243 ныне действующего Уголовного кодекса РФ. Примите же меры, это, в конце концов, Ваш долг! Я уж не говорю о нарушении Закона РФ об охране памятников, про него давно никто не вспоминает. Не могу, всё же, не процитировать тут ст. 40 Закона РФ "Об охране и использовании памятников истории и культуры", грубо нарушаемую вышеуказанными и др. организациями в подобных случаях: "Проекты планировки, застройки и реконструкции городов и других населённых пунктов, имеющих памятники истории, археологии, градостроительства и архитектуры, монументального искусства, подлежат согласованию с Министерством культуры РСФСР и Всероссийским обществом охраны памятников истории и культуры", чего, как раз, и не было.

Ну что, господа, будем следовать закону или правовому беспределу?

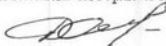
Напоследок, ещё один китайгородский залп. При выходе ул. Никольская на Лубянскую пл., там, где некогда возвышалась динная часовня св. Пантелеймона, Сашина Китайгородской стены с проломными воротами и, где стена поворачивала к Третьяковскому проезду, где красовалась уникальная церковь Владимирской Божьей Матери, городские власти дали добро на возведение огромного международного торгового центра в 6500 кв. м полезной площади (т. т. 148-1713; 148-4807), а фирма "Jones Land Wootton" (т. 931-9944) уже раздаёт в аренду ещё не существующие площади.

Уважаемый Юрий Михайлович, а как же тогда статус заповедной зоны, постановление об учреждении которой Вы подписали? Вы же прекрасно знаете, что в 20х - 50-х годах XX века сносили всё, что над землёй возвышалось, а фундаменты и пр. оставались практически нетронутыми. Так было и на Казанском Соборе, и на Воскресенских воротах, и в других местах. Выходит, добьём то, что тогда не добились? Так чем же лучше тогда нынешние власти тех?

В своей статье архитектор В. Кушнер сравнил г. Москву с деревней Го-голевского Собакевича. Если идти дальше в сравнениях, то Начальника Управления Госконтроля охраны и использования памятников истории и культуры г. Москвы, (УЛК ОИП ул. Пятницкая, 19), г-на В. Булочникова можно сравнить с домашней бо-лонкой, которая по желанию хозяина может когда тявкнуть, а когда и на задние лапки встать. Дело в том, что г-н В. Булочников публично возмущаясь, в тихую фактически даёт добро на этот правовой беспредел за спиной москвичей в угоду городским властям, своим хозяевам.

В заключение хочу обратиться к Премьер-Министру правительства Российской Федерации. Уважаемый Виктор Степанович, не пора ли на базе существующих органов охраны памятников истории и культуры создать аналогичную службу федерального подчинения, по типу налоговой инспекции, т.к. знаю, что подобное происходит не только в г. Москве. Только так можно хотя бы замедлить эту вакханалию. Борис Николаевич обещал на культуру увеличить финансирование. Надеюсь, он сдержит своё слово. Да и сам закон об охране памятников устарел, ему уж двадцать лет скоро, а мы-то в другой стране давно живём.

Общественный инспектор Московского городского
отделения Всероссийского общества охраны
памятников истории и культуры

 В. Донников







УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА

I. НАИМЕНОВАНИЕ ПАМЯТНИКА Монастырь Спасо-Преображенский. Канал между озерами

II. ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ

памятник археологии	памятник истории	памятник архитектуры	памятник монумент. ис-ва
		6	

III. ДАТИРОВКА ПАМЯТНИКА

60-е годы XIX века

IV. ХАРАКТЕР СОВРЕМЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

по первоначальному назначению	культурно-просветительное	туристско-экскурсионное	лечебно-оздоровительное	жилое помещения	хозяйственное	не используется
						+

предлож. по исполз.

По прямому назначению

V. ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ

хорошее	среднее	плохое	аварийное
		+	

VI. КАТЕГОРИЯ ОХРАНЫ

союзная	республ.	местная	не состоит
		+	

наличие утвержденной охранной зоны

да	нет
	+

VII. НАЛИЧИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ

паспорт	фотографии	обмеры	реставрационные материалы
+	+	+	

место хранения документации

Дата составления карточки

.. 2 .. августа 199 гг.

органы охраны			реставрационные мастерские		музей, архив, НИИ
союзная	республикан.	местный	республикан.	местные	
	+				

РНИИ искусств.

Составитель

М. П. Урванцев зам. директора

Инспектор по охране памятников Маркова В.М.

(подпись, должность или профессия, подпись)

(подпись, и. о., подпись)



(Handwritten signature of M. P. Urvanets)

(Handwritten signature of V. M. Markova)

УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА (оборотная сторона)

Фото или схематический план



Краткое описание

Канал между внутренним озером Лещевым и Ладожским озером сооружен в 60-е годы XIX в. силами Валаамской монастырской братии. Расположен в южной части острова Валаам и служил для прохода лодок в южную часть архипелага минуя открытое Ладожское озеро. Проложен преимущественно в скальном грунте. Берега его на отдельных участках укреплены рваными блоками габро-диабазы.

Северный конец канала, при соединении с Лещевым озером, перекрыт деревянным мостом.

Длина канала около 1 км, средняя ширина 3,0 м, глубина до 1,8 м.

Характерное для Валаамского монастыря инженерное сооружение втор. пол. XIX в.