

ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ СССР
03108101 0044 (недвижимые)

СОЮЗНАЯ РЕСПУБЛИКА РСФСР

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ОХРАНЕ

ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ

ПАСПОРТ

II. НАИМЕНОВАНИЕ ПАМЯТНИКА Набойный корпус и палатка начала XIX в.

III. ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ

памятник археологии	памятник нет ряа	памятник архитектуры	памятник монумент иск-ва
	I		

IV. ДАТИРОВКА ПАМЯТНИКА (или даты исторического события, с которым связано возникновение памятника — для памятников истории)

Первая пол. XIX в.

V. АДРЕС (местонахождение) ПАМЯТНИКА Ивановская обл., г. Иваново,
проспект Ленина, 30, 30-а, 30-б.

(ССР, края, области, республики, автономная обл.)

VI. ХАРАКТЕР СОВРЕМЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

по первоначальному назначению	культурно-просветит.	туристско-экскурсион.	лечебно-оздоровительн.	жилые помещения	хозяйственное	не используется
музей библиотека			больница, санаторий, биотека	+	учреждение торговли, промышленности, склад	+

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Фото общего вида — I

Фото фрагментов —

Текст —

Обмеры: план —

фасад —

разрез —

Схематический план охранной зоны —

VI. ИСТОРИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

для памятников археологии	— история возникновения, кем в когда производились разъезды и раскопки, место хранения коллекций.
для памятников истории	— история возникновения; краткая характеристика событий : для связи с которыми объект приобрел значение памятника.
для памятников архитектуры и монументального искусства	— автор, строитель, заказчик, история создания.

Существующий набойный корпус основан в начале XIX века. Расположение промышленной усадьбы /дом хозяина, палатка-склад, набойный корпус/ позволяет считать, что она принадлежала одному хозяину – Тирику.

б) перестройки и утраты, т. м. изменение первоначальный облик памятника

В доме изменила внутренняя планировка в соответствии с современными нуждами. В палатке заложено верхнее окно, пробит новый оконный проем и дверной проем. Набойный корпус переделан первоначально в жилой дом, теперь пустует.

в) реставрационные работы {общая характеристика, время, автор, место хранения документации}

Не проводились.

VII. ОПИСАНИЕ ПАМЯТНИКА

а)	для памятников археологии	— характер «ультиматического» слоя, важнейшие находки.
	для памятников истории	— характеристика памятника, наличие, текст в земле установления мемориальной доски.
	для памятников архитектуры	— основные особенности планировочной, композиционно-пространственной структуры и конструкций; характер декора фасадов и интерьеров; наличие живописи, скульптуры, прикладного искусства; строительный материал, основные габариты.
	для памятников к архитектуре. искуства.	— основные особенности композиционного и колористического решений; тексты, материал, техника, размер.

Бывшая мануфактура Тюрина по составу построек и планировке является типичной для второй половины 18 начала 19 веков в Иванове "фабрикой-усадьбой".

Отдельно стоящий набойный корпус, размеры которого говорят о масштабах производства уже на уровне мануфактуры, скомпанован здесь в усадьбу с кирзов домом хозяина /сберкасса/ и складом-палаткой для хранения сырья и готовой продукции.

Дом представляет двухэтажное здание, низ которого кирпичный, верх - рубленый, деревянный. Обширные оконные проемы с клинчатыми перемычками в первом этаже наводят на мысль о том, что здесь могла быть лавка. Второй этаж предназначался для жилья.

"Палата-склад - небольшое кирпичное сооружение без потолочного перекрытия. Первоначально в нее вел один широкий дверной проем. Освещалось внутреннее пространство единственным окном, располагавшимся в цепце северного фасада здания /заложен/.

Набойный корпус-двухэтажное здание с сушилами. В стенах его пробиты новые дверные проемы, заложены проемы сушил со стороны западного фасада. Но сохранился этаж сушил со всеми своими конструктивными особенностями. Что почти повсеместно в Иванове утрачено.

Промышленный комплекс расположен на берегу ручья, покоя, заключенного теперь в трубу. Его постройки поставлены на одной оси с лагой на север /дом, палата, набойный корпус/ с верхней площадки до нижней берегового склона.

б) общая оценка общеисторической, изучено-исторической и художественной значимости памятника.

Один из самых ценных в Иванове памятников развития текстильной промышленности. В его планировке и формах построек закреплены самые ранние этапы промышленного строительства.

Подлежит республиканской охране.

VIII. ОСНОВНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ. АРХИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ, ИКОНОГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ.

Реестр о фабриках 1802 года. Из архива Шереметева. Копия.
Ивановская обл. Краеведческий музей. 9585/1.

Глебов В.Г. Текстильные мануфактуры. Газета "Рабочий край", 1973 г., 22 ноября.

IX. ТЕХНИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ

характеристика общего состояния:

для памятников археологии:

художественного слова
важнейших находок

для памятников архитектуры и истории:

конструкций
стен
покрытий
потолков
пола
декора фасадов
интерьеров

	хорошее	среднее	плохое	анархичное
	+			
			+	

в интерьере:

живописи
скульптуры
прикладного искусства

для памятников монументального искусства:

шоколи
постамента
скульптуры
грунта
красочного слоя

X. СИСТЕМА ОХРАНЫ

союзная	республиканская	местная	не состоящая
			+

а) категория охраны

не охраняется

б) границы охранной зоны и зоны регулирования застройки (краткое описание со ссылкой на утверждающий документ)

Не определены.

г) балансовая принадлежность и конкретное использование

Принадлежит администрации № 5.

Литер "а" - сберкасса, "б" - килой дом, "в" - цистерна, предполагается к списанию.

д) дата и № охранного документа

не имеется

Дата составления паспорта

Составитель

25 мая 1974.

Шлычков Л.А., научный

работник.

(подпись)

М. П.

Зав. производственной группой
обла. управления культуры

Белогузов

(подпись)

Н. гор. тит., зач. №

203-01-51/3-17
15.04.88.

Ивановский горисполком
г. Головкову А.Н.

О сохранении дома по ул.Ленина, 30
в г.Иванове

Министерство культуры РСФСР совместно с Центральным советом ВООПИК по просьбе Ивановского горисполкома рассмотрело вопрос о сносе дома № 30 по ул.Ленина в г.Иванове и сообщает.

Дом № 30 по ул.Ленина в составе промышленной усадьбы XIX в., включавшей кроме дома набойный корпус и палатку, в 1974 г. был принят Министерством на учет как новый выявленный памятник истории подлежащий постановке на госохрану. Это было сделано на том основании, что усадьба (б.мануфактура Торина) представляла собой редкий образец крестьянских мануфактур, которые дали толчок для становления хлопчатобумажной промышленности России и были неразрывно связана с истоками рождения города Иванова.

Несмотря на бесспорную ценность усадьба Торина не была своевременно поставлена на госохрану. В настоящее время от усадьбы сохранился жилой дом по ул.Ленина, 30, фундаменты набойного корпуса и территория. По мнению Министерства усадьба должна быть сохранена, восстановлена и приспособлена под музей, воспроизводящий набойное производство домашнего периода. Такое решение отвечает современным интересам общества к трудовой истории народа и должно сыграть важную воспитательную роль в повышении уровня культуры промышленного производства.

На основании вышеизложенного Министерство культуры не считает возможным согласиться со сносом дома № 30 по ул.Ленина в г.Иванове и возражает против какого-либо нового строительства на территории усадьбы. Одновременно Министерство просит Ивановский горисполком совместно с Управлением культуры Ивановского облисполкома, Ивановским объединенным музеем рассмотреть мнение Министерства по вопросу охраны и использования памятника и принять соответствующие меры.

Первый заместитель Министра

А.Н.Шкуров

ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ПРОЕКТНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО РЕКОНСТРУКЦИИ ЦЕНТРА ГОРОДА ИВАНОВА

Иваново (Иваново-Вознесенск) получивший статус города в 1871 году – уникальный образец русского градостроительства. Среди фабричных поселений конца XIX века, выросших на базе села, о которых писал В.И.Ленин в работе "Развитие капитализма в России", город был единственным, имевшим сложную планировочную структуру с несколькими социально-функциональными подцентрами. Полифункциональность, разветвленность центральной части города, историческая закономерность ее размещения на двух берегах Уводи способствовали градостроительному превращению села Иваново и Вознесенского посада в городское поселение. Четкость планировочной структуры Иваново-Вознесенска заключалась в том, что его развитие шло по двум основным осям. По направлению "север-юг" застройка улиц велась административно-торговыми зданиями, а ось "восток-запад" была направляющей для развития промышленного строительства. На пересечении этих двух градостроительных осей размещались основные пространственные доминанты – собор, две церкви и Большая Ивановская мануфактура. Эти здания определяли облик города.

За последние пятьдесят лет Иваново утратило большую часть своих архитектурных памятников. Особенно больно за исчезновение производственных построек. В.И.Ленин отмечал, что особенностью русского капитализма была крестьянская мануфактура. Она дала толчок для становления одной из самых высокоразвитых отраслей русской промышленности – хлопчатобумажной. В начале XIX века в центре современного города Иваново размещалось около 80-ти так называемых набойных корпусов, которые сегодня почти не сохранились. Уникальность данного рода построек заключается в том, что это были одни из первых производственных мануфактур, выросших из светелок ремесленников-набойщиков. В основу объемно-планировочного решения данных

сооружений были положены отработанная веками рациональная технология, модульная система основных размеров. Здания набойных корпусов отличают технологическая четкость и архитектурная выразительность. Здания были почти в три этажа. На первом разполагался склад сырья, на втором - стояли набойные столы, на которые с верхнего стропильного этажа спускалась ткань, которую набивали на столах и далее поднимали на верх. Здесь, на вешалах -сушлах ткань просушивалась. Количество оконных проемов в набойных корпусах соответствовало числу набойных столов, которые размещались возле них. Четкий ритм оконных проемов был соразмерен проемам вешалов, которые закрывались деревянными створками с медными петлями. Трем оконным проемам соответствовала одна створка проемов верхнего подстропильного этажа.

Опыт строительства набойных корпусов сыграл немаловажную роль в архитектурном генезисе промышленных сооружений. Первыми типовыми и технологически повторяемыми постройками эпохи капитализма стали текстильные фабрики- собственно ситценабивные.

Не менее важен для изучения этого периода нашей истории являются и производственные крестьянские усадьбы, которые составили планировочную основу будущего города. и пределили облик основной застройки села и посада. В своем составе такие усадьбы имели жилой дом, набойный корпус и склад-палацка. Как правило, планировка данных усадеб была двух типов - застройка вдоль границ участка с образованием внутреннего двора и застройка участка вокруг набойного корпуса, как центра усадьбы. Эти два планировочных принципа далее прослеживаются и в организации крупных текстильных фабрик русских мануфактурристов.

XIX век является предтечей нашего времени. Мы долгое время ругали все, что относилось к истории русской культуры XIX века, в том

числе и достижениям технической мысли. Уничтожая памятники XIX века, мы уничтожаем не только зданиям и сооружения, где формировался русский пролетариат, мы уничтожаем всякие следы биографии нашей страны, стирая с лица земли целое столетие.

Город Иваново был третьим индустриальным центром России после Москвы и Петербурга. Город возник как текстильное фабрично^е населенное место. Его лицом прежде всего является фабрика и ее зародыш крестьянская мануфактура. В связи с реконструкцией последних лет ивановские фабрики поменяли свой облик, а набойные корпуса просто исчезли. Город перестал иметь какое-либо материальное воспоминание о своей истории, которая была запечатлена в его производственных постройках Снос набойного корпуса на Улице Ленина, 30 своеобразный безграмотный сnobизм современных архитекторов и жителей города, которые стесняются своего рабочего прошлого. Вот почему считают, что представленное проектное предложение по реконструкции центра есть упрощенный, не научный подход к градостроительной ситуации в городе и к его истории.

Село Иваново, разместившееся вдоль берега Уводи и ручья Кокуя обладал живописнейшим ландшафтом. Самым высоким местом были Крутицы, где сегодня стоит театр, а когда-то стоял Покровский мужской монастырь XVII века. На месте теперешнего горисполкома стояло две церкви, с базарной площадью вокруг. Пойма ручья Кокуя как бы обивала эти два холма. Проектное предложение по планировке центра современного города Иванова выхолащивает не только производственный облик города, но стирает даже ландшафт, прерывающая когда-то живописные берега ручья и Уводи в военный плац. Город даже рельефно перестает напоминать о своем сельском происхождении, более древнем, чем столетний город.

Необходимо сохранить в центре древний ландшафт поселения, хотя бы в сохранении очертания оврага ручья Кокуя, и тем более

восстановить производственную крестьянскую усадьбу с превращением ее в музей. В городе нехватает музеиных помещений и такое большое число экспонатов старой набойки. Необходимо создать постоянную выставку ивановских сильцев и набойки в стенах старого набойного корпуса. Данный проект не может быть реализован как варварски, вандалистски искореняющий всякое напоминание о "культурном слое" на месте современного железобетонного города.

Кандидат арх., ст., н., с.
АНХ при СМ СССР, председатель

комиссии по охране памятников
промышленной архитектуры ЦС ВЛОПИК



Кудрявцева Т.П.



