

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы

выявленного объекта культурного наследия «Стоянка Белый Порог III» в Кемском районе Республики Карелия в целях определения обоснованности/необоснованности включения в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с требованиями Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации от 25.06.2002 г. №73-ФЗ и «Положения о государственной историко-культурной экспертизе», утверждённого Постановлением Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569.

1. Дата начала и окончания экспертизы: 21 ноября – 6 декабря 2016 г.

2. Место проведения: Республика Карелия, Кемский район

3. Заказчик экспертизы: Общество с ограниченной ответственностью «Норд Гидро – Белый порог» (ООО «Норд Гидро – Белый порог»)

4. Сведения об эксперте

4.1. Фамилия, имя, отчество: Тарасов Алексей Юрьевич

4.2. Образование: высшее

4.3. Специальность: историк, археолог

4.4. Наличие степени (звания): кандидат исторических наук (2004 г.)

4.5. Стаж работы: 15 лет

4.6. Место работы и должность: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра Российской академии наук (ИЯЛИ КарНЦ РАН), старший научный сотрудник

4.7. Реквизиты аттестации: Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 14.07.2016 г. № 1632 (с приложением списка государственных экспертов). Направления экспертной деятельности:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ
- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;

- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из единого государственного Реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;

4.8 Отношение к заказчику:

Эксперт

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

5. В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении.

Я, нижеподписавшийся, эксперт Тарасов Алексей Юрьевич, признаю всю ответственность за соблюдение принципов проведения Государственной историко-культурной экспертизы, установленных статьёй 29 Федерального закона от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569 и несу ответственность за достоверность сведений, изложенных в экспертизе.

Подтверждаю также, что ознакомлен со статьёй №307 УК РФ N 63-ФЗ от 13.06.1996 г., содержание которой мне известно и понятно, и признаю ответственность за дачу заведомо ложного заключения, в соответствии с указанной статьёй.

. Цель и объекты экспертизы:

Цель:

Принятие решения об обоснованности / необоснованности включения в реестр выявленного объекта культурного наследия/

Объект:

«Стоянка Белый Порог III» – Республика Карелия, Кемский муниципальный район, кадастровый номер 10:02:0060303:62 (1) Кемского кадастрового района, в 9,6 км северо-восточнее п. Панозеро, на правом берегу реки Кемь, в створе строящейся плотины Белопорожской ГЭС.

7. Материалы, предоставленные заказчиком:

7.1 Научно-техническая документация «Отчёт по результатам проведённых научно-исследовательских археологических раскопок (по сохранению) объекта археологического наследия «Стоянка Белый Порог III» в Кемском районе Республики Карелия». Санкт-Петербург, 2016. ООО «Аристо-Северо-Запад» (143 л.);

7.2 МГЭС "Белопорожская ГЭС-1", МГЭС "Белопорожская ГЭС-2", Объекты электросетевого хозяйства для присоединения малых гидроэлектростанций МГЭС "Белопорожская ГЭС-1" и МГЭС "Белопорожская ГЭС-2" к сетям "ФСК ЕЭС" (второй этап строительства) МГЭС "Белопорожская ГЭС-1". Мероприятия по обеспечению сохранности четырёх объектов археологического наследия («Стоянка Дяланоя I», «Стоянка Дяланоя II», «Стоянка Белый Порог II», «Стоянка Белый Порог III»), находящихся в районе проектируемых МГЭС «Белопорожская ГЭС-1», «Белопорожская ГЭС-2» в Кемском районе Республики Карелия. Петрозаводск, 2014. ЗАО «Лад» (184 л.).

8. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы (если имеются)

Не имеется.

9. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов

Изучена документация, представленная Заказчиком экспертизы, о проведении научно-исследовательских работ (раскопок) на выявленном объекте археологического наследия «Стоянка Белый Порог III», изучена нормативно-правовая документация, необходимая для принятия экспертного решения (п. 11.1), а также научно-справочная литература по археологии региона (см. список, п. 11.2). В результате изучения имеющихся материалов считаю представленную документацию достаточной для подготовки Акта государственной историко-культурной экспертизы.

10. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

В 2003 г. в ходе археологической разведки на правом берегу р. Кемь в среднем течении реки А.М. Жульниковым была найдена стоянка Белый Порог III. Стоянка находится в Кемском районе Республики Карелия, в 9,6 км северо-восточнее п. Панозеро, в 4 км южнее п. Шомба, на правом берегу реки Кемь, в створе строящейся плотины Белопорожской ГЭС. Стоянка приурочена ко второй речной террасе в нижней части порога Белый. Памятник обнаружен благодаря шурфовке и визуальному осмотру повреждений почвенного покрова. Среди материалов из разведочного шурфа и сборов имелось одно орудие из кварца (скребок), серия кварцевых отщепов и 1 отщеп из кремня. Памятник был датирован VII – IV тыс. до н.э. Стоянка поставлена на государственный учёт в качестве выявленного объекта археологического наследия согласно Приказу Министерства культуры и по связям с общественностью РК №273 от 25.11.2004 г.

Границы стоянки определены в 2014 г. в ходе разработки «Мероприятий по обеспечению сохранности четырёх объектов археологического наследия («Стоянка Дяланоя I», «Стоянка Дяланоя II», «Стоянка Белый Порог II», «Стоянка Белый Порог III»), находящихся в районе проектируемых МГЭС «Белопорожская ГЭС-1», «Белопорожская ГЭС-2» в Кемском районе Республики Карелия». Мероприятия разработаны архитектурно-реставрационным проектным предприятием ЗАО «ЛАД», руководитель работ А.М. Жульников. В 2014 году были заложены 11 шурфов, не считая шурфы, заложенные между стоянками Белый Порог II и III. В ходе исследований 2014 года было установлено, что территория стоянки состоит из двух изолированных друг от друга участков культурного слоя. В связи с тем, что оба участка расположены поблизости друг от друга на одной речной террасе, выделение здесь двух различных объектов археологического наследия было признано нецелесообразным.

Северная граница стоянки установлена шурфовкой. Восточная граница проходит по границе участка, сильно изрытого окопами и блиндажами времен Великой Отечественной войны. Южная – по границе завалуненного участка. Западная – у края слабо выраженного склона второй речной террасы. Северный участок с юга и запада ограничен завалуненными участками, в том числе с очень крупными валунами. Площадь территории объекта археологического наследия в 2014 г. была оценена в размере 77 кв. м на южном участке, и 177 кв. м – на северном участке.

**Таблица координат поворотных точек объекта археологического наследия
Стоянка Белый Порог III»**

Участок 1 (южный)

Номер поворотной точки границы территории памятника	Координаты поворотных точек границ			
	Система координат WGS 84		Система координат МСК -10	
	Северной широты	Восточной долготы	X	Y
3-1	N65 03.196	E33 00.485	706682,7137	1446016,0564
3-2	N65 03.197	E33 00.495	706684,5015	1446025,1527
3-3	N65 03.192	E33 00.500	706675,0185	1446029,2732
3-4	N65 03.191	E33 00.494	706672,9198	1446024,2975

Сведения о частях границы		
Обозначение части границы		Описание прохождения части границы
от точки	до точки	
3-1	3-2	Граница протяженностью 8 м проходит от края склона террасы до изрытого участка в направлении ЮЗ - СВ, азимут 73°
3-2	3-3	Граница протяженностью 11 м проходит вдоль западной границы изрытого участка в направлении СЗ - ЮВ, азимут 159°
3-3	3-4	Граница протяженностью 5 м проходит от изрытого участка вдоль края завалуненного участка до склона террасы в направлении СВ - ЮЗ, азимут 248°
3-4	3-1	Граница протяженностью 12 м проходит вдоль склона террасы в направлении ЮВ - СЗ, азимут 325°

Участок 2 (северный)

Номер поворотной точки границы территории памятника	Координаты поворотных точек границ			
	Система координат WGS 84		Система координат МСК-10	
	Северной широты	Восточной долготы	X	Y

3-5	N65 03.238	E33 00.433	706737,2948	1445977,8752
3-6	N65 03.237	E33 00.442	706752,6035	1445973,2547
3-7	N65 03.229	E33 00.449	706758,2675	1445971,9947
3-8	N65 03.226	E33 00.447	706759,9099	1445981,4347
3-9	N65 03.226	E33 00.438	706743,1106	1445989,7693
3-10	N65 03.235	E33 00.433	706736,0373	1445987,4675

Сведения о частях границы		
Обозначение части границы		Описание прохождения части границы
от точки	до точки	
3-5	3-6	Граница протяженностью 7 м проходит от края склона террасы вдоль завалуненного участка до изрытого участка в направлении З - В, азимут 101°
3-6	3-7	Граница протяженностью 17 м проходит вдоль изрытого участка в направлении СЗ - ЮВ, азимут 159°
3-7	3-8	Граница протяженностью 5 м проходит вдоль изрытого участка в направлении С - Ю, азимут 197°
3-8	3-9	Граница протяженностью 7 м проходит от изрытого участка вдоль завалуненного участка до края склона террасы в направлении В - З, азимут 276°
3-9	3-10	Граница протяженностью 16 м проходит вдоль слабо выраженного склона террасы в направлении Ю - С, азимут 346°
3-10	3-5	Граница протяженностью 6 м проходит вдоль слабо выраженного склона террасы в направлении Ю - С, азимут 1°

В 2014 г. было установлено, что вся территория памятника находится под угрозой разрушения в ходе работ по сооружению отводящего канала на нижнем бьефе МГЭС «Белопорожская-1», в связи с чем в «Мероприятиях по обеспечению сохранности четырёх объектов археологического наследия («Стоянка Дяланоя I», «Стоянка Дяланоя II», «Стоянка Белый Порог II», «Стоянка Белый Порог III»), находящихся в районе проектируемых МГЭС «Белопорожская ГЭС-1», «Белопорожская ГЭС-2» в Кемском районе Республики Карелия» были предусмотрены раскопки памятника (на площади 244 кв. м).

В 2016 г. А.М. Жульниковым на основании Открытого листа №241, дающего

право проведения археологических полевых работ на территории объекта археологического наследия «Стоянка Белый Порог III» в Кемском районе Республики Карелия, выданного Министерством культуры Российской Федерации на имя Жульникова Александра Михайловича, выявленный объект археологического наследия «Стоянка Белый Порог III» был исследован раскопками на площади 245 кв. м. (123 кв. м на южном участке и 122 кв. м на северном участке). В ходе данных полевых работ была полностью исследована раскопками площадь вышеуказанного выявленного объекта археологического наследия.

Методика исследований. Методика, применённая А.М. Жульниковым при раскопках южного и северного участков стоянки Белый Порог III, имела некоторые отличия в связи с разной степенью сохранности культурного слоя, выявившейся в процессе раскопок. Культурный слой на южном раскопе на значительной части его площади был перекрыт наносным грунтом, сдвинутым тяжёлой техникой, скорее всего, в 80-е годы XX века, а также набросом из траншей и стрелковых ячеек середины XX века. Слой наброса разбирался в соответствии с сеткой квадратов размерами 2x2 м и просеивался через металлическую сеть. После снятия наброса и находившегося под ним дёрна исследование культурного слоя было продолжено в соответствии с квадратами размером 1x1 м. На южном участке была оставлена бровка, проходящая поперек склона, по участку, где на поверхности до начала раскопок наблюдалась валунная кладка неясного происхождения. Северный раскоп на стоянке Белый Порог III изначально был разбит на квадраты 1 x 1 м. Здесь также была оставлена бровка. В ходе раскопок возникла необходимость сделать две небольшие прирезки на участках, где можно было предполагать распространение культурного слоя.

Культурный слой разбирался с фиксацией всех находок в трехмерной системе координат. Для определения нивелировочных отметок использовался нивелир. Встреченные в набросе в южной части стоянки стоянке Белый Порог III осколки стекол, мелкие фрагменты фаянсовой (фарфоровой), железные гвозди округлого сечения и т.п., датируемые XX веком и не представляющие историко-культурной ценности, были оставлены на месте проведения работ.

Разборка культурного слоя велась тонкими зачистками, для этого были использованы совки. Для выявления пропущенных в ходе разборки культурного слоя находок проводилось просеивание грунта с помощью металлических сеток. Разборка культурного слоя в основном велась по условным горизонтам толщиной 5-7 см, за исключением слоя позднего наброса на части южного раскопа,

снимавшегося сразу на всю глубину. В связи с сильной завалуненностью контрольная прокопка не делалась, однако после разборки горизонта 2 была выполнена зачистка толщиной до 2 – 4 см, позволившая подтвердить исчерпание культурного слоя.

Ям, связанных с деятельностью древних людей, в раскопах выявить не удалось, представлены только относительно современные сооружения, включающие стрелковые ячейки и блиндажи военного времени, а также две современные ямы. Грунт на местах стрелковых ячеек был раскопан до уровня почти истлевшего деревянного настила – перекрытия траншеи, а заполнение двух современных ям было выбрано до исчерпания серо-желтого песка – смешанного грунта, содержащего единичные находки.

Бровки в раскопах разбирались с послойной фиксацией планиграфии и находок, включением этих данных общие планы раскопов. Раскопы после завершения исследований были засыпаны с укладкой дерна. Проведена фотофиксация хода работ, общего вида раскопов, планиграфии горизонтов, стенок раскопов, бровок, засыпанных раскопов.

Отчётная документация по проведённым археологическим исследованиям полностью соответствует требованиям методики ведения раскопок и описанию полученных результатов, изложенным в Положении «О порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утвержденном постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27 ноября 2013 г. № 85.

Достоверность результатов исследований не вызывает сомнений.

11. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

11.1. Документы:

1. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. №73-ФЗ.
2. Положение «О порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27 ноября 2013 г. № 85.

3. «Положение о порядке выдачи разрешений (открытых листов) на право проведения работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия». Утверждено приказом Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия от 3 февраля 2009 г. № 15.
4. «Положение о государственной историко-культурной экспертизе». Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.
5. Постановление Правительства РФ от 09.06.2015 N 569 «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе».
6. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия (рекомендована письмом Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012г. № 12-01-39/05-АБ).

11.2. Список источников и литературы:

- Жульников А.М. Отчет о работе Беломорской археологической экспедиции в 1992 году. Петрозаводск, 1993 // Архив Института археологии РАН.
- Жульников А.М. Отчет о работах Беломорской археологической экспедиции КГКМ в 2003 году. Петрозаводск, 2004 // Архив Института археологии РАН.
- Жульников А.М. Отчет по определению границ четырех объектов археологического наследия («Стоянка Дяланоя I», «Стоянка Дяланоя II», «Стоянка Белый Порог II», «Стоянка Белый Порог III»), находящихся в районе проектируемых МГЭС – Белопорожской-1, Белопорожской-2 в Кемском районе Республики Карелия. Петрозаводск, 2014 // Архив ООО «НТЦ ВИЭ»
- Жульников А.М. 2005. Поселения эпохи раннего металла Юго-Западного Прибеломорья. Петрозаводск.
- Жульников А.М., Спиридонов А.М. Шахнович М.М., Тарасов А.Ю., Хартанович В.И., Суомен Э. Итоги археологических разведок в среднем течении р. Кемь (д.Панозеро) // Первобытная и средневековая история и культура Европейского Севера: проблемы изучения и научной реконструкции: междунар. науч.-практ. конф.: сб. науч. ст. и докл. Соловки, 2006. С. 238-247.
- Лобанова Н.В. Отчет о работе Пудожского археологического отряда в 1993 г., Петрозаводск, 1994 // Архив ИА РАН
- Лобанова Н.В. Отчет об археологических разведках в Пряжинском, Беломорском, Кемском районах и окрестностях г.Костомукши в 1996 г., Петрозаводск, 1997 // Архив ИА РАН
- Шахнович М.М. Отчет об археологических работах Карельского государственного краеведческого музея в 1998 г. Петрозаводск, 1999 // Архив ИА РАН

12. Обоснования вывода экспертизы

Раскопки выявленного объекта археологического наследия «Стоянка Белый Порог III» были проведены А.М. Жульниковым в соответствии с методикой исследования поселений каменного века. В ходе раскопок было вскрыто 145 кв. м. (123 кв. м на южном участке и 122 кв. м на северном участке), что исчерпало всю территорию памятника. Судя по представленным в отчете планам, стратиграфическим разрезам и фотографиям в ходе раскопок была вскрыта вся доступная для исследований территория выявленного объекта археологического наследия. Находки на южном участке (раскоп 1) сосредоточены преимущественно в центральной части, на северном участке – в виде трёх небольших скоплений в северной, южной и западной частях раскопа. Вблизи стенок раскопов находки единичны или отсутствуют.

Все выявленные до начала раскопок и в ходе их проведения искусственные сооружения, как показали исследования, являются поздними, и не могут датироваться временем раньше середины XX в. Среди них каменная кладка, под которой обнаружены предметы второй половины XX в., стрелковые ячейки и траншеи, заметные на поверхности до начала раскопок, а также две современные ямы, проявившиеся уже в ходе раскопок. Яма №1 напоминает по своим размерам и конфигурации на остатки окопа «для стрельбы лёжа». Яма №2, имевшая овальную форму, предположительно, образовалась при выворачивании крупного валуна в ходе сооружения дороги вдоль реки Кемь во второй половине XX в. Все указанные современные объекты сосредоточены на южном участке. Какие-либо искусственные объекты, такие как пятна грунта красноватого цвета, указывающих на места расположения кострищ, каменные кладки или западания культурного слоя, которые могли быть связаны с древними хозяйственными ямами, котлованами жилищ или погребальными сооружениями, не были выявлены ни на южном, ни на северном участках памятника.

Коллекция, полученная в ходе раскопок, состоит из 1453 древних артефактов, 683 из которых найдены на южном раскопе (исключая современные предметы: осколки стекла и фарфора и т.п.) и 770 – на северном раскопе. Большинство орудий, изготовлены из кварца, присутствуют также единичные кремневые и сланцевые изделия. Кварц абсолютно доминирует и среди отходов производства. На стоянке обнаружено значительное количество нуклеусов с разной степенью сработанности. Многочисленность нуклеусов и отходов производства кварцевых орудий свидетельствует об их производстве на территории стоянки. Планиграфические

наблюдения при этом позволяют говорить о отдельной локализации мест первичного раскалывания, изготовления орудий и их использования. Единичные кремневые изделия, наоборот, приносились на территорию стоянки в готовом виде и могли подвергаться только незначительной подправке.

В раскопе 1 среди орудий доминируют кварцевые скребки. В коллекции определён также кварцевый нож, кремневый отщеп с ретушью, кварцитовый обломок шлифовальной плиты. Единственным надёжно датирующим артефактом является небольшой фрагмент асбестовой керамики, не имеющий орнамента, с обильной примесью волокон асбеста. Подобная керамика, бытовала в период энеолита. В раскопе был также найден небольшой кусок оплавленного темно-зеленого стекла, который не производит впечатления современного и, возможно, относится к XVIII – XIX векам. Кроме древних артефактов в горизонте 1, в основном в центральной части раскопа у валунной кладки были найдены осколки фарфоровой посуды, стекла, железный гвоздь, куски проволоки из алюминия и железа и два железных стержня, датирующиеся XX в. и не представляющие историко-культурной ценности.

В раскопе 2 среди орудий также преобладают кварцевые скребки. Помимо скребков, в коллекции определён кварцевый отщеп с ретушью и кварцевый нож. Часть кварцевых нуклеусов в раскопе 2 выделяется крупными размерами. Эти нуклеусы представляют собой кварцевые желваки, приготовленные для последующего раскалывания.

Материалы раскопок позволили уточнить датировку памятника. Южный участок стоянки Белый Порог III может быть датирован благодаря находке асбестовой керамики. Участок функционировал в течение энеолитического периода (III тыс. до н.э. – первая половина II тыс. до н.э. в радиоуглеродных годах). Здесь имеются также следы кратковременного пребывания людей в XX веке. На северном раскопе не были обнаружены надёжно датирующие артефакты, полученные материалы могли бытовать в течение широкого хронологического периода. Наиболее вероятна датировка периодом неолита – энеолита (V тыс. до н.э. – первая половина II тыс. до н.э. в радиоуглеродных годах). Характеристики коллекции артефактов и планиграфические наблюдения позволяют интерпретировать стоянку в качестве кратковременного промыслового поселения охотников и рыболовов.

На основании результатов раскопочных работ, изложенных А.М. Жульниковым в отчёте о проведённых исследованиях, можно сделать следующие выводы:

1) В ходе раскопок стоянки Белый Порог III, проведенных в 2016 году, была полностью исследована раскопками площадь культурного слоя данного объекта

археологического наследия. Все расположенные в пределах данного выявленного объекта археологического наследия древние артефакты в ходе проведенных раскопок были изъяты из культурного слоя. Недвижимые объекты, представляющие культурно-историческую ценность, в ходе раскопок не выявлены. В связи с полной физической утратой в результате спасательных археологических работ (раскопок) и утратой историко-культурного и научного значения выявленный объект археологического наследия «Стоянка Белый Порог III» культурно-исторической ценности более не представляет.

2) На территории стоянки Белый Порог III, после утверждения результатов историко-культурной экспертизы о необоснованности включения данного памятника в государственный реестр, могут быть проведены строительные работы на территории строительной площадки объекта: "МГЭС «Белопорожская ГЭС-1».

13. Вывод экспертизы

На основании проведенной экспертизы научно-технической документации, считаю **необоснованным (отрицательное заключение)** включение в единый государственный реестр объектов культурного наследия выявленного в 2003 году объекта культурного наследия «**Стоянка Белый Порог III**» ввиду полной утраты предмета охраны выявленного объекта культурного наследия в результате спасательных археологических работ (раскопок) и утраты им историко-культурного значения (п.2 ст.23 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»).

14. Перечень приложений к заключению экспертизы:

14.1 Приложение 1. Схема расположения выявленных объектов археологического наследия «Стоянка Белый Порог II» и «Стоянка Белый Порог III» (на 1 л.)

14.2 Приложение 2. План расположения выявленного объекта археологического наследия «Стоянка Белый Порог III» (на 1 л.)

14.3 Приложение 3. Фотофиксация выявленного объекта археологического наследия «Стоянка Белый Порог III» (на 1 л.)

14.4 Приложение 4. Копия договора с ООО «Норд Гидро – Белый порог» от 21.11.2016 г. на выполнение работ по проведению государственной историко-культурной экспертизы (на 6 л.)

15. Дата оформления заключения экспертизы

6 декабря 2016 г.

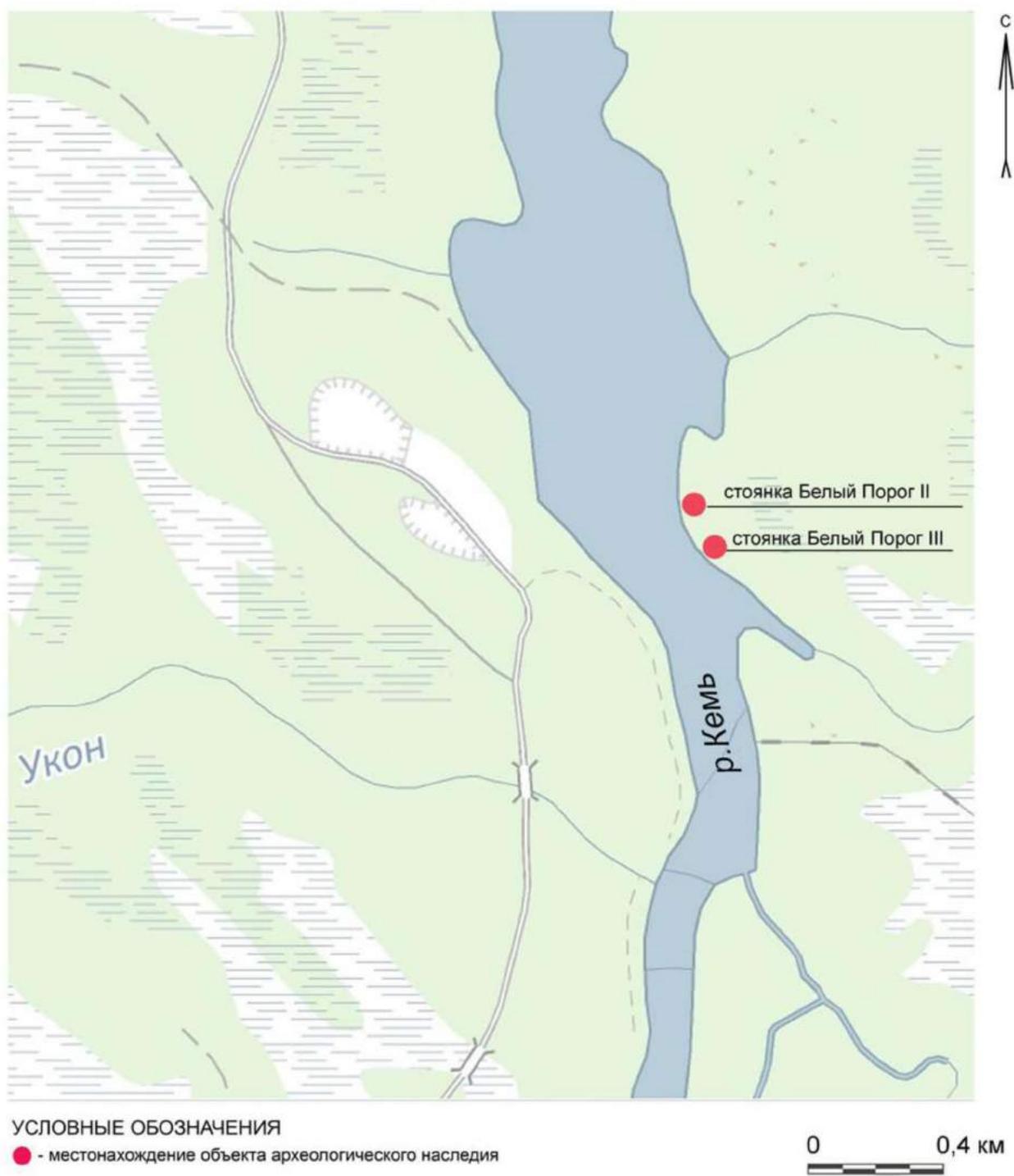
Эксперт



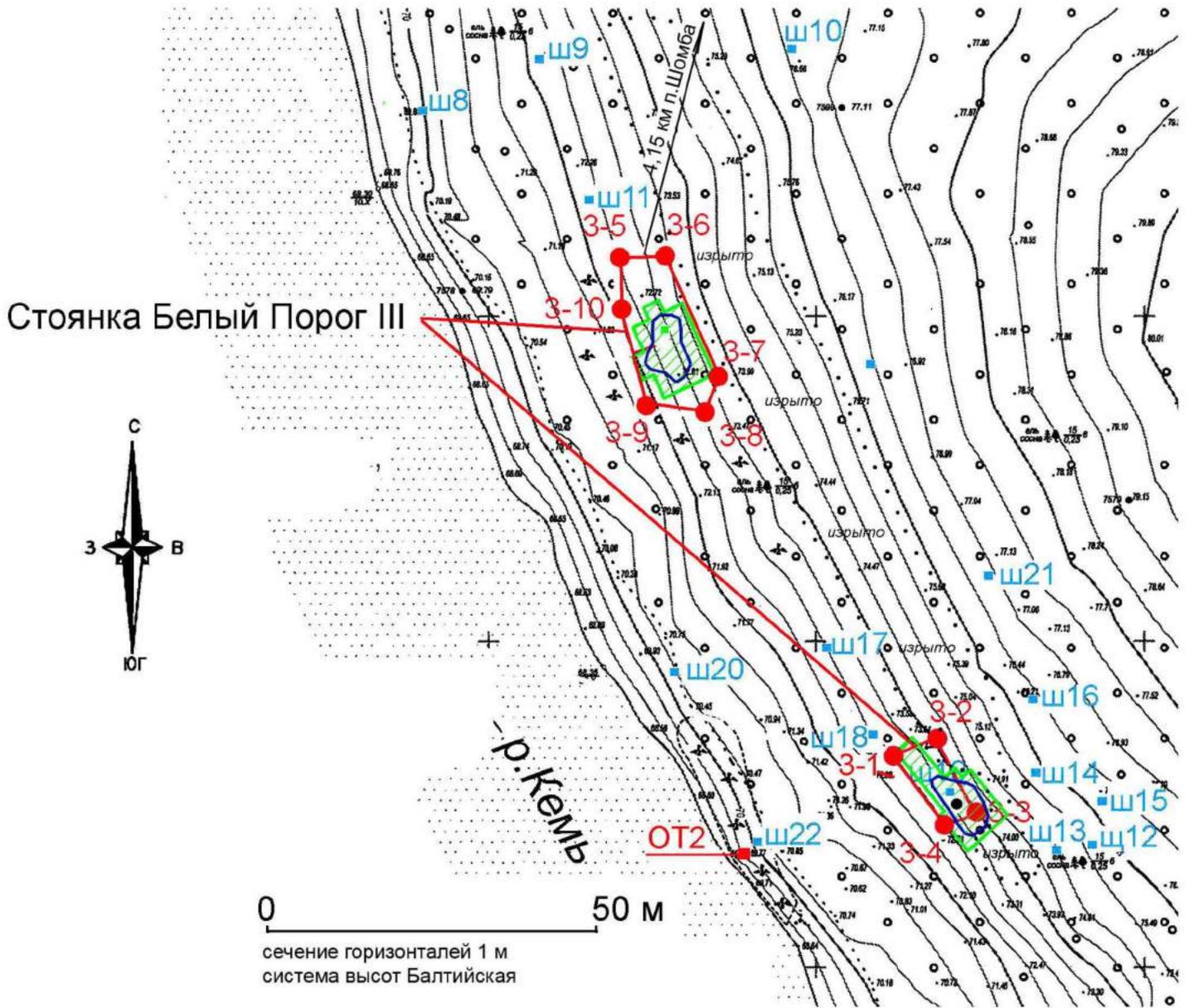
А.Ю.Тарасов

Приложения

Схема расположения стоянок Белый Порог II, III



План расположения выявленного объекта археологического наследия "Стоянка Белый Порог III"



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

- | | | | |
|--|--|--|--|
| | - граница объекта археологического наследия | | - сложение из валунов |
| | поворотная точка границы, ее номер (по данным 2014 г.) | | - граница раскопа |
| | - опорная точка, ее номер | | - граница стоянки Белый Порог III (по данным раскопок 2016 г.) |
| | - шурф 2014 г, его номер | | - граница ландшафтных зон |
| | - шурф 2003 г. | | |

**Фотофиксация выявленного объекта археологического наследия
«Стоянка Белый Порог III» (фото А.М. Жульникова)**



Рис. 1 Южный раскоп на стоянке Белый Порог III после рекультивации, вид с юга



Рис. 2 Северный раскоп на стоянке Белый Порог III после рекультивации, вид с севера