

ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ СССР  
(недвижимые) 0910009004

СОЮЗНАЯ РЕСПУБЛИКА

РСФСР

Военд. имени Министерство культуры РСФСР  
(наименование республиканского органа культуры)

## ПАСПОРТ

I. НАИМЕНОВАНИЕ ПАМЯТНИКА Сентинский храм (хриотманский)

II. ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ

памятник археологии	памятник истории	памятник архитектуры	памятник монумент. иск-ва
—	да	да	—

III. ДАТИРОВКА ПАМЯТНИКА (или дата исторического события, с которым связано возникновение памятника — для памятников истории)

Храм построен в X-XI вв. из византийских «оразцетвором»IV. АДРЕС (местонахождение) ПАМЯТНИКА РСФСР, Ставропольский Край, Карачаево-Черкесская Авто. Область, Карачаевский р-н, им. Тимина-Тлеборда  
(АССР, край, область, район, автомобильная обл.)с-ский (в провинции им. Сентин, батальонский объект Кухалин Останбиль)  
национальный музей, железный мост, путевое здание

V. ХАРАКТЕР СОВРЕМЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

не первонач. назначению	культурно-просветит.	туристско-экскурсион.	лечебно-оздоровит. тельн.	жилые помещения	хозяйств. вешное	не используется
—	музей сов. клуб	—	больн. санит. д/отд.	—	учреждение торгов. промыш. склад	не используется

## ПРИЛОЖЕНИЯ:

- Фото общего вида —
- Фото фрагментов —
- Генплан —
- Обмеры: план —
- фасад —
- разрез —
- Схематический план охранной зоны —

## VI. ИСТОРИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

- а) для памятников археологии — история возникновения, кем и когда производилась разведки и раскопки, место хранения коллекций.
- для памятников истории — история возникновения; краткая характеристика событий и лиц, в связи с которыми объект приобрел значение памятника.
- для памятников архитектуры и монументального искусства — автор, строитель, заказчик, история создания.

*См. Вкладыш*

- б) перестройки и утраты, изменившие первоначальный облик памятника.

*См. Вкладыш*

- в) реставрационные работы (общая характеристика, время, автор, место хранения документации)

*Искусство - предмет реставрационных работ не утверждено.*

## VII. ОПИСАНИЕ ПАМЯТНИКА

<p>для памятников археологии</p> <p>для памятников истории</p> <p>а) для памятников архитектуры</p> <p>для памятников монумент. иск-ва</p>	<p>— характер культурного слоя, важнейшие находки,</p> <p>— характеристика памятника, наличие, текст и время установления мемориальной доски.</p> <p>— основные особенности планировочной, композиционно-пространственной структуры и конструкции; характер декора фасадов и интерьеров; наличие живописи, скульптуры, прикладного искусства; строительный материал, основные габариты.</p> <p>— основные особенности композиционного и колористического решения; тексты, материал, техника, размер.</p>
--	--

*См. в Кладови.*

б) общая оценка общественной, научно-исторической и художественной значимости памятника.

*Светильник Храм св. Николая в здании му древнерусских памятников  
 в кр. Св. Сп. архитектурно-художествен. Тимотея, наиболее значимый  
 — имеет фрески на внутренних стенах, работы византийского мастера  
 периода расцвета византийской культуры (8-10 вв.), он имеет  
 и мозаичный багет. Художественное и историческое значение  
 и в фресках представляется большим научной работой, как памятники  
 эпохи расцвета. Показаны*

## VIII. ОСНОВНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ, АРХИВНЫЕ

### ИСТОЧНИКИ, ИКОНОГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ.

*считается, что для его восстановления — нужно — изучить  
 2 н.к. реставрационные работы для выяснения деталей, «отрицательных»  
 на плане, фрески, и также некоторые  
 моменты работ.*

*См. в Кладови.*

# XI. ТЕХНИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ

	хорошее	среднее	плохое	аварийное
характеристика общего состояния: для памятников археологии				
для памятников архитектуры и истории				Объект в аварийном состоянии
в интерьере:				Заброски в интерьере
для памятников монументального искусства				

# X. СИСТЕМА ОХРАНЫ

а) категория охраны

союзная	республ.	местная	не состоит
президент	—	—	не состоит

б) дата и № документа о принятии под охрану

Решением Совета Ротар

№ 3710 от 22.9.65

и решении Верховного крайисполкома № 104 от 24.9.65

в) границы охранной зоны и зоны регулирования застройки (краткое описание со ссылкой на утверждающий документ)



'D000040280'

г) балансовая принадлежность и конкретное использование

д) дата утверждения документа

22.09.65

Составитель

Сергей

(ф. и. о. должность или профессия)

Глушков А.И.

(подпись)

22.09.65 г.

Директор по охране памятников

(подпись)

У1 - ИСТОРИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ.

С глубокой древности путь через Клухорский перевал Главного Кавказского хребта по долинам рек Риони /древний р. Фазис/ и Бзыби от древнего порта на восточном берегу Черного моря, Фазис, в долины рек Теберды и Кубани /ныне Карачаево-Черкесская Автономная область Ставропольского края/, на территории древней Алании, был хорошо известен народам побережья, а в середине века также византийским купцам, монахам-миссионерам Восточной православной церкви Византии и дипломатам /послам/ Империи. Возрастающая военная мощь Алании и усиление её авторитета среди народов степей Предкавказья, и даже среди государств Закавказья, учитывались дипломатами Византии, и вставляли их отделиться к установлению дружественных с ними отношений, т.к. Империя уже нуждалась в её военной помощи в борьбе с враждебными ей народами. Разведчиками и проводниками идей парабощения являлись монахи-миссионеры, проводившие по виду христианской пропаганды тактику парабощения народных масс Алании, в сговоре с фиктивно крестившейся её знатью - крупными племенными вождями /феодалами начальной стадии/.

Об этом убедительно свидетельствуют остатки древних христианских храмов, наличие многочисленных могильников

различных культур и времен, укреплений /городищ/, каменных крестов и погребений, нередко с надписями на греческом алфавите /византийском ~~с~~воде-зачатки аланской письменности/ и с обычными ритуальными надписями по-гречески /эпиграфика/, склепов, усыпальниц-"мавзолеев" и других ритуальных христианских памятников, часто встречающихся в долинах рек Кубани, Зеленчуков, Теберды и других. Наиболее интенсивные, постоянные связи Алании верховьев бассейна р.Кубани с Черноморскими колониями Византии осуществлялись в X-XIII вв.н/э. Некоторые памятники византийского происхождения, как, например, храмы, и поныне поражают своей удивительной правильностью пропорций, точностью постройки, а также яркостью и стильностью фресок, стенной росписи.

Одним из наиболее сохранившихся памятников архитектуры эпохи расцвета византийской культуры на Северном Кавказе и является Сентинский храм на р.Теберда, построенный в X-XI вв.н/э, в период интенсивной миссионерской деятельности Византийской церкви, во время правления патриаршим престолом в г.Константинополе Николая Мистика.

Сентинский храм давно привлекал внимание археологов и знатоков изобразительного искусства, и потому, что на его внутренних стенах сохранились древние росписи, он более изучен и освещен в

литературе. К сожалению эти фрески очень плохо сохранились к настоящему времени, хотя всё же фрагменты их имеют большой научный интерес.

Первое описание Сентинского храма сделал в 1802 г. майор русской армии Потемкин, выполняя указания начальника Кавказской оборонительной линии. В 1829 г. архитектор Бернадаци также по поручению начальника Кавказской области, генерала Эмануэля предпринял экспедицию в район аула Сенты, в то время труднодоступный для русских и оставил обстоятельный доклад о состоянии храма и его достопримечательностях. Далее, с 1848 г. Сентинский храм посетил Авр. Циркович и сделал сообщение в И. Археологическом Обществе. Подробно упоминает о храме Нарышкин, после своего путешествия в Сванетию.

В 1891 г. прибыла монастырская послушница бывшая сестра милосердия периода русско-турецкой войны, Е. Макарова. Ей удалось в 1897 г. открыть монастырскую пустынь и стать её первой настоятельницей с именем "матери Екатерины". Трудями монахинь и богомольцев к храму была проложена относительно удобная тропа, что в значительной степени облегчило доступ к храму учёным путешественникам.

Далее посетил храм в 1896 г. Дьячков-Тарасов А.Н. преподаватель Краснодарской /бывшей Екатеринодарской/ гимназии, краевой, а в 1898 г. Сыроев В.М. преподаватель той же гимназии

В 1899 г. этот замечательный памятник, по поручению И. Археологической комиссии, обследовал И. Владимиров, также остановивший подробное описание памятника. Многократно этот храм посещал известный исследователь Северного Кавказа, Е. Д. Фелицин.

В 1896 г. он впервые сфотографировал знаменитые фрески Сентинского храма. Статьи посвященные описанию храма публиковали И. В. Бентковский и А. Архипов и др. авторы.

Материалов о состоянии храма в начале XX в. и в первые годы Советской власти в специальной литературе пока не обнаружено.

Известно, что Сентинский храм был действующим вплоть до 1924 года. Затем по указанию органов Советской власти Карачаево-Черкесии, храм для целей богослужения был закрыт, а его оборудование, иконы и другие ценности были реквизированы в пользу государства. Надзор за состоянием уникального памятника истории был по-существу прекращён. Местное население /карачаевцы/ магамтанского вероисповедования естественно не проявляло символического интереса к древнему христианскому памятнику и он был совершенно заброшен. Лишь изредка сюда поднимались туристы, усугубляя невежественное отношение к истории надписями и рисунками масляной краской по уникальным фрескам.

В настоящее время храм, хотя и состоит формально под государственной охраной, совершенно не оберегается от разрушения.



По данным обследования инспектора Ставропольского краевого управления культуры в 1956 г. и по данным обследования в 1965 г. мемориальной доски не имеется.

Из материалов, собранных ранее С.Д. Фелицыным и распросов местных жителей, известно, что аул Сенты /ныне аул Нижняя Теберда/ Карачаевского района/ назван в честь древнего храма, врывающегося над селением. По-карачаевски слово "сын" означает -"памятник", а-"сынты" -"этот известный памятник". Следовательно, в глубокой древности населенный пункт близ храма имел весьма многозначительное название. ~~Имя автора многозначительное название. Имя автора проекта, строителя не сохранилось, неизвестно.~~ Но при анализе плана здания, конструктивных и строительных приемов, традиций, можно уверенно сказать, что он был грек-византиец.

За столь долгий период существования храма правильно организованного капитального ремонта и научно-поставленных реставрационных работ никогда не производилось, что и привело памятник к такому состоянию разрушения, а особенно необходимо отметить - к гибели художественно ценнейших, самостоятельных памятников - фресок, росшей византийской работы тысячелетней древности. Относительно большой ремонт был произведен в храме монахинями Спасо-Преображенского девичьего монастыря. Так эти работы велись хозяйственным способом, своими силами и добровольцев из населения, без всякого руководства и контроля.

технически-грамотных лиц, и тем более понимающих всю культурную ценность объекта, не говоря уже - о знающих реставрационную технику, памятник был обезображен, хотя технически, может-быть, и несколько укреплен. Царское правительство и высшее духовенство управление-Синод, разрешая открыть монастырь в а.Сенцы имели целью создать духовный центр, несущий миссионерские функции-обращать в христианство мусульманское население карачаевцев, черкесов, абазинцев и др. Они несколько не задумывались, не понимали, что пуская дело восстановление древнего храма "на самотек", отдавая его в руки невежественных людей - монахинь, заботившихся более о славе и наживе, тем самым причиняют непоправимый вред культуре и науке России.

Этот акт нужно расценивать также "тяжелым наследием", как и неграмотность, "темнота", невежество, полное предрассудков и лжи мировоззрение, в которых держали народ цари и духовенство России.

Текущие ремонты храма несомненно проводились ежегодно или по-потребности. Утолщая слой побелки и штукатурки, искажающих местами формы здания и его уникальные византийские фрески забеливались и исчезали под слоем извести.

Так продолжалось до 1924 года, когда распоряжением советских органов монастырь был закрыт и монахи были распущены.

Далее и до настоящего времени храм был неза-  
служенно забыт: ранее потому, как было отмечено, что  
храм был христианский, и местное население использо-  
вало Ислам, а в наше время - по недооценке его худо-  
жественной значимости, хотя многие известные архоло-  
ги, архитекторы и ~~искусства~~ прекрасно знали о его  
существовании и его ценности для науки. Прошло сто  
лет с момента присоединения Западного Кавказа к Рос-  
сии, много лет и особенно за последние время идет  
разговор между главными и местными организациями,  
на совести которых лежит бездеятельность в отношении  
восстановления и охраны ценнейшего памятника Ставро-  
поля, но только фактически ничего не делается, даже  
в отношении правильно поставленной охраны их, а они  
продолжают по-прежнему разрушаться не только под  
воздействием атмосферных явлений, но и "дикими" -  
неорганизованными "туристами" /вернее "вредителями"/.

Здание храма крест<sup>ка</sup>купольного плана, однонефное,  
с поперечным нефом-трансептом /трансептом/: в том  
плане равноконечный крест, в центре - купол, в алтар-  
ной /восточной части - "абсида", которая внутри за-  
вершается "конхой". Храм построен из тесанного камня  
местного белого песчаника различных размеров, на  
скрепляющем растворе - извести с песком; углы сложе-  
ны для большой прочности из более крупных и лучше  
отработанных камней. По данным обследования Ставро-  
польской краевой инспекции Госархстройконтроля храм

храм имеет небольшие размеры: по продольной линии /В-З/: через абсиду - главный неф и притвор /"нартекс"/ - 15,5 мтр; по поперечной линии /С-Ю/: через "трансепт" - 14,5 мтр; высота около 10,5 мтр., толщина стен - 0,6 мтр./см. схему/план/

Купол внутри храма имеет полусферическую форму; снаружи он низкий.

На стены центрального нефа четырехкупольной формы в плане /4,5 x 4,5 мтр/, с помощью подпружных арок и "парусов" /"пандатив"/, соединяющих их, воздвигнут цилиндрической формы "барабан" /высотой около 3,0 мтр/, с восьмью узкими, высокими окнами. Перекрытие барабана, опирающееся на верхней его край, обрамленный "полсом" - карнизом из выступающих наружу камней, по-видимому, был выполнен тонкими каменными плитами, по-методу "черепичного" покрытия. Верхний край нижнего ряда из плит перекрывался нижним краем следующего, вышележащего ряда плит, чем достигалась полная водонепроницаемость кровли, в общем имевшей форму низкого конуса.

Пол, вероятно, первоначально был покрыт каменными обтесанными ровно плитами, но не сохранился, был несомненно уничтожен кладочниками.

Алтарная абсида, выступающая на 2 мтр. от основного нефа, ранее должна была отделяться от него невысокой колоннадой с арками и легким "антаблеиментом" надколоннами перекрытием. По-видимому, она была уничтожена монахинями "реставрировавшими"

храма, и заменена черным полированным, Деревянным "иконостасом" /по данным, деревянный А.К.Дьяченко, -Тарасова, 1899г/, ныне не сохранившимся.

В храм вели 3 входных проема: центральный по середине фасада притвори, шириной-1,0-1,5 мтр. высотой-2 мтр., и по одному на боковых притворах; над ними имеются полукруглой формы окна, отделанные от дверного проема каменными плитами. Внутри боковых притворов имеются дверные проемы, ведущие в главный неф. Храм освещается 16-ю окнами: абсида-триея узкими, высота -1,75 мтр. и шириной - 0,5мтр, на высоте 2-х метр. от пола с полукруглыми верхними абрисим; неф-8-ью окнами на подкупольном барабане и двумя - на северный и южной стенах, над боковыми притворами. Потолочные перекрытия - своды "коробового" типа из обтесанных /штучных/ камней. Коробовые перекрытия северного южного и западного притворов удерживались двумя крайними арочками, заложеными внутри камнями, образующими фронтоны.

Снаружи и внутри стены храма оштукатурены известковым раствором. Сохранились следы поздней "реставрации" храма монахинями, например, остатки в кладке вполне сохранившейся древесины -/вероятно "пальцев" лесов/, водосточных железных труб, более свежий цементирующий известковой массы в кладке стен и т.п..

С северо-западной стороны, на расстоянии нескольких метров от храма находится часовенка се

сводами перекрытия из отдельных тесно-поставленных каменных арок. Далее просматривается каменный фундамент и, нижняя часть стен прямоугольного здания, по-видимому, колокольни храма. Хорошо сохранилась кладка подпорной стены, окружающей мыс, на котором построен церковный комплекс зданий. На вершину горы, где стоит храм, ведет ~~лестница~~ по южному ущелью. Внутри храм был расписан фресками в два пояса, внизу-фигурами "отцов и святителей" церкви, сверху-сценами из "нового завета". Время же создания X-XI вв н/э. В настоящее время росписи, представляющие большое художественное и историческое значение, очень сильно попорчены и большая их часть совершенно утрачена. При исполнении фресок были использованы желто-оранжевые, светло-красные и темно-коричневые краски, очевидно местного происхождения. Сама штукатурка используется в живописи, как белый цвет. Пояса росписи отделялись друг от друга орнаментальной полосой.

В настоящее время сохранились отдельные фрагменты фресок с алтарной /восточной/ части, на левой от входа стене - нимб, общий силуэт, глаза, часть бороды, головы, плеч, мелкие фрагменты одежды в нижней части левой фигуры "святителя", нижняя часть головы и нимба, часть плеч, одежды в средней части и книги /"евангелия"/ в совсем стертых руках второй фигуры; Слегка просматривается нимб, нижняя часть головы,

часть плеч и фрагменты одежды третьей фигуры, четвертая фигура трудно различима в мелких фрагментах. Над фигурами "святителей" слева - фрагменты контура женской фигуры с протянутыми руками и очертания предмета, типа гробницы. Наверху фигура без головы в белой одежде лежит на ложе, левее ее голова коровы /вероятно сцена "Рождества". Справа фрагменты голов двух людей. Над окнами просматривается руки /без кистей/ и части одежды. "Сранты" /"Богоматери". Голова и кисти рук уничтожены совершенно. Между окнами абсиды /алтаря/ еле различили остатки голубых крестов. На правой стене от входа - четыре фигуры "святителей" сохранились лучше других: у левой-нижняя часть одежды, у второй сравнительно хорошо сохранилась голова, правое плечо и фрагменты одежды; у третьей фигуры виден нимб, силуэт головы, почти хорошо - одежда и правая благословляющая рука. Эти фигуры сохранились лучше всех других, кроме головы, у четвертой фигуры видны фрагменты нимба, темнокоричневых волос и бороды, часть плеч, одежды, правой благословляющей руки и книги.

В южной части, на левой стене сохранились фрагменты одежды и щита /?/, фигуры "святителя" выше-части арнаментальной полосы, над ними мелкие фрагменты росписи, которые невозможно разобрать. На центральной стене по обоим сторонам двери сохранились незначительные части двух голов, у правой

сравнительно хорошо сохранился нимб. Над дверью - части орнаментальной полосы, выше-слева фрагменты головы /?/, над дверью - голова и часть фигуры мужчины в белой одежде /видны фрагменты волос, бороды, глаза, абрис фигуры, благословляющая правая рука и книга, левая ступня/, правее - фрагменты неразличимого изображения; справа - часть лица, бороды, нимба и отброшенная в сторону рука без кисти. На правой стороне стены остались незначительные фрагменты голов трех стоящих "святителей", сохранились части нимбов и мелкие частицы волос.

В июне 1964 г. эти головы по сохранности были лучшими среди остальных. В июне 1965 года они оказались очищенными чьей-то преступной рукой. Выше-фрагменты орнаментальной полосы, над ней справа-фрагменты головы и фигуры отрока /?/. В западной части, на левой стене сохранились фрагменты голов и плечи четырех фигур "святителей", лучше сохранился второй справа. Выше части орнаментальной полосы, над ней слева-фрагменты фигуры: правая и кисть руки, держащая меч, ноги, часть одежды-правее фрагменты щита. На центральной стене, над дверью сохранились слева мелкие фрагменты орнаментальной полосы, выше ноги и небольшие фрагменты стоящей фигуры, правее фрагменты головы, плеч сидящей фигуры. На правой стене ничего не сохранилось.



В северной части, на левой стене всё утрачено. На центральной стене под дверью - мелкие фрагменты окрашенной штукатурки. На правой стене, внизу - фрагменты нимба, бороды, волос, плеч и руки с копьем фигуры воина - "святого" и фрагменты головы и плеч второй фигуры. Выше части орнаментальной полосы над ней - слева, нога и нижняя часть одежды, фигуры, Правее - неясные фрагменты росписи. Подкупольный барабан, купол и конха вычищены вредителем.

А.К.Дьячков-Тарасов, опубликовавший в 1899 г. данные обследования Сентинского храма, дает краткое описание фресок и их состояния. Он отмечает, что фресковые изображения сохранились в незначительном количестве. При отсутствии охраны храма - этого уникального древнего памятника, разрушения его, и тем более нежных фресок, за эти 73 года прошедших от времени указанного обследования до современного, значительно продвинулись. Степень разрушения можно судить из сравнения результатов первого и второго обследования. Приводим выписки из его описания: "Справа от главного входа на стене в верхнем ярусе расположено изображение сражения - щиты, вооружение, грозящая руки с мечом, в нижнем ярусе помещены четыре изображения сражения - щиты, вооружение, грозящая рука в нижнем ярусе помещены четыре изображения "Отцов церкви", у одного заметно в руках евангелие. Далее на западной, правой стене, в верхнем ярусе - вход Христа в Иерусалим, внизу - волнистая линия облаков; в

нижнем ярусе изображения "отцов церкви". Южная стена, верхний ярус - две картины: Преображение - справа благославляющий Христос - слева; нижний ярус - воин с копьем; малодое лицо, отпущенное вьющейся бородой, в правой его приподнятой руке-копье. Алтарь-справа-воин в панцире, с копьем, знаменующий собой охранителя алтаря; далее-четыре изображения отцов церкви с евангелиями; большое запредельное изображение "Богоматери" плохо сохранившееся-слева; один из немногих хорошо сохранившихся ликов, старца восточного типа; далее, по-видимому, изображено "Рождество богородицы". Левая, западная сторона - остатки изображений - два женских и одно мужское. Левая, северная стена, у входа  $\frac{1}{2}$  изображение, по-видимому, царицы "Богоматери". Западная стена: изображение двух воинов и сидящего старца. Орнамент следует признать греческим, ибо грузинский отличается излишней витиеватостью, хитросплетенными узлами." Из этого сравнения видно: если ранее можно было определить смысл отдельных композиций фресок, то в настоящее время, благодаря очень большой фрагментарности, композиции невозможно выделить.

При составлении паспорта использована следующая библиография и документы:

1. Акад. П. Г. Бутков - О древне-греческих церквях в верховьях р. Большого Зеленчука, осмотренных в 1802г майором Потемкиным. "Библиографические листы Келшени" № 30 СПб. 1825 /имеется также описание Сентинского храма/.

2.

3./Анонимный автор, вероятно, Н. П. Хицунов/. Об остатках древних памятников христианства на северной стороне Кавказа. Тифлис. Газета "Кавказ".

4. Н. Хицунов "Об остатках древних памятников христианства на северной стороне Кавказа". Развалины храмов по берегу Черного моря и рекам: Кубани, Тереку, Куры и др. Упоминание майора Потемкина, бывшего в нынешней Терской области в 1802 г., об остатках храмов. Снимки и описание развалин храмов, сделанных архитектором Бернадацци, близ укрепления Хумары в 150 верстах от г. Ставрополя, на горе Шоане, у р. Куба, Теберды и др. Газета "Кавказ", № 41. Тифлис, 1847 и сборник газеты "Кавказ", Тифлис, 1847, стр. 119.

5. А. Тиркевич - археологические разведки на Кавказе. Записки И. Археологического общества, т. IX, СПб, 1857, стр. 388;

6. И. В. Бунтковский - Древние христианские церкви за Кубанью - "Ставропольские Губернские Ведомости", г. Ставрополь губернский. 1876 г. № 43.

7. Отчет гг. Нарышкиных, совершивших путешествие на Кавказ с археологической целью в 1867 г." Известия И.Русского Археологического Общества, т.УШ, 1867, стр. 355-356;

8. Владимир /епископ Ставропольский и Екатеринодарский/ -священные достопримечательности по рр.Теберде, Кубани и Большому Зеленчуку Ставропольские Епархиальные Ведомости", № 23, декабрь Ставрополь губернский, 1888;

9/Анонимный автор/ -Древне-христианские храмы и св.Алексадро-Афонский Зеленчукский монастырь, в Зеленчукском ущельи Кавказского хребта, Кубанской области, Баталпаинского Отдела /с рисунками древних храмов/ издание св.Алексадро-Афонской пустыни. Москва.1892, стр.11, 12, 14, 20 22, 27./Имеются фотоснимки Е.Д.Фелицыным сделанные им в 1886 г./.

10. П.С.Уварова - Христанские памятники "Материалы по Археологии Кавказа; собранные экспедициями И.Московского Арехологического общества, вып.П, Москва 1894. /имеется фотоснимок на тадице У1 храма на р.Теберде-Сентинского/.

11. В.М.Сысоев - Поездка на реки Зеленчук, Кубаня и Теберду летом 1895 года "Материалы по Археологии Кавказа; т.УП, Москва, 1898 ;

12. В.М.Сысоев - Поездка в верховьям Большого Зеленчука и Теберды "Архенагельские известия и заметки. Издание И.Московского Археологического общества, т.1У, Москва, 1896, стр.164-169.

13. А. К. Дьячков-Тарасов- Сентинский храм и его фрески. Екатеринодар, 1899;

14. Тоже, в сборнике Материалов по описанию местностей и племен Кавказа, вып. 28, Тифлис, 1900;

15. А. И. Владимиров "Древний христианский храм близ аула Сенты в Кубанской области. Известия Археологической комиссии, вып. 4, СПб. 1902, стр. 1-14;

16. /Анонимный автор/ "Древнехристианские храмы и св. Александро-Афонский Зеленчукский монастырь, в Зеленчукском ущельи Кавказского хребта Кубанской области, Батпапашинского Отдела. Одесса, 1904;

17. П. С. Уварова. Христианские памятники. Материалы по Археологии Кавказа, т. УП, табл. ХУП, М. 1898;

18. А. Воскресенский - Спасо-Преображенский женский монастырь на р. Теберда в Кубанской области. Одесса. 1910;

19. /Анонимный автор/ Ишкки в горных дебрях. Спасо-Преображенский женская обитель в горах Кавказа. М. 1906.

20. Акт комиссии. Ставропольского краевого управления культуры по проверке состояния Черкесской Автономной области византийскойстройки Сентинского и Иоанинского храмов от 14 июля 1965 года

21. Материалы обследования Сентинского храма Институтом истории Грузинского искусства Академии наук, Грузинской Академии наук Грузинской ССР в 1949 г./хранится в институте/.





























STEP TO  
AVR 1970  
SNIET

AVR 1970

19

1970







Handwritten text in a circular arrangement around the central diagram. The text is in a cursive script, likely from the Middle Ages or Renaissance. The text is arranged in a circular pattern around the central diagram. There are some white patches or damage on the left side of the page.

Handwritten number '4' at the bottom center of the page.







Handwritten text on the left side of the image, including the word "Carpenter" and other illegible markings.

СОЮЗНАЯ РЕСПУБЛИКА РСФСР  
 Адрес Ставропольский край, Карачаевский округ, Карачаевский район, аул Коста Хетагурова  
(наименование республиканского органа охраны)  
(АССР, край, область, район, автономная обл.; национальный округ; населенный пункт)

**УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА**

I. НАИМЕНОВАНИЕ ПАМЯТНИКА Шошинский храм (христианский)

II. ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ

памятник археологии	памятник истории	памятник архитектуры	памятник монумент. ис-ва
<u>да</u>	<u>—</u>	<u>да</u>	<u>—</u>

III. ДАТИРОВКА ПАМЯТНИКА Храм построен в 18-19 вв и в настоящее время архитектурно

IV. ХАРАКТЕР СОВРЕМЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

по первоначальному назначению	культурно-просветительное	туристско-экскурсионное	лечебно-оздоровительное	жилищные помещения	хозяйственное	не используется
<u>—</u>	<u>—</u>	<u>в будущем</u>	<u>—</u>	<u>—</u>	<u>—</u>	<u>не используется</u>

предлож. по исполыз. восстановить в виде Гурьевско-Экзотического «серийного» комплекса

V. ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ

хорошее	среднее	плохое	аварийное
<u>—</u>	<u>—</u>	<u>да</u>	<u>да</u>

VI. КАТЕГОРИЯ ОХРАНЫ

союзная	республ.	местная	не состоит
<u>местная</u>	<u>—</u>	<u>—</u>	<u>срочной на территории</u>

наличие утвержденной охранной зоны — да нет

VII. НАЛИЧИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ

паспорт	фотографии	обмеры	реставрационные материалы
<u>есть</u>	<u>есть</u>	<u>нет</u>	<u>нет</u>

органы охраны			реставрационные мастерские		музей, архив, НИИ
союзный	республикан.	местный	республикан.	местные	<u>—</u>
<u>местная</u>	<u>—</u>	<u>—</u>	<u>местная</u>	<u>—</u>	<u>—</u>

Дата составления карточки 197 г.  
 Составитель архивиста Гурьевского  
 (Ф. и. о., должность или профессия; подпись)

Инспектор по охране памятников И. Усов  
 (Ф. и. о., подпись)





УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА (оборотная сторона)

Фото или схематический план

Краткое описание

Храм датируется X-XI вв. из  
 построения храма византийским  
 архитектором. (или его учеником)  
 План византийского типа:  
 Крестовокупольный, четырехстолп-  
 2 бовый, трехнефный, Фронтонный  
 - ион. Стеной/мафериан - ионическая  
 Гессантой камень - белый известняк.  
 С Запада - Севера - восток и юг  
 три арочные двери. Две входы  
 Восток, на востоке - узкие окна  
 Фронтоне - шестериком сводов. Галерея  
 - в центре, шестипролетный, с 6 угловыми  
 опорами (в осях). Фронтоне Галерея  
 шестипролетный, ранее был из тонких камней.  
 - над ним "переходного" типа  
 на нем углубления (содержит изображение из  
 мифологии - миф). Внутренние  
 стены были первоначально покрыты  
 фресками. В ион. Фронтоне фрески  
 покрывали, чтобы сохранить ионический  
 портал ионический портал. Фронтон  
 ризница и две входы, консервации  
 и ионического обелиска