

3700001256

Форма № 6

Министерство культуры РСФСР

Главное управление культурно-просветительных учреждений
Отдел охраны памятников

ПАСПОРТ
НА ПАМЯТНИК АРХИТЕКТУРЫ

Наименование и адрес памятника	Основная дата памятника
<p>Успенская церковь - д. Мтица - 1829г. Успенская церковь - д. Мтица, 8-й квартал, 1-й этаж - 1991 с. Хотиница Пашковского р-на Алвановский общ.</p>	
<p>1. Даты основных пристроек и перестроек.</p>	
<p>Северный придел перестроен под псаломню</p>	
<p>2. Автор, строитель, заказчик</p>	
<p>3. Произведения живописи, скульптуры и декоративного искусства, связанные с памятником</p>	
<p>Сохраняется живопись на внешних и внутренних сторонах</p>	
<p>4. В чьем ведении находится памятник</p>	
<p>В ведении колхоза селено</p>	
<p>5. Кем и как используется</p>	
<p>Используется под склад псаломни, хорал, районной селено.</p>	
<p>6. Техническое состояние памятника</p>	
<p>Ремонт не производился очень давно, крыша протекает</p>	

7. Тип, материал и основные конструкции

Крыша шатровая, в центре четырех-
угольная; 5 шав, из которых одна упира-
ется в южной, западной и северной сто-
роны шестая партия с колоннами
по 4 на каждой, семь шпилей;
Удлинной церкви шестая восьми-
гранная колонна

8. Краткая история памятника

Церковь была построена как
отделение от Промыс - Сергиевской
набров.



10: Основная литература и иконография

Горезин и Дюрокрав

*Иконографико-статистическое описание
церквей и приходов Владимирской
епархии. Владимир, 1888. с. 283.*

11. Кем и когда обмерен памятник, место хранения чертежей обмера и проекта

12 Обследование.

*В сентябре 1963г. обследованы пред-
ставителями областного управле-
ния культуры Мишиной А.Н.*

Примечания



D000026797



Дата составления паспорта:

Паспорт составил

Мишина

1963 г.

Ответствен. редактор











WISS

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ СССР ● ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ СССР (недвижимые) 3.4 № 1.17.18
 СОЮЗНАЯ РЕСПУБЛИКА РСФСР. Мин. культ. Госинспекция по охр. пам. ист. и культ.
 Ивановская обл. Мещкинский район с. Хотимля
 Адрес _____ (АССР, край, область; район, автономная обл.; муниципальный округ; населенный пункт)

УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА

I. НАИМЕНОВАНИЕ ПАМЯТНИКА Храмовый комплекс

II. ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ

памятник археология	памятник истории	памятник архитектуры	памятник монумент ис-ва
---------------------	------------------	----------------------	-------------------------

III. ДАТИРОВКА ПАМЯТНИКА

<u>кон. XVIII-XIX вв.</u>

IV. ХАРАКТЕР СОВРЕМЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

по перво-начальному назначению	культурно-просветительное	туристско-экскурсионное	лечебно-оздоровительн.	жилое размещение	хозяйственно-земное	не используется
--------------------------------	---------------------------	-------------------------	------------------------	------------------	---------------------	-----------------

средств по использ.

V. ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ

<u>хорошее</u>	<u>среднее</u>	<u>плохое</u>	<u>аварийное</u>
	<u>+</u>		
<u>сохонная</u>	<u>эспсубд.</u>	<u>местная</u>	<u>не состоит</u>
			<u>+</u>

VI. КАТЕГОРИЯ ОХРАНЫ

включен в утверждаемой охранной зоны

<u>да</u>	<u>нет</u>
	<u>+</u>

VII. НАЛИЧИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ

паспорт	фотография	обмеры	реставрационные материалы
<u>+</u>	<u>+</u>	<u>+</u>	

Место хранения документов

органы охраны			реставрационные мастерские		музей, архив, НИИ
союзный	республикан.	местный	республикан.	местные	
		<u>+</u>			

Дата составления карточки
 « ОКТАБРЬ 197 4.
 М. П.

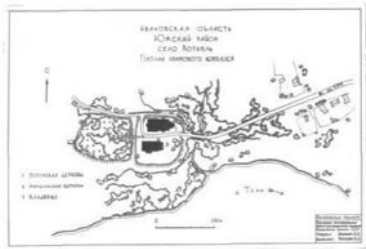
Составитель арх. Колесникова
 (Ф. и. о., должность или профессия, подпись)

Инспектор по охране памятников _____
 (Ф. и. о., подпись)

Колесникова

УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА (оборотная сторона)

Фото или схематический план



Краткое описание

Храмовый комплекс расположен на небольшом холме, на левом берегу реки Тезь, окруженный зеленью, комплекс виден лучше всего с юга, с реки выразительность силуэта комплекса достигается противопоставлением массивного кубического объема холодного Успенского храма небольшой темной Никольской церкви, с крупным пятиглавием и столпообразной шатровой колокольней. Вблизи Успенская церковь своими размерами и барочной насыщенностью декора совершенно подавляет Никольскую, получившую вследствие переделок скромную и суховатую декорацию. Такая стилистическая масштабная разноликость построек объясняется стихийным сложением комплекса, отсутствием единого архитектурного замысла.

